

Песенка маньяка



Рис. А. Жутаева

(Не поется — а читается, легко и непринужденно. На конце каждой строки делается акцентированное ударение, которое замечательно гармонирует с ударением тесаком по игриво подергивающейся жертве.)

Россия — священная наша держава,
Россия — любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава —
Твое достоянье на все времена!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая —
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Короткой строкой

В Генеральной прокуратуре России признают незаконным порядок регистрации иногородних в Москве, однако считают, что отменять данную систему пока рано. Как заявил заместитель генпрокурора РФ по Центральному федеральному округу Николай Макаров, «с учетом сложнейшей криминогенной обстановки в столице, продолжающейся войны в Чечне Генпрокуратура пока не вмешивается в данный вопрос». Вместе с тем он высказался за то, чтобы порядок регистрации в российской столице регулировался не постановлением мэра, а указом президента.

Интерфакс

Я НЕ ПОНИМАЮ, ЧТО СПРАШИВАЕТ У МЕНЯ МИР, НО Я ОТВЕЧАЮ ЕМУ «НЕТ!».

По-настоящему свободен только тот, кто скрывается от властей.

СМЕРТЬ НЕ ПОЛЬЗУЕТСЯ ПРЕЗЕРВАТИВАМИ.

Д. Пименов, «Афоризмы»

Спасибо за внимание.
(Октябрина Сафьянова, заключительные строки «Романа о спасении мира»)

«Роман о спасении мира» должен выйти в июне с.г. в одном из российских издательств

Е-mail: rmp@maoism.ru
Сайт в Интернете: http://rmp.maoism.ru

Я люблю кондиционеры
Самсунги или Мицубиси
Они заебато дуют мне в уши
Распахнув высокотехнические зевы.
И уши не слышат.

И поезд я люблю.
Заплесневелую зеленую колбасу.
Он гуднет сухою в уши.
И уши не слышат.

Мужиков вообще очень сильно люблю.
Они просто пиздец как заебато устроены.
У многих если расстегнуть ширинку на брюках
Там можно обнаружить хуй.

Хуй гораздо лучше вибратора
Говеной колбасы с батареей
Самсунгом или Мицубиси.
Он живой, теплый и иногда твердый.

А если мужик умеет ебаться
То уши не слышат
И глаза не видят
Все это говно.

РМП

Июнь, 2004

№8

News

ПРОЛЕТАРИИ И УГНЕТЕННЫЕ НАРОДЫ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

издается
Российской
маоистской
партией

Положение дел на так называемом «левом фланге» не назовешь здоровым. И главная проблема заключается именно в том, что он «так называемый». Нежелание и неспособность готовить и организовывать революционное освобождение пролетариата постоянно порождают мелкие мерзкие свары и кризисы.

Бизнесмен Семигин систематически долбит КПрФ, не устывая ругать Зюганова и галдычить о необходимости «модернизации» партии в своей «Родной газете», бесплатно рассылаемой по широкому списку. Не нужно быть марксистом, чтобы разоблачить этот грязный пиар. О какой «модернизации» идет речь? В каком направлении предлагается изменить систему идеологических извращений и классового предательства, проводимую этой партией более 10 лет? Разве Семигин говорит о подлинно коммунистической политике? Совсем нет! Он и его сторонники мямлят, тянут общие фразы, за которыми по сути скрывается план формирования беспонтовой двухпартийной системы, отброшенной в целом правящим классом с формированием унитарного культа «Единой России» и Президента. Народу и пролетариату в этой идее ни циния смысла.

А что же сам Г.А. Зюганов, о «дичии» которого экзальтированно кричат «Советская Россия» и печатные органы КПрФ? Единственное его достижение — попытка неуклюже отпереться от позорного тезиса «Россия исчерпала свой лимит на революционные восстания». «Не знаю, кто мне приписал эти слова, откуда они выхвачены» — заявил он («СР», 10 февраля 2004 г.). Для этого г-ну Зюганову пришлось забыть основные положения собственной докторской диссертации, в которых и содержался указанный ляп. Они были опубликованы им в книге «Россия и современный мир», изданной «Информпечатью» в 1995 г.

Да, прижатою необходимостью удержаться у руля собственной партии Зюганову пришлось отречься от этого лозунга, но он не изменил ни буквы в своей откровенно националистической идеологии, в этом поднятом из могилы сменовеховстве. Он не признал ни единой своей ошибки, не провел марксистского анализа ни одной проблемы, а продолжает фальсифицировать, искажать теорию пролетарской борьбы.

В этом гнусном деле участвует не один Зюганов, а вся вставшая на его защиту верхушка КПрФ. К примеру, не тот ли Ю. Белов, что обличал «буржуев»-семигинцев, уступил думский мандат предпринимателю А. Афанасьеву? Да и без того выборный список КПрФ пестрел капиталистами и шовинистами, пособника-

ми империализма и корпораций. Эта борьба между зюгановцами и семигинцами — есть борьба внутри буржуазии.

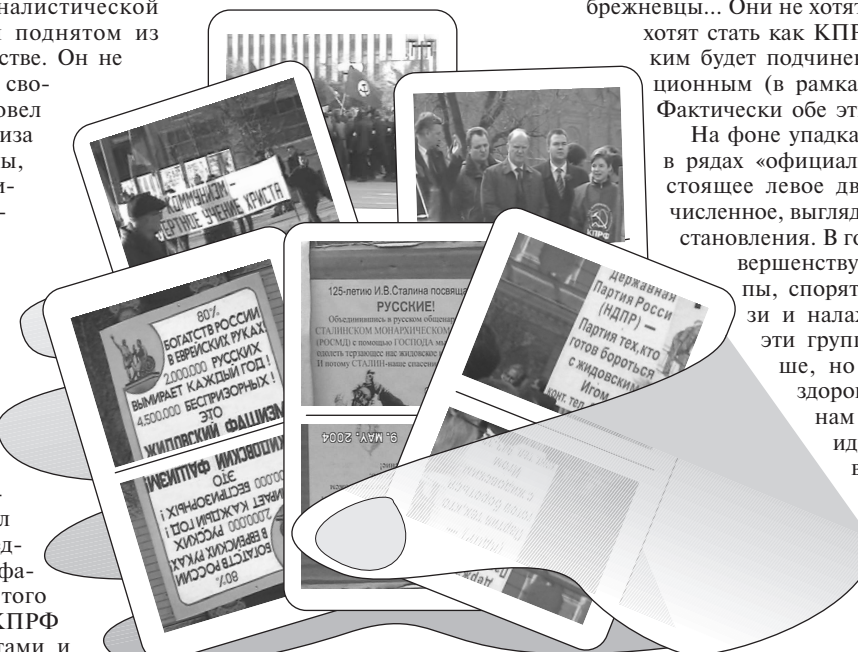
И в эту борьбу активно вовлекаются т.н. «коммунисты левее КПрФ», мечтающие стать такой же крупной и влиятельной, но более «правильной» оппортунистической партией. Вопреки протестам некоторых вождей и активистов была «продана» зюгановцам РКРП. Формируется так называемый «Молодежный левый фронт», в котором леваки помогают зюгановским комсомольским вождикам создавать для КПрФ левую маску, которой можно будет прикрывать от Европы ее националистическое буржуазное лицо. Молодежь на митингах и ставших новой модой «флэш-мобах» выкрикивает левые лозунги, зачастую весьма симпатичные и правильные.

Но только все это ничего не значит. Пролетарские по виду выпады остаются обманом, пока старательно обходят руководство КПрФ, а зачастую сочетаются с его прямым выгораживанием и даже рекламой. Этот образ действий хорошо известен на примере РКРП, где «цивилизованная» и «культурная» молодежь, сгруппировавшаяся вокруг сайта Коммунист.ру, последние годы старательно прикрывает от действительной критики своих невежественных и ретроградных боссов.

В то же время выступления против МЛФ, выразившиеся в частности в недавнем перевороте внутри РКСМ(б), делаются с откровенно правых позиций. Эти люди, которые скинули сейчас с первых постов «королеву-мать» О. Казарян и «сино-маоиста» В. Шапинова, делают вид, что отстаивают независимость коммунистического движения. И такая проблема — с подчинением всего левого фланга манипуляторам из КПрФ, ЮКОСа и Администрации Президента — действительно существует. Однако новое руководство РКСМ(б) имеет еще меньше оснований считаться коммунистами. Все эти любители Путина и Российской Армии, гомофобы, бюрократы, борцы против мифической «извечных врагов России... как таковой», верные брежневцы... Они не хотят подчиняться КПрФ, они сами хотят стать как КПрФ. Спор идет лишь о том, каким будет подчинение оппортунизму — организационным (в рамках МЛФ) или идеологическим. Фактически обе эти линии — крен вправо.

На фоне упадка и пронизанной ложью грызни в рядах «официального» «левого движения» настоящее левое движение, хоть и весьма малочисленное, выглядит весьма неплохо. Мы на этапе становления. В городах страны появляются и совершенствуются коммунистические группы, спорят между собой, укрепляют связи и налаживают сотрудничество. Одни эти группы ближе к нам, другие дальше, но все они представляют собой здоровые, сочные ростки. В будущем нам суждено сойтись в серьезных идеологических боях и выработать в борьбе и сотрудничестве ту политическую линию, которая приведет пролетариат к власти.

Ради этого мы поднимаем сейчас красное знамя марксизма-ленинизма-маоизма.



Предварительная программа РМП

Принята 9 июня 2000 г.

Уточнена 3—4 января и 21 мая 2004 г.

1. Идеология и метод

1.1. Мы — марксисты. Мы считаем, что наследие классического марксизма во всех основных своих моментах адекватно отражает социальные процессы, происходящие в современном мире. Наблюдаемое сегодня в общественном сознании забвение марксизма обусловлено вполне конкретными историческими событиями и вполне адекватно описывается в рамках категориально-аппарата самого марксизма. Правильный подход к общественным явлениям невозможен без использования метода исторического материализма, диалектики базиса и надстройки, теории пролетарской революции, пролетарского интернационализма.

1.2. Закономерной трансформацией и обобщением марксизма Маркса и Энгельса стал марксизм-ленинизм, объяснивший переход капиталистических государств в стадию империализма. В наши дни закономерной трансформацией и обобщением марксизма Ленина и Сталина явился марксизм-ленинизм-маоизм, с его анализом надстройки как фактора, от которого в конечном счете зависит успех построения социализма.

Представители буржуазии, пролезшие в партию, правительство, армию и различные сферы культуры, представляют собой группу контрреволюционных ревизионистов. Они готовы при первом удобном случае захватить власть в свои руки и превратить диктатуру пролетариата в диктатуру буржуазии.

Мао Цзэдун

2. Исторические вопросы

2.1. Мы считаем, что социализм, который политически может быть только диктатурой трудового народа под руководством пролетариата, является необходимым шагом к коммунистическому миру — миру без неравенства и диктатуры. Мы считаем Советскую Россию и СССР при В.И. Ленине и И.В. Сталине (1917-1953 гг.) и Китай при Мао Цзэдуне (1949-1976 гг.) примерами проведения такой диктатуры.

2.2. Как маоисты, мы считаем, что классовая борьба между буржуазией и пролетариатом продолжается в иных формах и при социализме, и в первую очередь аренной ее служит стоящая во главе социалистического строительства коммунистическая партия. Смерть Сталина в 1953 г. и Мао в 1976 г. стали историческими рубежами, после которых все более несомненной становилась победа буржуазных элементов над пролетарскими внутри КПСС и КПК, которая вскоре привела к утверждению в обеих странах государственного капитализма и перерождению этих государств в социал-империалистические режимы.

2.3. Отсюда вытекает безусловная реакционность лозунга реставрации СССР. Возможно, народы, проживающие на его бывшей территории, после совершения каждым из них социалистической революции, и поставят вопрос о некоем межгосударственном объединении, однако мы не можем предугадать ни сроки, ни формы, ни характер такого объединения.

3. Современный мир

3.1. Сегодняшний мир предстает перед нами разделенным на три группы стран: 1) страны Метрополии (США, страны Западной Европы, Япония и т.д.); 2) сравнительно богатые и/или располагающие большим военным/промышленным потенциалом страны, занимающие промежуточное положение (в их число входит и Россия); 3) эксплуатируемые предыдущими двумя группами страны Третьего Мира (к которым относится большинство республик бывшего СССР).

3.2. Революционная роль пролетариата в каждой из перечисленных групп стран различна.

3.2.1. В странах Метрополии рабочий класс подкуплен империалистами за счет сверхприбылей от эксплуатации стран Третьего Мира и не может на данном этапе рассматриваться как революционная сила. Основным противоречием в данной группе стран следует считать национальное, а основными революционными силами — угнетенное меньшинство рабочего класса, как правило, не принадлежащее к исторически доминирующей нации (в т.ч. гастарбайтеры), а также революционную интеллигенцию.

3.2.2. В странах, занимающих промежуточное положение между Метрополией

и Третьим Миром, главной движущей силой социалистической революции является пролетариат, и основным противоречием на данном этапе продолжает быть противоречие классовое. Однако в силу двойственного социально-экономического характера этих стран пролетариат здесь заражен националистической и шовинистической идеологией, а также реформистскими иллюзиями. Основным союзником пролетариата в его классовой борьбе здесь является революционная мелкая буржуазия.

3.2.3. В странах Третьего Мира борьба пролетариата за свои права неотделима от борьбы этих стран за подлинную национальную независимость. Здесь естественными союзниками пролетариата являются мелкая и значительная часть национальной буржуазии. Ближайшей, непосредственной целью борьбы пролетариата здесь во многих случаях является не социалистическая, а буржуазно-демократическая революция, а ее основным методом — стратегия народной войны.

4. Стратегия и тактика

4.1. Мы считаем, что правильная тактика проистекает из правильной стратегии, которая, в свою очередь, проистекает из правильной идеологической и политической линии. Мы считаем, что борьба против империализма, капитализма и патриархата идет рука об руку с борьбой против ревизионизма, шовинизма и оппортунизма.

4.2. Нашей целью является совершение социалистической революции и переход к построению коммунизма как общества, в котором невозможно какое бы то ни было угнетение одной социальной группы другой — классовое, национальное или сексуальное.

4.3. Двигателем этой революции является рабочий класс, а проводником — авангардная дисциплинированная революционная коммунистическая партия. Партия с системой демократического централизма, которая включает в себя организацию, руководство, дисциплину и иерархию.

4.4. Мы считаем, что правящая буржуазия никогда не отдаст власти без боя. Положить конец буржуазной диктатуре возможно только сформировав общественное мнение в пользу захвата власти путем вооруженной борьбы. Однако мы считаем, что любое вооруженное выступление на территории России будет неизбежно подавлено, пока не сложатся объективные условия для его массовой поддержки потенциально революционными слоями населения.

4.5. Созданию на территории России авангардной дисциплинированной революционной коммунистической партии, руководствующейся теорией марксизма-ленинизма-маоизма, препятствуют объективные исторические условия, вызванные долгим господством ревизионистского хрущевско-брежневского социал-империализма.

4.5.1. Основным следствием этого господства для постсоветского российского пролетариата стало забвение им не только традиций массовой революционной борьбы, но и элементарных навыков самоорганизации, готовности отстаивать свои права, либертарных и самоуправленческих устремлений. Рабочий класс современной России разобщен, пассивен, аполитичен. Преодоление такой ситуации займет долгое время.

4.5.2. Неспособность современного российского «комдвижения» выработать правильную идеологическую и политическую линию обусловлено его идейной, организационной, кадровой преемственностью от ревизионистской КПСС хрущевско-брежневского периода. Самым тяжелым наследием КПСС в российском комдвижении являются такие уродливые явления, как шовинизм, ксенофобия, антидемократизм, преодоление которых невозможно без возрождения революционных традиций рабочего класса.

4.6. Мы видим свою основную тактическую задачу в пропаганде марксизма-ленинизма-маоизма и революционной агитации среди пролетариата и интеллигенции.

Следует отметить, что современный марксизм-ленинизм-маоизм немалым без обращения к вопросам национального освобождения (безусловное признание права наций на самоопределение); сексизма и патриархии (борьба за права женщин и сексуальных меньшинств); буржуазной демократии (требование максимальных буржуазных прав и свобод, декларируемых, но в большинстве случаев не соблюдаемых государством); экологии (прекращение хищнической эксплуатации любым современным государством природы возможно только после победы социалистической революции).

Да здравствует великое пролетарское красное знамя идей Мао Цзэдуна!

Пролетарии угнетенные народы всех стран, соединяйтесь!

Окраина Твери, киноконцертный зал «Мир». Район новостроек и пустырей. Ничто не предвещает концерта, организуемого тверской «Рев. Альтернативой», посвященного годовщине рождения Бакунина. Хотя нет — поднимается человек с ирокезом и невнятной походкой, выражая всем своим видом близость рока и альтернативы. Рядом с «ирокезом» личность с менее броской внешностью, но тоже припанкованной. Подходят, заводят спор, показывая в мою сторону, — «свой — не свой».

Находим общий язык после предоставления мною им сигарет. Только что налаженное общение получается странным — «ирокез» постоянно говорит три слова, с явным желанием быть понятым:

— *Керамика, свастика, сколько?*

Как оказалось потом, это он спрашивал, за сколько можно продать тарелку со свастикой.



Войдя вовнутрь зала, наблюдаю за предконцертной настройкой, которая заключается скорее в многочисленных просьбах участников включить хоть один микрофон, нежели в отладке звучания инструментов. Плавная настройка перерастает в собственный концерт. Это происходит незаметно еще и

потому, что народа практически не прибавилось с начала репетиции. Сложилось такое впечатление, что присутствовали только члены выступающих групп и приехавшие с ними поклонники.

Московский товарищ из троцкистской организации КРИ произнес вступительную речь, которая особого энтузиазма у собравшихся не вызвала.

Общее впечатление от действия осталось неоднозначное. С одной стороны, музыкальный уровень выступающих был сильно различным. С другой стороны, значительно различались представленные стили музыки. Текста песен также пестрели разнообразием — от описывающих «счастливое» путинское детство до горькой судьбы утопленника. Были и известные вещи, типа летовского «Все идет по плану». Начало концерта было крематоровско-БГешное, середина дезово-трешовая, перешедшая в хардкорово-реповый гранж. Анархия смысла и стиля, хотя и неплохая в музыкальном контексте.

Хочется отметить наличие в некоторых группах девушек, тем более, что одна из них играла на скрипке. Феминизация музыки и проникновение классических приемов исполнения, особенно в «тяжелой» музыке радует однозначно.

По ходу концерта зрители разделились на три непропорциональные части. Наименьшая занималась чем-то, что можно назвать пого-реслинг: прыгали, трясся хаерами, перед сценой и периодически толкались, иногда с разбегу. Вторая часть бродила между туалетом, пивными ларьками и залом. Третья сидела со скачущим видом. Когда вышел «Анклав», москвичи попробовали «завести» публику. Сыграв несколько вещей, им это почти удалось — это был действительно очень приличный «металл».

Пожалуй самое внятное выступление, с качественным и мощным саундом.

Несмотря на это, ни москвичи, ни ярославцы, бывшие там самыми именитыми, не смогли создать атмосферы, достойной празднования дня рождения великого человека. Конечно, в некоторой степени в этом виновато техническое обеспечение — микрофоны так нормально и не заработали. Поэтому о смысле текстов песен порой приходилось догадываться.

Но, по всей видимости, основной причиной вялости и немногочисленности зрителей явилась слабая организация. Если концерт был посвящен Бакунину, то почему так мало уделялось внимания именно смысловой нагрузке мероприятия? Ведь кроме вступительной речи и стихотворения, прочитанного одним из москвичей, не было сказано ни слова.

Это ни в коей мере не вердикт «казнить, нельзя помиловать». Для РА этот концерт — первый опыт подобного рода. И организация мероприятий такого плана в будущем должна осуществляться с учетом сделанных ошибок.

Осталось сказать несколько слов о тверской группе, принимавшей участие в концерте, — «Кра.Тер». Делается это отдельно потому, что представленные зрителям произведения — немзыкальны. Их инструменты звучали как издевательство над мелодией и ритмом, по причине малого опыта и несыгранности.



Y u r r r T r a s h

“Над Россией



безоблачное небо!”



*Им мало нас просто замолчать
Им мало нас просто посадить
Им мало нас просто расстрелять
Им надо, чтоб нас просто «НЕ БЫТЬ!»*

*Я включаю радио
А оттуда доносится:
Над Россией безоблачное небо!
Над Россией безоблачное небо!*

Песня группы «Кра.Тер.», текст М. Галайды

Когда по завершении концерта солист «Кра.Тера» М. Галайда спросил: «Ну как?», я честно ответил, имея в виду чисто музыкальную ценность их выступления: «Вы были худшие». А затем добавил: «А вообще — здорово!». Уже принимая во внимание текста их песен и энергетику исполнения. Действительно, с точки зрения яркости самовыражения тверяки затмили всех других участников концерта...

P.S. Согласно нашим источникам, перед концертом администрации концертного зала звонили из ФСБ и просили, чтобы выступления группы «Революционной Альтернативы» «Кра.Тер.» (что расшифровывается как «Красный Террор») не было. Поэтому эту группу на всякий случай и зашвыгнули в самый конец. Несмотря на ошибки, тверских товарищей можно поздравить — они организовали концерт, приобрели некоторую известность и представили новое явление в области авангардного искусства.

P.P.S. Полную аудиозапись и часовой фильм о концерте можно заказать у РМП или РА-Тверь.



Короткой строкой

В феврале 2004 г. РМП вошла в Международную конференцию марксистско-ленинских партий и организаций (см. <http://www.icmlpro.de>). Конференция проводится регулярно на базе Марксистско-ленинской партии Германии. Всего в ней участвует свыше двадцати партий и организаций из Европы, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, а также со Среднего Востока, из Африки и США.

Хлеба!

(на выход на русском языке книги Вилли Дикхута «Реставрация капитализма в Советском Союзе», с благодарностью и в подражание Осипу Брику)

Справка. Книга переведена с английского издания членом РМП О. Торбасовым и сверена с немецким оригиналом при участии переводчицы от МЛПГ Д. Яуерниг. На русском языке книга вышла в мае 2004 г. По вине российского издателя фамилия автора транслитерирована ошибочно как «Диккут», а название неточно переведено как «Реставрация капитализма в СССР».

«Если у них нет хлеба, пусть едят пирожные». Мы ели пирожные, потому что нам не давали хлеба. И какой только пакостью не кормили нас предприимчивые кондитеры. Сосали, пережевывали, захлебываясь, глотали эту сладкую снедь, вымазывая паточкой губы и души. Потом валялись на всем, что помягче: куда деться от тошноты.

Радуйтесь, кричите громче: у нас опять есть хлеб! Не доверяйте прислуге, пойдите сами, встаньте в очередь и купите книгу Дикхута «Реставрация капитализма в Советском Союзе». Бережной листайте страницы, чтобы как голодный не теряет ни одной крошки, вы ни одной буквы не потеряли бы из этой книги-хлеба.

Если вы так отравлены, что лекарство здоровой пищи вам помочь не может, умрите — умрите от своей сахарной болезни.

«Кто бы ни распространял сегодня научную истину, что Советский Союз был социалистическим, а сегодня является капиталистическим, он должен быть готов, что его отнесут к «антисоветчикам» и заклеят как «оппортуниста» лидеры ГКП (Германской коммунистической партии; западногерманской ревизионистской партии — ред.). Однако каждый коммунист, внимательно исследовавший фактическое положение дел, сможет определить, кто предал революционное наследие Ленина и Сталина и кто встал в оппортунизм. Это были и есть ревизионисты. В Советском Союзе они отменили диктатуру пролетариата и восстановили капитализм, но не как частный капитализм, а как капитализм нового типа. Вместо рабочего класса власть над народом сегодня осуществляет ревизионистская бюрократия, новая буржуазия. Каким образом бюрократы смогли уничтожить пролетарскую демократию и возвыситься до капиталистических господ Советского Союза?»

«XX съезд КПСС в феврале 1956 г. был отправной точкой фундаментального изменения социалистического общества Советского Союза. Существовавшая в течение долгого времени прослойка мелкобуржуазных бюрократов в партии, государственном аппарате и хозяйстве захватила под руководством Хрущева политическую власть, чтобы уничтожить диктатуру пролетариата и заменить ее антинародной диктатурой нового класса эксплуататоров».

«В Советском Союзе новая буржуазия сконцентрировала в своих руках огромную экономическую и политическую власть. Стремление к наибольшей прибыли вынуждает ее к империалистической экспансии и вступлению в свирепую конкуренцию с западными империалистами, прежде всего империалистами США».

В течение 1970-х и 1980-х один из основателей Марксистско-ленинской партии Германии Вилли Дикхут (Willi Dickhut) написал и опубликовал в шести частях книгу «Реставрация капитализма в Советском Союзе». Книга стала одной из трех наиболее амбициозных попыток, наряду с работами Мартина Николауса и Билла Блэнда, понять динамику социализма и объяснить реставрацию капитализма исходя из этой динамики, из законов развития, присущих самому социализму, как обществу промежуточному между капитализмом и коммунизмом, обществу отличному от них.

Книга Дикхута не лишена и отдельных недостатков — нередко автор подменяет научный анализ проблемы парафразами безусловно достойных, но не всегда вполне доказательных китайских марксистских источников времен Великой полемики. Тем не менее, «Ре-

ставрация капитализма в Советском Союзе» Вилли Дикхута должна занять подобающее место в библиотеке любого уважающего себя марксиста — рядом с теоретическими работами К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина и Мао Цзэдуна.

Купив «Реставрацию капитализма в Советском Союзе» — не пугайтесь. К сожалению, обложку делали не мы, а РКРП — издатель книги в России (кстати, присвоивший под шумок средства, выделенные немецкими товарищами для переводчика). Подавляющее большинство этой партии (включая ее руководящие кадры) до сих пор уверено, что реставрация капитализма в СССР началась с перестройки и предательства Горбачева. Многие из них считают Хрущева и особенно Брежнева вполне коммунистами и верят, что современный Китай все еще является социалистическим государством. Это грязное социал-шовинистическое и советско-религиозное подсознание российской «патриотической левой» и выпеснулось на обложку книги Вилли Дикхута. Об этом вопиет буквально каждая мелочь оформления. Непременный черный фон, на котором «идея предательства, чудовищного греха, как будто просматривается» (из письма оформителя книги). По В. Дикхуту, начало открытой реставрации капитализма относится к первым годам после смерти Сталина, а при Брежневе СССР стал уже капиталистической страной, отличающейся от других подобных разве что некоторой «левой» риторикой. Однако оформитель почему-то поместил на обложку физиономии Горбачева, Ельцина, Клинтон и Зюганова, которые не имели никакого (или имели очень косвенное) отношения к реставрации капитализма в СССР, но не смог найти места для одного из главных реставраторов — Брежнева.

А чем еще, как не снятыми фрейдистскими комплексами некоторых членов РКРП можно объяснить мрачную фигуру Хрущева (слева внизу от «распятого» Ленина-Иисуса) с предметом фаллической формы в руке, коим он собирается тыкать (куда?) бедного Ленина?

«А вообще-то книжная графика — род изобразительного искусства, где главенствует не иероглифическая символичность, а общий эмоциональный посыл» — пишет в свое оправдание оформитель книги.

Мы же ответим словами страстного критика буржуазной концепции «искусства ради искусства» Осипа Брика: «Сапожник делает сапоги, столяр — столы. А что делает художник? Он ничего не делает: он «творит». Неясно и по-догматично».

Искусство, в том числе и искусство оформления книг, определяется главенством социального заказа. Социальный заказ РКРП в оформлении работы Вилли Дикхута — это стремление выхолостить ее революционное, коммунистическое содержание, жалкая попытка оправдать и обелить (несмотря на черный цвет обложки — ☹) социал-империалистический СССР Хрущева-Брежнева, принизить маоизм и Великую пролетарскую культурную революцию в Китае 1966-1976 гг.

Книгу Вилли Дикхута «Реставрация капитализма в Советском Союзе» вы можете заказать в редакции «РМП-News» (к сожалению за плату; размер ее уточняется, но будет возможно более низким). Книга будет рассылаться в суперобложке, аналогичной обложкам ее немецкого и английского изданий.

Если вы уже купили книгу — не срывайте с нее форзац. Напишите в редакцию «РМП-News» — мы вышлем суперобложку. Или можете скачать ее на нашем сайте (www.maoism.ru) в цветном или черно-белом варианте, распечатать и обернуть свой экземпляр.

А затем **Читайте «Реставрацию капитализма в Советском Союзе» Вилли Дикхута! Вступайте в Российскую маоистскую партию!**

Пояснение о рабочей аристократии

Тезис о рабочей аристократии в свое время активно применялся В.И. Лениным в теоретическом описании проблемы оппортунизма в рабочем движении. Оппортунизм рассматривался не как случайное явление, а как закономерное следствие определенных материальных причин и основная из них — подкуп капиталистами особо богатых стран своих рабочих. Без этого, без доплачивания определенных откупных сверхстоимости рабочей силы, невозможно было бы сколько-нибудь эффективно обманывать рабочий класс и формировать в нем предателей и реформистских вождей. Без этого была бы невозможна вновь и вновь повторявшаяся в XX веке стабилизация капитализма.

В современном мире на основе развития империализма появилась особая разновидность рабочей аристократии — подкупаемая в массовом масштабе и на таком высоком уровне, что заработная плата с лихвой, полностью или в значительной мере покрывает производимую стоимость. Соответственно, такой рабочий перестает быть пролетарием не только в психологическом, но и в политэкономическом смысле, вне зависимости от того, каким конкретным трудом он занят.

Обычное возражение против этой теории — повышение производительности труда в передовых странах. Благодаря совершенствованию техники труд «белых» рабочих (европейцев, североамериканцев и японцев) создает якобы многократно больше стоимости, чем труд «черных» рабочих (азиатов, африканцев и латиноамериканцев). Поэтому их предлагается считать не менее, а зачастую более эксплуатируемыми.

И формально тут все выглядит правильным. С точки зрения марксизма XIX века, еще не учитывающего железное взаимозавязывание экономик мира империализмом. Однако мы категорически против такого подхода, рассматривающего богатые и бедные страны и производство в них изолированно друг от друга. На самом деле капитализм представляет из себя мировую систему и «черный» рабочий в бангладешской мастерской, крытой ветвями, по меньшей мере так же необходим для высокотехнологичного производства на какой-нибудь невроточенной немецкой фабрике, как и «белый» рабочий. Мы рассматриваем фактор фондовооруженности, составляющий основу в мировых различиях производительности труда, как разновидность ренты — ренту на передовую технику, ренту на избыточный капитал (избыточную прибавочную стоимость). Эта дополнительная стоимость, методично извлекаемая капиталистами богатых стран из всего мира, служит отчасти формированию мощной прослойки рабочей аристократии, предположительно охватывающей большинство или по меньшей мере очень значительную часть рабочих т.н. «первого мира» или «золотого миллиарда».

К сожалению, мировое коммунистическое движение не только не разобралось пока с этой проблемой, но и подзабыло классическую ленинскую теорию. Термин «рабочая аристократия» «вышел из моды». На вопрос о ней западные коммунисты неохотно выдают, что ее «очень мало»; что она есть где-то там, в верхушках профсоюзов (или совете директоров?); что рабочий класс неонороден и текстильщики получают гораздо меньше металлистов (будто кто-то спорит, но вопрос-то не в этом!).

Следует добавить, что для российского пролетариата, на наш взгляд, теория именно «первомировой» рабочей аристократии большого политического значения не имеет, хотя в его рядах несомненно есть некоторое количество классической рабочей аристократии. И эта рабочая аристократия составляет качественное отличие от ситуации в «третьем мире», служащее основой для развития оппортунизма империалистического толка. Россия — это «промежуточная» страна, в которой пролетариат является главной революционной силой, но у буржуазии есть возможности для его подкупа и разложения до определенной степени. До определенной степени — означает, что это влияние можно в основном преодолеть. И его нужно преодолеть и мы уверены, что оно будет преодолено.

Теория рабочей аристократии имеет важное идеологическое значение для борьбы против ошибочной, евроцентристской трактовки марксизма, которой, к сожалению, часто увлекаются те левые, кому удается избежать свраживания, русизма и прочей шовинистической мерзости. Важным является отказ от широко распространенного представления о возможности и желательности построения «цивилизованного» капитализма и пренебрежения к тем народам, которым это по каким-то причинам «не удалось».

Partija rada Коммюнике №11

Эскалация столкновений в Косове еще раз свидетельствует, что национализм и националистическое зло не только приносят боль и страдание другим народам, но и препятствуют своему народу достичь свободы и процветания. Косовские албанцы после страданий, причиненных белградским режимом, обрели возможность освободиться от этого режима. Однако это освобождение может быть достигнуто не столкновениями с сербами, живущими в Косове, а в первую очередь стремлением построить свободную и преуспевающую Косову вместе с ними.

Белград, кто бы ни был у власти, занимает чрезвычайно реакционную и колониальную позицию в отношении Косовы, в соответствии с которой эта область должна управляться из Белграда, обращаясь с албанцами как враждебным народом и рассматривая их как второразрядных граждан. Даже после прихода в Косову сил НАТО белградский режим отложил решение косовской проблемы и воспользовался межимпериалистическими противоречиями, дабы вернуть Косову под свою администрацию. Используя своих эмиссаров в косовском парламенте, задействуя спецслужбы, препятствуя созданию единого города Косовска Митровица, и ходатайствуя о разделе Косовы на округа, Белград фактически пытается предотвратить получение Косовой независимости.

Албанское движение, отвергнув идеюную платформу, на которой оно возросло, и запросив о помощи силы НАТО, получило свою «свободу» по очень высокой цене, сменив белградское угнетение на империалистическое. Албанское движение стоит на перекрестке, на котором прогрессивные силы внутри него должны поднять свою борьбу на высший уровень, или окончат подобно сербским националистам, как шовинисты и прислужники империализма.

Косовские сербы были поставлены в такое положение, что испытывают враждебность со стороны албанского народа. Это не только наследие исторического прошлого, в котором косовские сербы были на службе колониальной политики Белграда в отношении Косовы, но и последствие отсутствия среди них прогрессивных сил, которые создали бы иное отношение к албанцам и их роли в строительстве свободной и демократической Косовы. Косовские сербы возглавлены реакционными силами, продолжающими традицию великосербского национализма и стоящими на службе белградских властей. Перед косовскими сербами стоит теперь историческая задача: избавиться от колониальной политики Сербии в отношении Косовы и преодолеть те силы в Косове, которые прислуживают реакционным режимам в Белграде. Чтобы справиться с ней, косовские сербы должны обеспечить полную поддержку прогрессивным силам в албанском движении.

В настоящий момент белградский режим использует события в Косове для укрепления своего унитарного проекта, мобилизации народа на единой «патриотической» платформе, и большего, чем когда-либо, угождения империалистам в роли их преданного слуги.

США не откажутся от руководящей роли в формировании балканской политики. Они хотят, поставив Сербию и Черногорию на службу НАТО, сделать невозможной утрату контроля над Белградом, при которой он попал бы под влияние России или позиции США на Балканах были бы оспорены Европейским Союзом. В то же время США постараются сохранить управляемость албанского движения ради более широких своих целей и подавить в нем всякий признак антиамериканского воинственного ислама или революционного интернационализма.

Нынешние столкновения в Косове, помимо ущерба, которое они причиняют борьбе албанского народа, доказывают также, что белградский режим, потерпев поражение, снова раскручивает свои устремления в отношении Косовы, ведущие к расколу албанского движения, — более, чем когда-либо, в Косове проявляются различия между албанским движением и империалистическими силами.

Partija rada полагает, что Косова принадлежит живущим в нем народам. Partija rada полагает, что эти народы должны добиться своей свободы. Это означает, что борьба против политики Белграда должна развиваться в борьбе против присутствия империалистов на Балканах и против албанских капиталистов в Косове. Для такой исторической задачи необходимо, чтобы прогрессивная часть албанского движения выстроила связи с прогрессивной частью сербов Косовы. И не только в Косове, но и со всеми народами Балкан.

**Долой национализм в Сербии и Косове!
Свободу народам Косовы!
Даешь совместную борьбу против империалистов и их прислужников на Балканах!**

Белград, 22 марта 2004 г.
(Пер. с англ — О. Торбасов)



Слово в защиту Бориса Стомахина

Кто такой Борис Стомахин? Что такое РКО?

РКО — Революционное контактное объединение. Борис Стомахин — один из его активистов. Эти ребята — буйные от буржуазной демократии. Естественно, они не любят Сталина, СССР всех периодов, КНР и Культурную революцию, возможно, они (гады!) не любят даже пролетариат! Но! Мало кто из «коммунистов» так не любит современную Россию и лично ее президента, как не любит РКО. Мало кто из них так любит элементарные демократические свободы и права человека — в России ли, в Чечне ли, в мире. За эти два последних пункта РМП и любит РКО. Если вы уверены, что стать **правым** вам не грозит никогда, и если вы уверены, что последовательный буржуазный демократ лучший союзник коммуниста, чем ревизионист-шовинист, то Российская маоистская партия имеет честь представить Революционное контактное объединение (<http://rko.cjb.net>), газету «Радикальная политика» и лично Бориса Стомахина.

В чем обвиняют Стомахина?

Если кратко, то в нелюбви к тому, что приказано любить начальством.

Можно ненавидеть мусульман, иудеев, буддистов — всех, кроме православных.

Можно ненавидеть украинцев, грузин, чеченцев, китайцев, таджиков — всех, кроме русских.

Нельзя не любить Россию. Нельзя не любить ее президента. Наказание установлено — ст. 280 ч. 2 и ст. 282 ч. 1 УК РФ.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого поражает как своей безграмотностью, так и четко выраженным социальным заказом:

«...*Пропаганда неполноценности православного народа, излагаемая в своих статьях о православии, как вероисповедании, Стомахин Б.В. унижает национальное достоинство граждан, исповедующих данную веру, передавая оскорбительные характеристики и отрицательные эмоциональные оценки верующих, отмечая о необходимости ликвидации таковой веры, как исповедуемой русским народом, передавая на это изложенными им словесными оборотами;*

«...*Россия, как самостоятельный субъект и как страна, государство оцениваются Стомахин Б.В., негативно, но не конкретизируя средства и способы, призывает к ее уничтожению, а также к ликвидации существующего государственного строя в стране, в том числе и неконституционным путем;*



Шовинистические стереотипы русской прессы

На <http://www.vaal.ru/show.php?id=126> приводится интересное исследование стереотипного восприятия народов на материале современной российской прессы. Исследование выполнялось количественными методами на широкой базе, составленной из основных массовых газет. Вот как противопоставляются стереотипные образы народов:

+ **Русские** — самобытны, воспитаны, доверчивы, правдивы, непрактичны, недисциплинированы, доброжелательны.

+ **Американцы** — невоспитанные, лживые и злые. **Евреи** заурядны, замкнуты, прижимисты, практичны и старательны. **Украинцы** заурядны, грубы, неуступчивы, лживы, расчетливы, домовиты, злы.

И на этом фоне систематического охаивания американцев, евреев и украинцев массовой прессой у прокуратуры еще какие-то претензии к Стомахину?!

«...*Стомахин Б.В. одобряет преступников и террористов, действия которых, направлены на уничтожение русского народа, сотрудников Российской Армии, правоохранительных органов и лиц, занимающих политические и государственные посты в государстве, осуществляющих тем или иным способом борьбу с последними, призывая действовать аналогичным преступным способом;*

«...*При этом Стомахин Б.В. оскорбляет политических и государственных деятелей, в печатных словесных выражениях и изображениях, рассматривая их в публикуемых статьях как частных лиц...*».

И так далее, вплоть до того, что следователь умудрилась расширить зону боевых действий, записав туда кроме Чечни еще и Ингушетию:

«...*Излагает в публикациях, придавая им негативную и отрицательную эмоциональную окраску, сведения о происходящих в стране событиях, связанных с боевыми действиями в Чечено-Ингушской республике*» (см. Конституцию РФ, где мы не смогли найти такой республики).

И еще — обвинения в адрес Стомахина были инициированы депутатом ГосДумы прошлого созыва от КПРФ В. Зоркальцевым. Член партии, именуемой себя «коммунистической», на митингах и пикетах которой постоянно продается литература с призывами к «жидозабою», призывами строить социализм

по Гитлеру, призывами всем идти в skinхеды (бонхеды) и мочить «черных» в сортирах рынков, смеет приписывать Стомахину разжигание национальной, расовой и религиозной вражды. Вспомнили пословицу про соломинку в чужом глазу и бревно в своем собственном?

Горбатую партию исправит только могила. Наши противоречия с Борисом Стомахиним сегодня — это противоречия внутри революционно-демократического движения. Это такие противоречия, которые не носят антагонистического, непримиримого характера, в отличие от противоречий между революционными и демократическими силами и их врагами — армией, полицией, бюрократией, «патриотами» и прочими защитниками Государства Российского.

Когда реакция ополчается на революционно-демократическое движение (даже на такую его часть, как неудобный, неоднозначный и местами истеричный Б. Стомахин) — задача всех стать на его защиту.

риата интеллигенции и широких слоев мелкой буржуазии невозможно без революционной культуры. Мы собираемся по мере сил способствовать ее зарождению и становлению. Мы не искусство авангарда, мы — авангард искусства.

4) Золотой фонд революционной мысли — библиотека сайта. Необходимо ее постоянное пополнение как работами классиков марксизма-ленинизма-маоизма, так и наиболее интересными текстами буржуазных авторов и левых активистов.

5) И последнее (по порядку, но не по значению!) — борьба с ревизионизмом и оппортунизмом так называемых «левых» и «коммунистов», как с одной из опор современного российского государства. Мы всегда рады любому сотрудничеству со всеми, независимо от пола, возраста, национальности, сексуальной или партийной ориентации. Приветствуются, принимаются и рассматриваются любые конструктивные предложения и дружеская критика. Приветствуется и, честное слово, оно не останется неисполненным, желание взять на себя часть ответственности за сайт **Маоизм.ру** и войти в состав редакции.

Хьюи Ньютон говорил, что революционное самоубийство — это путь к освобождению.

Так соверши его! — Работай с **Маоизм.ру!**

С пролетарским приветом, редакция сайта **Маоизм.ру**.

Преамбула

МИД отмежевалось от политики рабочей аристократии и подвергло критике всех, кто выступает в пользу паразитических классов от имени марксизма. Теперь необходимо завоевать сколько возможно симпатий к коммунизму, не впадая в паразитические требования вражеских классов империализма. Мы обращаем внимание всего мира на нашу платформу, потому что не все, что маоисты будут делать у власти, будет так уж плохо для среднего класса империализма. Чем скорее этот средний класс признает свой паразитизм, тем более успешным будет осуществление нашей платформы.

МИД приветствует конкретизацию и детализацию платформы со стороны всех, кто захочет работать на ее основе. Мы хотим, чтобы люди выразили в терминах причин и следствий, насколько хороша для них наша платформа, и написали еще пункты для утверждения на будущих съездах. Следовательно, эта платформа пока одобряется, но считается еще находящейся в процессе совершенствования.

Минимальные требования (требования, выполнение которых мы полагаем возможным при капитализме)

Следующие пункты должны быть продавлены через GATT и другие международные организации империализма.

- Международный минимум заработной платы.
- 40-часовая рабочая неделя.
- Международные стандарты детского труда.
- Международная система обеспечения продуктами питания, одеждой и основными лекарствами, как правами человека, финансируемая пожертвованиями, оплачиваемыми из налога на империалистические страны.

Следующие пункты должны быть продавлены через международные банковские структуры.

- Уничтожение международного обменного курса валют, усугубляемого правительством.
- Привязка обменных курсов к стандартной потребительской корзине.

Невыполнимые сейчас требования, которые объективно революционны (требования, которые мы были бы рады увидеть удовлетворенными при капитализме, но не увидим)

- Прекращение штатовской, британской, французской, немецкой, японской, израильской, бельгийской, швейцарской и т.п. — всей империалистической военной и экономической «помощи» и обучения в Третьем мире.
- Вывод всех империалистических войск из Третьего мира и Восточной Европы.
- Открытие всех границ для въезда и миграции рабочей силы.

Пункты платформы диктатуры пролетариата (что мы сделаем, когда захватим власть)

- Создание пролетарской Организации Объединенных Наций для управления бывшими империалистическими странами, диктатуры пролетариата угнетенных наций над империализмом.
- Открытие границ империалистических стран для въезда и миграции рабочей силы.
- Отмена штатовской тюремной системы, и замена ее системой на основе пролетарских принципов. Те, кого потребуются поместить в заключение и физически ограничить, чтобы удерживать от причинения вреда диктатуре пролетариата насилем, саботажем или шпионажем, будут заключены в тюрьму. В том числе и виновные в антиобщественном насилии над народом*. Те, кто сопротивляется диктатуре пролетариата ненасильственно, будут отправлены в лагерь для перевоспитания. Привлечение общества к определению, кого следует послать в лагерь для перевоспитания, и к самому перевоспитанию осуществит на практике идеал «равного суда», заложенный в Конституции США.



Маоистское интернационалистическое движение

Платформа МИД (2001 г.)

(Программа МИД говорит о теоретических и стратегических целях. Платформа предназначена для отдельных требований, включая реформы капиталистической системы.)

Программные тезисы, обращенные и к пролетариату и к среднему классу империализма

- Первичное и вторичное образование, обучение в колледже бесплатное для всего мира.
- Введение методов производства, наименее загрязняющих окружающую среду; направление безработных на замену существующих грязных методов и средств производства.
- Бесплатное медицинское страхование во всем мире.
- Прекращение военных производств и исследований ради прибыли.
- Запрет порнографии ради прибыли.
- Сопоставимая оплата труда для женщин и угнетенных наций.
- Бесплатный дневной уход.
- Обязательное сексуальное образование к 11-ти годам.
- Принудительное возмещение убытков преступниками их жертвам и обществу.
- Бесплатный и развитый общественный транспорт.
- Равные места для всех.
- Никаких ограничений на добровольную политическую активность, не ставящую права собственности выше прав выживания.

Примечание

* Заметьте, МИД согласно с признанием Мао смертной казни при диктатуре пролетариата: «Притом, что те, чьи преступления не заслуживают смертной казни, должны быть приговорены к заключению пожизненно или какой-либо срок или помещены под общественный надзор, для контрреволюционеров высшая мера наказания должна быть ограничена теми, кто ответствен за кровопролития, или совершил другие тяжелые преступления, вызывающие гнев общества, вроде постоянного насилия или разграбления собственности в крупных размерах, или причинил чрезвычайно серьезный вред национальным интересам, в то время как политика в отношении остальных должна быть политикой откладывания смертного приговора и предоставление двухлетней отсрочки и принуждения к труду в течение этого периода, чтобы увидеть, как они поведут себя» (указания тов. Мао Цзэдун при просмотре проекта резолюции 3-й Национальной конференции по общественной безопасности, май 1951 г.).

(пер. — О. Торбасов)

Комментарий РМП к примечанию

Следует заметить, что Мао Цзэдун вовсе не был горячим приверженцем смертной казни. Напротив, он советовал больше верить в человека, в его способность к исправлению. За это китайцев очень критиковал приверженец догматического сталинизма Энвер Ходжа. Троцкисты и «демлевые», напротив, склонны обвинять Мао в жестокости и ставить его на одну доску с действительно увлекавшимися казнями ревизионистом Пол Потом (ворохи клеветы и «страшилок» в отношении последнего — это отдельная история).

Однако факты состоят в том, что Мао твердо и постоянно указывал: «Дело в том, чтобы встряхнуть людей, а не в том, чтобы перебить побольше! А если многих убить, то в чем тут будет вред? Во-первых, в том, что потом начнешь искать человека, чтобы использовать, а его уже нет в живых. И во-вторых, в том, что толкнешь на преступление его родных: они будут мстить за убийство отца. Если нужно казнить кого-нибудь, то можно прежде его посадить. Нельзя совсем не убивать, но нельзя убивать многих. Убивать надо немногих. Встряхнуть. Чего бояться встряски? Нужно именно встряхнуть. Еще есть один момент: если убьешь по ошибке, то ведь мертвый уже не оживет» (из беседы по вопросу отношения к разложившимся кадрам 20 декабря 1964 г.).

Метод убеждения, общественной работы и бережного отношения к людям — в этом главная сила маоизма. Это отнюдь не противоречит учению о фундаментальной роли насилия в истории. Ведь как сказано в работе «Война и вопросы стратегии»: «Мы — за уничтожение войны, нам война не нужна, но уничтожить войну можно только через войну. Если хочешь, чтобы винтовок не было, — берись за винтовку».