

ПРОЛЕТАРИИ И УГНЕТЕННЫЕ НАРОДЫ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

издается
Российской
маоистской
партией

«Добро пожаловать в наш дерьмовый мир обратно» — фраза, которой меня разбудили утром. По телевизору шел то ли мультик про Масяню, то ли выпуск новостей. Я сразу спросонья и не понял.

Присмотревшись, я узнал на экране Чебурашку, притворяющегося Бушем-младшим. Оно вещало: «Из всех искусств для нас важнейшим является война».

«Вчера мы жили в послевоенное время, а сегодня уже в предвоенное» — вспомнил я фразу из Пелевина.

«Мы должны объявить войну режиму Хусейна, обладающего, по нашим данным, возможностями для производства ядерного оружия» — продолжал Чебурашка-мл., но упорно не хотел предьявлять эти самые данные.

«Вернуть народам Ирака демократическое правительство, Ираке

Человек, который

при котором наступит всеобщее процветание и рассвет».

«Искусств и ремесел — закончил я. — Да, 15% мировых запасов нефти — очень солидный куш. За него можно повоевать. Но причем тут процветание иракского народа? Например, в Венесуэле 8% мировой нефти, но по уровню жизни она занимает сто какое-то место».

Режим Хусейна никогда не вызывал у меня симпатий, но я не видел смысла в уничтожении сотен тысяч иракцев канскими ради того, баррель нефти соев до 15-ти.

СМИется

американскими ракетами чтобы цена за упала с 30-ти бак-

Судя по комментариям ведущего к речи Чебурашки-мл., он тоже не видел в этом смысла.

Вначале я согласился с ведущим, но затем вспомнил, что Россия является экспортером нефти, а, значит, падение цен для нее как серпом по молоту. Кроме того, долг Ирака РФ — 7 млрд. \$, и контракты российских компаний на разработку месторождений уже сейчас — 20 млрд. \$. А если американцы оккупируют Ирак, то плакали эти денежки. Чистый убыток.

«Бомбить или не бомбить — так вопрос не стоит. Когда и с кем? — вот в чем вопрос» — не мог остановиться президент США. Чебурашка ищет друзей!

Началась реклама очередной серии «Звездных войн».

Любите ли вы «Звездные войны» так, как люблю их я?

За стеной малолетний гопник врубил магнитофон и моего чебурекина не стало слышно.

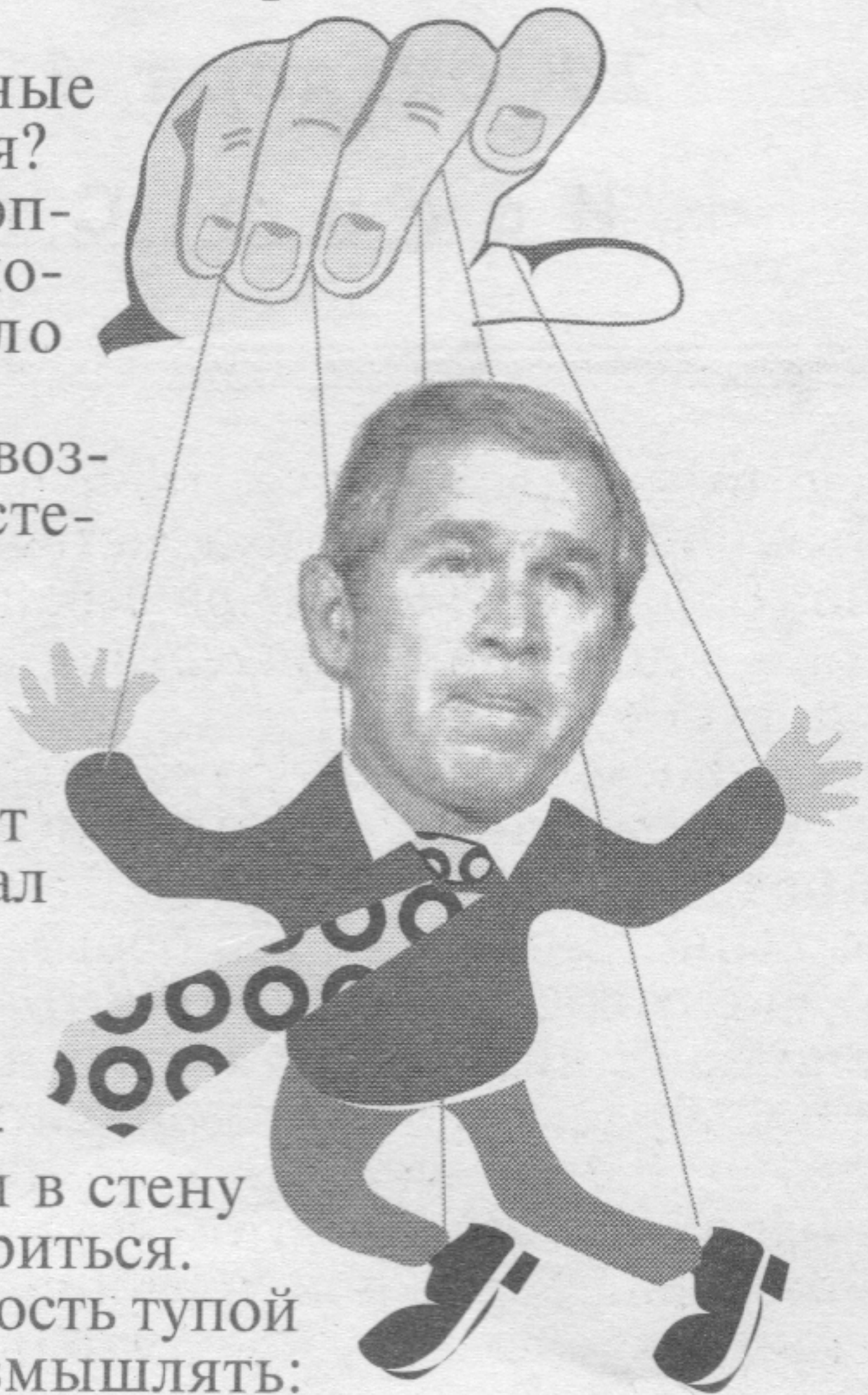
«Искусство и ТиВи не возбуждают дум» — орало за стеной.

«А и верно, — решил я. — Не возбуждают». И выключил телевизор.

«Бухгалтер Иванов пьет водку и звереет» — продолжал наяривать гопник.

«Совсем озверели со своими министрами иностранной обороны» — я плотнее прикрыл окно, постучал в стену (без результата) и пошел бриться.

Строгая свою растительность тупой бритвой, я продолжал размышлять:



«Грузия — наш ответ США. У них Ирак, у нас Грузия. Нефти там, конечно, нет, но нефть есть рядом — в Азербайджане, в Баку. Опять же, каспийский шельф с нефтью-газом. И неудачная война в Чечне. А если чеченцев не получается разбить, то значит кто-то им помогает. Иначе как? А кто помогает? Правильно, Саудовская Аравия деньгами и боевиками, а Грузия территорией для баз террористов и их тренировки. Аравия далеко, Грузия рядом. Все логично. Особенно если много смотреть телевизор».

Добрившись, я сел за компьютер писать давно намеченную статью. Было тихо — у гопника заел магнитофон.

Писал я примерно следующее: «Размеры финансирования чеченских сепаратистов из арабских и других зарубежных источников нам неизвестны. Российским государством эти суммы никогда не назывались. Между тем в Чечне нелегально добывается каждый год до 1 млн. тонн нефти. Выгода от ее продажи — 100 млн. \$. Не менее 10% от этой суммы достается федеральным войскам за транзит нефтевозов по дорогам Чечни».

«Что касается иностранных наемников, то по утверждениям самих официальных российских СМИ, большинство наемников попадает в Чечню не через Грузию, но Москву».

Конфликт вокруг Панкисского ущелья в Грузии — это попытка российских буржуа убить двух зайцев: оправдать неудачи армии в Чечне и укрепить пошатнувшееся влияние РФ в Закавказье. Сохранить контроль над нефтеносными районами Азербайджана и шельфами Каспийского моря. Контролировать территорию, по которой могут быть проложены трубопроводы в Турцию или к терминалам Черного моря.

Оба зайца нужны исключительно протоимперской российской буржуазии. Пролетариату, народам Грузии и России, незараженному шовинистическим угаром...».

Дальше писать не смог — сосед починил вертушку:

И плачет Иванов и воет и рычит
пиная сапогом проклятую планету
и глядя на него вселенная молчит...
лишь одинокий фавн играет тихо где-то...

Одинокий фавн добавил децибел и находится с ним в одной «хрущевке» стало абсолютно непереносимо.

После долгих мытарств по улицам Москвы, я нашел себя на Лубянке. И не только себя. Народ в бело-голубых маечках перекрыл движение на площади. Ко мне подбежала девчушка и предложила подписать петицию против восстановления здесь памятника Дзержинскому.

«Он был палачом русской буржуазии» — заявила она.

Девочка была из Союза правых сил.

Я объяснил ребенку, что не люблю буржуазию. Что люблю пролетариат. Что для сегодняшних буржуа памятник Дзержинскому символизирует или палача буржуазии (СПС, Яблоко) или буржуазно-ментовской порядок («Единство», КПРФ). А для меня Дзержинский — символ преданности революции и вообще ценный революционный кадр. Потому я против восстановления памятника, но и их писульку подписывать не буду.

Девочка шарахнулась от меня как от чумного и пошла звать ментов, которые и остановили меня у «готического здания ЧК». Сержант дал мне подышать в трубку на предмет алкогольного опьянения. Она взорвалась. Осколками ранило еще двух блюстителей закона. «Слишком высокий уровень гексогена в крови» — зачитал обвинение прокурор.

Но это уже совсем другая история.

А у Сталина была пианола,
Он на ней колотил рок'н'роллы.
Невзирая на гнусности фрейдизма,
Он просекал крутую сущность дзэн-буддизма.
«Рок'н'Ролл Бэнд»,
МОСКОВСКАЯ ПОДЗАБОРНАЯ БЛЮЗОВАЯ КОМАНДА

А у Сталина была пианола...

Дар Жутаев

Мы перепечатаем последнее публичное выступление И. В. Сталина — речь на XIX съезде КПСС (октябрь 1952 г.) — почти точно к пятидесятилетию юбилею этого текста. Политическое завещание великого Дяди Джо. Текст, произнесенный на излете истории социализма в СССР. Через несколько коротких лет сидящие в зале и раболепно внимающие Сталину партаппаратики совершат в Советском Союзе государственный переворот и приступят к реставрации капитализма. Некоторым образом, документ, подводящий итоги революционной традиции марксизма в России XIX — XX вв.

Революция говорит открыто и прямо, реакция — косвенно и околичностями. Буржуазия все превращает в миф, в разводы на покрывале Майи, в виртуальный образ на виртуальном экране — так что разобраться хоть в чем-нибудь становится решительно невозможно. Сталин Великий Государственник и Собиратель Земли Русской. Сталин Борец с Жидомасонским Заговором. Сталин Могильщик Революции, Истребитель Ленинской Гвардии и Вообще Сукин Сын. Русские фашисты на митингах с портретами Сталина. Путин в Кремле, провозглашающий тост за Сталина и присяжный «демократ» Кириенко, поддерживающий этот тост.

В свое время Луи Альтюссер, видя, в какое болото загнали европейскую левую мысль ревизионисты, предложил такую нетривиальную и неортодоксальную операцию: читать Маркса. Открыть «Капитал» и внимательно, сосредоточенно читать, что там, собственно говоря, написано. Результатом стал мощнейший толчок развитию марксистско-ленинского, антиревизионистского, в конечном итоге — маоистского мышления (а очень скоро и действий) в западном мире. Такие хрущевские мифы, как теоретический гуманизм, «мирное сосуществование», парламентский путь к социализму и пр. и пр. мгновенно рассыпались в прах — от простого соприкосновения с марксовым текстом.

Читать Сталина.

Да, небезынтересно узнать, сколько именно жертв унесли (оправданные, наполовину оправданные и вовсе неоправданные) репрессии, откуда они вообще взялись, эти репрессии, каков был механизм функционирования сталинского государства и какой у него был ресурс дальнейшего существования и развития. Однако, по большому счету, все это вопросы хотя и важные, но исторические. К сожалению, главный урок, который мы можем извлечь из истории социалистического СССР, — это попытаться понять, почему он продержался так недолго после смерти своего лидера. Маоисты в Китае 1970-х годов пали жертвой открытой фракционной вооруженной борьбы. Сталинисты в СССР 1950-х так и не оформились в виде более или менее четкого течения, так и не обратились к народу и сдали свои позиции почти без боя.

Изучать историю СССР 1917-1953 гг. нужно и важно. Пытаться оценить фигуру самого Сталина, подсчитывать, сколько у него было плюсов и минусов, тоже нужно — хотя, может быть, менее важно. А вот что сейчас, в 2002 г., совершенно необходимо — это читать Сталина, критически пользоваться предлагаемым в его писаниях методом, применять к сегодняшнему дню сохранившие свою ценность сталинские идеи и прогнозы. Потому что Коба Джугашвили, «рядовой марксист», как он сам себя аттестовал, был воплощением классического марксистского метода, наиболее продвинутым его представителем в российско-советской традиции.

Именно этот метод, прописные истины марксизма, возвращение к истокам и классикам, элементарный исторический материализм и рационализм являются сейчас сверхактуальными и абсолютно целительными для нашей и мировой прогрессивной общественности.

Мировое левое движение косит шиза. Марксизм пытаются «обновить», подправить, подлатать, сростить его с постмодер-

ТОВАРИЩИ!

Разрешите выразить благодарность от имени нашего съезда всем братским партиям и группам, представители которых почтили наш съезд своим присутствием или которые прислали съезду приветственные обращения, за дружеские приветствия, за пожелания успехов, за доверие.

Для нас особенно ценно это доверие, которое означает готовность поддержать нашу партию в ее борьбе за светлое будущее народов, в ее борьбе против войны, в ее борьбе за сохранение мира.

низмом и фашизмом, геополитикой и мусульманским фундаментализмом и черт знает с чем еще. Ультралевые перегибы плавно перерастают в ультраправые извращения. «Праволевые ублюдки», о которых так ярко написал товарищ Сталин, цветут пышным цветом. Одни предлагают солидаризироваться с Бен Ладеном и называют его «революционным антиимпериалистом!!!». Другие заявляют, что в нынешних условиях фашизм на Западе не представляет никакой угрозы, что Ле Пен есть то же самое, что Ширак, только лучше, потому что хотя бы «честнее» (!), и что коммунистам в определенных условиях несколько не зазорно блокироваться с фашистами. Третьи говорят, что главная задача российских коммунистов — способствовать развитию российского империализма и поддерживать военную операцию в Чечне. И так по всему спектру «коммунистического» движения, у «троцкистов», «маоистов», «сталинистов», и главное — к величайшему сожалению — у многих действительно честных и революционных кадров.

Причина — в забвении того, о чем я говорил выше. В забвении, в том числе, того, что писал Сталин.

Откроем (послушаем) его последнюю речь. Буржуазия изменилась и перестала отстаивать ценности, под знаменем которых когда-то пришла к власти. Буржуазно-демократические свободы перестают быть для нее чем-то необходимым, а преимущественным, основным способом ее правления становится открытая буржуазная диктатура в той или иной форме. При Сталине этот процесс только начинался, а сейчас мы наблюдаем его в полном развитии, повсюду: от США, почти полностью превратившихся в полицейское государство как внутри своих границ, так и на международной арене, — через Европу, всю голосующую за фашистов и ультраправых и перекрывающую на своей территории кислород даже тем немногим прогрессивным организациям, что могли действовать там пару лет назад (пример — недавний разгром баскской «Херри Батасуна»), — через ...эээ... государственнический режим Путина — и вплоть до многочисленных военных диктатур Третьего Мира.

Главными носителями, защитниками и пр. буржуазно-демократических свобод становимся мы, коммунисты. В XXI веке «чистый» буржуазный демократ, либерал — это уже почти экзотика, колеблющийся и непоследовательный союзник настоящего демократа, т. е. коммуниста.

«Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары». Звучит как цитата из какой-нибудь современной забористой критики глобализации. Буржуазия всех стран, сколь бы «национальной» она ни казалась, по

РЕЧЬ НА XIX СЪЕЗДЕ КПСС

14 октября 1952 года

Иосиф Сталин

Было бы ошибочно думать, что наша партия, ставшая могущественной силой, не нуждается больше в поддержке. Это неверно. Наша партия и наша страна всегда нуждались и будут нуждаться в доверии, в сочувствии и в поддержке братских народов за рубежом.

Особенность этой поддержки состоит в том, что всякая поддержка миролюбивых стремлений нашей партии со стороны любой братской партии означает вместе с тем поддержку своего собственного народа в его борьбе за сохранение мира. Когда английские рабочие в 1918—1919 годах, во время вооруженного нападения английской буржуазии на Советский Союз организовали борьбу против войны под лозунгом «Руки прочь от России», то это была поддержка, поддержка прежде всего борьбы своего народа за мир, а потом и поддержка Советского Союза. Когда товарищ Торез или товарищ Тольятти заявляют, что их народы не будут воевать против народов Советского Союза, то

сути превратилась в антинациональную, космополитическую, глобализаторскую силу. И если в некоторых национально-освободительных движениях в Третьем Мире она еще и играет руководящую роль, то это только в силу неравномерности мирового развития. Подлинными носителями идей национального освобождения — которое в наши дни практически неотделимо от классового — стали опять же коммунисты и их «электорат»: пролетарские и (в Третьем Мире) мелкобуржуазно-крестьянские массы.

Последние слова, когда-либо сказанные Сталиным публично, гласят: «Долой поджигателей войны!» Антимилитаризм — всегдашний долг коммуниста — становится его первой обязанностью в эпоху, контуры которой очертил Сталин полвека назад. Это касается и разнуданного мирового разбоя американской военщины (более наглого сейчас, чем в 1952 г.), и «локальных» войн местных субимпериалистических и просто капиталистических хищников. No War But Class War!

Текст, произнесенный старым революционером полвека назад и выдержанный в традициях классического марксизма, очень многое представляет по своим местам в ситуации 2002 г. и оказывается актуальнее многих ультрамодных пост-, пара- и метамарксистских изысков. Наши ценности остаются теми же, что и раньше: антифашизм, антимилитаризм, интернационализм, демократия, классовое и национальное освобождение — Свобода, Равенство и Братство, наконец!

это есть поддержка, прежде всего поддержка рабочих и крестьян Франции и Италии, борющихся за мир, а потом и поддержка миролюбивых стремлений Советского Союза. Эта особенность взаимной поддержки объясняется тем, что интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов. Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всем мире.

Понятно, что наша партия не может оставаться в долгу у братских партий и она сама должна в свою очередь оказывать им поддержку, а также их народам в их борьбе за освобождение, в их борьбе за сохранение мира. Как известно, она именно так и поступает. После взятия власти нашей партией в 1917 году и после того, как партия предприняла реальные меры по ликвидации капиталистического и помещичьего гнета, представители братских партий, восхищаясь отвагой и успехами нашей партии, присвоили ей звание «Ударной бригады» мирового революционного и рабочего движения. Этим они выражали надежду, что успехи «Ударной бригады» облегчат положение народам, томящимся под гнетом капитализма. Я думаю, что наша партия оправдала эти надежды, особенно в период второй мировой войны, когда Советский Союз, разгромив немецкую и японскую фашистскую тиранию, избавил народы Европы и Азии от угрозы фашистского рабства.

Конечно, очень трудно было выполнить эту почетную роль, пока «Ударная бригада» была одна-единственная и пока приходилось ей выполнять эту передовую роль почти в одиночестве. Но это было. Теперь — совсем другое дело. Теперь, когда от Китая и Кореи до Чехословакии и Венгрии появились новые «ударные бригады» в лице народно-демократических стран, теперь нашей партии легче стало бороться, да и работа пошла веселее.

Особого внимания заслуживают те коммунистические, демократические или рабоче-крестьянские партии, которые еще не пришли к власти и которые продолжают работать под пятой буржуазных драконовских законов. Им, конечно, труднее работать. Однако им не столь трудно работать, как было трудно нам,

русским коммунистам, в период царизма, когда малейшее движение вперед объявлялось тягчайшим преступлением. Однако русские коммунисты выстояли, не испугались трудностей и добились победы. То же самое будет с этими партиями.

Почему все же не столь трудно будет работать этим партиям в сравнении с русскими коммунистами царского периода?

Потому, во-первых, что они имеют перед глазами такие примеры борьбы и успехов, какие имеются в Советском Союзе и народно-демократических странах. Следовательно, они могут учиться на ошибках и успехах этих стран и тем облегчить свою работу.

Потому, во-вторых, что сама буржуазия — главный враг освободительного движения — стала другой, изменилась серьезным образом, стала более реакционной, потеряла связи с народом и тем ослабила себя. Понятно, что

это обстоятельство должно также облегчить работу революционных и демократических партий.

Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности», — права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменен принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше никому его поднять.

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его никому больше поднять.

Так обстоит дело в настоящее время.

Понятно, что все эти обстоятельства должны облегчить работу коммунистических и демократических партий, не пришедших еще к власти.

Следовательно, есть все основания рассчитывать на успехи и победу братских партий в странах господства капитала.

Да здравствуют наши братские партии!

Пусть живут и здравствуют руководители братских партий!

Да здравствует мир между народами!

Долой поджигателей войны!

«Правда», 15 октября
1952 года



Рыба в воде

Курт Морван

В 2002 году издательство «Гилея», открывая новую книжную серию «Час Ч», выпустило книжку статей и эссе субкоманданте Маркоса с названием «Другая революция». Книжка забавна; ее с интересом прочтет как молодой менеджер (поклонник Мураками), так и вечный студент (в каждом глазу по Борхесу, Маркесу и Кортасару). Кто еще? Пожалуй, никто.

Изящный стиль и остроумные парадоксы, активная гражданская позиция вкупе с расплывчатой идеологией человеческого достоинства. Еще что-то? Пожалуй, нет.

Диагноз: народничество; «народ сер, но мудр».

Дозировка: принимать по часу перед сном.

Показания: рекомендовано интеллектуалам товарно-денежных отношений и розоватым евролевым.

Противопоказания: без противопоказаний.

Побочные действия: если систематически превышать дозировку, возможны попытки хождения в народ и по крышам (во сне).

«Революционер должен чувствовать себя в народе как рыба в воде». Но вода и рыба все же субстанции совершенно различные.

Проехали. Доброй Вам ночи и незлого дня.

С северо-запада Москвы,
Курт Морван

P.S., лирически размышляющий, почему рожденный ползать должен летать и заодно дающий уроки рисования.

Возьмем обычный лист бумаги. Сложим из него самолетик. Нарисуем на крыльях любой значок — символ доллара, крест, звезду Давида, или, например, иероглиф евро. Выйдем на балкон и придадим нашей конструкции некоторый импульс под определенным углом атаки. Через некоторое время по возмущенным крикам дворовых старушек мы узнаем его судьбу. Он упал.

Вооружившись лобзиком, кусками фанеры, промасленной бумагой и бензиновым

моторчиком, купленным в магазине, построим уже на-а-а-стоящий самолет, а не бумажный планер. Проверим работу пропеллера — «333-33-33». Посадим сверху любимого хомячка (не забыть примотать его скотчем!); разукрасим зеленым фломастером кальку крыльев: «Аллах акбар!», «Смерть государству Израиль!»; откроем форточку с видом на стоящие напротив VIP-небоскребы... Э-э-э... Стоп! Форточка маловата; надо бы открыть окно. Короче, заводим движок и, если бензина хватит, то (воистину акбар!) наш грызун-камикадзе постмодернистски отметит годовщину 11-го сентября.

Современный аэробус может нести в своем алюминиевом, хорошо и герметически защищенном от окружающей среды чреве сотни пассажиров со всеми удобствами. Со скоростью около 1000 км/ч и тратя какие-то считанные тонны керосина на каждый час полета. Если керосин кончится, то модный аэробус точно с такой же крейсерской скоростью полетит уже не по горизонтали, а в перпендикулярном к ней направлении. И отнюдь не вверх. В воздухе горячего нет так же, как нет там и запчастей для любимого лайнера.

Итак, фигура первая (она же и последняя) современной «цивилизации» получается путем изображения «Боинга-747». Пока тысячи добывают внизу, на земле, горячее, сотни могут продолжать полет. Хорошо кушать, обильно испражняться (куда? конечно, вниз!), заниматься любовью (или войной?). А еще бороться за более экономичный режим работы двигателей

(меньшее загрязнение окружающей среды), избираться и быть избранными (последнее особенно важно; хотя, куда уж избраннее...) и т.д. и т.п. Но ничто (фигура 1 как раз и есть то самое «ничто») не вечно. Запасы керосина на земле иссякают, и прекрасный турбореактивный монстр падает на головы тех, кто внизу еще недавно работал на его полет. Мягкой посадки всем нам... Философ сказал: «Если не можешь научиться летать, научи быстрее падать». Если не хочешь учиться летать, учи падать быстро. Со скоростью 8 км/с. Научи падать, чтобы никогда не упасть.

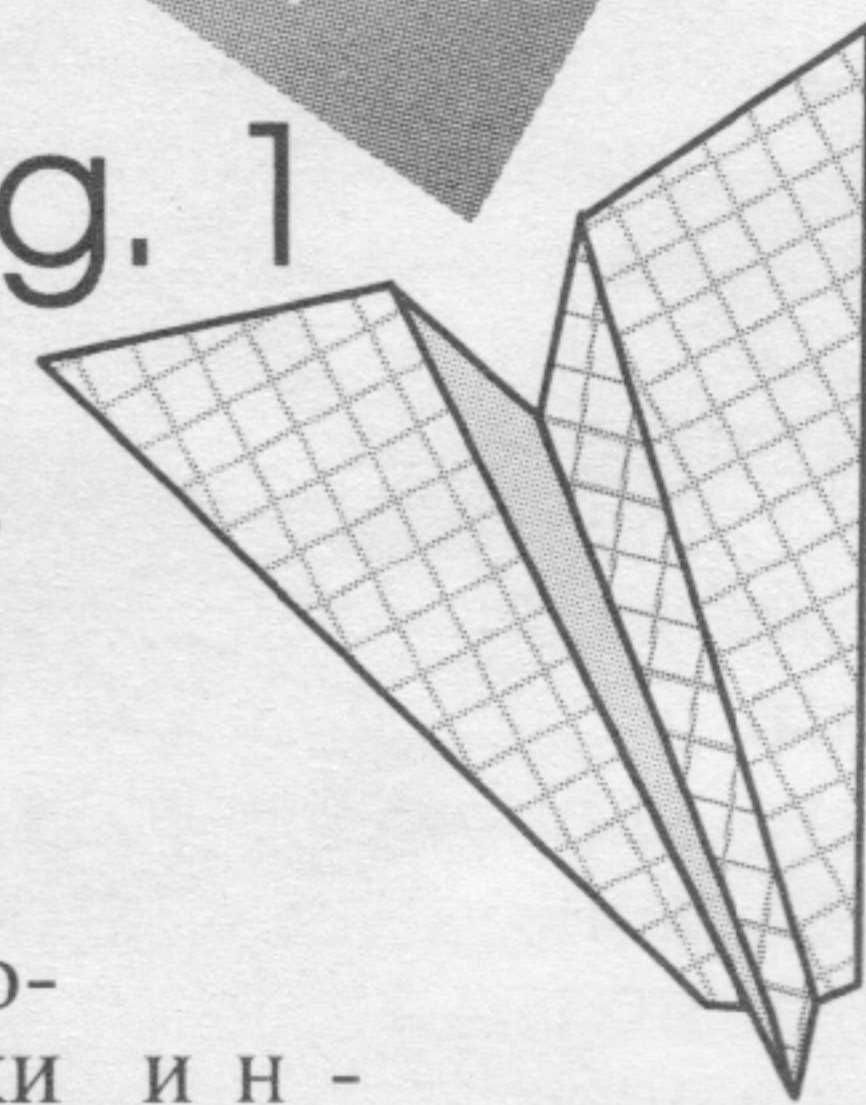
Фигура 2 получается изображением шарика с четырьмя проволоками, торчащими в одну сторону. Очень похоже на сперматозоид. Под рисунком стоит подпись — «Sputnik».

Из бревен небоскреба не построишь. Так же не построишь современного лайнера без чистых материалов, химии, физики, аэродинамики, методов очистки топлива и т.п.

Маркос зовет индейцев оторваться от земли, не теряя с ней связи. Построить школы, больницы, дороги, использовать последние достижения агрономии, но сохранить свой уклад, культуру, достоинство и свободу. Вместо большого лайнера современного капитализма построить маленький экологически чистый планер или воздушный шар. Но ничто не может помешать планеру скоро упасть, а на шаре очень неудобно находиться в штормовую погоду. Логика вещей заставляет ставить на воздушное судно мотор с пропеллером, превращая планер в допотопный самолет (со всеми его недостатками) и шар в дирижабль. А к мотору придется прикрепить рулевого. И начинается гонка за лидером (см. фигуру 1).

Силами индейцев Лакандонской сельвы спутник (сиречь коммунизм) не запустят, пардон, не построишь. Остается им учиться делать маленькие самолетики — надо хоть как-то выжить. А если они выживут, то у

Fig. 1



них появляется шанс дожить до того момента, когда весь мир будет свободно падать, чтобы никогда не упасть.

P.S., сердито и правдоучительно бурчащий себе под нос, что революция — это не Невский проспект, не званый обед или литературное творчество.

Маленькие трагедии маленьких народов:

и н - дейцев Лакандонской сельвы около миллиона. Крайняя бедность и натуральное хозяйство упростили их социальные структуры до предела. Они находятся на том уровне, где нет ни семьи (в белоевропейском смысле), ни частной собственности, ни, тем паче, государства. Идеальное поле для создания утопий с человеческим лицом.

А Маркос сотоварищи вполне законченные утописты.

Нет (или почти нет) классовых различий. Национальные различия перед лицом белого правящего большинства Мексики минимальны. Только дети, взрослые мужчины-женщины и старики. Первобытный коммунизм и первобытная демократия. И все в отдельно взятой сельве.

Много говорят о специфичности сапатистской революции, хотя надо бы говорить не о *революции*, а о национально-освободительном *восстании* под антибуржуазными лозунгами. А может и не о восстании, а о развернутой системе акций гражданского неповиновения. Допускается любое прочтение действий САНО.

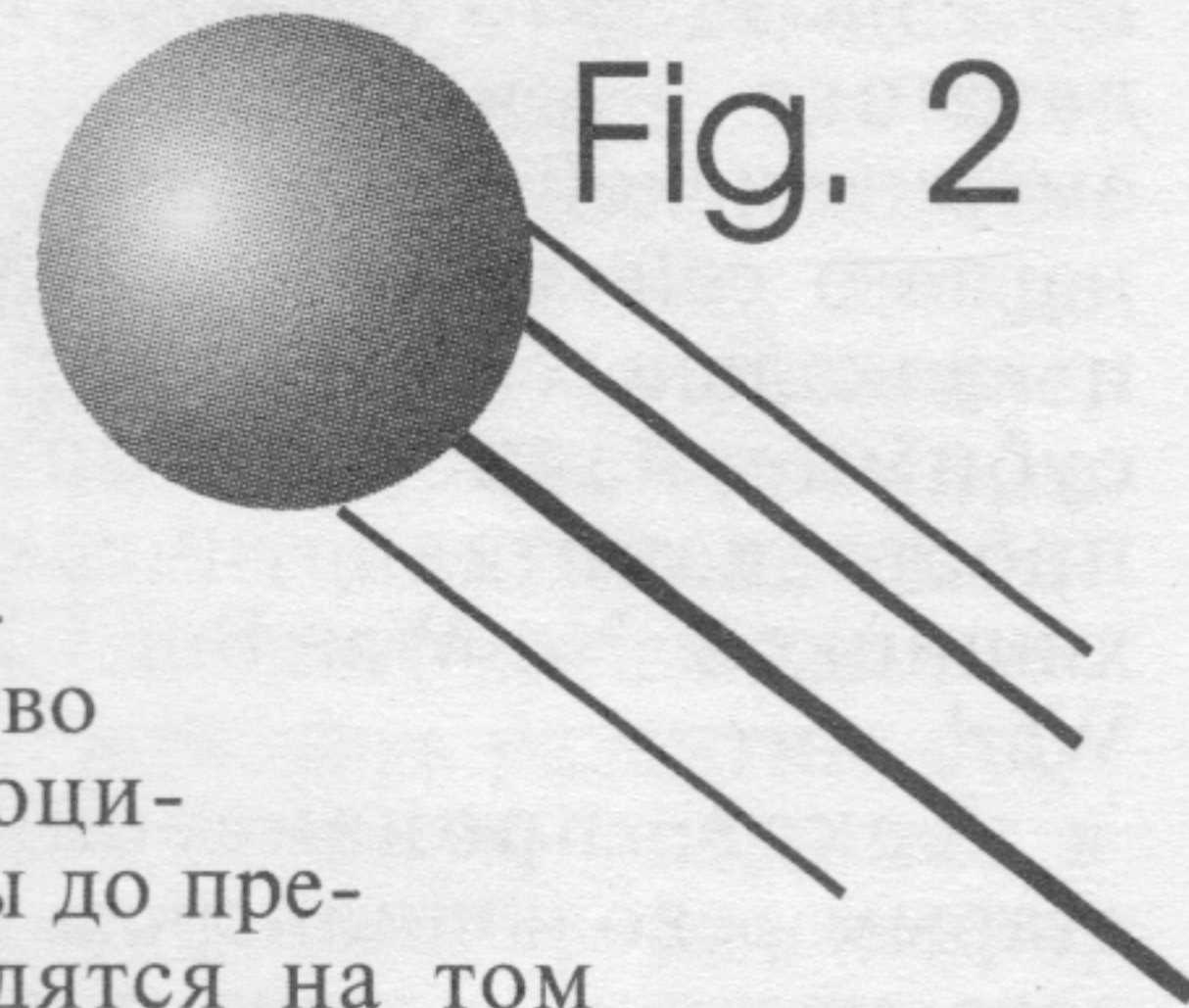
Потому правы те, кто называет Маркоса «вооруженным реформистом». Правы, но велик мир и велики мерзости, его наполняющие. Работы пока (и надолго) хватит как хирургам, так и психоаналитикам. Главное не абсолютизировать ни один из методов лечения. Ультралеваяки орут: «Резать»; Маркос же проповедует, что «все болезни от нервов». Гангрену, действительно, лучше резать, а не заговаривать. Но, с другой стороны, совершать, что ли, лоботомии при каждом нервном расстройстве?

Опыт САНО интересен. Но он интересен только до тех пор, пока она не спустилась с гор в долины, с их городками и поселками, глубоко структурированным населением (различные группы сельского и промышленного пролетариата, буржуазии, интеллигенции и т.п.), и где начнется ее быстрая трансформация в нечто совершенно обычное. В партизанскую армию безо всякого налета сапатистского шарма, с его гуманизмом, религиозной и идеологической терпимостью, прямой демократией и тому подобными вещами, которые делают САНО столь привлекательной для нынешних антиглобалистов.

Маркос, как человек далеко не глупый, прекрасно это понимает.

Останется САНО в сельве, на своей земле — это тоже не отменит ее разложения (вместе со всем нынешним сапатистским движением). Только процесс этот будет дольше. Строительство школ и больниц, ликвидация безграмотности, повышение производительности сельхозземель — вот насущные задачи индейской автономии. Иначе просто не из-за чего было огород

Fig. 2



городить. Все это с неизбежностью будет плодить социальное расслоение и связанное с ним неравенство (в уровне жизни, правах *etc.*). В новых экономических условиях политические институты сапатистов окажутся либо лишними, либо превратятся в обычные буржуазные институты, а Маркосу грозит судьба Арафата.

Маркос пишет, что сапатистское движение не есть самоцель. Народ — все, остальное ничто. Не будем слишком идеализировать народ, о чем напоминает следующий

P.S., демонстрирующий свою образованность и тонкие литературные вкусы, а потому долго и нудно цитирующий «Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников» в назидание всем интеллектуалам, полностью попавшим под скромное обаяние народа.

Наши попутчики, предпочтительно крестьяне, в промежутках между сражениями делились с нами своими взглядами на религию, крышу, культуру и на многое другое. Во всяком случае, им нельзя было отказать в своеобразии. Господа бога, по их словам, не имелось, и выдуман он попами для треб, но церкви оставить нужно, какое же это село без храма божьего? Еще лучше перерезать жидов. Которые против большевиков — князья и баре, их мало резали, снова придется. Но коммунистов тоже вырезать не мешает. Главное, сжечь все города, потому что от них все горе. Но перед этим следует добро оттуда вывезти, пригодится, крыши, к примеру, да и пижачки или пианино. Это программа. Что касается тактики, то главное иметь в деревне дюжину пулеметов. Посторонних никого к себе не пускать, а товарообмен заменить гораздо более разумными нападениями на поезда и реквизицией багажа пассажиров.

P.S., которого глобалисты называют анти, а анти называют глобалистом и который всюду виновен.

Глобализация, что бы мы под этим ни понимали, есть совершенно объективный процесс. В этом своем качестве он не зависит от субъективных желаний людей, его проводящих или ему противостоящих.

Мы за глобализацию.

Но глобализацию не под флагом U.S. или Европейского сообщества. Глобализацию не под знаменем ислама или сапатистского восстания.

Мы за глобализацию в духе Коминтерна.

Конечно, «прелесть мира не только в единстве многообразия, но и в многообразии единства». Однако, если мы говорим (вполне обосновано!), что экономический базис общества, в конечном счете, определяет все другие общественные феномены —

культуру, идеологию, политику, движения за равные права сексменьшинств, наконец, то рассматривать эти последние движения как равные и ничем по сути не отличающиеся от национально-освободительной и/или классовой борьбы... Нет уж, увольте!

По терминологии Маркоса, в мире существует множество «мешков» сопротивления. Есть гей-либерэйшн в Мехико и есть сапатисты в сельве юго-востока Мексики. Есть борцы за бесплатное программное обеспечение и есть Палестинская Автономия. Есть движение за права животных и есть движение против пыток политзаключенных. Есть...

Все они, по Маркосу, борются против неолиберализма и глобализации.

Маркос не задает вопроса: насколько качественно различается эта борьба? Где проходит граница? Что это: борьба против неолиберализма за возможность существования в нем или борьба против неолиберализма за новый лучший мир?

Мы не против движения за права животных, мы против конкретной буржуазной (неолиберальной, если хотите) формы, в которой эта борьба воплощается.

P.S., рассуждающий о призраках Лакандонской сельвы, о духах лесов и университетских библиотек.

Старик Антонио у Маркоса фигура архетипическая. Его предшественниками, реальными или литературными, были и персонажи Фенимора Купера, и Дерсу Узала Арсеньева, и старик-рыбак у Хемингуэя, и многие, многие другие. Наивные верования героев, живущих в единении с природой, в изложении слушателей-авторов превращались в развернутые социальные метафоры. Осуждение несправедливостей мира, доказательство человеческого достоинства перед лицом внешних стихий, даже проповедь «третьего пути».

Следующий фрагмент легко представить написанным не сто лет назад, а сейчас, каким-нибудь экологом-зеленым.

Арсеньев поужинал, бросил остатки мяса в костер, на что Дерсу укоризненно ему говорит:

«— Как можно напрасно жечь? Наша завтра уехали — сюда другие люди ходи кушать.

— Кто другой? — спрашивает Арсеньев.

— Как кто? — удивляется Дерсу. — Енот ходи, барсук или ворона, ворона нет — мышь ходи; мышь нет — муравей ходи. В тайге много разные люди есть».

Старик Антонио совершенно мифологичен и совершенно литературен. Настолько, что, перевертывая известную максиму («если бога нет, то его стоило бы выдумать»), можно сказать — если старик Антонио выдуман, то с ним стоило встретиться: «Вчера я

впервые столкнулся со стариком Антонио. Мы оба соврали. Он сказал, что шел смотреть свою мильпу, а я — что был на охоте».

Да. «В наших широтах таких субтропиков уже не найти».

Но Антонио нужен противовес. Вековую народную мудрость, голоса гор, рек, полей, извечной сельвы должен уравновешивать немного брюзжащий, вечно недовольный, но, тем не менее, обаятельный и предельно цивилизованный персонаж. Некий вроде университетского профессора. Персонаж, который переводит притчи народа на язык современных идеологических, научных и прочих схем. Экономист, социолог, политолог.

Так на лакандонской партизанской сцене появляется жучок Дурито. Вуаля!

«Простодушный» Маркос — это внимательный и почтительный слушатель. Через разговор с ним к миру обращаются старик Антонио и жучок Дурито, природа и цивилизация.

Выше я написал, что старик Антонио насквозь литературен. Эта литературность видна и в диалектическом дополнении его доном Дурито. И хотя один — старик-индеец, а второй — маленький жучок неизвестной породы, оба они сделаны из одного и того же теста — букв, слов, предложений, фраз. И из фантазии субкоманданте.

P.P.S., который на самом деле красивая юная девушка, призванная скрасить впечатление от грубых шовинистических мужланов, разглагольствовавших выше.

Мы часто забываем тот народ, от имени которого говорим. Забываем спрашивать его, что он на самом деле хочет, что ему нужно. Мы знаем законы истории, знаем принципы организации больших человеческих масс, но зачастую не знаем своего соседа по лестничной клетке. Такого же, как мы.

Лучше один раз ошибиться вместе с народом, чем тысячу раз быть правым без не-го — за это спасибо субкоманданте Маркосу.

Спасибо человеку, который с друзьями ушел в джунгли бороться за право простых людей жить так, как они хотят, и который, так получилось, единственный выжил. Спасибо его товарищам.

Маркосу и его друзьям, живым или мертвым следующий отрывок, написанный не мной и не по этому случаю, но идеально сюда подходящий:

Я стал героем только потому, что выжил. А выжил потому, что не мог смешаться, слиться с ними, не мог отказаться от собственной реальности и, подобно другим, навсегда потерять себя, пав в небытие под беспощадными залпами артиллерии безумия. Слишком я был язвителен. Слишком недоволен.



Перепиши историю России!
Вступай в Российскую
маоистскую
партию!

А что дальше?...

Что ж теперь — ходим круг да около
На своем поле, как подпольщики,
...Если нам не отлили колокол —
Значит, здесь время колокольчиков.

А. Башлачёв

Нас лепит время, в которое мы живем...

КСРД возник в конкретных условиях. Была потребность в координации действий у людей и групп, которые из-за своих принципиальных позиций оказались перед угрозой быть выброшенными на обочину политической жизни. Нашлись люди, которые смогли сначала хотя бы на уровне федерации организовать эту потребность, выразить её в политических формах.

И пусть всякие занудные троцкисты говорят нам, что мы не принадлежим к числу «правильных марксистов». Пусть господа из руководства ВСР и редакции «Рабочего класса» говорят, что мы ничего не понимаем в диалектике или выполняем СБУшный заказ. Мы отвечаем четверостишием российского литератора О. Бородинки:

Весь мир цивилизованный
Меня, за то, что существую, порицает.
А я-то к ним неплохо отношусь —
Пускай себе собаки мельтешат...

«Нам — свое робить...». Наша ближайшая задача — сформировать сеть рабочих групп взаимодействия. Мобильную, гибкую структуру, в которую смогут входить отдельные рабочие активисты, рабочие организации, профсоюзные активисты, студенческие или интеллигентские группы содействия рабочему движению. Структуру, которая позволит её участникам как отстаивать свое мнение, так и вырабатывать общее.

Информационно-пропагандистская сеть рабочих групп взаимодействия — первый шаг, после которого можно будет идти дальше.

А потом? Потом — суп с котом. Может, Рабочая партия (что было бы неплохо), может, что-нибудь другое, а может, вообще ничего не получится. Не будем гадать, всё зависит от нас и от ситуации. Время подскажет формы, а мы должны наполнить их новым содержанием.

Да что тебе стужа — гони свою душу
Туда, где все окна не внутрь, а наружу,
Пусть время пройдет метлою по телу,
Посмотрим, чего в рукава налетело —
Чего только не нанесло.
Да не спрячешь души беспокойное шило.
Живи — не тужи, да тяни свою жилу
Туда, где пирог только с жару да с пылу,
Где каждому, каждому станет светло...

Слышен на Волге голос Днепра!...

Координационный совет рабочего движения (КСРД) — наши товарищи, которых мы имеем весомые основания считать авангардной организацией пролетариата и народа Украины. Его корни уходят в существовавшую в 1990-х годах «Революционную коммунистическую молодёжь», пытавшуюся экспериментировать с различными левыми концепциями. Хотя эта группа пока и не пришла к последовательному маоизму, она явно закалилась в борьбе с ревизионистами и предателями всех мастей и по подавляющему большинству вопросов выступает с нами единым фронтом.

Мы намерены и дальше совместно бить империалистов и социал-империалистов, а заодно постараемся воспринять наработанный нашими украинскими товарищами опыт непосредственного взаимодействия с рабочим классом и работы с информационными потоками в масс-медиа. Кроме того, в этом сотрудничестве мы рассчитываем полнее понять экспансионистскую сущность политики российского капитала на примере «братско-сестринской» Украины.

Читайте материалы КСРД на сайте «Рабочее действие» — <http://ksrd.pisem.net>



За что мы выступаем (ТРЕБОВАНИЯ КСРД)

- за снятие всех видов административных ограничений и политической цензуры;
- за свободу слова, печати и информации;
- за право митингов, собраний, забастовок, без их предварительной регистрации и уведомления властей;
- за отделение всех профсоюзных структур от государства, от администраций предприятий и учреждений; в профсоюзы не имеют право входить директора, хозяева-бизнесмены и лица, имеющие право найма работников;
- за развитие всех видов профсоюзной активности;
- за беспрепятственное право выдвигать социальные требования и объединяться в общественных действиях;
- за расширение политических прав и внесение их особым разделом в конституцию;
- законодательно запретить вмешательство органов безопасности в социальную борьбу;
- против приватизации энергетических отраслей, электроэнергетических предприятий (облэнерго), городских коммунальных служб, транспорта и связи;
- за установление гарантированного прожиточного и потребительского минимума, поднятие зарплаты и пенсий, средняя зарплата должна индексироваться с учетом текущего роста цен;
- за списание коммунальных долгов с тех, чей бюджет не превышал за последние 5–6 лет: в месяц на 1 человека 300 гривен, на 2-х человек 500 грн., на 3-х человек 700 грн.; квартплата и все коммунальные платежи не должны превышать 15–20% зарплаты.

Все эти требования минимальны и далеко не полны. Но для того, чтобы их выдвигать по частям и в комплексе, пролетариату необходима своя самостоятельная классовая политическая организация для дальнейшей борьбы за реализацию интересов рабочего класса в полном объеме.

Архип Серпимолотов

Экономический рост.

Ну и что?

Если вкратце перечислять показатели, то картина приблизительно следующая. ВВП растет, причем интересна и прогностическая цифра. Если правительство верит, что в этом году он будет больше на 6%, то международные финансовые структуры более сдержанно предполагают 4%. С начала года средняя зарплата упала, примерно на гривню, но вкладчики начали получать деньги по еще советским «допавловским» вкладам. Глава Нацбанка Стельмах рапортует о росте сбережений граждан и не только в банковском, но и в



чулочном наличном выражении. Все вроде хорошо. Даже уровень инфляции не растет. Нет, цены, понятно, на месте не стоят. Просто повышение одних перекрывается снижением других. Министр финансов Юшко даже признался, что его пугает подобная стабильность. И тут есть чего испугаться.

Если инфляции нет, или цены в среднем падают — это признак серьезных проблем в экономике. При полном отсутствии инфляции рост замедляется. Конечно, можно было бы напечатать много денег и начать ими погашать задолженности, но необоснованный выпуск денег может обвалить курс гривни, чего в принципе уже давно хочет правительство.

Хозяевам предприятий-экспортеров это выгодно. Они побеждают в конкурентной

Подих рідного вітру

Написано на замовлення редакції «РМП Ньюз»

Свідомий робітник

Любіть Україну!...

Для когось любов до України обмежується вишиванкою та розкішними вусами, інший же ладен вмерти за неї. Хтось ревно оберігає власні прибутки та владу, а комусь потрібно врятуватись із злиднів самому та порятувати інших — не крадіжками, а чесною працею.

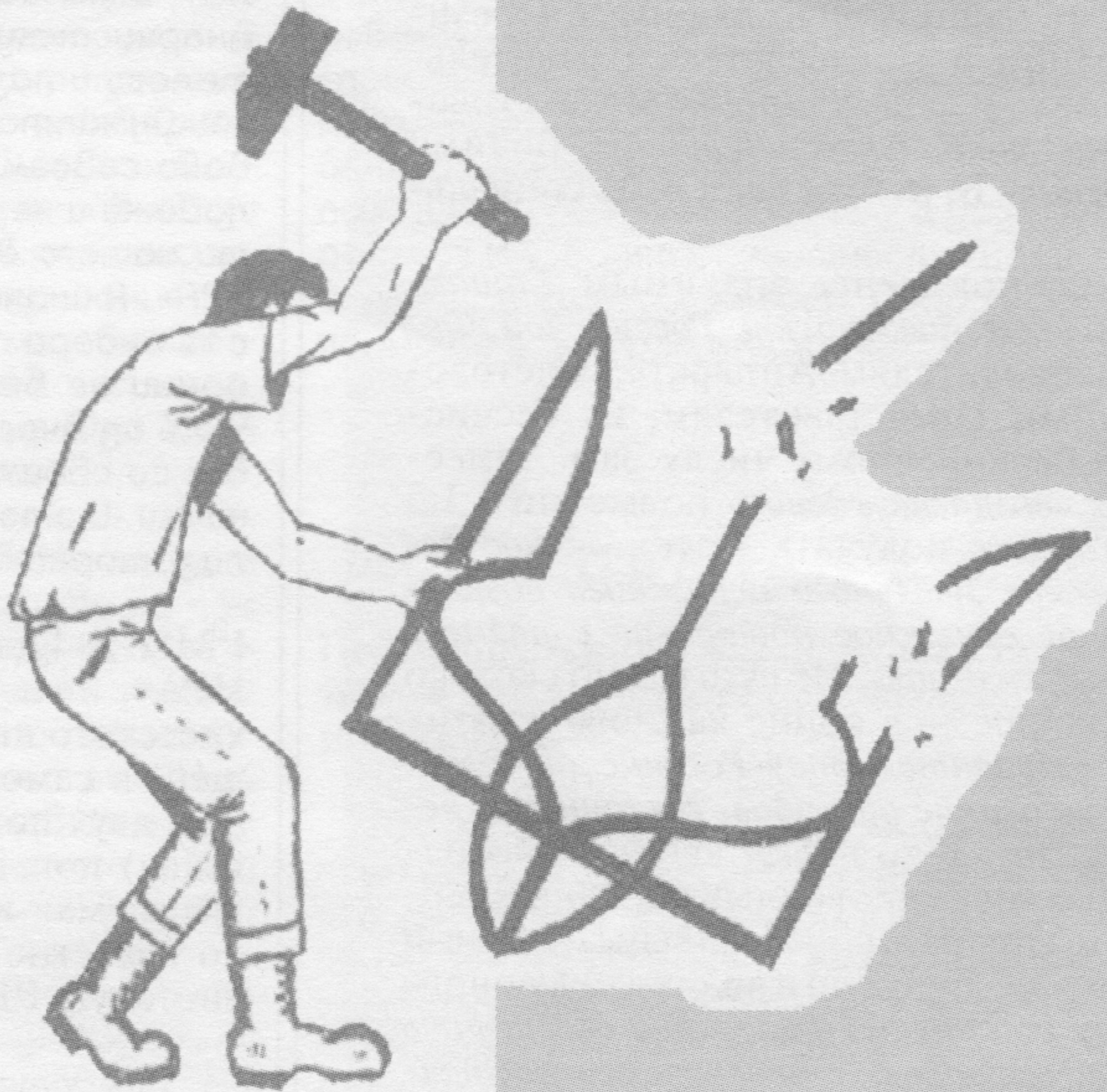
У нас дві різні України. У них — Україна гнилої пустки нічних клубів, можливості грабувати та шикувати нагробованим перед жебраками. Їх Україна — територія нудьгуючої пересиченості, душевної пустки, відрижки після фуршетів, цинізму, побутової брехні. Суть їх України — грубо роззяцькована повія на більярдному столі із орденем Ярослава Мудрого на замазаній сідниці. Обличчя їх України — гібрид ріденької чуприни Кучми із вгодованим рилом Бродського.

Україна — не сало й горілка «Гетьман», не шаровари й грінгреївське «пад даждьом». Є ще наша Україна — земля мільйонів обдертих Кармалюків, здатних і до праці, і до озброєної самооборони. Власне, задовго до Че й Режи Дебре, повстанців Маркеталії та бійців «Сендеро Луминосо» концепція партизанського вогнища була втілена запорозькими січовиками. Сотні тисяч нереєстрових козаків, вчорашніх грекосіїв, кидали виклик шляхті, задля захисту своїх братів по селянському класу протизаконно беручи до рук гостронаточені крицеві предмети. Наша Україна — це гірка несправедливість, що зійшла на родючому чорноземі, це зчорнілі обличчя та ясні душі шахтарів, це злі вогники мартенів в очах страйкарів та сердитий скрегіт іржавіючого заліза в їхніх вимогах. В нашій Україні — безліч журних пісень, до ширості почуттів яких далеко шлягерам та Міше Шуфутінському. В нашій Україні живуть бродячі собаки, кожен з яких — ставніший та краший за шакала Табаки з президентської адміністрації. В нашій Україні живуть совість, правда, людяність та вмирають люди від недоїдання (дивись вище про недоїдки від фуршетів).

Їх Україна — країна банкірів і спекулянтів, тупих генералів і крадівчиновників. Вони люблять Україну саме такою, втрата її рівнозначна кінцеві світу, і вони ладні розчавити, роздерти на шматки кожного, хто не любить їх України. Обділені владою шароварствуючі дебіли (агов, пані Славо та покійний В'ячеславе Максимовичу!), що досі не нагались у національні кольори, за право на фуршетні недоїдки вірно захищають та виправдовують основи режиму, зрідка дозволяючи собі посумувати за жирнішим шматком. В інший історичний час подібні люди вірно слугували гетьманам і старшинам, що завжди, заради власних привілеїв, продавали комусь таких самих українців — селян та робітників.

У нас дві різні України — різних класів, різного життя, різного майбутнього. Ми не хочемо їхньої України! Нехай її ідеологи продовжують галасувати про свої почуття до нееньки, «коли ми нарешті здобули омріяну дідами незалежність». Їм за це своєчасно платять — за рахунок залізничників і вчителів. За свою Україну кричати не слід, за неї можна і помовчати. І мовчки вибирати мішень у прицілі безвідмовного «калашнікова».

Його уривчастий голос здається вам глибоко людяним



Мустафа Гайдашиєв

Русские капиталисты идут. Идут грабятить...

То, что русский капитал чувствует себя в Украине вольготно, — ясно каждому. Сегодня он освоился уже настолько, что начинает разбойничать.

Ситуация с сельхозтехникой тоже известна всем. КСП впору запрягать в плуги и косилки самих селян. На этой почве ширится движение МТС — советского изобретения, похороненного Хрущевым и успешно возрожденного на нынешней капиталистической почве.

Попросту фирма закупает 4 — 6 комбайнов и предлагает сельхозпредприятиям услуги по уборке зерновых — за львиную долю собранного урожая. Выбор «кабальный контракт либо потеря урожая» решается обычно в пользу хозяина МТС. Разумеется, что выгоднее всего таким бизнесом заниматься предприятиям, торгующим нефтепродуктами.

В этом году в комбайнеры-грабители записался концерн ЛУКОЙЛ.

Один из крупнейших российских нефтяных гигантов, ЛУКОЙЛ прочно осел в Крыму как монополист по поставкам бензина и

дизтоплива. О степени его влиятельности говорит хотя бы то, что представителем концерна в Крыму является бывший премьер республики и свояк Кучмы Анатолий Франчук. В полном соответствии с законом о вытеснении мелкого капитала крупным, ЛУКОЙЛ ворвался в мелкоотраслевые ряды крымских «комбайнеров» целым дивизионом в 40 комбайнов. И, пожалуй, ничего не было бы страшного, если бы не монопольное положение нефтяного монстра. ЛУКОЙЛ поставил условие: наша солярка будет заливаться только в баки наших комбайнов. А ведь нелукойловскую солярку в Крыму найти почти невозможно.

Какая грустная судьба ждет в связи с вышесказанным крымских селян, можно представить. Да, прежде всего рядовых селян, с которыми хозяева сельхозпредприятий рассчитываются зерном. Себя-то босс не обидит, а вот крестьянам он скажет, что зерно ушло ЛУКОЙЛу. Так что сосите, товарищи селяне, лапу...

борьбе, если национальная валюта не слишком тверда. Экспортеры и их ставленник Кинах заинтересованы сейчас в девальвации и ослаблении гривны. В конце девяностых это уже дало возможность остановить кризис. Но цена подобной политики очень высока.

Импорт дороже, а значит, ВСЕ ввозимые из-за границы или зависящие от зарубежных комплектующих товары дорожают. За этим следует еще большее вздорожание энергоносителей.

Хватит о лирике. Больше всего страдают потребители и рабочие. В части отраслей (импортозависимых) начнут увольнять. На экспортных предприятиях хозяева станут интенсифицировать производство. Кроме того, у Украины сейчас не самое лучшее внешнеторговое сальдо. Мы слишком много завозим и имеем слишком мало валютных запасов, чтобы выбраться из этого положения безболезненно.

В общем, мораль из всего этого такая: скоро всем придется затягивать пояса. И если Минфич резко одолжит денег на внеш-

нем или внутреннем рынке, то это произойдет в рассрочку.

Так что посмотрите на свой ремень и сделайте в нем еще одну дырочку; но лучше подумайте о том, что до тех пор, пока наши трудящиеся будут подвергаться такой же эксплуатации и получать так же мало, на нас вечно будет влиять конъюнктура мирового рынка и его кризисы. Единственный путь усиления национальной экономики — это повышение спроса, то есть способности трудящихся покупать. Путь к этому лежит только через самоорганизацию рабочего класса. А тем, кто не верит в саму возможность нормального достойного уровня жизни в этой стране, напоминаем элементарные цифры.

У Украины 27% пахотных земель в Европе, седьмое место в мире по торговле металлопродукцией, седьмое место по торговле оружием, четвертое место по количеству специалистов по высоким технологиям. Так что жить богато можем — главное захотеть отнять то, что по праву принадлежит нам, а не буржуям.

Чтоб он на одну зарплату жил!

Y u r r r T r a s h

25 июня 2002 года В. Путин подписал ряд указов за №№ 654 — 663 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации “О денежном содержании федеральных государственных служащих”».

Первыми в списках претендентов на «денежное вознаграждение», конечно, стоят наши горячо любимые Президент Российской Федерации и Председатель Правительства Российской Федерации. В формулировке закона говорится: «В целях обеспечения социальных гарантий». Видимо без 63000 р. «вознаграждения» В. В. чувствует себя социально-ущемлённым.

Далее идет раздача слонов менее значимым «лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации», — всяким Руководителям Аппарата, Счетоводам Палаты, Полномочным Представителям, их бесчисленным Заместителям и бесконечному числу Зам. Заместителей. Кому-то из них «вознаграждение» повысили в 1.5 — 3.5 раза, кому-то записали получать «ежемесячное денежное поощрение в размере месячного денежного вознаграждения; ежеквартальное денежное поощрение в размере месячного денежного вознаграждения». Не суть важно сколько (по-любому не мало), главное — в конце каждого из этих указов есть пункт № 2: «Правительству Российской Федерации обеспечить финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Указа». В то время как в аналогичном указе для федеральных государственных служащих территориальных органов и аппаратов федеральных судов и органов прокуратуры тот же пункт выглядит следующим образом: «Правительству Российской Федерации обеспечить финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Указа, в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий год» (выделение моё — У. Т.).

И ещё одна финтифлюшка для простых служащих. Установлена жёсткая сетка надбавок к окладу в зависимости от занимаемой должности:

«по главным государственным должностям — в размере от 120 до 150 процентов должностного оклада;

по ведущим государственным должностям — в размере от 90 до 120 процентов должностного оклада;

по старшим государственным должностям — в размере от 60 до 90 процентов должностного оклада;

по младшим государственным должностям — в размере до 60 процентов должностного оклада».

Сие означает, что начальник получит свои проценты в любом случае, больше или меньше — это другой вопрос, а рядовые как обычно. То есть по минимуму. А минимум какой? Правильно — 0!

Вот и повысили благосостояние народа — и указ, и проценты, и всё такое прочее, всё как положено. А деньги можно не платить — экономия в государстве! Всё-таки голова-стые мужи у нас в правительстве, любо-дорого на них поглядеть. Ну как таким красавцам не позволить ма-а-а хонько е «вознаграждение».



Отклик Ильи Романова на материал Д. Жутаева «Иудео-христианская культура российского комдвижения» («РМП News», №2, 2001)

Илья Романов — известный российский анархист, член троцкистской РПП, бывший политзаключенный, художник и публицист.

Часик в радость Вам, тов. Жутаев и компания!

Позвольте Вас спросить, тов. Жутаев: что Вы за простак такой, а? Что же Вы за лопух такой эдакий, если Вас столько раз обманывали анархисты? Не обманывали? Или сколько? Тогда почему Вы так нахально и безапелляционно советуете всем: «ни-когда не верь анархисту!»?

А маоисту (коммунисту)? Не говоря уже о том, что они тоже бываюи разные, ведь и сам Великий Мао Цзэ-дун, грешным делом, в молодости, лет в 18, был анархистом и пытался создать анархистскую группу. И что-то от этого в нём наверняка осталось и позднее... Так кому можно верить?

Думается, утверждение тов. Жутаева об анархистах вызвано совсем другими причинами: борьбой за влияние на умы молодёжи и нездоровой завистью, вызванной ростом популярности нашего движения в связи с «Краснодарским делом» и «делом НРА». А иначе и вообще незачем было бы поднимать эту историю с «Сендеро луминосо». Ибо в этом отношении все повстанческие армии не без греха, потому что состоят они не менее чем на 90% из вчерашних темных крестьян; так сказать, простонародья со своими ещё не изжитыми патриархальными представлениями. И это надо понимать, а не заниматься неуместным морализаторством.

РМП-3: Едва ли можно завидовать анархистам в связи с «делом НРА». Ведь чем оно закончилось для них? Изрядная доля анархистского движения отреклась от своих попавших в беду товарищей, в самом движении обнаружилось провокаторы спецслужб, а из двух попавших в тюрьму анархисток одна (Ольга «Янка» Невская) пошла на сотрудничество с обвинением, а вторая (весьма уважаемая нами Лариса Щипцова-Романова), как недавно стало известно, подала заявление о вступлении в кондово-брежневистскую РКРП-РПК. Боже нас упаси от такой «популярности»!

Представим-ка: 1992 год. Отряды сендеристов спускаются с гор на Лиму. 7 ноября в Лиме гаснет весь свет, только на горе остается узкая цепочка огней, высвечивающая серп и молот, 3 тонны взрывчатки поднимают на воздух телецентр — маленькое местное Останкино. Грузовики со взрывчаткой рвутся в аристократический квартал Лимы, обрушивая роскошные особняки. Наконец, сендеристы побуждают всех трудящихся Лимы объявить всеобщую забастовку... Так вот: представим, что один из сендеристских отрядов на пути своего следования обнаруживает в стогу двух гомосексуальных мужиков. Ну и под горячую руку их, как говорится... «Ах вы, мол, пидоры такие...». И — дальше, столицу брать. Будем мы в такой ситуации плакать о скорбной кончине двух перуанских геев, особенно учитывая, что ежегодно в Перу умирает от голода 60 тыс. детей в возрасте до 5 лет? Я лично не буду, а Вам это, может, ближе к сердцу, не знаю.

РМП-2: Плакать о скорбной кончине двух перуанских геев мы не будем. Отряд же, учинивший над ними скоростижную кончину, пойдет не Лиму брать, а в Особый Отдел, объяснять, почему он не доставил в оный двух неизвестных лиц, находящихся в расположении революционной армии с неизвестными целями (только потрахаться, что ли, они туда пришли в поисках экзотики?), а учинили над ними самосуд а-ля батяка Махно. И пойдёт командир отряда и лица, замешанные в этой истории, под трибунал и расстреляют их к такой-то матери за потерю революционной бдительности и самосуд.

А если бы этих пресловутых перуанских геев доставили куда надо, то всё разрешилось бы в полном соответствии с революционными законами, по одному из трёх сценариев:

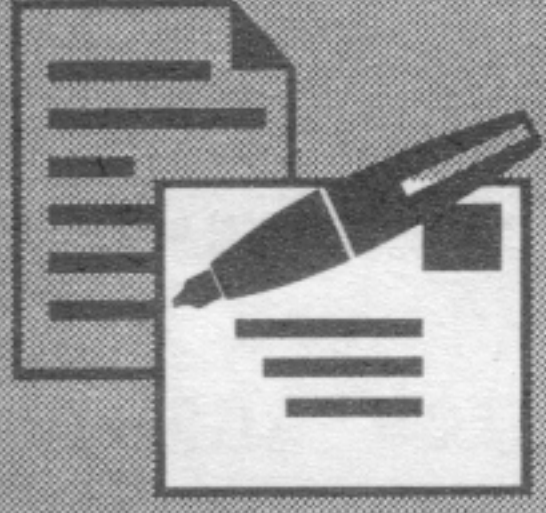
а) Если они местные жители и предавались любви по взаимному чувству и без всякой связи с действиями штурмующих войск, то после разъяснительной работы они были бы отпущены по домам (без шуток — известно, что такой гуманизм в обычае у маоистов даже в отношении правительственных солдат! — РМП-3);

б) Если они вражеские агенты, то, естественно, были бы расстреляны или судя по обстановке;

в) Если бойцы «Сендеро луминосо», то за самовольный уход из части и нарушение дисциплины их карали бы в соответствии с воинским уставом.

И к чему было огород городить?

Уморительным кажется мне предложение ходить с листовками в гей-клубы. В надежде, небось, сформировать из этих



Нам пишут

«геев» будущим герильерос. Давно я так не смеялся. Особенно убедительный аргумент в пользу потенциальной революционности наших гомосексов — это, конечно, тот, что японская знать неохотно расставалась со своими гаремами мальчишек.

Кстати заметить: до того, как крушёвско-брежневский ревизионизм своим социал-империалистическим катком проехал по стране, этот Ваш Пётр Краснолётков, вздумайся ему организовать такой «фронт», отнюдь не раздавал бы листовки у гей-клубов. А строил бы коммунизм на Колыме, причём «базис» его был бы основательно разворочен уголовными элементами, а в качестве «надстройки» возвышалась бы вышка, с вертушкой в ушанке и с автоматом. Усатый батя с большим недоверием относился ко всяким разным таким формам «всеобщего освобождения». Так же точно, сдаётся мне, что приведённая в связи с сендеристами цитата принадлежит на самом деле не Гонсало, а Сталину. Уж больно похоже на его стиль. Высказывания же Сталина о гомосексуализме я поищу, может найду, у меня его собрание сочинений под рукой. Если найду — пришлю Вам со ссылкой.

А вообще, мне кажется, пора закрывать эту тему. Она была навязана в левой прессе ещё небезызвестным борисом Стомахиным, написавшим статейку («Ленин, фашисты и свобода сексуальных меньшинств» — РМП-1) с таким примерно смыслом: ну а вот если Ленин был голубым — ну и что? Стало бы разве из-за этого ярче сиять для нас его имя? Эту статейку, а также плюс к ней мерзкий политический донос, призывающий «изолировать» (как?) «провокаторов» Былевского и Костенко за подстрекательство молодёжи к терроризму, Стомакин упорно пытался пропихнуть в газету «Рабочая демократия», а получив отказ — напечатал в собственной основанной им газетке. За что и был справедливо исключен из РРП. Обходя стороной даже Вторую тему, давайте — ка задумаемся вот над чем. Господа гимназисты, ну надо же понимать, что такое пропаганда! Что обращена она к общественному сознанию с вековыми методами его предрассудками. Если бы, навострив лыжи в Президенты, Путин появился на телеэкране не со своей женой Людмилой, а со смазливый молодым секретарем, а все телекомментаторы хором восклицали бы: «Ну и что?!» — быть бы ему главой государства? Надо товарищи, учиться завоевывать популярность в широких, а не в узких слоях населения. Сейчас же всё общество насквозь пронизано «блатной» культурой (в особенности беднейшие пролетарские слои) с её крайне отрицательным отношением ко всякого рода «голубизне». Стоит ли, создавая массовое движение, акцентировать на этом внимание, тем более проявлять какую-то «принципиальность»? Да и, между прочим, есть уже организация за права гомосексов и лесбиянок — Либертианская партия (отколовшаяся от Транснациональной Радикальной партии около 1990 г.). Председатель — Евгения Дебрянская, вполне уважаемая мной личностью, зампредседатель — Рома Калинин. Чем конкретно партия эта занималась, я не знаю, но состояли в ней исключительно геи и лесбиянки. Правда, я про эту партию не слышал с лета 1993 г.

В завершение же надоевшей этой теме хочу сказать, что сам я вовсе не гомосекс, а также и не сторонник иудео-христианской культуры, предпочитая ей солнечную эллинскую культуру, где отношения к педерастам было вполне нормальное.

РМП-3: На самом деле, подняв тему отношения к сексуальным меньшинствам, мы, разумеется, сознавали всё, о чём пишет тов. Романов, и преследовали следующие конкретные цели:

1. Поставить нашу борьбу на всесторонний научный базис, не останавливаясь ни перед какими социокультурными табу — в XIX веке предпосылкой критики общества была критика религии, в XX веке — национализма, сегодня камнем преткновения стал вопрос сексуальной эмансипации;

2. Выявить ретроградство существующих псевдокоммунистических, а на деле националистических, организаций, даже научившихся избегать словечка «жид», — национализм и гомофобия взаимосвязаны и взаимообусловлены, только гомофобию у нас ещё не научились прятать;

3. Воспитывать — понемногу и тактично — рабочих и служащих в духе тотальной революции, предполагающей уничтожение старых нравов. Мы не намерены ни выставлять как одно из главных требований полного законодательного уравнивания геев и лесбиянок с прочими гражданами (гомофобия в России с отмены ст. 121 УК РСФСР в 1994 г. носит скорее социальный, чем политический характер), ни чрезмерно акцентировать эту проблему в работе с массами. В то же время мы считаем недопустимым избегать этой темы или допускать вредящие развитию рево-

люционного сознания реакционные взгляды среди наших членов и сторонников.

Кстати, был я тоже маоистом, в 1981–82 гг., когда учился в 8-м классе средней школы. Летом 80-го все газеты трубили о процессе над «бандой четырёх». Мне и стало интересно, что это за «банда» и кто такой Мао. Прочитав несколько книжек о «культурной революции», я понял, что такая необходима и у нас, пока не наступило окончательное буржуазное перерождение, т. к. у всех на виду было социальное неравенство, бюрократизация, насаждение буржуазных норм жизни и вдобавок отсутствие всякой свободы творчества. Я занимался пропагандой вычитанных мной отдельных изречений Мао у себя в школе и подготавливал некоторые мероприятия «хунвэйбинского» плана, однако был разоблачен и исключен из школы. Затем мне стало понятно, что стихийно и «снизу» хунвэйбинское движение не возникает, а для его организации по всей стране нужен популярный в среде молодёжи Вождь на самом Верху или какая-то влиятельная группа в Политбюро, а этого нет и быть не может. После этого я отошел от маоизма и стал считать себя анархистом, а точнее чем-то вроде «нового левого», «йиппи» etc. Однако и «New Left», автономисты, антиглобалисты у нас не могут даже в будущем явить собой какого-то значимого явления. Активизация же рабочего класса происходит крайне медленно. Сейчас, проведя почти 2,5 года в тюрьме и психушке и выйдя на свободу, я размышляю над приспособлением к российской действительности идей чегеваризма — сендеризма, включая элементы Фанона, Дебре и др. На этом STOP. Желаю удачу. Прошу, по возможности, присылать мне Ваши издания.

Илья Романов

Письмо с юга России

По соображениям безопасности географические названия и названия политических организаций заменены в тексте латинскими буквами.

Здравствуйте, уважаемые члены Российской маоистской партии. Вам пишет революционный коммунист из города N (крупный областной центр на юге России — РМП-1). Недавно я узнал о существовании Российской маоистской партии и был в высшей степени обрадован. Дело в том, что уже три года я являюсь сторонником идей Председателя Мао и его выдающегося кампучийского последователя товарища Пол Пота. Меня самого неоднократно посещали мысли о необходимости создания в России настоящей революционной коммунистической партии, которая бы приняла на вооружение бессмертные идеи Маркса-Энгельса-Ленина-Мао. Узнав о существовании Российской маоистской партии, я готов, вместе с группой своих товарищей, вступить в её ряды, чтобы продолжить борьбу против капитализма уже в рядах революционной партии. Прошу сообщить мне письмом об условиях вступления в РМП. Если вы согласны нас принять, мы организуем N-ский городской комитет РМП.

РМП-3: Мы счастливы обрести нового товарища в славном городе N! Идеология подлинного марксизма-ленинизма наших дней — маоизма — охватывает всё больше людей в бывшей цитадели ревизионизма, доказывая свою жизненность и универсальную верность. Не скрою, что, по нашему мнению, товарищ Илья допускает некоторое заблуждение в отношении Пол Пота (Салот Сара). Уважая его как стойкого бойца против капитализма и защищая от злобных, лживых атак со стороны советских и западных империалистов и их марионеток, мы не можем не отметить, что группа Пол Пота не была маоистской и, более того, репрессировала не только просоветско-ревизионистскую, но и маоистскую фракцию в руководстве Компартии Кампучии. У наших товарищей из USA есть хорошие статьи по этому вопросу, которые мы в свой черёд переведем и опубликуем.

Теперь немного о себе. Мне 19 лет, я работаю строительным рабочим, учусь в N-ском университете. С 1998 года я принимаю участие в коммунистическом движении. В феврале 2002 г. был избран секретарём N-ского обкома партии Z (одна из ревизионистских псевдокоммунистических партий — РМП-1) по идеологии. Хотя орициально я примыкал к партии Z, её идеология, равным образом, как и идеология X, Y и других подобных организаций, меня никогда не устраивала — все они по сути карликовые секты, обречённые на полный провал. Левые должны быть адекватны современным условиям, а не ориентированы на реставрацию брежневского Совка. Сегодня единственной перспективной организацией я вижу Российскую маоистскую партию.

С революционным приветом, товарищ Илья,
14 апреля 2002 г.

P.S. Прошу выслать мне условия получения вашей прессы.

РМП-3: Дорогой товарищ Илья! К сожалению, твой адрес был утрачен. Если ты прочтёшь этот текст, пожалуйста, как можно скорее выйди с нами на связь.

АНТИ-ДУГИН, ИЛИ МИФЫ ГЕОПОЛИТИКИ И РЕАЛЬНОСТЬ

Андрей Игнатьев

(Окончание. Начало см. «РМП News», № 2(4), май 2002)

Цитадель мирового капитализма и её враги (продолжение)

Ладно, ваххабитов шовинист А. Д. может не любить из-за их сепаратистской деятельности на территории России, но откуда у Дугина столь страстная любовь к сионистам? Такая страстная, что при перечислении сателлитов США в Азии он даже не упоминает Государство Израиль, и доходящая до того, что причину деградации СССР он видит в исчезновении евреев из состава советской элиты. Вообще, Дугин обожает Государство Израиль как пример какого-то «третьего пути» между капитализмом и социализмом. И если, согласно ему, Россию населяет некая смесь хлыстов, спартанцев и древних римлян, то в Израиле живут одни хасиды в кибуцах. На самом деле, основу экономики Израиля составляют не «социалистические» кибуцы, а обычные капиталистические фирмы, велика роль и внешнего финансирования (безвозмездная помощь США составляет 3 млрд. долларов в год). Большинство израильских евреев, в отличие от арабов, ведёт современный светский образ жизни и имеют мировоззрение современного типа, поэтому специалисты — социологи и политологи — относят Израиль к современной западной буржуазной цивилизации, даже несмотря на присутствие некоторого процента строгих приверженцев древнего иудаизма и географическое расположение этого государства. Та же кучка сошедших с ума сионистов-фанатиков, с которой поддерживает связь А. Дугин, не имеет в израильском обществе никакого влияния. Дружбу с ними он объясняет тем, что они «против Америки». Но они ругают Америку просто потому, что она им недостаточно помогает. Так же в своё время и Фидель Кастро ссорился с советским руководством, не помогающим, по его мнению, развёртыванию революции в Латинской Америке и пошедшим на уступки американскому империализму. Наши подлинные союзники среди израильских евреев — это левые, совместно с палестинцами выступающие против буржуазно-шовинистического режима, господствующего в этой стране.

Гремучая смесь геополитики и расизма

У Дугина явно прослеживаются элементы расизма. Часто он пишет о расовой

не играет: даже германские нацисты, бывшие убежденными биологическими расистами, дружили с «расово чуждой» Японией и воевали с «расово близкой» Англией. А предпосылкой для союза с Ираном якобы является *арийский* характер шиизма, противоположный *семитскому* суннизму. Но наука давно опровергла все эти расистские ходульные домыслы об «арийских» и «семитских» религиях и, в частности, о «семитском» и «арийском» направлении в Исламе. Основоположителем шиизма был иудей Абдаллах ибн-Саба, и его первоначальными приверженцами — исключительно арабы. В Иране шиизм стал государственным вероисповеданием лишь в XVI веке, после воцарения династии Сефевидов. Исмаилизм, форма крайнего шиизма и, по Дугину, самый «арийский» Ислам, был государственным вероисповеданием в Фатимидском халифате (909 — 1171 гг.), включавшем страны Магриба и

общности и расовых различиях. Например, предпосылкой для союза с Индией, с его точки зрения, является расовое родство русских и индийцев. Хотя в истории расовое родство никакого значения

тировать черты и архетипы, свойственные восточным людям¹⁾. Ю. Эвола, ненавидя славянские народы, писал, что у них нет настоящей традиции²⁾, упоминал что-то о «славянском стадном коллективизме» и считал, что Советская Россия, как и Соединённые Штаты, являются авангардом процесса деградации. Оба этих мыслителя посмеялись бы над А. Дугиным, проповедующим, что именно какая-то необычная сверхдуховность русского народа должна стать основой евразийской цивилизации, в которую, на правах вассалов, вступят сотни миллионов европейцев, индийцев, китайцев и др.

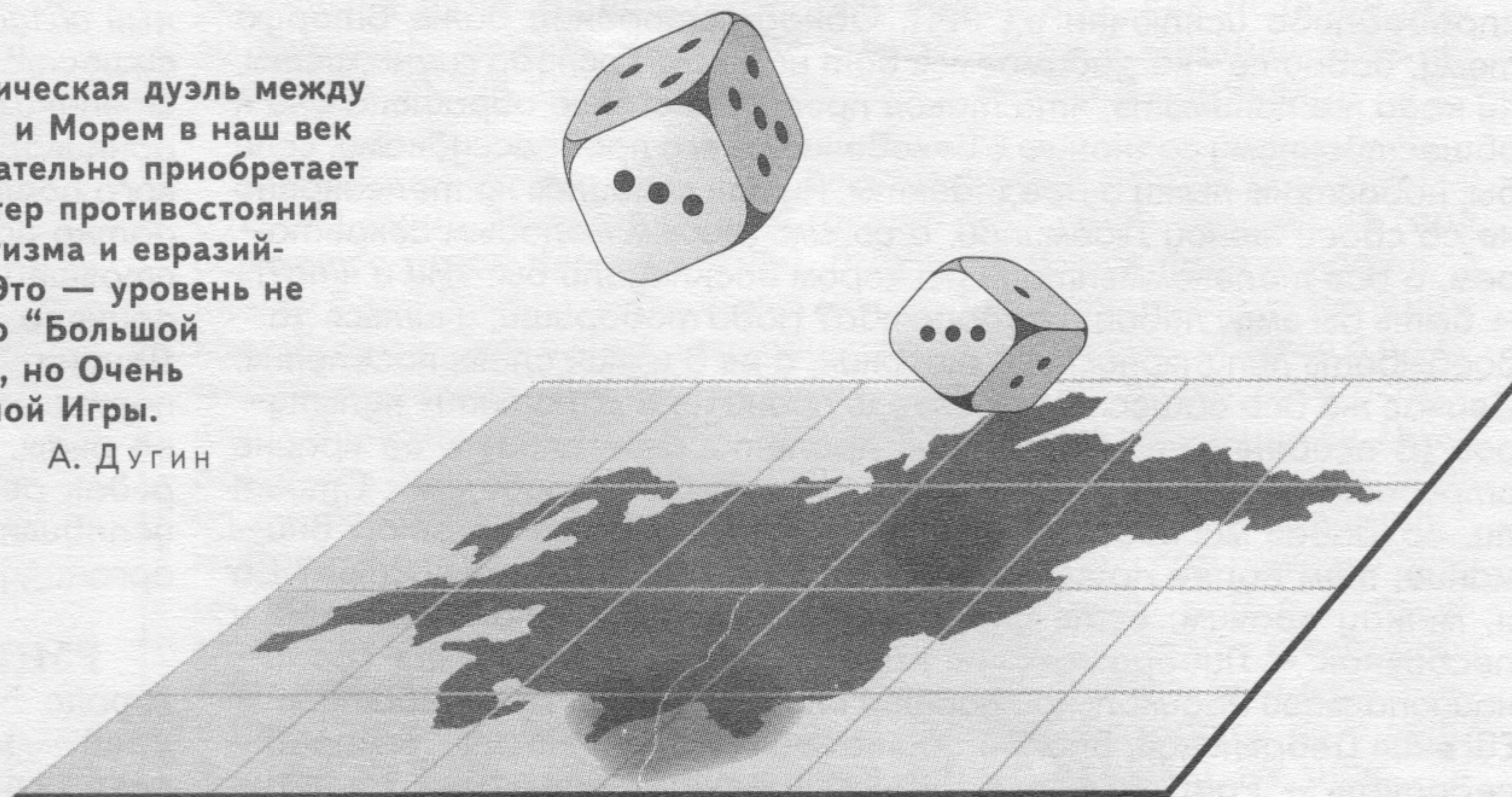
Игра в политику, игра в науку

Помимо изложения теоретической базы геополитики, Дугин на базе теории даёт и множество практических советов, причём все они выходят полностью оторванными от реальной действительности. А. Д. с такой легкостью меняет границы государств и ловко заключает международные союзы, что создается впечатление, что он играет в какую-то увлекательную компьютерную игру, а не разбирает сложнейшие проблемы внешней и внутренней политики. Так, он запросто предлагает отдать Калининградскую область Германии и четыре курильских острова Японии, соединить Сербию, Македонию и Болгарию в одно государство, поддерживая уйгурских и тибетских сепаратистов, развалить Китай, разделить Восточную Европу меж-



Историческая дуэль между Сушей и Морем в наш век окончательно приобретает характер противостояния атлантизма и евразийства. Это — уровень не просто «Большой Игры», но Очень Большой Игры.

А. Дугин



Сирию, населённые в основном арабами. Да и среди современных шиитов много арабов и азербайджанцев, которых «арийцами» никак не назовёшь.

Вообще, геополитика и расизм, даже в самой мягкой форме, как у А.Д., вещи несовместимые. Для расиста местожительство (почва) не имеет значения, для него главное — кровь. Так, белый человек всегда остается белым, и на берегах Атлантики, и в сибирской «континентальной» глуши. Хотя идеи биологических белых расистов и неверны, но им всё же не откажешь в логике. Согласно им, раз «белые» народы родственны, то они должны объединиться. У Дугина же расовое родство может служить предпосылкой для союза с Индией, а вот англосаксы, гораздо более русским родственные в этом плане, для русского народа не друзья, а заклятые враги. Где же тут логика?

И совсем уже нелепым является добавление в дугинскую кашу европейского традиционализма Р. Генона и Ю. Эвола. Р. Генон вообще не интересовался Россией и русскими, лишь однажды с долей презрения написал, что русские склонны ими-

ду Германией и Россией и расчленив Азербайджан между Россией, Арменией и Ираном в случае, если последний «будет плохо себя вести». Такие «предложения» показывают полный дилетантизм Дугина в сфере международных отношений. Особенно показательна в этом плане его идея насчет Калининградской области, а вернее, не идея, а полная чушь, потому что ещё ни одно государство добровольно не передавало и даже не продавало свою обжитую и обустроенную территорию (случаи с Луизианой и Аляской не в счет — тогда, когда они были проданы, это были совершенно дикие края). Но особенно хотелось бы коснуться точки зрения Дугина на национальный вопрос.

В дугинских опусах можно выделить ещё одну характерную черту. Так, Дугин утверждает, что воплощение планов мондиалистов в жизнь ведёт к стиранию самобытности разных народов. При этом, казалось бы, его, как русского национал-патриота, бывшего члена общества «Память», должны волновать в первую очередь самобытность и уровень национального самосознания русских, а не евреев или папуа-

сов. Но нет, он печётся обо всех без исключения, примерно так же, как эколог о редких видах, занесённых в Красную книгу. Его «Евразийская империя конца» напоминает зоопарк, где каждый народ живёт в своей клетке, и там, не сообщаясь с другими, блюдет свою самобытность. Привожу цитату: «Русские будут жить в своей национальной реальности, татары — в своей, чеченцы — в своей, армяне — в своей и т. д.»³⁾. На самом деле, всем нам приходится жить в одной реальности, и в ней самобытность одного народа очень часто не сходится с другим. Так, сохранение чеченцами их национального характера мало совместимо с нахождением Чечни в составе Российской Федерации, а самобытность израильских сионистов, обожаемых А. Д., несовместима с самобытностью арабов-мусульман, отстаивающих мечеть Аль-Акса, ведь для того, чтобы восстановить свой храм, сионистам надо разрушить Аль-Акса. Но господин Дугин этого не замечает, он хочет быть одновременно националистом всех народов и фундаменталистом всех религий.

Итак, как мы видим, дугинскую геополитику нельзя отнести к сфере науки, потому что научное знание характеризуется такими чертами, как систематичность, рациональность, доказуемость, установление законов и закономерностей, а ничего этого у Дугина нет. Как сказал однажды А. Зиновьев, во всём собрании дугинских опусов под названием «Основы геополитики» он не нашёл «ни одного понятия, ни одного утверждения, удовлетворяющего критериям науки»⁴⁾. Поэтому вся эта геополитика ни в чем нам не может помочь в реальной жизни, она может служить только «мальчиком для битья» для настоящих историков, философов и политологов.

Но и к сфере идеологии, пусть и самой экзотической, геополитику в изложении А. Д. отнести нельзя. А причины следующие. Во-первых, из-за чрезмерного эклетизма, ведь рассматриваемая нами система представляет собой чудовищную мешанину элементов натурфилософии, мифологии, религии, различных идеологических течений, своего рода новую теософию. Во-вторых, в каждой полноценной идеологии наличествует свой субъект (у коммунистов — это рабочий класс или трудящиеся массы вообще, у националистов — нация, у либералов — атомарный индивидуум). У Дугина же такого субъекта нет, а то, что он пытается поставить на его место — некую «Евразию», «евразийскую цивилизацию» с непонятными границами и включающую в себя чуть ли не большую половину человечества, то всего этого не существует в природе. Думаю, что справедливо было бы сказать, что под всеми громкими словами о «Евразийской империи конца» таится банальный российский империализм, жаждущий занять место американского, но пока вынужденно играть роль шакала при тигре США. А закончить мне хочется словами Александра Зиновьева, вынесшего дугинским писаниям суровый приговор: «В основном это искажение реальности, оболванивание людей, манипулирование людьми»⁵⁾.

1) Генон Р. Символы священной науки. М., 1997. С. 24.
2) Эвола Ю. Языческий империализм. М., 1994. С. 103.
3) Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить Пространством. 3-е изд., доп. М., 1999. С. 258.
4) Зиновьев А. А. Интеллект и его эрзацы // Атеней. № 2. С. 89.
5) Там же.

О. Торбасов

Социал-империалистический угар communist'ов

Можно ли, находясь в здравом уме, представить себе, чтобы на коммунистическом сайте появился материал, защищающий мародёрство оккупационных войск в маленькой национальной окраине? Казалось бы — абсурд, видение больного рассудка — и тем не менее, Communist.ru^{*)} безо всяких комментариев публикует следующее:

"Только после того, как на вражеские головы были сброшены вакуумные бомбы, от которых не спасают ни окопы, ни доты, мы выкурили боевиков из их убежищ. Уцелевшие дома, в отличие от домов жителей неваххабитских сёл, полны золотом, дорогой мебели, одежды, ковров (большой частью турецкого производства). Это добро, нажитое потом и кровью рабов, разбоем и наркоторговлей..."

Это не было мародёрством. Неправедно нажитое стало нашей добычей по древнему праву меча, праву победителей, разоривших разбойничье гнездо, рассеявших и истребивших его гнусных обитателей. И никто из людей, имеющее хотя бы отдалённое представление о том, что там происходило, не посмеет осуждать нас.

Всё, что мы не смогли унести, взорвали или предали карающему огню. Слишком дорогой ценой досталась эта победа. Но мы — победители! Мы — триумфаторы! И наше право — неоспоримо"

(Русский солдат. Новый год в Чечне — <http://communist.ru/lenta/?831>).

Communist'ы, у вас совесть есть? Этот молодой человек, с коим мне уже довелось полемизировать в личной переписке, сполна отыщет "разбойничьих гнёзд" с богатством, "нажитым потом и кровью рабов, разбоем и наркоторговлей", у себя рядом с домом. Так нет же, революционное насилие против них не благословлено государством и "Русский солдат" ударяется в оправдание мелочного грабежа в этой позорной войне, развязанной российским правящим классом. И самое отвратительное — что эта имперская истерика задавленного олигархией маленького человека (пусть и бьющего себя в грудь, и выкрикивающего громкие, "высокие" слова) подаётся под маркой Всесоюзной молодой гвардии большевиков (ВМГБ; в конце статьи даны контактные емейлы: vmgb@dax.ru, sovietsite@dax.ru, sovietsite@narod.ru) — организации, которая, по идее, должна проповедовать классовый подход. Нет, никакого отголоска революции и диктатуры пролетариата нет в этих излияниях "члена ЦК ВМГБ", как он назван на "Советском Сайте", только националистические мелкобуржуазные мечтания о "Порядке".

Кстати, историческая справка. С. Сологубов (в конце статьи указан контактный почтовый адрес: "198382 г. Ленинград, а/я 344, Сологубову С. Г.") — руководитель Ленинградской организации ВМГБ — был исключён из ВКПБ в феврале 1996 г. вместе с Г. Каспиевым — тогдашним персеком Ленинградского обкома ВКПБ. "Предполагается", пишет "Бюллетень Левого информцентра" (БЛИЦ), № 10, 1996 г., "что подоплёкой раскола явилась позиция группы Каспиева, являющейся сторонницей поддержки кандидатуры Г. А. Зюганова". В феврале 1998 г. группа Каспиева призывала к созданию фронта с националистами (БЛИЦ, № 13, 1998 г.). Эти факты говорят о том, что Каспиев и Сологубов всегда были изрядно ближе к советскому фундаментализму, чем к пролетарскому коммунизму. Публикация таких мракобеснических материалов communist'ами без критики и комментариев, вместе с другими выдержанными в аналогичном духе материалами, подтверждает их оценку как ревизионистской, некоммунистической группы, внедрившейся в левое движение.

Communist.ru — коллектив ревизионистов (в основном членов РКРП-РПК), сконцентрированный вокруг одноименного Интернет-ресурса, который обновляется раз в неделю.

Встреча в верхах

15 сентября в Ленинграде прошла встреча делегаций Марксистско-ленинской партии Германии (*Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands, MLPD*) и РМП. Делегации возглавляли Председатели партий Штефан Энгель (Stefan Engel) и Дар Жугаев.

Участники переговоров рассмотрели некоторые аспекты политической работы в Германии и России, обсудили необходимость жёсткой борьбы против ревизионизма КПСС и неоревизионизма её сегодняшних наследников. В частности, разговор касался перевода на русский язык книги Вилли Дикхута «Реставрация капитализма в Советском Союзе». Некоторые представители РМП обрисовали своё видение способов преодоления «болезней роста» своей партии, упомянув, в частности, о развитии связей с украинским КСРД.

У нас есть серьёзные идеологические разногласия с МЛПГ, в особенности относительно революционной роли современных рабочих Запада. Несмотря на это, встреча прошла в тёплой, дружественной обстановке, и в её результате был достигнут ряд договорённостей о практическом сотрудничестве.

КОММЕНТАРИЙ

Приведенный ниже текст является образцом феноменологического анализа – точнейшее описание тончайших и мельчайших ощущений и переживаний человека в конкретный момент. Умрите, Гуссерль с ранним Сартром, что называется.

Зачем мы печатаем такой текст? За отсутствием сейчас в российской культурной сфере подлинно пролетарской литературы и культуры – или даже хотя бы одного четко выраженного прогрессивного направления или художественного метода – мы приветствуем все дискурсы, выводящие читателя за рамки привычного, деавтоматизирующие его восприятие, уводящие его от тоталитарных репрессивных идеологических механизмов государства и буржуазного мейнстрима. Именно поэтому на наших страницах никогда не будет постмодернизма или попсы. Именно поэтому здесь будут появляться такие тексты, как опус т. Trash'a, и многие другие еще.

Один ведущий товарищ из РМП был против публикации этого текста, говоря, что он уводит читателей от действительности. Я с этим не согласен. Здесь дан образец речи – речи, иной, чем монологитный монолог полицейского государства и разрешенной литературы («литература, написанная с разрешения, есть мразь», как справедливо выразился один, правда, реакционный, поэт). Именно тем этот текст ценен, народен и даже партиен.

Дар Жутаев

К сожалению, в этом номере газеты отсутствует очередная статья из серии «Маоизм в Непале» А. А. Ледкова (Центр индийских исследований Института востоковедения РАН). Очередная, третья, статья Александра Александровича появится в следующем номере «РМП News».

Глава из неоконченной повести « deGeneration “Пу”»

Что же случилось на самом деле в моей ванной

22.01.2002 между

0:15:30 и 0:16:47



Ничто не предвещало этого события. Как обычно, после первого омовения, я нашампунил голову второй раз (для надёжности). В середине процесса, ближе к концу второй четверти, я почувствовал под одной из своих ног какие-то мелкие крошки, напоминающие крупные песчинки. Меня это несколько озадачило, но не насторожило. Было даже забавно появление посторонних предметов просто так, из ниоткуда. И вот в этот самый момент, когда я переваривал якобы забавность ситуации, произошло роковое событие, в корне поменявшее моё мнение о происшедшем. Я ощутил в левом глазу неудобство. Самое логичное предположение о просачивании в глаз шампуня было с треском развеяно сообщением от нервных окончаний глаза: «Шеф, у нас тут инородное тело неизвестного происхождения!». Уж тут-то я понял, что пришло самое время насторожиться – слишком много непонятных объектов появляется ниоткуда, да ещё и в местах, совершенно не предназначенных для объектов неизвестного происхождения. И я насторожился. Не помогло. Не помогло потому, что пытаясь удалить непрошеного гостя из глаза, я позволил шампуню проникнуть сквозь неплотно сомкнутые веки. В результате, вместо того, чтоб быть настороже, я лихорадочно промывал левый глаз, совершенно забыв о цепи таинственных событий, приведших меня к такому незавидному положению.

Но вот последние атавистические остатки зуда покидают мой многострадальный глаз, пена смыта, и я снова могу зреть. Постепенно возвращается напряженность последних нескольких десятков секунд. В мозгу происходят какие-то мыслительно-ассоциативные процессы, суть которых мне неясна, но чувствуется, что во всей этой истории есть такая малюсенькая зацепочка, и если удастся за неё зацепиться, то всё сразу станет ясно. В этот момент я наклоняюсь и начинаю рассматривать то, что у меня оказалось под ногой. Это выглядело бело, мелко и продолговато, местами с неровными острыми краями – короче, таинственно. А в это время нейроны коры правого полушария головного мозга праздновали победу над казалась бы неразрешимой задачей – как связать между собой два несомненно связанных загадочных события, и что вообще всё это значит.

Версия, предложенная мне, гласила вот что. Со мной произошел очень необычный случай. Обычно что-то попадает в глаз, а у меня что-то выпало. Причём не часть организма, а именно инородное тело. Такая теория легко объясняет взаимосвязь объектов, обнаруженных сначала под ногой, а потом в глазу. Нелогичность последовательности появления объектов в ощущениях очень просто объясняется физико-химическими особенностями строения объектов и несовершенством органов восприятия человека. Далее по тексту шла какая-то бредятина о причинно-следственном механизме возникновения материальных объектов из субстрата мысли хоббитов-альбиносов.

После вежливой просьбы заткнуться, выраженной в грубой форме, неподконтрольные мне мысли улеглись. И тогда я задал воспалённому сознанию последний мучавший меня вопрос: «Что же такое есть – этот Объект, выпавший у меня из глаза и обнаруженный под ногой в виде крошек?». И был мне ответ: «Что-что, конечно же крошки зубов крошки Ру!». Хм, подумал я, ведь это действительно логично. Хотя и бредово.

The END

All Rights Reserved. Нарушения преследуются по закону. Все права на распространение и прокат принадлежат Y.Trash Entertainment & Yurrr Records. Допускается использование фрагментов продолжительностью не более трёх букв в рекламных целях.

Почтовый адрес: 125367, г. Москва, а/я 13.
Телефон в Москве: (095)190-65-10.



E-mail: rmp@maoism.ru
Сайт в Интернете: <http://rmp.maoism.ru>