



# КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

издание российской маоистской партии



Вот Путин, а вот Медведев. Вот Медведев, а вот Путин.  
Они совершенно одинаковые. Нет никаких отличий.  
Даже мать не могла их отличить, хотя и старалась.  
Один раз она всё-таки смогла отличить Путина,  
а Медведева так и не смогла. Вот тебе и раз...  
Вот он Путин, а вот он Медведев.  
Вот Медведев, а вот Путин.

## ОНИ СОВЕРШЕННО ОДИНАКОВЫЕ

В 1930 г. Сталин отмечал: «Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм»<sup>[1]</sup>.

Пока же кризисы не просто повторяются, они углубляются от раза к разу; мировая экономика идёт вразнос. Чтобы это проиллюстрировать, заглянем на крупнейшую биржу — Нью-Йоркскую, вернее на композитный индекс Доу-Джонса. В 1982 г. он упал на четверть, в 1987 г. — на треть, в 2002 г. — на 41 %, в 2009 г. уже более, чем наполовину, на 54 %! Промышленный индекс Доу-Джонса показал такое же падение,

при том, что даже при знаменитом биржевом крахе 1929 г. в начале «Великой депрессии» он упал только на 48 %. А все мы помним, что в Германии на волне того кризиса к власти пришли гитлеровцы, и выбиралось человечество из него через адское горнило Второй мировой войны.

В Первой мировой войне Ленин отмечал выдвижение против «англо-французской главным образом» группы «другой группы капиталистов, ещё более хищнической, ещё более разбойничьей — группы пришедших к столу капиталистических яств, когда места были заняты... <...> Группа эта внесла начала огосударствления капиталистического производства, соединения гигантской силы капитализма с гигантской силой государства в один механизм...»<sup>[2]</sup>. В связи с этим особенно интересным предстаёт **новый российский империализм**<sup>[3]</sup>, экспансия которого в 1990-х была ещё, в основном, только потенциальной возможностью, но в последующем десятилетии рванулась опережающими темпами.

Российские корпорации — частные и, в первую очередь, с государственным

участием — активно скупают бизнес в других странах. За шесть лет<sup>[4]</sup> сумма российских инвестиций, размещённых за рубежом, выросла в двенадцать с половиной раз; и только развернувшийся полтора года назад кризис не повернул вспять, но несколько притормозил этот процесс. Устами председателя своего правления А. Миллера «Газпром», уже являющийся «по уровню капитализации... третьей компанией в мире», заявил о своём намерении «стать *компанией номер один в мире*»<sup>[5]</sup>. Милитаристский характер российского империализма подчёркнут военным походом в 2008 г. за Кавказский хребет и фактической аннексией части грузинских территорий. Согласно своей военной доктрине, РФ претендует быть «одним из влиятельных центров многополярного мира», т. е. одним из делящих мировой пирог хищников. Даже лояльный прежде А. Лукашенко в 2007 г. не выдержал, прямо заявив, что Россия стремится не только бесплатно прихватить некоторые белорусские предприятия, но и приватизировать всю республику<sup>[6]</sup>. Всё активнее эксплуатирует

российский капитал и «мобильные колонии» в лице гастарбайтеров, рабочих-мигрантов, чей вклад в экономику страны достиг в 2007 г. 3,8 %<sup>[7]</sup>.

В этом вопросе особенную опасность для левого движения представляют два вида путаников, которые, так или иначе, смертельно враждуют между собой, вольно или невольно стараются подчинить пролетариат и народ интересам империализма. Может быть, наиболее яркими представителями этих видов являются бывшие ещё лет десять назад вроде бы нормальными левыми публицист Дмитрий Якушев и профсоюзный деятель Олег Шенин.

Вот что выдаёт теперь последний: «...Дмитрий Медведев уже полтора года последовательно проводит политику снятия тех барьеров, которые мешают развиваться обществу, причём проводит, несмотря на очевидное сопротивление коррумпированной отечественной бюрократии, инкорпорированной в партию „Единая Россия“»<sup>[8]</sup>.

Менее откровенно, но по существу ту же странную, обманчивую линию проводят те

Партия зюганистов вовсе не является левой или коммунистической, более того, её нельзя назвать даже социалистической или социал-демократической, поскольку КПРФ есть не что иное, как сборище национал-патриотов, чьи имперские и консервативные

идейные установки во многом сходятся с сонми той же «Единой Россией». Про «коммунистичность» КПК и говорить нечего — из этой, некогда революционной, а ныне принимающей в свои ряды олигархов, партии давно выветрились любые налёты на левые идеи.

## РЕСТАВРАЦИЯ КАПИТАЛИЗМА В КИТАЕ

Пережившее Культурную революцию правое крыло КПК стремившееся отказаться от социализма, в 1970-х годах начало брать реванш. В октябре 1970 г. на смену погибшему в результате дурацкой авантюры Линь Бяо пришёл меднолобий Е Цзяньпин (это его зяту, пианисту Лю Шиньцуню, хунвэйбинши сгоряча сломали руку), в марте 1973 г. был реабилитирован и занял важную должность в правительстве главный рыночник Дэн Сяопин. Великий кормчий слишком поздно понял, что тот так и не раскаялся. После смерти Мао в сентябре 1976 года произошёл путч; группу сподвижников Председателя во главе с его вдовой Цзян Цин заключили под стражу, а новое руководство за последующие два года провело масштабную контрреволюцию.

Вслед за массовым возвращением к рулю правительственных, профсоюзных, академических и культурных учреждений подвергшихся критике хунвэйбинов партийных бонз были реабилитированы «чёрные элементы» (бывшие помещики и т. п.), представители буржуазии («патриотически настроенные деятели» и «возвратившиеся из-за границы соотечественники») в парламенте, ВСНП 5-го созыва, значительно расширилось (почти до 10%), как и офицеров. Напротив, заметно сократилось представительство рабочих, крестьян и рядовых солдат (с 72% до 62%), а также национальных меньшинств (с 15—16% до 11%). Молодые выдвиженцы Культурной революции подвергались множественным чисткам и шельмованию. «Банда четырёх» (Цзян Цин, Яо Вэньюань, Чжан Чуньцзяо, Ван Хунвэнь) была приговорена к смертной казни (её, правда, заменили пожизненным заключением), племянник покойного Председателя Мао Юаньсинь загодично исчез. Была «вычищена» почти половина прежнего состава Постоянного комитета ВСНП — в основном, деятели профсоюзных, комсомольских и женских организаций провинциального уровня. Смещены многие армейские руководители, включая командующего артиллерией НОАК Чжана Дачжи, политкомиссара ВВС Фу Чуаньцзо и двух замов командующего ВВС. Репрессированы активистки женских организаций, включая министра здравоохранения Лю Сянпин и первого секретаря Пекинского горкома комсомола Се Цзиньби. Под конец даже формальный глава государства Хуа Гофэн оказался слишком левым и был принуждён к самокритике.

На селе расцвели ростовщичество и спекуляция, кулаки и зажиточные середняки обогащались, то во время как обречённая на единичное хозяйство бедняцкая масса разо-

# ИСТОРИЧЕСКИИ СИМВОЛИЗМ

**Г**оглашение о стратегическом сотрудничестве Компартии Китая и «Единой России» от 2 июня 2009 года не вызвало особого недоумения у любого уважающего себя левого. Оно и правильно — событие это не является каким-то эксцентричным поступком буржуазных политиков, решивших на деле согласиться «медведей» о сотрудничестве с КПК было лишь пролонгацией пакта, заключённого ещё в 2004 году. Резала слух разве что ассоциация «коммунисты-единогоросы», что, в общем-то, тоже не является чем-то необычным для России, «самая крупная левая партия» которой — КПРФ — лишь спекулирует своим названием на рынке политической проституции.

В промышленности шли сокращения, сопровождавшиеся увеличением производственных заданий; было прямо заявлено об ориентации на «рабочую аристократию», обладающей высокой квалификацией и занятую (зачастую «по блату») на крупных предприятиях, ширилась система её подкупа за счёт большинства.

В июле 1979 г. партийное руководство принесло официальные извинения задвинутому двадцатью годами ранее экономисту-малтузианцу Ма Иньчу, приняв на вооружение его взгляды. Если прежде считалось, что *«у человека не только голодный рот, но и пара рук, которыми он творит мир»*, то теперь стала проводиться жестокая политика «одного ребёнка». Ревизионисты без зазрения совести воспользовались для экономического рывка порождёнными демографическим взрывом рабочими руками, сами же привели страну к невиданному половому дисбалансу и угрожающему старению населения.

Антимаоистская компания столкнулась с сопротивлением части партийных кадров, прямо называвших программу «четырёх модернизаций» «пропагандой капитализма и правого уклона», и особенно народа, страдавшего от капиталистических преобразований и недовольного всё более наглой пропагандой буржуазного образа жизни. Поэтому ревизионисты пошли на ограничение демократии. При избрании ВСНП сессии собрания народных представителей ниже провинциального звена не проводились вовсе, проект конституции на публику не выносился. А в марте 1978 г. пекинское руководство запретило распространять настенные газеты дацзыбао, в которых народ по привычке продолжал критиковать высокопоставленных чиновников. Прежде Мао говорил массам: «Если в Центральном Комитете обнаружится... ревизионизм, то вы можете бунтовать». Теперь такие попытки беспощадно пресекались.

## БУНТ У ВРАТ НЕБЕСНОГО СПОКОЙСТВИЯ

Одним из самых значимых проявлений репрессивного характера нового китайского руководства в отношении народа стали события на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года, за два дня до 20-летней годовщины которых правящие партии РФ и КНР обменялись братскими рукопожатиями. Негативно относясь ко всякого рода конспирологическим бредням, мы вовсе не связываем сакральными нитями эти два события, однако некий исторический символизм тут просматривается...

Итак, что же творилось на главной (кстати, самой большой в мире) пекинской площади в 1989 году? Основные выступления проходили на площади Тяньаньмэнь с 27 апреля по 4 июня. Протестующие разбили палаточный лагерь на площади, традиционно используемой как место массовых протестов,

и оставались на ней более месяца. Это, естественно, не могло радовать власти, и 20 мая в Пекине было введено военное положение, а в конце месяца было принято принципиальное решение разогнать протестующих силой. Утром 3 июня невооружённые армейские части пытались войти на площадь, но были отброшены, а поздно вечером в Пекин вошли военизированные подразделения с танками, которым протестующие уже не смогли оказать сопротивления. После подавления протестов правительство произвело масштабную серию арестов среди оставшихся бунтовщиков, наложило запрет на распространение иностранной прессы и поставило под строгий контроль освещение событий в СМИ. Число погибших в ходе столкновений 3—4 июня 1989 года до сих пор остаётся невыясненным; оценки колеблются от нескольких сот до более десяти тысяч человек. Пресловутая дэнсяопиновская кошка «не важно какого цвета» перестала довольствоваться мышами и принялась пожирать людей.

Требования и социальный состав протестующих на Тяньаньмэнь в 1989 году были весьма неоднородными. Либеральная пресса любит изображать жертвы «тоталитарного коммунистического режима» (хотя даже она всё больше вынуждена признавать отказ КПК от коммунизма) поборниками скорейшего и полнейшего перехода к рыночным механизмам в экономике. Мелкобуржуазная интеллигенция действительно полагала, что вся беда в тоталитарных методах и нехватке капитализма. Но другая часть интеллигенции, рабочие и бедные крестьяне считали, что реформы в Китае зашли слишком далеко, а возникшая в результате рыночных экспериментов высокая инфляция и безработица угрожает им и их семьям. Интересно, что протестующие пресекли реакционную выходку правых элементов, возжелавших запечатлеть краской портрет Мао Цзэдуна, выставленный на мавзолее.

## НАРОД ПРОТИВ!

События на площади Тяньаньмэнь, естественно, не стали последним штрихом в истории массовых народных выступлений против ревизионистского режима.

Трагические события происходят в области национальных отношений. Социалистические преобразования, не обходясь без печальных инцидентов при столкновении с феодальными пережитками (как в Тибете в 1959 г.), всё же в долгосрочном периоде вели к сплочению трудящихся разных этносов. Теперь же они были свёрнуты и в КНР, как ранее в СССР, стала брать своё нормальная буржуазная тенденция к образованию национальных государств — жестоко подавляемая центром. Предвестниками распада являются массовые волнения в Тибете в 2008 г. и кровавые столкновения с уйгурами в Урумчи в 2009 г.

По всей Поднебесной на справедливую борьбу против чиновников и капиталистов поднимается пролетариат и народ, примеров тому хоть отбавляй. Так, 13 апреля 2009 г. в городе Чунцин ок. 4 тыс. рабочих государственного предприятия «Цзиньди», недовольные ничтожными размерами компенсации при банкротстве фирмы, начали сидячую акцию протеста. 15 апреля власти мо-

билизовали ок. 300 бойцов спецназа для разгона демонстрантов. Участники акции протеста отметили, что ни у кого из прибывших полицейских не было на форменной одежде обычных присутствующих индивидуальных служебных номеров. Назвать свои номера и имена они грубо отказывались. 23 мая в уезде Хуэйинин (провинция Ганьсу) тысяча человек вышла на стихийную акцию протеста после того, как полицейские избили велосипедиста, проехавшего на красный сигнал светофора. Демонстранты перевернули автомобиль полиции и забросали полицейских камнями. Ок. 200 участников акции осаждали одно из административных зданий и в течение нескольких часов блокировали его работу. В столкновениях получили ранения около десяти полицейских и чиновников. 12 июня 2009 года в центре Пекина свыше 30-ти строителей заняли комплекс «Чананьши» в 40 м от главного проспекта города Чананьши и потребовали, чтобы им заплатили за его строительство. На ступенях при входе в комплекс огромными неоглифами был написан лозунг: «Верните нам потом и кровью заработанные деньги!». Внешняя стена у центрального входа в здание была обклеена страницами газеты «Фачживаньбао» («Закон и порядок»), лозунгами с требованиями выплаты зарплат, клейкой лентой перетянут вход внутрь. По сообщению участников акции, рабочим должно было свести 10 млн юаней (свыше 45 млн руб.). А представитель компании отметил, что «очистить стены и стекла будет стоить около 2 тыс. юаней (9 тыс. руб.), но ущерб, нанесённый имиджу компании, неоценим». Ну и так далее...

Об угнетённом положении народных масс Китая не может умолчать даже мейнстримовая российская пресса. Так, 7 октября «Независимая газета» опубликовала статью В. Скосырева «Борьба с культом личности по-китайски», в которой говорится, в частности, следующее:

«Мао, с точки зрения нынешних лидеров, — это прошлое, пусть героическое. Во время торжеств в честь 60-летия КНР его мавзолей вечером был затенён».

И это не случайно. Среди бедного населения, обделённого во время реформ, начал бродить призрак Мао. Обездоленные отождествляют его правление с отсутствием коррупции, богатей и равенством людей.

Такое возрождение культа вождя КПК не устраивает».

Естественно, на тех рабочих и левых активистов, которые критикуют современный китайский капитализм, обрушиваются репрессии. Так, в декабре 2004 года четверо маоистов были осуждены за раздачу листовок, осуждавших реставрацию капитализма в Китае и призывавших к возврату на социалистический путь. Листовки распространялись в общественном парке города Чжэньчжоу по случаю 28-й годовщины смерти Председателя Мао Цзэдуна. Двое из обвиняемых, Чжан Чжэньяо и Чжан Жуюань получили за это три года тюрьмы.

А совсем недавно, 15 октября 2009 г., в Чунцине были арестованы свыше тридцати представителей подпольной Компартии Китая (маоистской), из 20-ти провинций. Задержаны 3 стр.

←←← 2 стр.

жание сопровождалось жестокими избиениями; безоружных коммунистов заковали в наручники и заставили сидеть на полу, но те не дрогнули и запели «Интернационал». 25 товарищей были приговорены к административному задержанию на 10 суток за «незаконное собрание»; возможно, некоторым грозит более суровое наказание.

Разумеется, КПК (м) рассматривает нынешний режим в стране как капиталистически-бюрократический и стремится к восстановлению «социалистической общественной собственности» и «демократической диктатуры народов». Напротив, «официальная» Компартия Китая практически завершила отказ от марксизма в пользу неоконфуцианства уже и в области формулировок. Так, если лозунги «всесторонней диктатуры в отношении класса буржуазии в области надстройки» и «неизменно ставить пролетарскую политику на командное место» были сняты ещё в конце 1970-х, то из недавнего переиздания «Словаря партийного строительства» было изъято само понятие «ревизионизм» как якобы «устаревшее». На воре, как говорится, и шапка горит.

\*\*\*

Но вернемся к нашим медведям. Радикальные протесты с перекрытиями трасс, захватами администраций и заводоуправлений — явление в современной РФ не частое, но, тем не менее, имеющее место. Не сказать чтобы политика повсеместно вылилась сегодня на улицы и протестами охвачено большинство российских городов, но никакие подачекные пряники не могут дать системе гарантий от «опасности» народных бунтов. Как отреагирует отечественный капитал на протесты против себя любимого? Уж точно не с пониманием. Очевидно, что события на площади Тяньаньмэнь являются весьма актуальным примером того, как надо действовать с протестами, и для российской правящей элиты, которая успела вооружиться не только ворохами полицейских законов, но и реальными средствами для борьбы с недовольными жизнью подданными. Недавно созданные вместо управлений по борьбе с оргпреступностью Центры по противодействию экстремизму отслеживают оппозиционеров и общественников, а если надо, фабрикуют против них уголовные дела. Под Курганом начали выпуск броневиков для разгона демонстраций. Общая численность силовых структур, нацеленных на борьбу с внутренними вызовами, в России превысила численность армии, и вряд ли провозглашенное господином Медведевым сокращение МВД коснётся спецподразделений, целенаправленно специализирующихся на противодействии народным выступлениям. В этом плане российской власти есть чему поучиться у своих китайских коллег.

А. СХИВИЯ,  
О. ТОРБАСОВ

Неспособная устоять перед натиском рыночной стихии, капиталистическая система вынуждена быть двуличным Янусом: с одной стороны говорить народу про «неустанный заботу о нём», а с другой — спасать чиновничье-олигархические порядки.

Так, господами из правительства был анонсирован бюджет 2010 года общим объёмом 280 млрд, 73 % расходов которого якобы идут на «социальные нужды». Но для этого, по словам тех же чиновников из правительства, необходимо привлечение дополнительных средств, которые по рецептам Минфина планируется взять в большей мере... за счёт повышения тарифов! Оптовые цены на газ с октября уже выросли на 30 %, что приведёт к резкому росту тарифов за топливно-энергетические ресурсы для миллионов россиян, а также к резкому росту расходов предприятий на зарплату персоналу (платить, по их логике, надо «Газпрому», а не пролетариям). Рост просматривается и в ценах на нефтепродукты, что является слагаемым роста тарифов за теплоэнергоресурсы и транспорт. Несмотря на падение мировых цен на нефть и нефтепродукты, отечественный капитал уверяет, что их повышение на внутреннем рынке — вынужденная мера, связанная с компенсацией убытков корпораций, вызван-

# ДВА, ТРИ, МНОГО ПИКАЛЁВО

ных падением котировок. Что ж, буржуазная логика не даёт сбоев в вопросах о получении прибыли. Когда «чёрное золото» являлось основой новой русской стабильности и било рекорды на мировых торгах, нам объясняли, что повышение цен на бензин и, соответственно, транспорт и ЖКХ — это издержки роста.

Но вернёмся к нашим янусам. На фоне благих пожеланий, транслируемых федеральными каналами, особый подарок российское правительство преподносит безработным и бюджетникам. Первым в 2010 году не суждены индексации пособий по безработице (максимальная сумма которых на сегодня составляет 4900 руб.), а вторым — зарплат. И это в период роста безработицы и инфляции! 19 августа 2009 года вице-премьер РФ Александр Жуков на совещании по вопросам межбюджетных отношений на 2010—2012 гг., заявил, что правительство приняло решение не проводить индексацию зарплат бюджетников в следующем году.

Его величество капитал продолжает кидать пролетариат и народ в топку мирового кризиса. Закрывают свои железные ворота предприятия, замирают вереницы конвейеров, пролетариев в массовом порядке выбрасывают за борт человеческого существования, оставляя один на один с проблемами долгов за жилищно-коммунальные услуги, кредитной кабалой и пустыми потребительскими корзинами.



Кроме этого, не стоит ожидать и индексации минимального размера оплаты труда. По словам вице-преьера, в 2010 году региональные бюджеты не получат субсидий на социальную поддержку ветеранов труда, труженников тыла и семей с детьми. Таким образом, забота о данной категории населения полностью переложена на местные власти, что означает новый поток отмены льгот региональных льготников, в том числе на общественный транспорт, ЖКХ и лекарства.

К чему это приведёт? Мы помним, как на рубеже «тучных» 2004—2005 годов страну начало лихорадить антимонетизационными протестами. Что будет в «постпикалёвской» России? Перефразируя Че Гевару — два, три, много Пикалёво. Очевидно, что политика будет вырываться на улицы с ещё большей силой, нежели после уничтожения льгот. Тем более, что социальная структура недовольных своим положением сегодня куда больше армии негодующих пенсионеров, плюс далеко не блестящее положение экономики. Однако, не стоит питать восторженных иллюзий относительно того, что кризис будет автоматически способствовать мобилизации народных масс именно на антикапиталистическую борьбу. Искры народного негодования будут вспыхивать регулярно, но, в силу своей стихийности и неорганизованности, могут быстро гаситься разовыми подачками или полицейскими дубинками. История учит, что во времена кризисов капитализма последний научился хитро спасать свою задницу посредством продвижения в массы фашистских идей и увода гнева угнетённых от истинных целей. И наша задача — сделать всё, чтобы капитал не вышел сухим из воды экономической рецессии и финансового краха за счёт угнетённых. А значит, строя антикапиталистическое движение народа, будучи в гуще протестных инициатив, пролетарским левым нужно выстраивать правильную политическую линию и не идти на поводу у реакционеров и реформистов.

К примеру, бессмысленно требовать национализации предприятий и отраслей без рабочего контроля. Бессмысленно поддерживать синдикалистскую заботу об интересах только своего рабочего коллектива, а не всего пролетариата (к примеру, выпрашивая у хозяев увеличения цен на продукцию предприятия и, следовательно, на производство материального уровня, а не требуя перераспределения ресурсов от богатых бедным, начиная со снижения зарплат управленцам). Бессмысленно (и вредно) до головокружения упиваться успехами на одном участке классового фронта, когда на других — поражение и отступление. Бессмысленно верить властям, обещающим «коммунизм к 80 году» (возвращение льгот к маю, повышения зарплат — к июню, запуска производства — к августу).

В своё время Ульрика Майнхоф привела в одной из своих статей слова американского бойца из Black Power: «Протест — это когда я заявляю: то-то и то-то меня не устраивает. Сопротивление — это когда я делаю так, чтобы то, что меня не устраивает, прекратило существование. Протест — это когда я заявляю: всё, я в этом больше не участвую. Сопротивление — это когда я делаю так, чтобы и все остальные тоже в этом не участвовали». Иными словами, левым пора перестать плестись в хвосте социальным движений и глядеть в рот вожакам самых независимых профсоюзов, безоговорочно поддерживая выпрашивания подачек. Нужно привносить в протест левую антикапиталистическую политику и превращать его в сопротивление, потому что любой, самый «изменённый» всевозможными протестными кампаниями и экономическими требованиями, капитализм всегда будет сопровождаться экономическими катаклизмами и, как следствие, страданиями и лишениями народа, потому что только социализм — единственный выход из кризиса!

А. СХИВИЯ

## ГОСУДАРСТВО VS ПРОФСОЮЗЫ

3 ноября 2009 года Конституционный суд признал противоречащей Конституции единственную норму Трудового кодекса, обеспечивающую хоть какую-то защиту профсоюзным активистам, борющимся с произволом руководства предприятия. Речь идёт о части первой статьи 374 ТК, которая запрещает уволить не освобождённых руководителей выборного профсоюзного органа (профкома или цехкома) без согласия вышестоящего профсоюзного органа (руководства профсоюзной федерации).

Эта норма используется, в первую очередь, активистами свободных и независимых профсоюзов, у которых мало освобождённых работников. Этих борцов за интересы своего класса хозяева предприятий пытаются уволить в первую очередь, но, как правило, суды восстанавливают на работе таких профсоюзных деятелей, поскольку нарушена процедура увольнения. Теперь этой защиты не будет.

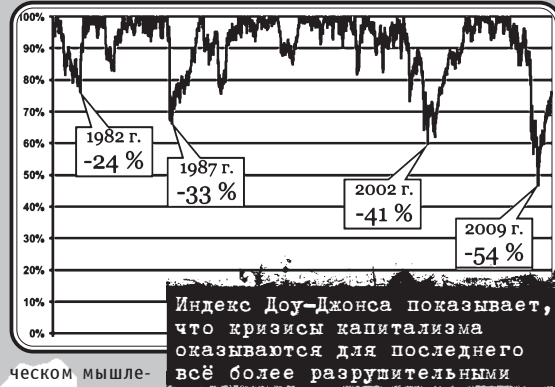
Фактически, Конституционный суд приказал всем профсоюзам либо стать бюрократическими структурами (наподобие ФНПР, где почти никто из профсоюзных кадров не работает в производстве), либо отказаться от сопротивления диктату буржуазии. И это во время кризиса, когда идёт крупномасштабное наступление на права наёмных работников!

←←← 1 стр.

кто сейчас выходит на митинги против Путина или собирает подписи за его отставку<sup>[9]</sup> при молчаливой лояльности Медведеву. Участвовать в такой кампании — значит наводить тень на плетень. Потому что Путину уже не приходится выступать единственным «локомотивом» самовластного правления; как говорится, «лодзяк метаться». Но и его напарник Медведев — обыкновенный махровый консерватор.

Может быть, и ошибаются поговаривающие, что это с подачи богомольной супруги Медведева Закон Божий навязывается российской школе, но что это делается по его «отмашке» — несомненно. Законопроект об официальном отмечании за счёт госбюджета Дня Крещения Руси внесён Минкульта по его «трагедально» совместно с Путиным поручению<sup>[10]</sup>. Не так уж они и далеки друг от друга. На это как бы намекает сохранившая страшную память о том событии новгородская поговорка: «Путья крести мечом, а Добрыня огнём».

С другой стороны, но на тот же плетень, бросает тень Якушев, резко перешедший от бичевания российского империализма в 2002 г.<sup>[11]</sup> к его всесторонней беззаветной поддержке (под предлогом несуществования!) в 2004 г.<sup>[12]</sup> Относительно же правящего «тандема» он пишет: «...Позиция Путина, как народного лидера противостоящего элитам, ... оставляет за Путиным потенциальную возможность стать лидером настоящей радикальной оппозиции. Думаю, что именно этого сезона больше всего боятся в медведевском окружении»<sup>[13]</sup>. Неудивительно, что при таком фантастическом мышлении его прогнозы руются один за другим<sup>[14]</sup>.



**Индекс Доу-Джонса показывает, что кризисы капитализма оказываются для последнего всё более разрушительными**

Жизнь идёт вразрез с этими ошибочными схемами; подлинная анатомия российского государственного хищника со всей откровенностью изображена на его двуглавом, коронованном и ощерившемся гербе, и голоса в этих глотках смешиваются и перемешаются. То Медведев заговаривает с Западом ну совсем не как покорный вассал; на Петербургском международном экономическом форуме в 2008 г. он обвинил в мировом кризисе США и «отметил, что Россия хотела бы участвовать в разработке новых правил игры на мировом рынке», а также пообещал «превратить Москву в мировой финансовый центр»<sup>[15]</sup>. То Путин скажет что-нибудь неудобное для «красных путинистов». Например, он «проинформировал... премьер-министра Франции о том, что в ходе реформирования РАО ЕЭС России мы идём на то, чтобы контролировать пакет в крупнейших по европейским масштабам генерирующих компаниях приобрели европейские компании»<sup>[16]</sup>. А на совещании по экономическим вопросам заверил, что «...нашей

задачей не является, не может быть и не будет огосударствление российской экономики. Расширение присутствия государства в экономической жизни мера вынужденная и носит временный характер»<sup>[17]</sup>.

К сожалению, пропутинские и промедведевские идейные извращения

пока не уравновешиваются укреплением коммунистического движения, способного на ясное понимание обстановки и организацию революционной борьбы пролетариата и народа за свержение империализма, капитализма и патриархии. Прогрессивным эпизодом на этом поле в последнее время стало, увы, размежевание российской секции троцкистского Комитета за рабочий интернационал, известной также как «Социалистическое сопротивление», на секцию КРИ и «Соц. сопр.», отторжение левыми пропагандированных лидерами «Соц. сопр.» национализма в грузинской войне и экономизма в рабочем движении направившись. Напротив, произошедшее объединение в т. н. «РОТ Фронт» приветствовать трудно, учитывая скандальное участие в нём Ю. Мухина — не просто чудака-антисемита, а сознательного и злого пропагандиста антимарксизма, по суще-

ству — антикоммунизма. Учитывая замечание вождя РКПП — РПК В. Толькина и И. Ферберова, что «патриоты Великой Империи», «непримиримые борцы с сионизмом»<sup>[18]</sup> и «сторонники идеи настоящей ответственности буржуазной власти»<sup>[19]</sup> «это всё наши люди», вопрос стоит скорее не о том, какое отношение клевывает Мухин, а о том, какое отношение к нам имеет Толькин. Да и Удальцов, при похвальном избегании шовинистических выступлений и радикальной тактике, неоднократно демонстрировал слишком глубокое реформизм<sup>[20]</sup>, чтобы его лидерство в альянсе могло утешать.

Если мы хотим добиться радующих пролетарскую душу слияний и роста в левом движении, нам нужно крепко помнить ленинские слова, что «прямая политика — самая лучшая политика. Принципиальная политика — самая практическая политика»<sup>[21]</sup>.

1. И. В. Сталин. Соч., т. 12, с. 245.
2. В. И. Ленин. ПСС, 5-е изд., т. 32, с. 83.
3. Хотя слова Ленина можно сегодня отнести, например, к «культуревизионистскому» Китаю, но чем разжигать шовинистические страхи нам гораздо полезнее разобраться в происходящем в своей стране.
4. С начала 2004 г. по начало 2010 г.
5. <http://finance.rambler.ru/news/oil/4356207.html>
6. <http://lenta.ru/news/2007/08/02/luka/>
7. <http://lenta.ru/news/2007/08/15/migration/>
8. <http://oleg-shein.livejournal.com/139037.html>
9. Под одной из таких характерных петиций — <http://putinaivotstavku.ru/> — стоят подписи Анатолия Баранова и Юрия Мухина; последний, вроде бы, не должен иметь отношения к левым, но неким противоестественным образом его имеет, о чём будет сказано ниже.
10. <http://www.rian.ru/religion/20100215/209366717.html>
11. «Левые, правые и война» (<http://supol.narod.ru/archive/2002/SU3134A.HTM>).
12. «Российская Федерация в системе современного империализма» (<http://left.ru/2004/10/yakushev109.html>).
13. <http://yakushev.livejournal.com/97166.html>
14. Например: федеральные войска из Чечни

- «обязательно до конца [2002] года выведут»; «Механизм дальнейшего отстранения Путина может быть разным. Могут хорошо попросить отказаться от премьерской должности, и могут и просто жестоко не утвердить во время голосования Госдуме. Почему бы и нет?» (<http://left.ru/2007/17/yakushev169-2.shtml>); «...Для меня решение Медведева признать независимость Абхазии и Осетии стало не[о]жиданностью» (<http://yakushev.livejournal.com/41645.html>), «Не справившись с кризисом Путин значительно потеряет поддержку населения и месяца через два-три, а может и значительно раньше, будет отправлен в отставку» (9 ноября 2008 г., <http://yakushev.livejournal.com/53890.html>); «Лоллазо, что к весне премьер вполне созреет для отставки» (23 января 2009 г., <http://yakushev.livejournal.com/66551.html>).
15. <http://lenta.ru/news/2008/06/07/crisis/>
  16. <http://news-ru.com/detali/all/616/103823.html>
  17. [http://www.rian.ru/crisis\\_news/20081029/154042154.html](http://www.rian.ru/crisis_news/20081029/154042154.html)
  18. Речь, очевидно, не о палестинских арабах, а о банальных русских юдофобах.
  19. Под этой замысловатой до дикости формулировкой и кроются «мухинцы».
  20. <http://torbasow.livejournal.com/39752.html>
  21. В. И. Ленин. ПСС, 5-е изд., т. 14, с. 300.

Вопреки мировому кризису капитализма, когда биржевые индексы устремляются к сковородкам преисподней, курс Маркса оказался на подъёме, а сама персона основоположника научного социализма в этом постмодернистском мире становится в один ряд с Майклом Джексоном, Джиокондой или Энди Уорхолом.

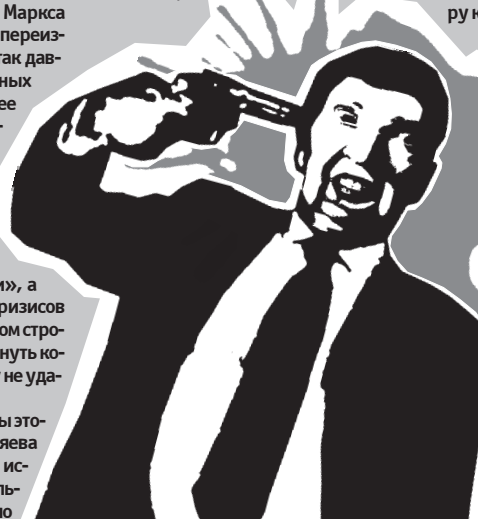
В октябре 2008 года на книжной ярмарке во Франкфурте «Капитал» стал самой продаваемой книгой, а в Британии спрос на главное произведение Маркса вырос втрое. «Капитал» начали переиздавать в Турции, где он ещё не так давно входил в список запрещённых книг. Родину Маркса за последнее время посетили сотни тысяч «паломников». На фоне биржевых крахов, дефолтов и развала кредитной системы старина-Маркс и вправду выглядит своеобразным пророком. Однако пророчества основываются на мистическом «откровении», а вывод Маркса о неизбежности кризисов капитализма является результатом строгого научного анализа, опровергнуть который теоретически ещё никому не удалось.

Обратившись к Марксу, жрецы этого мира — банкиры, рантье, хозяева корпораций и прочие — жадно искали на страницах фундаментальных трудов «пророка» рецепты по

## ЭКОНОМИКА И СМЕРТЬ

спасению системы. Но вместо рецептов они нашли смертный приговор капитализму, и принялись за выполнение единственно прогрессивной роли, которую они ещё могут сыграть сегодня...

8 октября



2008 года американский бизнесмен, топ-менеджер «Прайсутерхаус-Куперс» и «Сони пиччерс» Картик Раджарам, убил пятерых членов своей семьи и застрелился сам. 17 декабря 2008 года повесился высокопоставленный сотрудник банка «Эйч-эс-би-си», крупнейшего по размеру капитала финансового института Великобритании и всей Европы Кристен Шнор. 5 января 2009 года бросился под поезд немецкий бизнесмен, один из самых богатых жителей Европы,

миллиардер, владевший цементным («Хайдельберг-Семмент») и фармацевтическим («Финикс Фармахандель», «Ратифарм») бизнесом Адольф Меркле. 6 января 2009 года застрелился американский бизнесмен, глава одной из крупнейших в США компаний по продаже недвижимости Стивен Гуд. 15 января 2009 года застрелился российский бизнесмен, директор концерна «Соби», одного из наиболее крупных продавцов авиабилетов на российском рынке, Владимир Зубков. 27 февраля 2009 года из-за депрессии после того, как начали процедуру отчуждения отеля «Кинли хаус холстел» и компании в сфере продаж объектов недвижимости «Польша проперти», покончил жизнь самоубийством ирландский девелопер, владелец острова «Ирландия» в составе искусственно-го архипелага «Де уорлд» (Дубай), Джон О'Долан. 22 апреля 2009 года повесился финансовый директор «Фредди Мэк», крупнейшего американского ипотечного агентства, Дэвид Келлерман. 25 августа 2009 года покончил жизнь самоубийством глава французского подразделения «Кока-кола» Жан-Пьер Багар. 16 сентября 2009 года в собственном автомобиле застрелился руководитель компании «Рокфеллер & Со» Джеймс Макдональд. В конце января 2010 года, перед самым началом очередного империалистического собрания под названием «Форум в Давосе», застрелился начальник службы безопасности Давосского форума Граубюнден Маркус Райнхард...



# ЧЕРНОБЫЛЬ XXI ВЕКА?

**17** августа весь мир облетело известие о страшной трагедии на Саяно-Шушенской гидроэлектростанции имени П. С. Непорожного — самой крупной в России и шестой по мощности в мире ГЭС, находящейся на реке Енисей в Республике Хакасия возле города Саяногорск.

В 8:13—8:30 по местному времени на станции в результате мощнейшего толчка был уничтожен гидроагрегат № 2, с частичным разрушением и затоплением машинного зала. Кроме того, значительные повреждения получили 7-й и 9-й гидроагрегаты. При обрушении машинного зала они были завалены его обломками. Также произошла большая утечка трансформаторного масла из повреждённых механизмов, более 20 тонн масляной жидкости попало в Енисей, образовав огромное пятно.

В результате разрушений погибло более 70 сотрудников станции, находившихся в момент аварии на своих рабочих местах.

Апокалиптическая картина, поражающая воображение своим размахом: в течение короткого времени целый регион оказывается парализованным, в целом ряде городов исчезает электричество и связь. Страна наполняется слухами, один другого ужаснее. Вследствие отсутствия коммуникаций местное население полностью потеряло представление о реальной ситуации и происходящих событиях на ГЭС, что, в свою очередь, препятствовало адекватной оценке уровня опасности.

## АПОФЕОЗ АВАРИЙ

В 1970-е гг. брежневские ревизионисты объявили возведение Саяно-Шушенской ГЭС «стройкой века», бросив огромные ресурсы на её строительство. Однако, пафосные лозунги и заявления советской буржуазии оказались не более чем показухой, за которой было скрыто головокружение от успехов и чрезмерная торопливость в осуществлении строительно-монтажных работ. В результате просчётов, допущенных ещё на стадии проектирования самой конструкции плотин, недавняя авария на Саяно-Шушенской ГЭС не была первой. Так, 23 мая 1979 года агрегат и здание ГЭС подверглись затоплению в результате первого же после введения станции в строй паводка (18 декабря 1978 года был поставлен под промышленную нагрузку первый гидроагрегат электростанции). Второй случай произошёл в 1985 году во время сильного половодья, которое разрушило 80 % площади дна во-

добоного колодца. Были разбиты плиты крепления (толщиной более 2 метров), бетонная подготовка под ними и скалы ниже подошвы. Как рассказывал об этом ЧП бывший начальник научного исследовательского сектора КБ «Гидросталь» Павел Хлопенков, произошла настоящая катастрофа: «Было разрушено более 30 тыс. куб. м конструкций и скального основания. И это при паводке вдвое слабее расчётного! ... Вполне возможны более сильные паводки, которые неминуемо разрушат плотину». В 1988 году весенний паводок в очередной раз разрушил водообойный колодец. После этого случая было принято решение об эксплуатации ГЭС в щадящем режиме.

Авария 2009 года стала самой масштабной и разрушительной. Её предпосылки кроются как в «старых грехах», так и в повышенной эксплуатации на современном этапе. Но обо всём по порядку.

## ТЕХНОГЕННЫЙ ХОРРОР

Как считают специалисты, одной из проблем ГЭС было увеличение так называемой «фильтрации тела плотины», т.е. вымывание бетона. Во избежание чего бетонировались швы и трещины через восходящие скважины. Но эти меры, однако, не принесли ни малейших результатов. Устранить недостаток удалось лишь при содействии французской фирмы «Солетанш баши» (Solétanche Bachy), представившей технологию подавления фильтрации воды через бетон в 1993 году. Результатом этой работы было практически полное подавление фильтрации.

Но решение одного вопроса не устраняет всего комплекса проблем в конструкции станции, каждая из которых, или в сочетании, при «благоприятных» условиях и при стечении обстоятельств, могли стать причиной этой аварии.

Возникает резонный вопрос — можно ли было избежать этой катастрофы, предупредить её? Ведь были и раньше сигналы о потенциальной опасности этого объекта; чего только стоят случившиеся прежде аварии и неисправности, которые должны были бы подстегнуть к быстрейшему решению имеющихся проблем и модернизации существующего

оборудования и предупреждению будущих неполадок?

Чиновники госкорпорации «Русгидро», в чью епархию входят российские ГЭС, вряд ли будут говорить правду о произошедшем, тем более, что, по некоторым данным, причиной трагедии на СШ ГЭС стала политика максимального извлечения прибыли. Так, по данным Ростехнадзора, одной из причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС стали «запредельные режимы работы» второго гидроагрегата и «некорректная» работа автоматических систем безопасности и управления. В переводе с технического языка на литературный, изношенный агрегат № 2 эксплуатировалась с хронической перегрузкой, в результате чего началась опасная его вибрация. При попытке остановки, по предварительным данным Ростехнадзора, произошёл отказ систем безопасности и управления, турбина под огромным давлением воды пошла вразнос и разрушилась. Между тем, накануне аварии на Саяно-Шушенской ГЭС ставились рекорды выработки, то есть осуществлялась политика по максимальному извлечению прибыли: в июне — июле суточная выработка электроэнергии достигала 105 млн кВт·ч, что стало рекордом за все 30 лет работы ГЭС. За семь месяцев 2009 года Саяно-Шушенская ГЭС выработала более 15 млрд кВт·ч электроэнергии, что на 2 млрд кВт·ч выше плана. Таким образом, авария произошла во многом благодаря жадности государственно-капиталистического концерна «Русгидро», выжимающего соки из работы давно неблагополучной станции.

**Главная причина нынешней аварии — в капиталистических порядках, при которых извлечение прибыли из всего предпочтительнее соблюдения техники безопасности и, соответственно, сохранения жизни наёмных работников, пролетариев на потенциально опасных производствах.**

Всем известно отношение современного российского государства к своему «подданному», даже если не брать во внимание ситуацию в сфере гидроэнергетики, а взять, к примеру, проблему с социальными учреждениями. Все помнят прокатив-

шую по стране череду трагедий в интернатах и домах престарелых с огромным числом жертв, причиной которых было отвратительное состояние этих зданий, не отвечавших не то что каким-то пожарным нормам, но и вообще невозможных для достойной жизни. И в этих условиях не доживали, а догнивали свой век старики. Разве не на балансе местных властей были эти здания и эти люди? То же самое и со школами, которые рушились, как карточные домики, по причине запредельной ветхости и под чьими обломками гибли дети. Зато сейчас суровый эмчезовец в сопровождении местного телевидения примет у испуганных училок новенькие сигнализации, пожарные рукава и огнетушители, блестящие, только что со склада. А ещё партия власти будет обманывать пролетариев и угнетённых, козыряя очередными «социальными проектами» по ремонту учреждений социальной сферы и проявляя «заботу о населении», дабы овладеть его голосами на очередных выборах...

Так кого мы должны благодарить за все эти «блага цивилизации»? Чиновника из районной администрации? Члена партии «Единая Россия»? Если кому-то и выразить благодарность за всё это фальшивое, на самом деле, внимание бюрократии и капитала к плебсу, то только тем старикам, которые зативо сторели в своих постелях, потому что для власти и партии «Единая Россия» они были лишь отслужившим своё материалом. А ещё надо выразить благодарность тем детям, которые были раздавлены под руинами своей школы.

«Пока гром не грянет, мужик не перекрестится», — гласит народная поговорка. Только «благодаря» многочисленным жертвам что-то где-то начало меняться, что-то ремонтировать, что-то доводить себя до ума, о чём пещельито отчитываются показушники-чиновники. Сотни детей и стариков, должны были умереть, чтобы власть, насмотревшись на эти массовые аутодафы, зашевелилась.

## ОНИ УТОНУЛИ...

Но вернёмся к аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Родственники погибших сообщают, что в свидетельствах о смерти в результате аварии власти пишут, вы не поверите, — «утонул в посёлке Черемушкин!» Конечно, если напишут, что погиб в результате аварии, — то это уже производственная травма, люди могут требовать и моральную компенсацию через суд, и много ещё чего. Всё это наталкивает на мысль — от нас что-то скрывают.

Не стоит забывать, как бюрократия, опасаясь огласки неприятных

для боссов СШ ГЭС и госкорпорации «Русгидро» фактов, запустила репрессивные механизмы в отношении главного редактора абаканского Интернет-журнала «Новый фокус» Михаила Афанасьева, который написал в своём тексте, посвящённом трагедии: «На СШ ГЭС погибают люди. Срочно!» Сразу же после данной публикации в отношении журналиста было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 129 УК РФ (клевета, соединённая с обвинением лица в совершении тяжкого преступления). Как прокомментировал дело представитель республиканской прокуратуры, дело возбуждено за «заведомо ложные сведения, порочащие честь, достоинство и подрывающие деловую репутацию руководства республики и ГЭС».

Техногенные катаклизмы — всего лишь маленькие кусочки одной большой и ужасной картины, имя которой — капиталистический реализм. Жизнь миллионы раз доказывала, что хозяева корпораций и обитатели властных кабинетов испытывают равнодушное презрение к народу, из чего необходимо уже давным-давно сделать простой вывод: нынешний правящий класс смертельно опасен для пролетариата и народа. Могла ли авария на Саяно-Шушенской ГЭС случиться из-за наплевательского отношения власти имущих к народу? Конечно, да. Ведь лишь только после трагедии 17 августа на всех гидроэлектростанциях начались проверки на надёжность и безопасность систем, а господин Медведев потетически обещал внести поправки в действующее законодательство, «направленные на повышение безопасности стратегических и жизненно важных объектов». Бюрократии и капиталу опять понадобилась кровь, чтобы поднять веки и «принять меры». И бюрократия с капиталом её получили.

Вырисовывается жазе определённая система взаимодействия государства и общества (а, как известно, всё новое — это хорошо забытое старое): чтобы вызвать дождь или получить урожай, нужно принести подношение идиолу государственного и капитального извращения, и лишь тогда сойдёт на нас их благодать.

Недавно господин президент РФ заявил: «После того, что произошло на Саяно-Шушенской ГЭС, появилась масса апокалиптических комментариев по этому поводу и у нас в стране, и за границей. Смысл их сводится к одному: всё, приплыли — это начало технологического конца России, Чернобыль XXI века. Мы все помним, что, несмотря на всю тяжесть произошедшего, несмотря на то, что погибли люди, всё это — брехня. Правда здесь только в одном: наша страна очень сильно технологически отстала. Мы действительно очень сильно отстаём».

И правда, господа капиталисты слишком отстают со своим худцом в прошлое. Посему так регулярно и происходят всевозможные ЧП, вызванные погоней за сверхприбылями.

Дамир САТАРОВ

# ГАЗА НЕ ТАК УЖ И ДАЛЕКО



clubxl.ru, Куйбышева 9, тел. 2375275



clubxl.ru, Куйбышева 9, тел. 2375275

7 декабря был объявлен в России днём траура. Днём скорби по погибшим в результате пожара в ночном клубе «Хромая лошадь», что в Перми. Погибло более 150 человек. Холодом ужаса повеяло от всегда утверждающих и патриотичных сообщений телеэкрана. «Признаков теракта не обнаружено», — заявил журналистам глава МВД Нургалиев. Тем самым лишь увеличив торжество страха и ужаса, охвативших российского обывателя. Когда есть указания компетентных лиц на «чеченский след», всё гораздо проще: следуя отработанной годами реакции, шовинистическая вспышка позволяет снять напряжение. Рок и неизвестность всегда пугают больше.

Рок и неизвестность — одновременно режиссёры и главные актёры пермской трагедии. Сама не верю в бога, но на языке верующих стечение обстоятельств, приведших к пожару, принято называть либо волей Господа Бога, либо происками Дьявола. Так вот эти ребята — Господь Бог и Дьявол, — по моим наблюдениям, почти всегда играют за команду буржуазии. Творимые ими стихийные бедствия, техногенные катастрофы, эпидемии и пожары традиционно бьют в первую очередь по малоимущим классам. Именно бедным положено страдать. Однако случаи «Хромой Лошади» выпадают из общего ряда. Должно быть, на небесах или в аду запахло переворотом. Публика, собиравшаяся в этом ставшем печально знаменитом клубе, была публичной буржуазной, как по экономической положению, так и по типу сознания. В целом весь феномен клубной культуры агрессивно буржуазен, а от его проекции на молодёжь веет фашизмом.

Эти «красивые» и «успешные», объективно равнодушные к ежедневным страданиям унтерменшей (простите, «неудачников», «лузеров» — так это звучит по-современному), собрались в своём любимом клубе, чтобы «красиво» и «успешно» отдохнуть — с иномарками у входа, дорогим вином, танцами и полуголыми девушками (не знаю, был ли в «Хромой лошади» зал для стриптиза). Так

положено — отдых после тяжёлых буржуазных будней. Однако роковое стечение обстоятельств — кем-то брошенная в разгар веселья пиротехника — погрузила Пермь вместе со всей благополучной страной в атмосферу смертельной схватки с неизвестными силами хаоса. Хаос покарал буржуазию.

В январе 2009 года, в то время, когда государство Израиль в очередной раз решило покарать палестинцев, неподалёку от одного из ночных клубов Воронежа мною была замечена надпись «Газ не так уж и далеко». Скорее всего, это была наивная попытка обращения к нашей продвинутой и позитивной молодёжи, прожигающей жизнь на своих буржуазных party, что-то вроде отчаянного призыва к пробуждению. Также я помню, как, отпавшая на работу в ночную смену, проходил мимо ночного клуба «Жара» и позднее появившегося клуба «Жаркий лёд» («Flegu Ice») с яркой вывеской: «Взрывное эротическое шоу». Я помню лица собравшейся у входа в клуб публики. В негодующем взгляде парней — барчат и хоззяев — я прочёл лишь ненависть и усмешки. Девушки старались на меня не смотреть, ибо каждый взгляд, даже негодующий, по их правилам должен быть оплачен. Чего же им ждать от несурзанности вроде меня? Грязного хиппи и коммуниста, в берете и рваной кожанке... Чандала, палестинца и негра (нет, не дружественного

им эмтивишно-эрэнзэшного му-дака, а «Пантеры» из 1960-х) — то есть того, кто согласно их расистским представлениям человеком не является... Не скрою, что в отдельные моменты хотелось, чтобы в «Жаре» стало по-настоящему жарко. «Огненный лёд» стал по-настоящему огненным, а «взрывное эротическое шоу» наконец-то взорвалось к чертям собачьим... (Данное описание эмоционального состояния необходимо исключить только для осмысления морального облика произошедшей трагедии, я не призываю поджигать ночные клубы).

Я не горевал 7 декабря, впрочем, и не радовался. Я был спокоен. Я не желал и не желаю смерти этим людям, я не знал никого из них лично, хотя предполагаю, что прекрасного в них было много меньше, чем имманентно присущего буржуазии уродства. Ибо чтобы быть прекрасным, нужно быть бедным. В Перми пострадали богатые, причём во время триумфа своего бо-

гатства, пусть провинциального и мещанского, но триумфа. Бедные же страдают и умирают каждую минуту, хотя это принято не замечать. Все свои слёзы я пролил по бедным, к коим принадлежу сам вместе со своей семьёй. На богатых, признаюсь, слёз не осталось. Отом, как плачут богатые, я не знаю. Возможно, следует пересмотреть известную мильную оперу Фернандо Чаконя. Включайте «Вести» и «Время» — внимательно отрывкам из ретроспективы.

Кто знает, быть может, за этой кровавой историей скрывается то самое откровение, тот самый «прорыв вперёд, движение вверх из глубин скрытой жестокости, где кроются, и в отдельном человеке, и в целом народе, все извращённые потенции духа» (Антонен Арто)? И пройдя через торжество зла и триумф тёмных сил, вскрыв мучащие нас моральные абсцессы, мы хоть как-то приблизимся к очищению...

Михаил ЛАРИНОВ,  
New Left Voronezh

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ MC ISAEW P.

Несколько лет назад в Москве проходила выставка-продажа... гробиков для Барби. Известные художники и дизайнеры представляли тогда свои работы. Среди прочих был даже гробик под гжель...

Барби — это кукольное отражение гламурной жизни современного буржуа. Для её «жизни» создано множество предметов обихода: домики, кровати, стульчики, платица и, даже муж Кен и дети-пупсы. Только смерть Барби до недавнего времени была лишена внимания индустрии игрушек. И вот, художники и дизайнеры заполнили этот пробел, создав сотни гламурных атрибутов смерти.

А это я к тому, что если есть гламурная жизнь — такая модная и желанная сегодня, — то и смерть, очевидно, должна быть глянцево.

Вспоминая события в Перми, я спрашиваю себя: «Разве может что-то более гламурное, чем сгореть живо во время зажигательного стриптиз-шоу?»

Многие жалеют погибших в ночном клубе, а зря. Ведь они окончили свой жизненный путь так стильно! Они не погибли, подобно тысячам своих сверстников, от скучного передоза героина и не захлебнулись банально своими ровными массажи, перепив «Хеннеси»; не умерли от СПИДа, подхваченного от VIP-проститутки, и не разбились насмерть, гоня на дорогой тачке.

«Зажигай по-взрослому, парнишка! Следуй своим тайным желаниям!» — шепчет тебе реклама. Стильная, мажорная смерть... Я верю, это станет теперь модным!

С точки зрения научной индустрии общество «наше» делится на четыре неравных категории — касту Труда, касту Власти, касту Знаний и касту Слова. Это нормально для общественно-экономической формации<sup>[1]</sup>.

Атлантом, держащим на спине небо, в частности, общественного информационного метаболизма, выступает пролетарский класс, который все — и в первую очередь он сам — держат за быдло. Некоторые, особенно изощрённые идеологи — постиндустриалисты — уверяют, что этого класса уже (почти) не осталось или он совсем-совсем не такой, как прежде, а строят здания, пекут хлеб и собирают будильники усердные нанороботы. На самом деле, конечно, случается, что новый аппарат требуют от рядовых работников большей, нежели прежде, квалификации. Но это означает, что он ещё «сырой», программа не отлажена, интерфейс не продуман — и всё делается, чтобы с новой техникой мог управиться любой идиот. Капитализм, собственно, возник, создав спрос на массу исполнителей простого труда, и с этим социальным заказом органически связан.

На самом вершине восседает кучка такого же и, может быть, более худшего быдла, кое, однако, никто за такое не держит, а все держат за «крутых и прочих деловых»<sup>[2]</sup> — чиновники и бизнесмены. В меру своей жадности они эксплуатируют пролетариев и в меру соображения — делятся с интеллигентскими прослойками.

За бетонными стенами, в перегороденных стеклом лабораториях колдуют над ретортами и генераторами Тесла хитрокопые и яйцеголовые «Эйнштейны драгоценные, Ньютоны ненаглядные, любимые до слёз»<sup>[3]</sup> в белых халатах. Всем известно, что под их белыми халатами таится коварная мечта захватить мир<sup>[4]</sup> или, по меньшей мере, наводнить его кровожадными зомби-мутантами<sup>[5]</sup>.

Наконец, чтобы рассказать нам про концентрацию воды в воздухе на Луне<sup>[6]</sup>, есть жалкие существа, заслуженно презираемые всеми, кроме самих себя, — журналисты. Профессиональные и в силу этого некомпетентные, ибо вынужденные наспех писать о неинтересных им вещах, чтобы заработать (недаром Маркс называл главнейшей свободой печати «не быть промыслом»<sup>[7]</sup>). Ну, а платит им... понятно, кто.

К последней категории примыкает явление, кровно затрагивающее и уязвляющее организаторов революционного освобождения пролетариата<sup>[8]</sup> — «попсовские левые». Позабыв об «изма», они трактуют любую животрепещущую проблему с точки зрения «здорового смысла» и немедленного сиюминутного успеха. Да, это определение оппортунизма — такие они и есть.

## АНТИСИЦИТИСТСКИЕ ФОБИИ — ЭТО ПРОСТО!

Вот, например, генно-модифицированные организмы... Да-да, те самые черепашки-ниндзя, превратившиеся в коих страшится любой обыватель, даже не научившийся выговаривать «аш-один-эн-один». О чём думает сферический пролетарий в вакууме<sup>[9]</sup>, глядя на ряды товаров с меткой

→→→ 7 стр.

←←← 6 стр.

«не содержит ГМО»? Он думает: «Ведь эти буржуи своей выгоды не упустят, а и до генетики была куча способов сэкономить на здоровье потребителя. Была — и никуда не делась, как бы они ни устляли моё внимание такими метками. Интересно, насколько безбидны вот эти вот консерванты, вкусовые добавки, красители, суррогаты? Хрен их знает, разбираться надо».

Вот, какой-нибудь яйцоголовый и мог бы объяснить рабочему человеку, что его питание (без ГМО) — неполноценно и сводит его в могилу<sup>[10]</sup>, даже если он не прибегает к разрушительной алкогольной анестезии. И ещё кучу интересных вещей. Например, что АЭС — не есть исключительное сатанинское изобретение, кое стоит только запретить — и у нас наступит полная экологическая благодать по всей Земле. ГЭС, конечно, не рванёт, но и безопасная и чистой от этого не делается. Как и десятки, сотни других технологий, от коих отказаться просто нереально. А реальную угрозу для человеческих генов представляют отнюдь не ГМО, а обычные промышленные выбросы и выхлопные газы автомобилей<sup>[11]</sup>.

енные приличия. Так, многие из них знают, что шовинизм или гомофобия — это нехорошо, и под такую тему подпишется разве что КПРФ. С национализмом уже сложнее, националистические ошибки можно допустить, вовсе не будучи шовинистом<sup>[14]</sup>. Поддержка узкокорпоративной борьбы рабочей аристократии или мелкой буржуазии — не менее популярна. С научно-техническими и образовательными вопросами совсем засада. Тут же разбираться надо. А понимания нет, даже если энтузиазма до черта.

Доходит до смешного, когда статьи против неграмотности, будто бы насаждаемой реформой русского языка<sup>[15]</sup>, сами перепят ошибками и опечатками<sup>[16]</sup>. Но ведь классовый анализ должен идти дальше, чем интеллигентский снобизм, и подсказывать, что приближение нормы к живому языку — это, вообще говоря, прогрессивно и демократично. Занятым физическим трудом пролетариям и женщинам в патриархальных семьях такие реформы выгодны. Недаром коммунисты в России и Китае в своё время проводили упрощение орфографии<sup>[17]</sup>.

Другое проклинаемое нововведение — разделение высшего образования на бака-

лавности) система образования. Они не хотят выставлять требование отказа от экзаменов и всеобщего высшего образования как якобы «нереалистичное». Они предпочитают оказаться в одном строю с ретроградами. Даже движение было создано — «Образование для всех» — для разлагающей смычки левых с правыми. Несмотря на явно обозначенную в документах светскую и демократическую ориентацию, в верхушке движения свили себе гнездо явные реакционеры во главе с фашиствующими<sup>[20]</sup> Сергеем Комковым.

Махровый шовинист и клерикал Михаил Леонтьев сокрушается, что тестовая система не формирует «свободно мыслящих личностей». Да неужто кто-нибудь готов поверить, что он и впрямь печётся о воспитании «свободно мыслящих личностей»?<sup>[21]</sup> Юрий Лужков предлагал отменить ЕГЭ. Кто из левых посмеет назвать его образцовым демократом и светочем культуры?! Виктор Садовничий добивался для своего МГУ права не принимать по результатам ЕГЭ. А не в его ли представлении «у академического сообщества» общие с Церковью задачи в сфере воспитания и образования? Не он ли — по-

чувству, и слабо замаскированной под антиимпериализм ксенофобной конспирологии, и низкопробным хохмам, и откровенным фальшивкам, вроде «доктрины Даллеса». Вот только к рациональности читателя Задорнов не обращается, и это неспроста.

По существу, огромная заслуга ЕГЭ в том, что он вытеснил на общественное обозрение тот неприглядный факт, что государственная школа не подготавливает детей для поступления в вузы, что между школьным образованием и вузовскими требованиями существует разрыв, заполняемый, в лучшем случае, рынком репетиторских услуг, а в худшем — рынком взятки. Разумеется, все теперь недовольны: репетиторы лишаются заработка, вузы — возможности контролировать приём и подкармливаются на абитуриентах, школы дополнительно нагружены. Но именно эту проблему достаточности гарантируемого государством среднего образования для поступления в вузы ЕГЭ пытается решить и это очень хорошо для народа, особенно для беднейших слоёв. Поэтому он не очень-то спешит принимать участие в модной анти-ЕГЭшной истерии.

Кроме того, как ни курьёзно раскапываемые в заданиях ЕГЭ ляпы, они не создаются какими-то инопланетными злодеями в министерстве, а отражают (бедственное) состояние образования в целом. Только при старой системе все эти ляпы были рассеяны по стране и не привлекали особенно скандального внимания. Теперь же, вследствие стандартизации, их нельзя больше игнорировать. Это замечательный повод для движения за общественный контроль и демократизацию экзаменов! Вместо патерналистских упований народ должен приучиться брать судьбу в свои руки.

\*\*\*

Поп-левые стремятся не воспитывать массы, а спекулировать на их непонимании и деморализации. Поэтому в любой возникающей шумихе они всячески способствуют страусиной стратегии «простого» решения проблем, благо оно отвечает неосознанному порыву запуганного народа. Атомные электростанции<sup>[24]</sup> — закрыть, генные модификации — запретить, экзамены из государственного мероприятия вновь вернуть в разряд тёмных делишек отдельных учреждений, а подготовка к ним опять будет протекать стихийным, частным образом, без ответственности школы. С глаз долой — из сердца вон. Это поощряемая поповыми левыми стратегия прямо противоположна установлению народовластия и диктатуры пролетариата.

Олег ТОРБАСОВ

# ПОЛИТ ПОПСА И РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ

И тут мог бы появиться коммунист и невязливо предложить переустроить производство так, чтобы его выгоды не доставались меньшинству, а издержки — большинству. А когда до него бы дошло, что пролетарий не сможет распоряжаться властью, даже если её доблестно завоюет, ибо не в состоянии отличить подлинные угрозы от мнимых, он задумался бы и заговорил бы о преобразовании элитной системы образования, делящей нас на группки узких профессионалов и массу безвольных потребителей журналистских розсказней.

Но тут стопотом и гиком прибегает толпа «попсовых левых», видящих нездоровый интерес не идеального, но реального потребителя, и спешащая им воспользоваться. На шумиху вокруг борьбы против ГМО, в отличие от коммунистических задвигов, деньги находятся с такой лёгкостью, что только сознательные слепцы могут не видеть за этим интерес традиционных сельхозпроизводителей. И все довольны, все счастливы. Агрофирмы получают бесплатных агитаторов, бесплатные агитаторы могут сколько угодно вообразить, что потакают антициентистским «инстинктам» кого-то привлекают к левой платформе, а язвительные интеллигенты, вроде Леонида Каганова, получают возможность покочекнатить своей научно-технической прогрессивностью и либерализмом, отстаивая своё право купить и съесть генно-модифицированный овощ<sup>[12]</sup>.

## «СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ НАДО МЕНЯТЬ»

Образование... Всё опирается в него. Оно является неискаемым источником развлечений<sup>[13]</sup> для поп-левых. Образовательные реформы не могут не происходить время от времени, но едва ли не каждая из них обесценивает часть интеллектуального капитала группы уже выжившихся. Естественно, в обществе возникает волнение, а это же прекрасная возможность попинать правительство на виду у масс, не вникая в вопрос! Поп-левые могут остановить только усво-

лаватуру и магистратуру. Но ведь это замечательно! Это сокращает позорный разрыв между носителями высшего образования и лишёнными его (но порой выполняющими ту же работу за меньшие деньги, что отнюдь не способствует солидарности трудящихся). При сохранении ёмкости вузов, бакалавриата позволяет обеспечить высшим образованием более широкую массу молодёжи. Что вы говорите? Эту ёмкость планируют сократить? Вот против этого и следует бороться!<sup>[18]</sup>

Мао указывал, что «нынешний метод проведения экзаменов — это метод обращения с врагом, а не с народом», «Телерешную систему образования, программы, методики, методы проведения экзаменов — всё надо менять, ибо они калечат людей»<sup>[19]</sup>. Но нашим поп-левым дорога как память традиционная (по существу, сохранившая цеховые пережитки многовековой

кровителем автора мошенической «Новой хронологии» Анатолия Фоменко, не он ли освещает своим присутствием такое собрание безумных фриков, как Академия фундаментальных наук?

Не любопытно ли, что Андрей Фурсенко умудрился перебежать дорогу и православным церковникам и оккультистам-лжеучёным? Не странно ли левым пинать его в унисон с ними? Когда тут же они его клеймят<sup>[22]</sup> за подмену «Историей мировых религий» чаемых ими «Основ православной культуры», т. е., фактически Закона Божьего?

Наконец, и один из популярнейших российских клоунов — Михаил Задорнов — выдал огромную статью<sup>[23]</sup>, продемонстрировав свойственный ему высший класс пропаганды, рассчитанной на тупого обывателя. Всем нашлось место в его мусорном букете — и лести русскому национальному

1. Что значит — «для какой?»! Повторяю — для общественно-экономической.
2. Е. Лукин. Амёба.
3. В. Высоцкий. Товарищи учёные.
4. Как будто такое дерьмо кому-то, кроме его нынешних владельцев, нужно. Все нормальные люди мечтают его «сразушить до основья».
5. ...Теплузиками, покемонами, гигантскими человекоподобными роботами...
6. Речь идёт о реальном сообщении Газеты.ру от 13 ноября 2009 г., что *кучье...* пытаются установить концентрацию воды в воздухе в лунном кратере Кабеус.
7. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 1, с. 77.
8. Т. е. коммунистов.
9. Т. е. идеальный, воображаемый пролетарий.
10. Вот, к примеру: «Ноябрьские проверки в магазинах Москвы и Санкт-Петербурга показали, что до 90 % продуктов питания, входящих в так называемую потребительскую корзину,

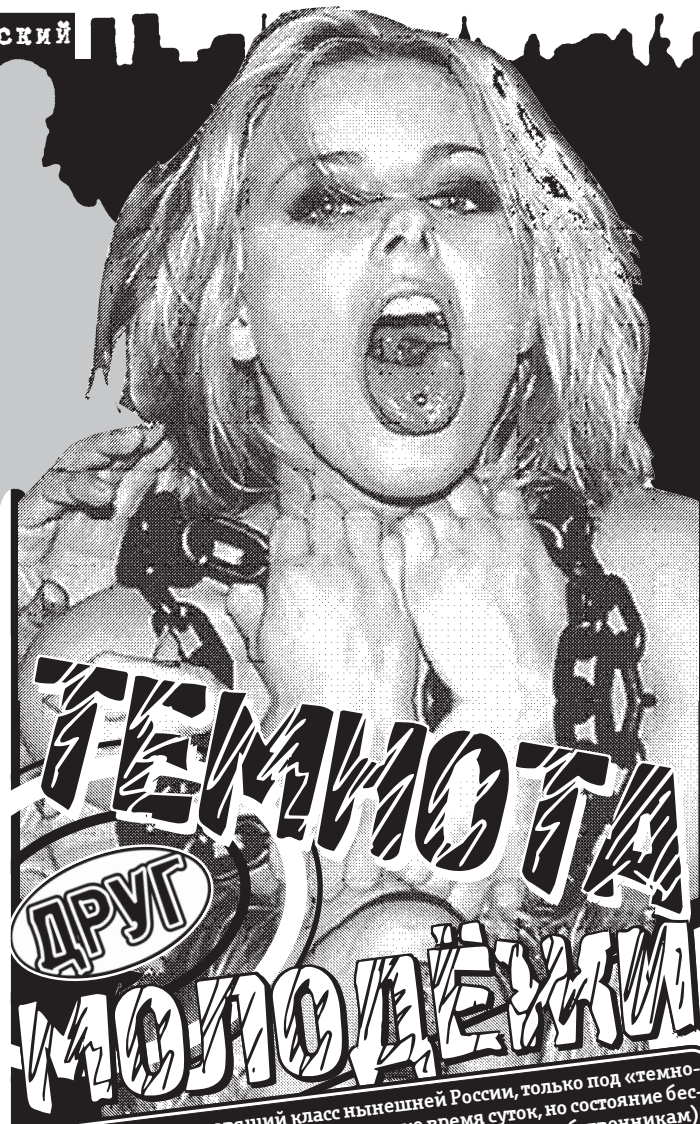
- не соответствуют сертификации качества, а 80 % — просто опасны для здоровья» (Россиянам стоит верить только в ГОСТ. — GZT.ru, 2 декабря 2009 г.). К сожалению, такие новости теряются на фоне лживых заголовков типа «Модифицированная пища сделала молоко опасным», «Ученые прочли надписи на Туринской плащанице» или даже «Над жителями Земли нависла страшная угроза», не говоря уже о «ШОК! Собака родила человека-мутанта».
11. Любимь катаются — полюби и рак лёгкий!
12. Имеется в виду действительное остроумная заметка «Хочу питаться генетически-модифицированными продуктами».
13. Т. е., поводом для отвлечения пролетариата и народа от социалистических идей.
14. Так, например, произошло с троцкистским «Социалистическим сопротивлением» после российской-грузинской войны 2008 г., что в следующем году послужило одним из поводов для его раскола.
15. Особенно достаётся от снобов несчастному слову «кофе», которое своей формой прямо-таки вопиёт, что должно быть среднего рода, а его мужской род — это сама по себе историческая ошибка, наследие когда-то более распространённого слова «кофий».
16. Как в «Бумбараше» № 5 и № 7 за 2009 г.
17. Характерно, что чанкайшисты на Тайване сохранили традиционную иероглифику, а в КНР вскоре после смерти Мао Цзэдуна, уже в 1978 г., при ревизионистах, началось возвратное движение, дошедшее даже до предложения полностью «откатить» осуществлённые реформы.
18. Но тоже без фанатизма. Учтите, что до сих пор число студентов только росло: за 1994—2008 г. только в государственных вузах — в 2,5 раза. Между прочим, именно расширение сферы высшего образования — причина унификации и стандартизации экзаменационных процедур.
19. Мао Цзэдун. Беседа в день Праздника весны (13 февраля 1964 г.).

20. См., напр., его книгу «Русская воля».
21. С другой стороны, представление, что правый класс государственно-монополистических капиталистов жаждет получить работников, неспособных к гибкому мышлению, — явная идеалистическая паранойя.
22. Отметился сам Патриарх, посетовавший, что «как и в годы государственного атеизма, мы встречаем активное противодействие преподаванию в школах основ православной культуры» («История мировых религий» не может заменить «Основ православной культуры». — Православие.ru, 31 января 2006 г.).
23. М. Задорнов. ЕГЭ — контрольный выстрел в российскую систему образования. — «Новые Известия», 28 сентября 2009 г.
24. Между прочим, самая трагичная в истории техногенная катастрофа произошла отнюдь не на атомной электростанции, а на химическом заводе в Бхопале в 1984 г. И что теперь, инсектициды не производить?

В конце апреля президент подписал поправки в закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», согласно которым у региональных властей появилась возможность штрафовать родителей подростков, застигнутых между 22:00 и 6:00 на улице без сопровождения взрослых. Кроме того, преследованиям может подвергнуться «неправильный» (с точки зрения чиновников и полиции, конечно же) образ жизни. Для противостояния «распестившимся молокососам» на местах теперь могут создаваться т. н. «экспертные комиссии», в чей состав, по всей видимости, будут входить наиболее реакционные представители общества: религиозные мракобесы-черносотенцы, чиновники МВД и аппаратчики партии власти. В соответствии с «местными традициями» эти комиссии будут составлять перечни «неблагоприятных» мест, нахождение в которых «может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию». В борьбе с альтернативными стилями жизни и мышления моральные инквизиторы из комиссий смогут закрывать для несовершеннолетних, к примеру, музыкальный или книжный магазин, торгующий «причиняющими вред духовному и нравственному развитию» дисками или книгами. Можно таким незатейливым образом уничтожить точки, реализующие субкультурную атрибутику, или прикрыть рок-клуб, представляющий сцену политически неблагонадежным группам.

Ясно, что единственный способ искоренения таких болячек, как детская проституция, наркомания, алкоголизм, бродяжничество и т. п., — это расширение доступа к знаниям, предоставление жилья, социальная поддержка бедных семей, развитие внешкольных учреждений и детского досуга. Но государство предпочло сделать ставку на старое-доброе полицейское насилие вкупе с популярризацией патриархальной идеологии — для пролетарской молодежи, мажоров это вред ли затронет.

Можно подумать, что стоит развязать руки полицейским для уличной охоты, как в стране сразу же пропадут малолетние беспризорники, ножающие по поворотням «Момент», а к ответу будет призвана гопота, банды неонацистов и безнаказанно сбивающие прохожих на своих дорожных такчах отпрыски чиновников и олигархов. Нет, конечно, полицейская дубина бьет совсем по другим людям. Вспомнить, хотя бы, ничем не мотивированное избивание молодых людей «неформального прикида» возле станции метро «Сокольники» в Москве, или нападения «антиэкстремистского» формирования ОМОНовцев на антифашистский концерт в Саратове и Ижевске... Ну, и прибавилось возможностей для поборов с целующихся поздним вечером на лавочках влюбленных школьников или играющих на гитарах группах зашедших во дворе подростков.



**Темнота**  
**Друг**  
**Молодежи**

Видимо, так считает правящий класс нынешней России, только под «темнотой» господа имеют в виду отнюдь не только время суток, но состояние бесперспективной и безропотного подчинения «старшим» (читай — собственникам) общества, с «девиантным поведением» и прочими проявлениями инаковости, власть пытается встроить в систему господства, подчинения и националистически-обскурантистского воспитания. Внедрение религиозной пропаганды в школах, введение комендантского часа для подростков, новые инициативы относительно призыва в армию и прочие моралистские заклады чиновников и депутатов государства российского — всё это звенья одной цепи. Цепи, в которую отечественный капитал и бюрократия заковывает угнетенных, в частности и в особенности — молодых.

Но это всё лирика, а вот «физика» классового общества заключается в том, что теперь, когда в стране бушует экономический кризис и значительное число россиян остаётся без заработка, президентские поправки бьют именно по социально незащищенным семьям, дети из которых не имеют никакой заботы со стороны государства. Теперь «неблагополучные» семьи («неблагополучность» большинства которых определяется отнюдь не «социальным образом жизни», но бес-

просветной нищетой), чьи чада запозднились на улице, станут подвергаться штрафам, уведомлениям на работе из органов внутренних дел и прочим, в зависимости от фантазии региональных законодателей, мерам административного воздействия. Отчего они, очевидно, благополучнее отнюдь не станут. А ещё нововведение уготовило дополнительное сюрприз, так сказать, правительственный бонус мальчишкам. Как только отметивший совершеннолетие парень получит право выходить ночью за порог самостоятельно — ему станет рис-

ковать родителям с целью принудить тех выбрать один вариант для всего класса. В этом случае, без сомнения, в качестве такого единого варианта будет проталкиваться так называемые «традиционные» религии. В результате мы придём опять-таки к навязанному преподаванию религиозного предмета. Наконец, введение нового обязательного предмета в школьную программу приведёт либо к увеличению и без того немалой нагрузки на учащихся, либо к сокращению часов, отводимых на другие предметы.

кованно делать это днём, поскольку его уже будет ждать представитель военкомата. После недавнего «дарования» — под многолетним общественным давлением — молодым людям одного, вместо двух лет портяночного рабства во имя служения капиталу, государству, очевидно, решило хоть чем-то навестать утрату пушечного мяса. Для этого подготовлен новый законопроект «О воинской обязанности граждан Российской Федерации», заменяющий нынешние повестки некими указаниями об обязательной явке в приписном свидетельстве.

Сейчас, если молодой человек не согласен с решением призывной комиссии, он подаёт в суд. И пока идёт разбирательство, в армию его забрать не могут. В случае принятия закона, даже если призывник суд у военкомата выиграет, служить ему всё равно придётся — механизма увольнения со срочной службы, согласно законопроекту, нет. Таким образом, ликвидируются все рычаги самозащиты призывников, хотя и сейчас призывы регулярно проходят с нарушениями. Всем прекрасно известны многочисленные факты полицейских облав по домам, где проживают потенциальные защитники интересов российской империи, но только при нынешней системе все эти незаконные действия можно оспорить, а тепер облавы фактически узакониваются. Теперь уклоняющихся от призыва будут выявлять именно органы МВД (сегодня полиция осуществляет рейды только по запросам военкоматов), а федеральная миграционная служба будет выдавать уведомление на временное ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации в установленном порядке.

А ещё работодатели обязаны «при заключении трудового договора проверять наличие документов воинского учёта у граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учёте; при этом выполнение гражданами обязанностей по воинскому учёту, установленных настоящим законом, рассматривается как требование, свойственное любому виду труда, его нарушение является основанием для отказа в заключении трудового договора». То есть, если ты не богатенький призывник, который может купить себе «военник» и жить спокойно, а выходец из бедной семьи, то либо на год пойдёшь в рабство к генералам, либо будешь вынужден стать нелегалом на долгие годы. Кстати, о годах: новый законопроект предлагает снизить возраст постановки на учёт с 16-ти лет, как сейчас, до 15-ти.

И теперь молодым людям, находясь под всесторонним присмотром, остаётся только молиться на государство, вовремя отдавая ему всевозможные почести и долги. Молиться, кстати, будут учить за общественный счёт, поскольку представители идеалистических культов на законодательном уровне получили право проповедовать ученикам религиозные догмы.

Muthafucka LOULOU

После многолетних попыток религиозных организаций России проталкивать в школу религиозные предметы, руководство государства в лице президента и министра образования, наконец, сформулировало свой подход к этому вопросу. «В озвученных инициативах радует только одно: власти вспомнили о существовании неверующих граждан, в том числе школьников, и признали их право заменить изучение религиозных предметов курсом светской этики. В осталь-

ном же проект предмета «Духовно-нравственное воспитание» вызывает серьёзную озабоченность. Разделение школьников по профессиональному признаку, планируемое в рамках этого предмета, да ещё в раннем возрасте, безусловно, приведёт к обострению конфликтов между верующими разных конфессий, а также между верующими и неверующими. Отсутствие в списке изучаемых по выбору религий языческих религий, неправославного христианства, восточных религий и других верований, является дискримина-

**заявление атеистов рунета**

цией исповедующих эти религии, в то время как ввести эти религии в качестве альтернатив при изучении данного предмета, по всей видимости, технически невозможно. Да и предлагаемые шесть вариантов далеко не всегда осуществимы в реалиях нынешней школы. Это, скорее всего, приведёт к давлению школьной администрации

на родителей с целью принудить тех выбрать один вариант для всего класса. В этом случае, без сомнения, в качестве такого единого варианта будет проталкиваться так называемые «традиционные» религии. В результате мы придём опять-таки к навязанному преподаванию религиозного предмета. Наконец, введение нового обязательного предмета в школьную программу приведёт либо к увеличению и без того немалой нагрузки на учащихся, либо к сокращению часов, отводимых на другие предметы.

Таким образом, данное полотночатое решение, принятое явно в качестве уступки всё усиливающему давлению клерикалов, не принесёт и не может принести позитивных изменений в сферу образования. Единственный достойный светского общества путь решения данного вопроса — строго соблюдать принцип отделения школы от религии и ограничить религиозное образование рамками учебных заведений, создаваемых заинтересованными религиозными организациями за свой счёт и на добровольной основе.



С начала учебного года, в Саратове возобновил свою деятельность свободный профсоюз «Студенческая оборона», существовавший в 2002—2005 годы. Только за сентябрь и октябрь милитанты «Студ. обороны» провели целый ряд громких акций против коррупции, клерикализма и урезания прав студентов. Поводов для негодования было хоть отбавляй.

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ В САРАТОВЕ

Во-первых, ещё в начале 2009 года администрация Саратовского государственного университета инициировала сокращение порядка 30-ти сотрудников вуза, объясняя это «антикризисной оптимизацией» — мол, денег нет на содержание штата. «Нет денег — сократите себе завышенные зарплаты», — отвечали ректорату профессора и преподаватели, за что и полатились.

Во-вторых, несмотря на то, что, якобы, «денег нет», администрация СГУ решила на ремонт приёмной ректора и члена партии власти Леонида Косовича. 5 августа на правительственном сайте госзакупок появилась информация о размещении заказа на проведение работ. Организатором торгов выступило ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского». В списке приобретаемого имущества, необходимого для ремонта, значилось: «17 светильников точечных, 45 светильников с люминесцентными лампами, две люстры на подвесы с количеством ламп до 50, одна люстра и подвес с количеством ламп до 5, три бра двухламповых, одна душевая кабинка с пластиковыми поддонами и один унитаз с бачком непосредственно присоединённым». Цена контракта составила 3 млн 134 тыс. рублей, что, по независимым оценкам, в 5—6 раз больше их рыночной стоимости. На эти деньги, взятые из кармана налогоплательщиков, можно было бы выплатить стипендию в 2000 рублей более

чем полутора тысячам студентов или приобрести три однокомнатных квартиры для молодых семей сотрудников университета.

В-третьих, в другом, Саратовском государственном техническом университете (СТУ) с нового учебного года началось сокращение стипендий. На некоторых факультетах, в частности на энергетическом, размер ежемесячных выплат сократился почти вдвое. Если раньше учащиеся получали в среднем по 1,6 тыс., то теперь сумма выплаты сократилась до 700—800 рублей. Дело в том, что в июле Госдума утвердила обязательство высших учебных заведений выплачивать всем первокурсникам стипендию с начала учебного года, ещё до сдачи первой сессии. Благое намерение, как всегда, превратилось в фарс. Обязав администрацию вузов платить деньги только что поступившим, государство не увеличило стипендиальные фонды учреждений. Учебным заведениям пришлось искать другие источники финансирования. Руководство СГУ решило возникшую проблему самым простым способом — залезло в карман студентам, стипендии которых было решено сократить.



«Мы понимаем, что у университета могли возникнуть финансовые трудности, но не понимаем, почему расплачиваться за них должны мы. Неужели у СГУ нет внутренних финансовых резервов? Тогда куда идут деньги от многочисленных малых предприятий вуза? Куда идут деньги от учащегося коммерческих отделений? Мы требуем от ректората пересмотреть статьи расходов университета в пользу студентов», — заявили студоборовцы на пикете, проведённом у стен СГУ

16 октября. Акция эта принесла свои плоды: уже 21 октября студентам СГУ были выданы стипендии, значительно большие, чем за прошлый месяц.

Тем временем, пока «Студенческая оборона» начала набирать обороты и проводить кампании критики действующей образовательной системы, деятельностью профсоюза активно заинтересовались в управлении внутренних дел по г. Саратову. Так, 23 октября студоборовцы планировали провести перформанс «Выметем коррупцию из вузов!» Студенты хотели собраться у стен административного корпуса СГУ с мётами и венками, чтобы «из-

хаил Пешаков. Если же говорить о более глобальном аспекте коррупции, то на волне тотальной коммерциализации образования, рыночные отношения вторгаются даже далеко за установленные законом пределы. Взятки стали стандартным механизмом продвижения студента на всём пути от поступления в вуз к получению диплома. Меры, предпринимаемые правительством, не могут решить проблему коррупции, а лишь усугубляют её. Так, по мнению Всероссийского фонда образования, если в 1994—1995 годах уровень коррупции при поступлении в вузы составлял порядка 150 млн долларов в год, то сегодня он уже доходит до 4 млрд.

Кроме этого, в СГУ в рамках общероссийского тренда по клерикализации школы идёт насаждение православия. Руководство вуза заявило в 2008 году о намерении возвести на территории университетского городка храм во имя святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова. В мае 2009 года митрополит Ювеналий совершил чин освящения закладного камня на месте будущего храма. В конце августа площадка под строительство храма была огорожена металлическим забором, а в начале сентября там появился экскаватор и начались земляные работы.

В общем, работы у «Студоборны» непочатый край. Теперь свободному профсоюзу главное — не оказаться заложником «головокружения от успехов» и не скатиться в тред-юнионистскую рутину выпрашивания подачек, а гнуть антикапиталистическую линию. Ведь только в политической борьбе с рыночным злом, порождающим клерикализацию и коммерциализацию образования, можно добиться настоящих успехов — покончить с устаревшими порядками в школах, университетах и повседневной жизни.

РМП-Саратов

В Саратове, как и по всей стране, усиливается влияние Русской православной церкви. Стало уже привычным строительство храмов РПЦ за счёт государственных средств и всемерное покровительство религии со стороны начальников всех рангов. По воле президента страны в образовательных учреждениях введены новые предметы — изучение основ так называемых традиционных для России конфессий. Священники становятся составной частью правящего класса, как было до 1917 года. При этом наблюдается полное пренебрежение интересами нерелигиозной части общества, атеистов и агностиков. В средствах массовой информации редко появляются публикации, написанные в духе критики религии и церкви, хотя очевидно, что неверующие составляют значительную часть населения.

В этих условиях глотком свежего воздуха стало сообщение о том, что в ночь с 5 на 6 сентября на зданиях Саратовского госуниверситета появились листовки антиклерикального и антикоррупционного содержания, выпущенные от имени свободного профсоюза «Студенческая оборона». Молодые люди протестуют против принудительного насаждения религии в университетскую жизнь, явно противоречащего интересам развития научного зна-

ния. В листовках есть замечательные слова: «Подлинная наука всегда провокационна, идёт вразрез с консервативным мышлением и устоявшимся положением вещей. Мы призываем студентов сражаться за науку: разоблачать лжеучёные в рясках и золотых крестах; клеймить политиканов, выдающих пропагандистские мифы за реальность; бить коррупционеров, высасывающих деньги из бедных студентов». Появление этих листовок означает, что руководству университета не удалось задвить свободы мысли среди студенческой молодёжи, заставить её безропотно следовать политике обслуживания РПЦ.

Уместно вспомнить, что Саратовский университет носит имя одного из выдающихся атеистов России — Николая Чернышевского, который в своё время решительно выступал с критикой православной церкви и религии вообще. В своих трудах он показывал антинаучный характер религиозных догм, насаждаемых Синодом православной церкви, невежество и реакци-

онный характер деятельности церковников, тормозивших развитие страны. А в наши дни ректорат СГУ, на словах выражающий уважение памяти великого демократа, даёт согласие на возведение православного храма как раз на том месте, где долгие годы стоял бюст Чернышевского! Видимо, руководству вуза показалось недостаточным наличие этой церкви в помещении VI корпуса СГУ.

Эта церковь посещается, в основном, окрестными старушками, а не студентами (каки большинство православных храмов города). И вот теперь закладывается новая церковь, в которую, надо полагать, студентов будут приводить в принудительном порядке по указанию ректора. Это прямое нарушение ст. 14 Конституции РФ, провозглашающей светский характер государства. Разве университет перестал быть государственным учреждением?

Почему на это не реагирует прокуратура, в обязанности которой входит контроль за соблюдением законов? Странно и безразличное отношение к происходящему со

стороны части профессорско-преподавательского состава СГУ. Видимо, трудно выступить против воли ректора Леонида Косовича, протезе местного отделения партии «Единая Россия» и её «вождя» Вячеслава Володина. Судьба бывшего декана исторического факультета СГУ Мирзеханова, уже более трёх лет подвергающегося травле со стороны ректорской свиты, их многому научила — лучше молчать, а то задавят или вовсе вышвырнут из университета, как несколько десятков сотрудников вуза, подвергшихся в этом году сокращению за несогласие с политикой руководства.

Тем не менее, надежда остаётся. И она связана с молодёжью. Как показала история с возрождением «Студенческой обороны», среди вузовской молодёжи есть прогрессивные и здоровые силы, не позволяющие обольщаться и готовы бросить вызов официальному вранью. Отрадно и то, что акция студентов поддержана независимыми саратовскими СМИ. Так журналист демократического еженедельника «Богатырь» Л. Юрьев остроумно назвал нынешний СГУ филиалом духовной семинарии Саратовской епархии. Горько, но справедливо.

Аркадий ЦОГЛИН



История любит повторяться и преподносит нерадивым ученикам свои трагические уроки. Жупел пресловутых 1990-х, которыми истерил пугал «образцовых избирателей» в случае неприятия «плана Путина», бумерангом аукнулся российскому обществу. Только если во времена малиновых пиджаков ради получения прибылей и захвата новых ресурсов беспредел творили многочисленные тамбовские, солнцевские и прочие группировки, то сегодня всем рулит подмявшая под себя старых братков, одна большая группа кремлёвского бюрократического капитала.

Как и десятилетие назад, российские города вновь стали ареной многочисленных убийств и расправ, творимых уже в отношении тех, кто в разной степени противостоит системе и борется с её мерзкими явлениями. Анна Политковская, Илья Бородаенко, Юрий Червошкин, Магомед Евлоев, Фёдор Филатов... Многосерийная эпопея политических убийств не сбавляет ритма, то и дело напоминающая о себе очередными кровавыми сюжетами.

Убийство левака, правозащитника и адвоката Станислава Маркелова, а также журналистки Анастасии Бабуровой, совершенное 19 января недалеко от Кремля, — яркий пример политики устрашения недовольной части общества. Каждая из многочисленных причин, по которым могли расправиться со Стасом и Анастасией, показывает антинародный характер нового олигархического самодержавия в России и странах бывшего СССР.

Маркелова могли убить за вызволение политических заключённых из ельцинско-путинских застенков, за антифашистскую деятельность, за расследование военных преступлений, творимых федералами и их вассалами на Северном Кавказе в отношении местного населения, за юридическую помощь борющимся за свои социальные и политические права народным массам, за работу по обличению полицейских погромщиков и прочих цепных псов чиновничье-олигархической системы... Для этого достаточно вспомнить о многочисленных громких делах против произвола реакционных буржуазных режимов и его величества капитала, в которых участвовал адвокат:

- С 1997 г. Маркелов занимался первыми в России делами, связанными с обвинением в терроризме (взрыв на Ваганьковском кладбище, взрывы памятников Николаю II, попытка взрыва памятника Петру I в Москве, попытка взрыва здания администрации Краснодарского края и т. д.). Со всех подзащитных по данным делам было снято обвинение в терроризме.
- Тогда же Стас активно работал в Республике Беларусь в связи с происшедшими там массовыми народными волнениями и давлением лукашистского режима на оппозицию.
- Представлял интересы семьи Эльзы Кунгаевой, убитой российским полковником Будановым, осуждённым на 10 лет заключения и превратившимся в «героя России» для всех отечественных милитаристов, карателей и фашистов.
- Станислав был первым и пока единственным из не местных адвокатов, длительное время работавших непосредственно на территории Чеченской республики, расследовал массовые убийства и похищения мирных жителей и оказывал юридическую помощь их семьям. В частности, защищал Мусиханова З. В., к которому отказались применить амнистию и осудили на длительный срок лишения свободы за то, что он отказался войти в состав вооружённого формирования нынешнего президента Чечни Рамзана Кадырова.



STOP!

## ОСТАНОВИМ СЕРИАЛ ПОЛИТИЧЕСКИХ УБИЙСТВ!

### Заявление Российской маоистской партии

- Представлял интересы бывшего охранника Кадырова — Умара Исраилова, обвинившего главу республики в использовании пытки похищений. Кстати, Исраилова при загадочных обстоятельствах убили в Вене, где он находился в политическом убежище, за шесть дней до гибели Маркелова.
  - В начале 2005 г. довёл до обвинительного приговора в г. Грозном уголовное дело по обвинению сотрудника ОМОНа Лапина С. В., совершавшего зверства в отношении мирных граждан. По совокупности статей фашистский каратель был приговорён к 11-ти годам лишения свободы.
  - Представлял интересы потерпевших в уголовном деле «Норд-оста», а именно Яхи Несерхоевой, первоначально подозревавшейся в сотрудничестве с террористами, а затем переведённой в статус потерпевшей.
  - Неоднократно защищал интересы представителей независимых СМИ в противостоянии с даущей все свободы путинской чиновничье-олигархической вертикалью.
  - Оспаривал интересы пролетариата и народа в социально-трудовых конфликтах (волнения на Выборгском ЦБК, противостояние независимых профсоюзов с руководством РЖД, работа по анализу проекта нового Трудового кодекса, выигранные дела против строительных пирамид, защита прав соинвесторов и т. д.).
  - Занимался крупными делами в области экологического права (запуск Ростовской АЭС, попытка запуска Белорусской АЭС, поддержка деятельности ряда экологических организаций и т. д.).
  - Постоянно работал с делами, связанными с военными преступлениями и воинской тематикой. Защищал от произвола местных чиновников руководительницу «Комитета солдатских матерей» во Владимире.
  - Представлял интересы потерпевших в уголовном деле по массовому полицейскому беспределу в г. Благовещенске (общее число официально зарегистрированных потерпевших — 342 человека).
  - Являлся инициатором обжалования секретных приказов МВД РФ, в соответствии с которыми применяется практика фильтрации и введение чрезвычайных мер силовыми структурами.
  - Защищал интересы пострадавших от уголовных дел, возбуждённых Госнаркомконтролем.
  - Занимался расследованием массовых зачисток оппозиционных выступлений в Калмыкии в сентябре 2004 г., а также защитой пострадавших от местных властей.
  - Вёл собственное расследование бандитского нападения на журналиста и защитника Химкинского леса от местных бюрократов и буржуев Михаила Бекетова.
  - Выступал в качестве адвоката потерпевших в таких делах, как убийства антифашистов в Москве и Питере. В последнее время занимался делом антифашиста Алексея Олесинова, до сих пор по политическим мотивам удерживаемого в СИЗО.
- Анастасия Бабурова, возможно, пала случайной жертвой, оказавшись просто «не в том месте и не в то время», идя вместе со Стасом с пресс-конференции. Однако она также являлась борцом против капиталистической системы, участвовала в различных анархо-экологических, антифашистских и социальных движениях, акциях протеста против строительства мусоросжигательных заводов, преследований политических и социальных активистов, выселений людей из общежитий. В своей журналистской работе она делала упор на такую острую проблему российского общества, как неонацизм...
- \*\*\*
- Мы не питали иллюзий насчёт того, что нынешний режим найдёт исполнителя, а уж тем более заказчика этого очередного политического убийства. В современной России следственно-оперативный механизм гораздо лучше срабатывает в отношении тех, кто смеет выступать против неолиберальных, полуфашистских и просто фашистских инициатив корпоративного капитала и военно-бюрократического аппарата, нежели раскрывает преступления против неугодных объективных деятелей. Однако в октябре

2009 года по подозрению в убийстве Маркелова и Бабуровой были задержаны двое активистов ультраправой организации «Русский образ» Никита Тихонов и Евгения Хасис. Что касается «Русского образа», то за последние годы численность и популярность этой организации среди шовинистически настроенной публики стремительно пошли вверх. За «Русским образом» даже закрепились имидж структуры, имеющей негласную поддержку в администрации президента. Удивляться тому, что ультраправые имеют поддержку среди силовиков и бюрократии, не приходится. Немало доказательств тому было найдено в переписках неонацистских вождей на закрытых форумах, взломанных хакерами-антифа. Местные гитлерики хвастались друг-другу, как их поддерживают чиновники ФСБ и милиции, или тем, как удачно они пообедали с людьми «из самого верха» etc. Продолжение этой же песни: в конце 2008 года активисты этой организации вместе с лидером прокремлёвского движения «Россия молодая», депутатом Госдумы Максимом Мищенко направили обращение в ФСО, ГУВД Москвы и Мосгордуме с требованием запретить мигрантам в Новый год доступ на Красную площадь. Стоит отметить, что Максим Тихонов, давший признательные показания в убийстве Маркелова и Бабуровой, кроме этого около трёх лет находился в федеральном розыске по подозрению в убийстве антифашиста Александра Рюхина. Почему активиста и, по некоторым данным, одного из отцов-основателей этой, по сути, полумейнстримовой ультраправой организации не могли найти в течение столь длительного времени? Вопрос остаётся риторическим. Громкое убийство, совершённое среди белого столичного дня 19 января, очевидно, заставило власть имущих заткнуть негодование прогрессивной общественности «находкой» его исполнителей. Именно исполнителей, какие бы мотивы они не преследовали, поскольку истинным заказчиком этой и других кровавых расправ с неугодными активистами, правозащитниками и журналистами, является капиталистическая система, на стороне которой сегодня играют платные киллеры-головорезы, бесплатные прислужники-неонацисты и прочие самые реакционные силы общества. Последующие после расправы со Стасом Маркеловым и Анастасией Бабуровой убийства чеченских правозащитников Натальи Эстимирровой, Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова, ингушского оппозиционера Макшарипа Аушева и московского антифашиста Ивана Хуторского ещё раз подтвердили это. Так что пролетариату и народу пора осознать, на каком языке говорит с ними и особенно их отдельными прогрессивными представителями правящий буржуазный класс, и самим радикально изменить собственную судьбу, справедливо наказав всех своих угнетателей и палачей.

**Вечная память Станиславу Маркелову и Анастасии Бабуровой и всем жертвам буржуазной диктатуры!!**

**Никто не забыт, ничто не забыто!**

# РАБОЧИЕ-МИГРАНТЫ РАЗГИБАЮТ СПИНЫ

«Если кому надо домой — мы скинемся. Если в больницу — заплатим», — сказал строитель, приехавший на работу в Москву из Средней Азии. Правозащитник Бахром Хамроев считает, что организации узбекских гастарбайтеров вынуждены действовать подпольно из-за опасений, что власти объявят их экстремистскими.

Руководитель фонда помощи беженцам и переселенцам «Таджикистан» Гавхар Джураева сообщила, что в фонд за последние месяцы поступает по 300—800 обращений: требуется медицинская помощь или консультация юриста.

Помимо создания касс взаимопомощи, мигранты помогают друг другу выбивать долги по зарплате. По словам Хамроева, на многих остановившихся строителей зарплату не платят по шесть—восемь месяцев, в других отраслях ситуация немногим лучше. Часть гастарбайтеров из-за этого уехала. Известны случаи, когда людей, требовавших заработанное, избивала охрана. Член центрального комитета профсоюза трудящихся-мигрантов Гульгунча Довлатмирова рассказывает, что «ситуации решались иногда мирно, иногда конфликтно, но в основном положительно для рабочих».

Как рассказывают немецкие маоисты, в Германии сегодня существуют мощные профсоюзные и общественные организации гастарбайтеров. Тут стоит вспомнить статью Ульрихи Майнхоф: «Когда в феврале 1966 года Объединённый профсоюз металлистов вёл переговоры о тарифах с концерном „ИГ-Металл“, концерн публиковал в газетах статьи с воровством: „Не абсурдно ли настаивать на сокращении рабочих часов — ведь для восполнения потерь придётся пригласить ещё больше иностранцев?“ Так насаждалась одновременно и антипрофсоюзная настроенность, и вражда к иностранцам, ко-

торые, между прочим, приехали работать к нам именно в соответствии с запросами наших предпринимателей. Чего стоит одно выражение „ещё больше иностранцев!“... Как просто: написать вместо „больше“, „ещё больше“. И опять заголосить, что, дескать, их уже слишком много, что от них все проблемы и что сэтими проблемами уже не удаётся справиться. Отвлекая внимание от себя, направить острие критики на „иностранцев“, а заодно объявить козлом отпущения профсоюз „ИГ-Металл“. Расизм против одних превращается в оружие против других. Это уже было. Есть классический пример: „евреи и коммунисты“. В нашей стране расистско-популистские настроения уже использовались для мобилизации „широких народных масс“ против политических противников».

Организации гастарбайтеров в Германии не возникли с первыми потоками рабочей силы из других стран. Первые поколения мигрантов, также как и в РФ, были бесправными и много получали пощам от нацистов и полиции, но со временем, когда стал появляться первый опыт самоорганизации, побед на забастовках и взаимодействия с марксистами-ленинцами, у иностранных рабочих в ФРГ появились свои структуры, которые сегодня являются неотъемлемой частью мирового пролетарского

движения и, по сути, колонной революционного Третьего Мира в Мещанском Мире Первом. Трудовые мигранты из Средней Азии работают в России не очень давно. Первое поколение миграции не имело опыта классовой борьбы ни у себя на родине (где царствуют полупфеодалные режимы, не имеющие возможности обеспечить местное население работой и давящие любой социальный протест на корню), ни на расейских просторах (где процветает бесправие, расизм и полицейские поборы), ни в общем советском прошлом (когда за забастовку можно было схлопотать «вышку» или пулю).

Тем не менее, экономическая ситуация в РФ и насаждаемый политиками и капиталистами шовинизм, делающий возможным отношение к иностранному рабочему, как к скотине, потихоньку заставляют самых угнетённых и до недавнего времени забытые слои пролетариата организовываться для защиты своих прав. Хороший пример тому — трёхлетняя деятельность «Профсоюза трудящихся мигрантов, занятых в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и смежных отраслях», который ежемесячно помогает сотням людей найти управу на работодателей, получить медицинское обеспечение, оказывает правовую поддержку и т. д. До создания аналога «Чёрных пантер» (то есть политической структуры, опирающейся на революционный марксизм-ленинизм) гастарбайтерам в РФ конечно, ещё далеко, но Москва не сразу строилась (даже трудовыми мигрантами), а имеющийся опыт — это уже неплохо.

**Т**рудовые мигранты в России делают взносы в кассу взаимопомощи, которые были организованы в конце лета 2009 года. Ежемесячный взнос составляет от 100 до 150 рублей с человека. Деньги тратятся на лечение больных, наём адвоката в случае проблем с милицией и ФМС и на билет домой, если человеку надо срочно туда уехать.



## СУД ОСТАВИЛ ПРИГОВОР ПРОФАКТИВИСТУ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ НУЖНА СОЛИДАРНОСТЬ!

7 сентября в Верховном суде республики Саха (Якутия) была рассмотрена кассационная жалоба лидера пролетарского профсоюза работников алмазной компании Алросы Валентина Урусова на решение суда города Удачный, который 26 июня 2009 года повторно приговорил Урусова к шести годам лишения свободы якобы за «хранение наркотиков», которые подбросили ему полицейские наркоконтроля за активную борьбу по отстаиванию трудовых прав работников.

Первый приговор был вынесен ещё 29 декабря 2008 года, 12 мая Верховный Суд Республики Саха (Якутия) удовлетворил кассационную жалобу на приговор профсоюзному активисту Валентину Урусову, который был освобождён в зале суда. Однако 26 июня, в суде г. Удачный состоялось повторное слушание дела. В итоге, несмотря на то, что предыдущее решение суда первой инстанции было отменено

Верховным судом республики, Удачинский суд подтвердил свое предыдущее решение, вновь приговорив Урусова к шести годам тюрьмы.

В итоге, 7 сентября Верховный суд Якутии, несмотря на все усилия адвокатов Урусова и широкую кампанию солидарности, проведённую в августе левыми активистами по всей стране, не освободил Валентина, а постановил изменить приговор Удачинского районного суда, сократив Урусову срок заключения с шести до пяти лет в колонии общего режима.

Таким образом мы ещё раз имеем возможность констатировать, что Фемида путинско-медведевского чиновничье-олигархического режима заточена исключительно на карательные меры в отношении пролетариата и народа и защиту империалистических дружков первых лиц государства, владеющих средствами производства и угнетающих наёмных работников по всем фронтам.

**ПРИЗЫВАЕМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИЕ И ПРОГРЕССИВНЫЕ ПАРТИИ И ОРГАНИЗАЦИИ, ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОРГАНИЗОВЫВАТЬ АКЦИИ СОЛИДАРНОСТИ С ПОЛИТЗАКЛЮЧЁННЫМ УРУСОВЫМ И НАПРАВЛЯТЬ ПИСЬМА ПРОТЕСТА С ТРЕБОВАНИЕМ НЕМЕДЛЕННОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВИСТА!**  
 Президенту Республики Саха (Якутия) Вячеславу Штыркову. Факс: +7(4112)43-50-55, e-mail: upro@gov.sakha.ru, udodto@gov.sakha.ru  
 Президенту АК «АЛРОСА» Сергею Выборнову. Тел.: +7(411-36)3-01-80, факс: +7(411-36)3-04-51, факс: +7(495)745-80-61, e-mail: aho@centr.alrosa-mir.ru  
 Председателю Верховного суда республики Саха (Якутия) Людмиле Горовой. Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Курашова, 25.  
 Приёмная: (4112) 42-45-54, факс: 42-44-52

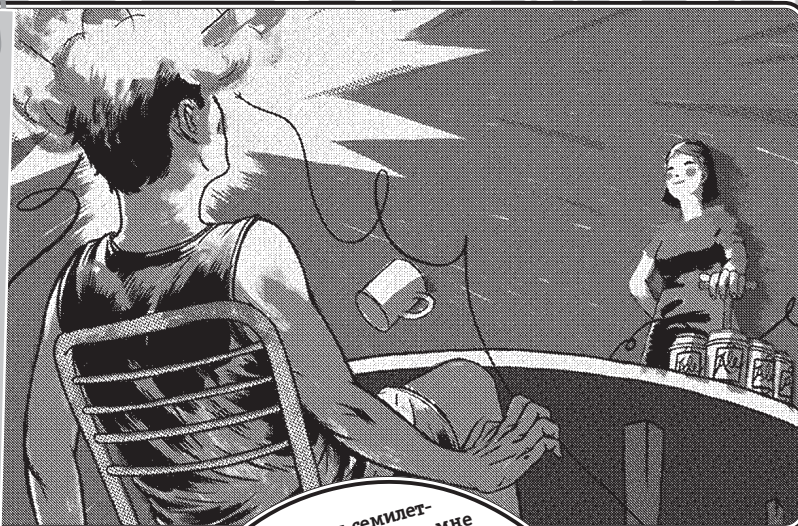
**Р. С.** Кстати, один из карателей, непосредственно задействованный истеблишментом в фальсификации дела в отношении Валентина Урусова, Сергей Рудов, сейчас сам находится под следствием, что лишний раз иллюстрирует, какие люди охраняют это государство от народа.

Следственным комитетом при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) проведено расследование уголовного дела в отношении начальника Мирнинского межрайонного отдела УФСКН РФ по Республике Саха (Якутия) Сергея Ру-

дова, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

Установлено, что Рудов составил подложный договор купли-продажи и зарегистрировал в личную собственность ведомственную квартиру, приобретённую для сотрудников УФСКН РФ по Республике Саха (Якутия). В результате преступных действий обвиняемого существенно нарушены права и законные интересы УФСКН РФ по Республике Саха (Якутия).



Алексей  
Цвенов

### КОНСПИРОЛОГИЯ КАК ФЭНТЕЗИ

Увлекательно читать бесконечные разоблачения тайных обществ, дёргающих, оказывается, за нити всех нас. Приятно и жутко блуждать в непредсказуемом лесу геральдических ребусов нашей истории, и разгадывать намёки для избранных посвящённых. Конспирология — бесценный материал для понимания множества маний, фобий и навязчивых идей. Она идеально подходит для психоанализа, особенно юнговской школы, занятой коллективным, а не личным, бессознательным, то есть общими для всех ожиданиями и страхами. Конспирология — не просто один из способов объяснения истории, она — влиятельная форма существования мифологии в наши дни.

Нередко она соседствует с магией, обещающей чудесным образом освободить «посвящённых» от законов природы и власти людей вместо того, чтобы изучать эти законы и менять эту власть.

Претендуя на элитарный статус знания для избранных, при текстологическом анализе конспирология оказывается всего лишь литературным жанром, близким к фэнтези. Борьба скрытых от простого смертного групп с апокалиптическими целями идеальна для создания драматического напряжения в сюжете. Павел Крусанов в романе «Бом-бом» талантливо рассказал о семье, тайно охраняющей «башню сатаны», то есть вход в преисподнюю — и когда туда по недосмотру шмыгнет какой-нибудь хорёк, тут тебе и дефолт, а то и чеченская война. Герой Сергея Носова в «Голодном времени» обнаруживает, что за занавесом судьбы таятся собиратели «маргиналий», чужих записок на полях, они же утончённые людоеды, они же... ну, не буду открывать всех тайн, а то читать до конца никто не станет. Или недавнее и совсем уж шутовское «тайное знание» из романа «АД» модного писателя Германа Садулаева: Россией управляет заговор гермафродитов. Пока такая, порой весьма остроумная, логика остаётся в рамках развлекательной литературы и осознаётся нами как условный приём и способ иносказательно высказаться, это интересно и весело. Когда она проникает в «жёлтую», читаемую в электричках прессу, это начинает смущать, потому как нет твёрдых гарантий, что все читатели статей о заговорах гермафродитов и мировой войне шаманов осознают условность и юмор этой писанины, — и начинаешь, вглядываясь в лица пассажиров, подозревать, что они «отчасти верят». А когда в таком роде начинают рассуждать политические аналитики и телевизионные публицисты, объясняя газовый конфликт с Украиной или войну в Афганистане, это уже понастоящему опасно и реакционно. Не столь уж многим удаётся осознавать литературную условность конспирологии и наслаждаться ею как вымышленным построением, которое вовсе и не должно объяснять жизнь,

**Н**едavno моя семилетняя дочь объясняла мне причины потепления, и Америка готовилась к войне 2008 г.: «На скорую руку договорились грузин напасть на нас, чтобы потом отнять у нас всю землю и самим тут поселиться». Я забеспокоился: не сказал ли мой недавний развод с её мамой на умственном развитии ребёнка? Оказалось, это умственное развитие девочки такти, а ребёнок, встревоженный войной, в точности запомнил. Пришлось объяснить первокласснице, что такое империализм, кому он выгоден и как менялся а саккомому пришло зардуматься о популярности теорий заговора.

но призвано компенсировать нам нехватку полных смыслов приключений. И это лишний раз доказывает: не бывает «просто» развлечений, они всегда воспитывают тот или иной способ понимания.

Показателен курьёз французского писателя Лео Таксиля, решившего раз и навсегда покончить с конспирологией в умах людей. В течение десяти лет он печатал в католической прессе остроумные статьи о войне тайных обществ. Убедил даже Папу Римского, который встречался с Таксильем, чтобы узнать подробности заговора. А потом писатель собрал большую пресс-конференцию, на которой пообещал раскрыть главную тайну этой войны, объяснявшей буквально все заметные события современности. На конференции он весело заявил, что высолал из пальца всю тайную войну и всех присягнувших Бафомету тамплиеров с их мировым господством. Однако это никого не убедило и даже не разочаровало. С этого дня разоблачители заговоров спорили только о том, какое из тайных обществ и с какими именно целями отдало Таксилью приказ замолчать и отречься от своих смелых откровений. А Михаил Булгаков даже поэтизировал у талантливого коллеги сценарий бала Сатаны.

Объяснения конспиролога сдвигают нас от науки к литературе и мифологии. Поэзия предлагается вместо анализа, миф выдает себя за знание, образ работает вместо факта — и вот мы уже требуем от политиков строить государство на основе описаний Толкина или Мигеля Серрано. Мы попали в плен образа там, где от нас требовался практически доказанный опыт. Тут к месту подзатасканная фраза Вальтера Бенямина: «*Левые политизируют эстетику, а правые эстетизируют политику*». Человек с левой оптикой скорее станет искать в романе фэнтези следы классового сознания и влияния исторических событий, тогда как правый конспиролог, наоборот, будет объяснять поступки министров и финансистов, исходя из некоего текста, написанного по правилам фэнтези. Он вообще понимает отношения собственности и власти через мифологическую карту космической войны сверхчеловеческих начал. Целое остаётся для конспиролога иррациональным, и он, как параноик, занят максимальной рационализацией отдельных частей, случайных фрагментов этого неуловимого целого.

Вся история России последних веков — это противостояние замаскированной британской экспансии... Евреи поставили задачей уничтожить русскую православную цивилизацию и для этого организовали большевистскую революцию... Половина так называемых людей — это рептилии с враждебной нам планеты, и чтобы уберечься от них, нужно уметь их вычислять по особым признакам... Ватикан скрывает от нас живых потомков Иисуса Христа...

### КОНСПИРОЛОГИЯ ПРОТИВ ДЕМОКРАТИИ

Там, где люди заражены конспирологией, любые требования демократии и сама её мало-мальская возможность исключены и смехотворны, ибо история есть тайная война секретных элит, и в этой войне подлинная власть не может быть открыта и прозрачна. Власть срочно решает задачи предотвращения вселенской катастрофы, уготованной тёмными засекреченными силами, ведущими против этой власти тысячелетнюю войну. Секретность целей и методов власти — это для управляемого (понимай: спасаемого) общества благо и гарантия выживания, а не опасность. Взяв на себя византийскую миссию «катехона», удерживающего, власть ежедневно спасает всех от катастроф. Причины катастроф — враги, на пути которых и стоят героические бойцы невидимого фронта, то есть всё та же «власть посвящённых».

Современному школьнику понять таблицу Менделеева гораздо сложнее, чем усвоить любой, самый закрученный, конспирологический сюжет про «светлых» и «тёмных», сошедших на мосту закона в фильме «Ночной дозор». Имперский принцип непрозрачности власти и смехотворности демократии наглядно показан там в сцене, где «Горсвет» создаёт свой незримый антикризисный штаб по борьбе с «воронкой» внутри одного остановившегося мгновения в первой попавшейся квартире типизированных лхов-обывателей, то есть не посвящённых в конспирологические тайны и оттого ничего не замечающих. Демократия — это дурацкая процедура, не применимая к нашей экстремальной жизни, где за всё отвечают и ведут войну тайные элиты, которым не до блеющей толпы непосвящённых статистов.

В своих массовых версиях конспирология порождает толпы людей, одержимых нарциссическим бредом собственной посвящённости. Такая толпа идеально подходит для манипуляций харизматических вождей. Такие люди не способны к последовательному мышлению и самоорганизации для решения реальных проблем. Конспирология невозможна без ощущения своей исключительности, без претензии на место в невидимой иерархии, раз уж не очень сложилось в видимой. Вопрос, как «посвящённость» может быть столь массовой, обычно не смущает борцов с (сионским, масонским, руссофобским, исламским и любым другим) заговором. Горький юмор ситуации в том, что «посвящённость» в «закрытую» тайну распространяется как психическая эпидемия, тогда как открытый вроде бы доступ к доказательным (то есть «профаным») для конспиролога знаниям оставляет толпу равнодушной, и она этими («слишком доступными») знаниями не обладает.

### КОНСПИРОЛОГИЯ КАК НЕСПОСОБНОСТЬ К АБСТРАГИРОВАНИЮ

В основе конспирологии лежит замена абстрактных сил, движущих историю и требующих от нас анализа и изучения, на мифологические образы, требующие от нас страха, трепета, поклонения и любви. Процессы подменяются антропоморфными персонами, групповые интересы — двусмысленными эмблемами. Сложно бывает представить себе «капитал», «грабитаацию», «ктом» или «закон передачи наследственности», зато легко вообразить их себе в виде неких существ, чем-то похожих на нас и на наших знакомых. То есть условием для разворачивания конспирологического детектива в нашем сознании является снижение мышления в аналитического уровня на ассоциативный. Нагляднее всего это заметно у людей с ограниченными умственными способностями. Если им говорят «Ваш анализ ДНК показал...», они потом пересказывают это так: «Приходил ДНК, наш человек, и он что-то показал нам».

Там, где для объяснения событий требуется наука и знание, конспирология предлагает загадочный образ и захватывающий сюжет. В таком сознании нет никакой реалистичной альтернативы системе, оно не способно к её полезной критике. Ощущение, но не понимание правящих тобой сил превращается в инфантильное сознание в литературные сюжеты борющихся друг с другом мировых правителей, бессмертных королей и прочих левиафанов. Мифотворчество заменяет место социальной науки, до которой никому нет дела, времени, заказа и спонсорской поддержки. Конспирология — форма орга- ➔➔➔ 13 стр.

←←← 12 стр.

низации ложного сознания тёмных времён и зависимых обществ.

**КОНСПИРОЛОГИЯ КАК ВЕРНОЕ ПОДОЗРЕНИЕ**

Конспирологию запускает справедливое подозрение, что внутри формальных законов, за внешними системами скрыто нечто гораздо более могущественное, интересное и нам не подконтрольное. Для Маркса это были производственные отношения и капитал, для Фрейда — первичные влечения всего живого к воспроизводству и саморазрушению, а для Лумана — логика обмена информацией. Но для конспиролога это отнюдь не законы изменений и не диалектическая логика развития. Подозрение в конспирологии обретает свою литературную, фэнтезийную, привычную бошинству с детства, форму. Виной тому неспособность к обобщению, вместо которого включается воображение — и далее объяснение причин происходящего выстраивается по литературным правилам.

Есть «что-то ещё», что «всем этим» движет, но обыденное сознание, сколько ни силится, не может ничего представить себе в этом тумане, кроме нескольких групп конкурирующих волшебников, злых и не очень.

Прогрессивная догадка — «у нашей истории есть смысл и мы можем сознательно участвовать в его развёртывании» — сменяется в сознании конспирологов реакционным выводом: «Этот смысл принадлежит тайным элитам, соперничающим между собой, и вы можете иметь к нему доступ, превратившись из объекта в субъект собственной истории, только если изучите язык посвящённых, встанете над толпой слепцов и примкнёте к одному из полюсов тайной элиты». Если убедить в этом всех и регулярно менять конспирологический сюжет, общество действительно навсегда останется манипулируемой толпой потребителей, нуждающихся не в знании, но во всё новых и новых поворотах конспирологического спектакля.

**КОНСПИРОЛОГИЯ КАК МЕЧТА ОБ «ЭФФЕКТИВНЫХ» ЛЮДЯХ**

Кроме сказанного выше, конспирология — это утопия, мечта о самой возможности заговора. Любой, кто хоть что-то однажды организовывал, знает, как сложно бывает, когда между собой договариваются боль-

ше трёх человек. Вовремя быть, слаженно действовать, не поспорить в первый же день, поделить полномочия и вознаграждение... Столкнувшись с кучей проблем на всех этих этапах, мы начинаем мечтать о том, что где-то есть другие люди, не такие, как мы, и они умеют секретно, эффективно и долговременно делать некие важнейшие дела, вовремя приходя на встречи и не пробалтываясь по пьянке. И вообразив, что такие люди где-то есть, мы сразу же чувствуем, насколько они на нас не похожи, и неизбежно начинаем их демонизировать. Идея заговора — это утопия о том, что где-то есть коллективы, способные к гораздо более результативным действиям, чем те, которые мы привыкли наблюдать всю жизнь. Но, веря в это, мы испытываем дискомфорт — неправдоподобно. Наш опыт не подтверждает такого предположения. Не видел никто столь эффективных, засекреченных и долговременно организованных людей. Слишком много антропологического оптимизма. Почему они могут то, что нам никогда не удаётся? Ответ очевиден: они инопланетяне, тайные ящеры, мутировавшие люди X, сионские мудрецы, продавшие душу дьяволу и хранящие тайны ушедших цивилизаций. Тогда всё объяснимо. Логического завершения такое объяснение достигает в «Матрице», где машины, искусственный интеллект, полностью нас контролируют и организуют вокруг нас то, что мы наивно считаем реальностью. Почему кто-то может то, чего мы с тобой никогда не видели? Потому что у него другая природа, не такая, как у нас.

Причина моего неверия в любые конспирологические схемы — это не вычитанный из книг марксизм, хотя у меня вполне марксистская оптика и я отсылаю всех, кого не убедил, к «Немецкой идеологии». Там сказано главное о причинах любых наших, а не только конспирологических, иллюзий и даже названы пять главных шагов, благодаря которым эти иллюзии укореняются и господствуют в обществе.

Причина моего недоверия — результат многолетней деятельности и наблюдений над людьми, среди которых я встречал немало претендентов на роль организаторов заговора и ни одного по-настоящему способного кроли реального исполнителя, тайного агента. Все известные мне попытки заговора развалились на старте, не начавшись, и превращались во всюду обсуждаемый пару месяцев анекдот.

**КРАХ КИБЕРКОММУНИЗМА**

В апреле 2009 года шведский суд вынес обвинительный приговор по делу торрент-трекера The Pirate Bay. Создатели трекера сели в тюрьму на год за нарушение авторских прав. Это дело стало опасным прецедентом, фактически ставящим крест на мечтах пресловутых «киберкоммунистов» о свободном информационном пространстве без копирайта и цензуры.

Уже давно ни для кого не является секретом то, что пресловутая идея «свободного Интернета» потерпела полный крах. Процессы против блоггеров, создателей оскорбительных сайтов о Путине, атака МВД Украины на infostore (в перспективе — закрытие всех популярных файлообменников типа gopidshare по причине «нарушения прав на интеллектуальную собственность»), борьба с тор-

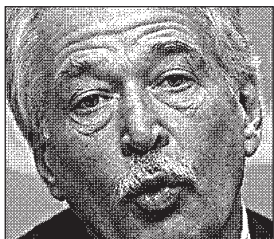
ние киберпиратов, оупенсорников и киберкоммунистов с точки зрения марксизма, то очевидным становится, что киберкоммунизм представляет собой одну из форм буржуазного социализма, описанного в «Манифесте Коммунистической партии»: «Известная часть буржуазии желает излечить общественные недуги для того, чтобы упрочить существование буржуазного общества. Сюда относятся экономисты, филантропы, поборники гуманности, радетели о благе трудящихся классов, организаторы благотворительности, члены обществ покровительства животным, основатели обществ трезвости, мелко-травчатые реформаторы самых разнообразных видов».

Идеология киберкоммунизма ставит своей задачей не уничтожить капитализм, а лишь усовершенствовать его, сделать более



**ЧЕЛОВЕК-ГРЫЗЛОВ ПРОТИВ АКАДЕМИИ НАУК**

Запнясь от негодования, лидер партии «Единая Россия», Председатель Госдумы (то есть официально четвёртое лицо государства) Борис Грызлов, произнёс 28 января 2010 г. на Всероссийском форуме глобального развития «5 + 5» следующее: «Есть конкретные предложения, которые встречают преграду на пути. Либо нерадивых чиновников, которых мы называем бюрократами, либо даже на пути обсуждения в наших научных структурах, таких как Академия наук. Сегодня одним из выступающих было сказано, что у нас в Академии наук даже есть Комиссия по борьбе с лженаукой! Интересно, как эти представители комиссии взяли на себя право судить тех, кто предлагает новые идеи? Я не думаю, что нам нужно возвращаться в средние века и создавать инквизицию. Это против мракобесие».



Очередной жемчужиной словесного творчества уже прославившегося высказываниями «Парламент — не место для дискуссий» и «Собраться и драться, Бодаться, кусаться, Но вырвать победу на всех» единороссовского бонзы стало заверение: «Если ввести новую систему очистки воды, то продолжительность жизни возрастет на пять лет». Чистая вода — это не плохо, но... Речь идёт о печально известном «Петригейте» — сверхдорогомостром (Грызлов просил 15 триллионов рублей!) проекте известного выдумщика В. И. Петрика.

Оный деятель же пойман, к примеру, на таком бредовом утверждении, что его изобретения работают, пока наблюдатель не попытается их понять. Будем ли мы жить на пять лет дольше его старания-

ми? Неужели найдутся те, кто этому поверит?

Кстати, Грызлов радионинженер, в 1977—1996 гг. «занимался разработкой интегральных схем новейших приборов для нужд обороны и народного хозяйства». О, Будда, кто занимался позднесоветской наукой!... Потом, видимо в соответствии с народной мудростью «Кто умеет — делает, кто не умеет — учит, кто не умеет учить — управляет», три года возглавлял университетский Учебно-методический центр новых технологий, после чего стремительно вошёл в большую политику.

Примечательно, что с сайта «Единой России» этот его пассаж против академиков и посулы долгой жизни на чистой воде за смешные деньги был поспешно убран; остался ничем не примечательный репортаж. Но в доброе отношение Единой России к науке и бюджету можно было бы попытаться поверить, если бы она убрала самого Грызлова. А так — лишь бессмысленное замечание сора под ковёр.

Олег ТОРБАСОВ

рент-трекерами, экстремистами... о какой свободе может идти речь? Но пока это лишь цветочки. Нетрудно представить, что ждёт Интернет в условиях капитализма лет через десять. Никаких врезов, неблагоннадёжных «экстремистских» материалов, пиратских фильмов, тр3... Конечно, полная благодать, порядок и законность. Возможно ли реализовать эту идею технически? Безусловно, возможно, и рано или поздно в «свободном» Интернете будет установлена такая же буржуазная диктатура, как и в мире оффлайна.

Утопическая вера в свободное и децентрализованное информационное пространство, противостоящее капитализму, просто наивна. Если же взглянуть на движе-

свободным и открытым научно-техническому прогрессу, информации и компьютерным технологиям. Пираты и киберкоммунисты хотят покончить с копирайтом в рамках капитализма. Однако, борьба против интеллектуальной собственности в рамках капитализма бессмысленна и бесперспективна, так же как и борьба рабочих-луддитов против производственных машин.

Для того, чтобы уничтожить интеллектуальную собственность, нужно в первую очередь ликвидировать капиталистический строй. И победят капитализм не интернет, не Linux, не киберпираты, а железные батальоны революционного пролетариата.

БУНТАРЬ

Широко известен скандал 1978 г., когда была предпринята попытка удалить из конституции Грузии упоминание о грузинском языке как государственном, встречная массовыми выступлениями в Тбилиси. В Ставрополье ногайцы были отстранены от управления даже теми населёнными пунктами и районами, которые являются территорией их компактного проживания; с 1957 г. повсеместно были закрыты ногайские школы, перестали выходить газеты и издаваться книги на ногайском языке, прекращено изучение ногайского языка в школах. В начале 1970-х годов во всех школах Бурятской АССР было приостановлено изучение бурятского языка; бурятский язык не изучался ни в вузах, ни в техникумах республики. Преподавание бурятского языка в вузах Бурятии было введено только в 1991 г.

Особенно остро вопрос о сохранении родных языков стоит для финно-угорских народов, подвергшихся сильной ассимиляции. К примеру, до середины 1990-х гг. в Саранске при открытии антимордовской политике президента Гусляникова не было ни одной мордовской школы, радиовещание на мордовском (эрзянском и мокшанском) языках велось полчаса в сутки, телевещание — 10 минут в сутки.

Ситуация с лингвистической политикой усугубляется пренебрежением русских поселенцев к культуре коренного населения. Так, тувинский язык знает только 0,6% русскоязычного населения Тувы.

В 1997 г. норма об обязательном владении президентом республики титульным языком была исключена из Конституции Марий Эл. Отсутствует такая норма и в конституциях Чувашии, Калмыкии, Удмуртии, Алтай, Коми, Мордовии, Карелии, Хакасии. Попытка коми-пермяков получить право на свой государственный язык, подняв статус своего округа до Республики Пармы (а титульное население в округе преобладает, хотя даже во многих республиках это не так), была зарублена на корню. В 2003 г. местный суд запретил референдум по этому вопросу как якобы нарушающий Конституцию РФ. Напротив, КПАО был первым брошен на путинский алтарь «укрупнения регионов». Страдающее от массовой нищеты население округа было легко подкуплено посулами федерального центра и покорно проголосовало за присоединение к Пермской области.

Коренные народы Карелии, Марий Эл отнесаются от реального участия в управлении своей автономией. В 2001 г. Законодательное собрание Карелии отклонило законопроект о дополнительных гарантиях избирательных прав карелов, финнов и вепсов, предусматривавший квоты представительства в парламенте. Любопытные факты назвал в выступлениях на проходившем 15—19 августа 2004 г. в Таллинне IV Всемирном конгрессе финно-угорских народов председатель Карельского конгресса А. Григорьев: «К настоящей времени представители трёх родственных народов Карелии оказались фактически отстранёнными от структур управления. Впервые за всю историю в правительстве нет ни одного министра карела, не говоря уже о финнах и вепсах. В Законодательном Собрании на 57 депутатов нет ни одного, знающего карельский язык. Вытеснение прибалтийско-финских народов коснулось не только политики, но и других сфер жизни. Родственные этносы фактически не представлены ни в частном капитале, ни в управлении государственных предприятиями».

VI съезд народа мари в апреле 2002 г. вынес недовере президенту Марий Эл Л. Маркелову в т. ч. и из-за его национальной политики, угрожающей мариинской культуре. В частности, председатель Всемирного Совета В. Козлов в открытом письме Путину от 20 сентября 2004 г. ука-

зывает на «прекращение работы орфографической и терминологической комиссий по марийскому языку при правительстве РМЭ» и «постановление правительства о ликвидации одного из старейших национальных театров России — Марийского национального театра им. М. Шкетана и Марийского театра юного зрителя».

В Якутии несмотря на увеличение доли коренного населения в представительной власти большинство руководящих административно-управленческих постов по-прежнему занимают русские и русскоязычные. Русские получают и основные выгоды от экономической якутской алмазо- и золотодобывающей промышленности, в то время как традиционное хозяйство якутов и народов Севера страдает от загрязнения природной среды и нарушения экологического баланса промышленными разработками.

Народный фронт Чечено-Ингушетии в 1988—1989 г. собирал многотысячные митинги с требованиями отмены неформального запрета на назначение чеченцев и ингушей на руководящие должности в местном обкоме КПСС, республиканских МВД, КГБ, прокуратуре, прекращения преследований учёных-историков по обвинению в «национализме», пересмотра официальной концепции истории Чечено-Ингушетии, основанной на теории так называемого «добровольного вхождения в состав России» и т. п.

До второй половины 1980-х гг. выдвижение карачаевцев на руководящие посты в Карачаево-Черкессии было затруднено в связи с тем, что отмена депортации и восстановление Карачаево-Черкесской АО в 1957 г. не полностью реабилитировали карачаевский народ. Даже в 1992 г. доля карачаевцев в руководстве республики составляла менее 19%, в то время как среди населения КЧР карачаевцы составляли свыше 31%.

Реабилитированные народы, депортированные в 1944 г., возвращаясь на родину, обнаруживали, что их земли уже поделены и заселены. С такими проблемами столкнулись, в частности, чеченцы-аккинцы в Ауховском районе Дагестана. Балкарцы после реабилитации оказались расселены в районах со смешанным населением и утратили Курпский район. Часть исторической территории Карачая осталась в составе Ставропольского края, другая часть карачаевских земель заселена славянскими переселенцами. Ок. 390 тыс. гектар калмыцких чернозёмов и степных пастбищ остались в составе Астраханской обл., Ставропольского края и Дагестана.

Ингуши в Пригородном районе систематически дискриминировались в 1980-х гг., им отказывали в прописке, что, естественно, затрудняло устройство на постоянную работу, получение социальных льгот и т. п. Именно Северо-Осетинский обком КПСС инициировал движение за восстановление терского казачества, лидеры которого заняли с самого начала резкую антиингушскую позицию, в полном противоречии с историей объявляя район «исконной казачьей землёй». А осенью 1992 г. осетинские «силы самообороны» при поддержке российских войск осуществили

этническую чистку Пригородного района от ингушского населения. Практически всё ингушское население г. Владикавказа (кстати, построенного когда-то на месте ингушского села Заур) и Пригородного района (ок. 60—65 тыс. чел.), покинув свои дома и квартиры, было вынуждено бежать на территорию Ингушетии.

Земли многих народов были разделены между различными административными образованиями: ногайцев — между Дагестаном, Чечнёй и Ставропольским краем, лезгин — между Дагестаном и Азербайджаном.

В 1937 г. из состава Бурятии были выделены шесть районов (аймаков), населённых бурятами — на основе этих районов в Иркутской и Читинской обл. были созданы два автономных округа. При этом Ольхонский и большая часть Улан-Ононского аймака не вошли в состав новых автономий, кроме того вне бурятских автономий оказался ещё ряд районов компактного проживания бурят.

Дополнительные проблемы создаются тем, что в ряде районов сложилось (обычно вследствие советской или царской депортации) преобладание русских поселенцев. Администрация и казахи движения в таких случаях зачастую предпринимают попытки «отщипнуть» эти земли от национальных автономий. Так было в Кизлярском и Тарумовском районах Дагестана (где в начале 1990-х было принято решение об ограничении прописки «граждан нерусской национальности» и запрете на оформление купли-продажи домовладений и выделение земельных участков переселенцам из других районов Дагестана); Майском и Изягинском районах Адыгеи, Майском и Прохладненском районах Кабардино-Балкарии; городах Черкесские и Усть-Джегуте, а также Зелёнкугорск, Урупском, Прикубанском районах Карачаево-Черкессии; Городовиковском, Приютненском, Яшалтинском районах Калмыкии; Моздокском районе Северной Осетии; городах Саяногорск и Черногорск Хакасии; Алатырском, Полесском и Шумерлинском районах Чувашии.

Наконец, множество нерусских народов России пребывали в относительной бедности и закат советской экономики сказался на них раньше и острее. К примеру, особенно бедны ногайцы в Дагестане, балкарцы в Кабардино-Балкарии. Один из беднейших народов РФ — эвенки. «Байкал-Инфо» сообщает 4 ноября 2004 г., как в голодающее эвенкийское село Тетяя Катангского р-на Иркутской обл. вместо продовольствия в один из завозов привезли 20 ящиков водки. «Местные «купцы» знают к нам дорогу только в одну сторону — за соболями, а когда их ещё нет, то и дорога к нам забыта», — жалуются эвенки. — «Мы охотники, оленеводы, и хотим жить на своей земле достойно, помня и соблюдая традиции наших предков, а не влачить жалкое существование в нашей нищей деревне, превращённой сегодня нашими условиями жизни в факторию заложников».

Одним из аспектов перестройки было пробуждение национального самосознания народов России в условиях пренебрежения государственного капитализма их судьбами и интересами. Кое-чего национальным движениям удалось добиться, но реформистские усилия постепенно завязли, а революционные — как в Чечне — были задавлены и маргинализированы прямой агрессией федерального центра. С ростом социального раскола национальный вопрос ещё более обострился.

Впрочем, это очень мягкая формулировка, а чтобы осознать ужас ситуации более полно следует заметить, что только с октября 1999 г. по август 2002 г. федеральными войсками убили 13 тыс. чеченских сепаратистов, т. е. каждого сотого чеченца. И это не считая мирных жителей, потери среди которых в разы больше. Чеченский народ практически был подвергнут децимации.

Alex SHEKEL

Война 2008 г. породила в России нескончаемый вал антигрузинской пропаганды. Саакашвили не кажется лучше Медведева и Путина; может, он даже в чём-то и хуже, но только клеймить его у «наших» «новых царей» нет никакого морального права. Хуже того — они делают это путём кампании последовательной дезинформации российского народа!

Самым грандиозным вбросом, после которого уже легко заставить нас глотать всё, что угодно, было сообщение о полностью разрушенном Цхинвале и двух тысячах жертв с осетинской стороны. Эти утверждения, исходящие от Э. Кокойты и его соратников, были затем поддержаны и пересказаны первоначально многократно более сдержанными в оценках российскими должностными лицами — министром иностранных дел С. Лавровым, его замом Г. Карасиным, постоянным представителем России при ООН В. Чуркыным, ну, и самим Д. Медведевым<sup>[2]</sup>.

Впоследствии подтвердилось лишь на порядок меньшее число жертв, сопоставимое с числом грузин, погибших в ходе бомбёжек и этнических чисток аннексированных у Грузии районов<sup>[3]</sup>. Не удивительно, что громкие заявления российских боссов о «геноциде» так и не вылились ни в какие официальные обвинения против Саакашвили в международных судах. Это впрочем не помешало проправительственной прессе жульнически обсабывать название грузинской операции «Чистое поле», хотя «цинда вели» означает святое поле, но никак не зачищенное, которое называлось бы «супта вели»<sup>[4]</sup>.

## ЛЕВЫЕ НЕ НА ВЫСОТЕ

Эта пропаганда встретила поддержку с неожиданной стороны — в левой среде. О, конечно, господствующая оппортунистическая партия — КПРФ — как всегда спыняет власть за недостаток национализма и гордится совместными фотками с прокремлёвским князьком Кокойты<sup>[5]</sup>. А 11 сентября 2008 г. Зюганов даже хищно посетовал: «Жаль, что дело размера престоупного режима Саакашвили не было доведено до конца, хотя для этого имелись все возможности. Дорога на Тбилиси была открыта»<sup>[6]</sup>. Также он отметил традиционным для него филлистерским нытьём о разделённом осетинском народе, у которого якобы «один язык, одна вера, одна культура, одна история, было одно государство»<sup>[7]</sup>.

Претендующая оппортунистическая партия слева РКРП — РПК также с энтузиазмом подхватила тезис о «маршнотке США, рвущейся в НАТО и живущей за счёт перманентного разгрызания антироссийской карты режима Саакашвили»<sup>[8]</sup>. Щастливо скрывать, что Грузия имеет на Кавказе свои национальные интересы, ➔➔➔ 15 стр.

ЦЕЛО НАРОДАМ РОССИИ  
НЕ ЖИВЁТСЯ?

Следует заметить, что в русском квазилевом движении сложилось и господствует односторонне-негативное отношение к «перестройке» и «параду суверенитетов». При этом игнорируется прогрессивность пробуждения национального самосознания народов России в 1970—1980-х гг. Можно наблюдать, что национальная идентичность многих из них находилась под угрозой при бездействии или прямой враждебности со стороны старого ревизионистско-капзэсовского руководства.

# «ЗА ГРАНЬЮ ДРУЖЕСКИХ ШТЫКОВ» [1]

←←← 14 стр.

и изображать её простым орудием США — это значит выполнять грязную работу по одурачиванию собственного народа для российского империализма. Понятно, что триумфальная победа над кознями заокеанских могущественных злодеев [2] — это куда более лестная версия, чем насилие и грабёж против слабого соседа.

От троцкистов, казалось, мы вправе ожидать большего интернационализма. Но, увы, мы услышали те же речи. Социалистическое движение «Вперед» прямо выступило против требования вывода из зоны конфликта российских войск [3], указывая, что это означало бы «отдавать на растерзание население Осетии, её трудящихся, её стариков и детей» (как будто эти душещипательные формулировки отменяют тот факт, что под прикрытием российских войск на растерзание боевикам Кокойты было отдано грузинское население Южной Осетии). С аналогичной позиции выступила «Рабочая демократия» С. Биеца [4].

«Социалистическое сопротивление» в ряде публикаций откровенно подпевало кремлёвской пропаганде [5]. В одной из статей естественный отказ В. Кикабидзе от вручённого ему ранее Д. Медведевым «Ордена Дружбы» был назван «болезненной выходкой одурманенного пропагандой старика» [6]. Шовинистический угар был столь очевиден, что это запустило процесс очередного «троцколизма» [7], завершившегося год спустя обособлением группы, вставшей на интернационалистические позиции, — Российской секции Комитета за рабочий интернационал [8].

Ложь официоза о полном разрушении Цхинвала поддержали и левкомы [9] из Интернационально-коммунистического течения [10]. Отдельные весьма неудачные формулировки, слишком прямолинейно и наивно «приспегивающие» к конфликту США, допустили Марксистская группа «Рабочее действие» [11] и Международная марксистская тенденция [12]. Хотя в целом позицию этих организаций следует признать куда более марксистски выдержанной.

Однако ругать Саакашвили за взрыв монумента имеют моральное право только представители той социалистической общности — советского народа, — в честь подвигов коего момент был воздвигнут, то есть сталинисты и, в определённой мере, троцкисты. Всё.

А если кто-то, с дурным энтузиазмом имитируя антифашизм, просто радуется поводу пнуть неудобного для российских корпораций и бюрократов лидера соседнего государства, то этот человек — идею совпадает с нацистами, а отнюдь не с его победителями. Хотелось бы напомнить этому человеку, что к обожаемой им «Великой России» этот монумент никакого отношения не имел, так что ничего и проливать крокодилы слёзы.

То же рассуждение применимо к прочим озабоченным малым нациям по периферии «нашего» империализма. Они бывают нелепы и омерзительны в своём антикоммунизме, но всехорошо знают, что тут главный хищник в регионе. И как бы он ни накладывал волосатую жирную лапу на нашу победу — социализма над фашизмом — его сущности это не изменит и не приурочит ни на йоту. Так что постарайтесь правильно расставлять приоритеты и акценты, а не смыкаться с путинско-медведевскими подголосками, даже



если объект их очередной травмы нам не симпатичен. Для отрезвления от шовинизма (в связи, кстати, и с настоящим инцидентом вокруг «Бронзового солдата») не вредно ознакомиться со случаями, аналогичными сносу Кутаисского монумента, только произошедшими в России (помимо печально знаменитого химкинского перезахоронения [21]). Один грузинский блоггер любезно представил — очевидно, далеко не полностью — подборку [22]:

- «В селе Между-Камыш Ключевского района Алтайского края местные власти распорядились к 9 мая снести памятник погибшим в Великой Отечественной войне» [23].
- «Стелу, посвященную 40-летию Победы, которая находится рядом со зданием бывшего ДОСААФ в Благовещенске, срезали и вывезли на свалку строители делового центра...» [24].
- «В Самарской области накануне годовщины начала Великой

Работа буржуазных «министерств правды» порой прямо—таки курьёзна. Особо отличилась южноосетинский министр по информации и печати И. Гаглоева после инцидента с обстрелом кортежа президентов Грузии и Польши. Вот что она заявила 23 ноября 2008 г.: «В любом случае южноосетинская сторона никакого отношения к этому не имеет. С нашей стороны никаких обстрелов не было» [25]. А вот её же слова два дня спустя: «Им ответили в резкой форме, что проехать [в населённый грузинами Ахалгори] нельзя. Тогда одна из машин проехала несколько метров в сторону поста. Была дана автоматная очередь в воздух» [26].

Отечественной войны чиновники (я таких десятки видел) в центральной части есть «стены памяти». Поскольку в то время погибших на Родину для захоронения не привозили, то похоронены они где придётся, а в вёлах поставлены стены с именами погибших на той войне сельчан. Кроме этого есть и просто абстрактные памятники, например «отцу солдата» в Кахети или стелы и обелиски то там, то сям. Блин, я пару недель назад видел даже памятник «первому советскому трактору в Грузии», где-то между Сигнази и Дедоплиццаро в Кахети... По этому раздуваемая в российских СМИ истерия — это чистой воды поллитка, причём даже не внешняя, а исключительно внутренняя, и никакого отношения ни к памятникам в Грузии, ни к памяти в Грузии, ни к нашему общему прошлому не имеющая» [27].

Неприглядный вывод: память о победе над фашизмом беззащитно эксплуатируется для империалистских нападков на соседние страны в традиционном духе фашистской демагогии. Это следует хорошенько уяснить всем, кому действительно дорога дружба народов, и коммунистам в первую очередь. Люди, будьте бдительными!

Олег ТОРБАСОВ

1. «И Божья благодать сошла — на Грузию. Она цвела, с тех пор в тени своих садов, За гранью дружеских штыков, не опасая враздо» (М. Лермонтов, «Мцыри»).
2. <http://lj.rossia.org/users/lap/344112.html?thread=2699568#t2699568>
3. Грузинскими по населению до «чистка» были Гальский район и Кодорское ущелье в Абхазии, Ахалгорский район и Лиахвинский анклав в Южной Осетии. Кокойты с циничной откровенностью признался, что «мы там практически выровняли всё» и обратно на свои земли грузинских беженцев (по оценкам, 18 тыс.) не пустят (газета «Коммерсант», 15 августа 2008 г., <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1011783>).
4. <http://tony-geo.livejournal.com/89426.html>
5. <http://torbasov.livejournal.com/123254.html>
6. <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=3807>
7. Сказано в передаче «Разворот» на радио «Эхо Москвы» 26 августа 2008 г. (<http://www.echo.msk.ru/programs/razvorot/535688-echo/>).
8. На самом деле, народы ирон и дигорон, обычно объединяемые общим названием «осетины», и говорят на разных языках и исповедуют разные религии.
9. <http://rkpr-rpk.ru/index.php?action=official&func=one&id=241>
10. Существование и реакционность империализма США, разумеется, несомненно, что никак не оправдывает демагогию и мифологию, разводимые на этой почве другими империализмами — в первую очередь, России и Китая.
11. <http://vpered.org.ru/comment115.html>
12. Капитализм — это война! (<http://www.rwp.ru/Actions/AntiWar/r200808001.html>) // «Рабочая демократия» № 8, август 2008 г.
13. См. статьи «Огонь по штабам!» (<http://www.socialism.ru/article/analyses/fire-on-headquarters>), «Изуверская педагогика Кремля» ([pedagogy-kremlin\), «Кавказский трупопровод» \(<http://www.socialism.ru/article/analyses/caucasian-trupoprovod>\).

  13. С. К., «Уроки и перспективы осетинской войны» \(цит. в: <http://socialistworld.ru/split-docs/08.10.24-posicya-rd-voina.doc>\).
  14. Ироническое обозначение троцкистского раскола в левой среде.
  15. Другой причиной раскола был откровенный экономический противопоставивший себя КРИ лидером большинства организации.
  16. «Левые коммунисты» — интернационалистическое, но антилининское течение, известное по фигурам А. Бордиги и А. Паннекука.
  17. Война в Грузии: её зачинщики — все державы \(\[http://ru.internationalism.org/icconline/2008/invasion\\\_georgia\]\(http://ru.internationalism.org/icconline/2008/invasion\_georgia\)\).
  18. В. Плотноков, «Кровавый нефтепровод» \(<http://www.marksizm.info/content/view/full/4141/33/>\).
  19. «Мир Кавказу!» \(<http://1917.com/Actions/AntiWar/mIY-tw95TnPaCfQ96Iwtb6t58.html>\).
  20. <http://news.mail.ru/politics/3205509>
  21. См., напр.: О. Кашин, «Спор о берцовою кости» \(\[http://www.ng.ru/ng\\\_politics/2007-05-24/13\\\_bones.html\]\(http://www.ng.ru/ng\_politics/2007-05-24/13\_bones.html\)\) // «Независимая газета», 24 мая 2007 г.
  22. <http://tony-geo.livejournal.com/159676.html>
  23. <http://www.nr2.ru/society/177519.html>
  24. <http://www.nr2.ru/incidents/182675.html>
  25. <http://www.nr2.ru/society/183159.html>
  26. <http://tony-geo.livejournal.com/159676.html?thread=1577916#t1577916>
  27. <http://tony-geo.livejournal.com/159676.html?thread=1578940#t1578940>
  28. «В Цхинвали опровергли сообщения об обстреле кортежа Саакашвили и Качиньского» \(<http://lenta.ru/news/2008/11/23/shot1/>\).
  29. «В Южной Осетии рассказали про остановившую Качиньского автоматную очередь» \(<http://lenta.ru/news/2008/11/25/shoot1/>\).](http://www.socialism.ru/article/analyses/war-hells-</a></li>
</ol>
</div>
<div data-bbox=)

## ИСТЕРИЯ ВОКРУГ МОНУМЕНТА

19 декабря 2009 г. в Кутаиси был снесён посвящённый победе в Великой Отечественной войне

Однако же, в Корейской народно-демократической республике буржуазные, бюрократические и патриархальные деформации коммунизма продемонстрированы на практике. Не будем сейчас разбираться в том, насколько они велики в количественном и качественном отношении. Важно, что они есть и представляют собой значительный вызов по всему свету, ибо люди, сталкивающиеся с отголосками северокорейского опыта, если только не являются достаточно консервативными или склонными к идеологической слепонемоте, либо проникающие неприязнью к левой идее, либо эволюционируют в духе постмодернизма, отказывая фактам в их действительном значении.

Между тем, если мы вспомним призыв классиков рассматривать все явления диалектически, то есть во взаимосвязи и в развитии, ниточка этого опыта вытянет полный невод крупных исторических событий регионального масштаба. Ведь Корея — сравнительно маленькая страна в окружении гигантов — Китая, России/СССР, Японии, США, — которые долго и активно топтались непосредственно по её территории. А это значит, что внешние факторы сыграли в её развитии не в пример большую роль, чем у нас. Здесь я не буду делать окончательных выводов, а лишь выскажу ряд соображений о том, что же повлияло на северокорейских коммунистов столь неблагоприятным образом.

**Во-первых**, 35-летняя японская оккупация не могла не привести к серьёзнейшему ущемлению корейских национальных чувств и развитию всех форм национализма, включая и самые реакционные, что живо ощущается до сих пор не только на Севере страны (доходя до вульгарного расизма: «Была в 2006 г. даже перепалка на военных переговорах, когда северокорейский генерал попенял южному на то, что в ЮК появилось много смешанных детей из-за ввоза в Корею иностранных жён. <...> Южнокорейский генерал ответил в том духе, что эта расово чуждая кровь — лишь капля туши в чистых водах Хангана... Северянин ответил, что даже капля иностранной крови Ханган портить нельзя»<sup>[1]</sup>), но и на Юге:

«...В современной Южной Корее создаётся ситуация, когда национализм является неизбежным составляющим любого

Кстати, в то время, как китайские ревизионисты в области пропаганды пытаются списать со счёта понятие «ревизионизм» как «устаревшее», их корейские коллеги на ещё более официальном уровне, путём внесения поправок в Конституцию, отказались от понятия «коммунизм» (впрочем, они уже давно достаточно откровенно дистанцировались от марксизма-ленинизма).

„идеологического пакета“. При всех разногласиях, и корейские левые, и корейские правые, и корейские центристы являются националистами, причем националистами, по европейским меркам, весьма и весьма радикальными. Это не означает, что в Корее совсем нет критиков националистического дискурса. Они есть, но представляли они только самих себя»<sup>[2]</sup>.

**Во-вторых**, сразу после освобождения корейцам доходчиво продемонстрировали иллюзорность демократии:

«...В конце 1945 г. американцы на Юге разогнали местные органы самоуправления, в которых к тому времени преобладали левые, и приступили к созданию административных структур, которые находились под твёрдым контролем правых сил. На Севере советская администрация пошла по несколько иному пути: сами органы самоуправления (впоследствии названные „народными комитетами“) были сохранены, но из их состава были удалены представители правых»<sup>[3]</sup>.

**То, что северокорейский «коммунизм»** (понимаемый, естественно, как политическое течение) деформирован, сомнению не подлежит. Как нету кошки без блошки, так не бывает и не деформированного рабочего государства. По меньшей мере, история таких примеров не сохранила. Многие левые энтузиасты любят с плохо скрываемой готовностью списывать все проблемы на культурную и экономическую отсталость совершавших революции (с социалистической перспективой) наций, не задаваясь тем неприятным вопросом, не сыграло ли в неуспехе наций более продвинутой решающую роль именно их закономерно привилегированное положение, так что они не добились даже шанса продемонстрировать деформации, возможно, ещё более ужасающие (намёк на что содержится в присвоении части социалистических устремлений бесконечно враждебными коммунизму национал-социализмом и соучаствовавшей во множестве военных агрессий социал-демократией).



в противоположных направлениях. Неудивительно, что северокорейский режим не избегал соблазна начать лавировать и смысл (марксистско-ленинской) идеологии в его глазах быстро деградировал до простого инструмента бюрократического господства (сказалась, разумеется, и слабость соответствующей традиции):

«С 1965 г. КНДР стала проводить политику лавирования между Москвой и Пекином. Пхеньян играл на их противоречиях таким образом, чтобы с одной стороны иметь возможность проводить независимый политический курс, а с другой — делать это так, чтобы ни Москва, ни Пекин не прекратили предоставления жизненно важной для КНДР экономической и военной помощи»<sup>[6]</sup>.

С политической точки зрения это было рациональным выбором, но в идеологическом (и, если угодно, моральном) отношении подействовало крайне разлагающе:

«При этом сам факт получения такой помощи замалчивался, пропаганда подчёркивала, что Северная Корея развивает исключительно своими силами.

Руководство Северной Кореи заявило о том, что Ким Ир Сенем была создана новая идеология, Идея Чучхе, которая наиболее полно отражает потребности нашей эпохи и в силу этого имеет всемирно-историческое значение»<sup>[7]</sup>.

**В-пятых**, двадцать лет спустя ревизионистское перерождение претерпел и Китай. К власти там пришла националистическая пена антияпонской войны. Эти прагматики уже не имели настоящего интереса в КНДР и уж тем более не склонны были способствовать её гипотетическому полевению. А ещё десять лет спустя (это уже **в-шестых**) в разваливающемся Советском Союзе возобладала идеология, открыто враждебная как ещё сохраняемым Ким Ир Сенем левым языковым структурам, так и нерыночной, патерналистской системе его власти. Северная Корея лишилась не только левой поддержки извне, но и вообще сколько-нибудь серьёзную, искреннюю поддержку.

«Крах социалистического содружества и распад СССР стали для северокорейской экономики тяжёлым ударом. И раньше отношения между Москвой и Пхеньяном не отличались излишней сердечностью, но стратегические соображения заставляли забывать о неприязни. Однако окончание Холодной войны означало, что Россия перестала считать КНДР своим идеологическим союзником»<sup>[8]</sup>.

В итоге мы наблюдаем режим, оставшийся почти только лишь со сверхидеёй самосохранения. Принимая во внимание изложенные обстоятельства, можно удивиться тому, что изначально лево-революционное движение не было деформировано ещё гораздо в большей степени и сохраняет какие-то следы социализма (об их значимости можно спорить отдельно — лично я полагаю, что они качественно незначительны, — но они есть).

Олег ТОРБАСОВ

## О ВНЕШНИХ ФАКТОРАХ ДЕФОРМАЦИИ СЕВЕРОКОРЕЙСКОГО «КОММУНИЗМА»

В общем-то, после этого странно удивляться диктаторским замашкам Ким Ир Сена, тем более, что он вовсе не перешеголял Ли Сын Ману, пример коего вряд ли мог оказать благотворное воздействие:

«Когда в 1952 г. парламент отказался принять поправки к конституции, которые бы позволили Ли оставаться президентом на следующий срок, он аресто-

вал наиболее активных оппозиционеров по обвинению в „пособничестве коммунизму“. В 1958 г. как „агент Пхеньяна“ был арестован и казнён Чо Бон-ам, представитель умеренно левых сил, который на выборах 1956 г. составил серьёзную конкуренцию Ли Сын Ману и воспринимался диктатором как самый опасный соперник (как было признано впоследствии, обвинения против Чо Бон-ама были полностью сфабрикованы)»<sup>[4]</sup>.

**В-третьих**, весьма травмирующим фактором оказалась война 1950—1953 гг., в которую всех втянул воинственный, но не слышим дальновидный Ким Ир Сен:

«С 1948 г. Ким Ир Сен упорно добивался от Сталина разрешения на операцию по вооружённому освобождению Юга. Сталин, опасаясь того, что конфликт в Корею может привести к мировой войне, такого разрешения не давал, но в январе 1950 г., под влиянием победы коммунистов в Китае и успешной разработки ядерного орудия в СССР, Сталин согласился.

Ким Ир Сен заверял Сталина, что кампания завершится за несколько недель: непопулярный режим Ли Сын Ману будет легко свергнуть. В действительности война, начавшаяся 25 июня 1950 г., приняла иной оборот»<sup>[5]</sup>.

Вмешались США и за дурной энтузиазм Ким Ир Сена пришлось отвечать Мао Цзэ-дуну жизнью своего сына Мао Аньина (а своего сына, Ким, кстати, эвакуировал в Китай). Нетрудно предположить, что утраটা единственного дееспособного сына (не считая инвалида Мао Аньина) имела далеко идущие последствия для нервного состояния Великого Кормчего. Кто знает, не сыграло ли это событие роль в его последующих кадровых ошибках и недоработках, приведших в конце концов к поражению Культурной революции? Во всяком случае, девять лет спустя Мао проговорился на Лущаньском совещании 23 июля 1959 г.: «Будет ли тот, кто придумал погребальных кукол, лишён потомства? У меня нет потомства (один сын убит, другой шёл сумой)». Ну а огромный кадровый, экономический, внешнеполитический ущерб Китая в этой войне вообще бесспорен.

Но вернёмся к Корее. Можно ли уверенно утверждать, что режим Ким Ир Сена, честно возобладавший на всей территории Кореи, развалился бы дальше так же и пришёл бы к тому же, как и в реальной истории? Нельзя. Возможности проверить это у нас уже нет. Корейская нация была насильственно расчленена империалистами под прикрытием ООН, так что условия северокорейского эксперимента стали ещё более ненормальными.

**В-четвёртых**, вскоре после войны Советский Союз постигло ревизионистское перерождение, так что два гигантских союзника маленькой КНДР принялись тащить её

1. А. Н. Ланьков, «Расово правильные взгляды в Пхеньяне». Запись в блоге (tttkkk.livejournal.com/151273.html).

2. А. Н. Ланьков, «Два источника и две составные части корейского национализма».

3. А. Н. Ланьков, «Восточная Азия после 1945 г.», ч. 1. Запись в блоге (tttkkk.livejournal.com/161754.html).

4. Там же.

5. Там же.

6. З. А. Н. Ланьков, «Восточная Азия после 1945 г.», ч. 1. Запись в блоге (tttkkk.livejournal.com/161754.html).

7. Там же.

8. Там же.



В то время, как часть российских левых тешит себя глупыми надеждами на «массовые движения» Запада (вроде соглашательских «Левых партий» Германии или Швеции, британских троцкистов или итальянского «Возрождения коммунизма»), не говоря уж об откровенно проимпериалистической АТТАК или всяких, помешанных на веганизме и правах животных, фриках) и строят воздушные замки евроцентризма, эпицентром настоящей революционной борьбы (а не фенечно-тусовочного «бунта на продажу»), как и полагается, является «мировая деревня», особенно Юго-восточная Азия. Если говорить о последнем (да и не только) времени, то, помимо Непала, передовой Мировой Революции пролегал и по значительной части Индии. Наиболее значительным событием 2009 г. на этом направлении стало «Лалгархское восстание», катастрофический дефицит информации о котором на медийных просторах российской левой мы восполняем.

В ноябре 2008 года в окрестностях деревни Лалгарх (штат Западная Бенгалия) адиваси (коренное, доарийское население страны) восстали против десятилетий обид, чинимых полицией и землевладельцами. Беднота создала Народный комитет против полицейских злодеяний, который распространил своё влияние на сотни городов и деревень района, изгнав оттуда полицию и буржуазных чиновников. Активисты Компартии Индии (маоистской), ведущие работу в районе, помогли Народному комитету реализовывать проекты развития водоснабжения, ирригации, дорог, поликлиник, обучали народную милицию.

Как пишет журналист Сэм Шелл, народное движение по своим масштабам стало беспрецедентным для Западной Бенгалии и получило название «Лалгархское восстание».

Лалгарх и окрестности — невероятно нищий район. Здесь всего одна хорошая дорога, построенная для нужд полиции, малополезная для местного населения, у которого даже мотоцикл является редкостью. Нет ни чистой воды, ни общедоступного электричества. Полицейская жестокость — обыденная, регулярная вещь; крестьян задерживают и пытаются по малейшей причине или вовсе без оной. Важная особенность восстания — репрессивная роль угнетателя, играемая Компартией Индии (марксистской), господствующей в западнобенгалском правительстве Левого фронта. Эта лжекоммунистическая реви-

# ПОБЕЖДЁННЫЙ СЕГОДНЯ ПОБЕДИТЕЛЕМ СТАНЕТ ЗАВТРА!

сионистская партия в течение многих десятилетий теснейшим образом переплетена с капиталистами Западной Бенгалии, и жестоко эксплуатирует бедноту, чьё освободительное движение стало распространяться на новые районы, и перепуганное правительство штата обратилось с просьбой к центральному руководству прислать вооружённые силы, чтобы вернуть контроль над Лалгархом. Когда несколько тысяч полицейских и спецназовцев в конце июня 2009 года подошли к Лалгарху, адиваси встретили их блокированными дорогами, баррикадами из срубленных деревьев и массовыми демонстрациями. Маоистские повстанцы установили мины и организовали серию засад. Индийские силы безопасности использовали вертолёты и броневики, а также пользовались при проведении карательной операции технической помощью со стороны военных США и Израиля. Реакционные и антинародные классы Индии при помощи империалистических держав использовали грубую силу, чтобы сломить народное сопротивление.

С большим трудом прорвавшись в Лалгарх, полицейские и спецназовцы решили проучить «лосмешую бунтовать» бедноту. Они избивали бедняков, не милую стариков, женщин и детей. Спецназовцы силой заставляли местных подростков служить им «живыми щитами» и искать за-



**«Хотя враг и может добиться некоторых успехов в начальной фазе наступления на народ, мы, конечно, одолеем и разобьём правительственное наступление при активной мобилизации широких масс и поддержке всех революционных и демократических сил в стране.»**

маскированные мины. Спасаясь от этих зверств, десятки тысяч адиваси были вынуждены бежать из своих деревень. Сотни жилищ сожжены карателями. Группа интеллектуалов из Колкаты, в том числе, режиссёр Апарна Сен и театральные деятели Шаоли Митра и Каушик Сен, которые посетили Лалгарх и призвали к прекращению огня, были арестованы властями и обвинены в подрывной деятельности.

Как заявил председатель Компартии Индии (маоистской) товарищ Ганапати, «правящая „марксистская“ партия ста-

ла главным эксплуататором и угнетателем народа в регионе, она направлила свои банды головорезов под названием „Хармад Вахни“ на всех, кто подвергал сомнению её господство. Имея в своих руках власть в штате, она куда хуже, чем жестокие землевладельцы в других регионах страны».

«Мы будем бороться против наступления государства ещё более по-боевому мобилизуя массы против полиции и головорезов „марксистов“. Курс развития движения, конечно же, будет зависеть от уровня сознательности и подготовленности народа региона... Хотя враг и может добиться некоторых успехов на начальной фазе наступления на народ, мы, конечно, одолеем и разобьём правительственное наступление при активной мобилизации широких масс и поддержке всех революционных и демократических сил в стране. Ни один фашистский режим или военный диктатор в истории не преуспел в том, чтобы навсегда подавить демократическую борьбу народа. Напротив, фашистские режимы и военные диктатуры, сталились мощной волной сопротивления. Народ, который и делает историю, восстанет, как торнадо, под руководством нашей партии, чтобы уничтожить реакционных кровососов-вампиров, правящих нашей страной», — заявил тов. Ганапати о перспективах борьбы после подавления лалгархского восстания.



## СОЛИДАРНОСТЬ УГНЕТАТЕЛЕЙ РОССИЯ ПОМОГАЕТ ИНДИИ БОРЬБЫ С РЕВОЛЮЦИЕЙ

16 сентября 2009 г. в знак солидарности в «борьбе с терроризмом» российское руководство преподнесло Индии символический дар — 30 бронжилетов «Штурм-ВВ». Временный поверенный в делах РФ в Индии Андрей Сорокин отметил, что «этот дар является ярким подтверждением стратегического партнерства наших государств». Представитель правительства Индии, принимая бронжилеты, выразил глубокую признательность руководству России. МИД Индии передало российское снаряжение спецподразделениям полиции, борющимся против маоистов.

# НЕПАЛ В 2009 ГОДУ

Для мирового освободительного движения сегодняшний Непал — это, с одной стороны, одна из самых важных арен развития мировой революции, на которую с надеждой и восхищением устремляются взоры прогрессивного человечества; страна, где благодаря массовому народному движению под руководством маоистов была свергнута монархия и сделан большой политический прорыв вперёд. С другой же стороны революция на «крыше мира» далеко не завершена, сталкивается с массой факторов, мешающих её продвижению, за что непальские товарищи зачастую подвергаются критике — кое-где огульной, но иногда и правильной. Для того чтобы хотя бы частично поведать, что происходит в этой стране, публикуем обзор непальских событий за 2009 год.

Начался год с присоединения Компартии Непала «Единый центр — Масаль» к Компартии Непала (маоистской), которая с тех пор стала называться Объединённой компартией Непала (маоистской). С одной стороны, это хорошо, с другой — поговаривали, что ЕЦМ правее пращандистов и, соответственно, потянул их вправо. Честно говоря, я не заметил за дальнейшими проявлениями правого уклона в объединённой партии влияния ЕЦМ, но это не значит, что его не было. Дальнейшие идейные процессы (за исключением предсказуемого полевения после выхода из правительства) внутри партии отличались загадочностью. Пращанда периодически выступал с заявлениями, весьма радикальными по риторике, в тактическом отношении, но почти откровенно оппортунистическими идейно. Складывается впечатление, что он не очень силен и выдержан теоретически и его товарищи это понимают, отсюда ему узкую роль популярного публичного трибуна, дело которого — громыхать в микрофон или вытанцовывать с красавицей-актрисой Рехой (во всяком случае, было последовательно принято несколько организационных решений, снижающих роль единственного председателя партии). Но вот другие лидеры и рядовые активисты, из которых следует выделить Гаурава и Бхаттарай, дали ряд подробных, умных и вполне марксистско-ленинских интервью. Этот поворот одобрителен отметил лидер индийских маоистов Ганapati. После чего Бхаттарай всё испортил на ноябрьской пресс-конференции неожиданной пацифистской проповедью (в частности, о том, что новое вооружённое восстание спровоцировало бы иностранное вмешательство и превратило страну в ещё один Афганистан) и чуть ли не прямым отказом от своих же недавних слов. Это настолько контрастирует с его мужественным поведением при столкновениях с полицией, что влору задуматься, не фальсифицируют ли или не путают ли тут что-то журналисты?

**Ноябрь 2009. Двухнедельная кампания протестов сопровождалась культурными мероприятиями — живыми, декламацией стихов, танцами и песнями неварских, магарских, тамангских, кумалских, даятских и др. общин. Популярнейшая молодая актриса Рехха Тхапа заявила, что «всегда танцевала с киногероями, а теперь хочет станцевать с настоящим героем моей страны», то есть с председателем Пращандой.**



В стране, между тем, на первый план выдвинулся вопрос о «гражданском верховенстве», как это несколько запоздало выразили маоисты, иначе говоря — о роли армии. Мао подчеркнул, что недопустимо для «винтовки» командовать партией, а тут речь шла о претензиях на верховенство над гражданскими властями со стороны роялистского генеральского корпуса.

Маоисты рассчитывали демократизировать армию и оказать на рядовую солдатскую массу идейное влияние через интеграцию своих бойцов, о чём вроде бы было договорено в рамках мирного процесса. Генералитет уперся и взбешённый Пращанда (занимавший тогда пост премьер-министра) в конце концов был вынужден отправить в отставку командующего армией генерала Катавала. Фактически, это был пробный камень — ведь в августе



**Генерал Сингх. Даже ООНовские правозащитники считают его кровавым палачом, на котором висят похищения, пытки и убийства во славу короля. Однако «Непальский конгресс» и ревизионисты, опасаясь «красной угрозы» сделали его вторым лицом в армии.**

те у того всё равно истекал срок полномочий. Камень всколыхнул мутные воды. Буржуазные партнёры по правящей коалиции (даже те, которые называют себя «коммунистами» и «марксистами-ленинцами!») беззастенчиво продемонстрировали, что возможность отснить маоистов от власти им дорожке «гражданского верховенства» и соблюдения соглашений, твёрдо встав на сторону отказавшейся подчиняться правительству военщины. Разумеется, в мае Пращанда ушёл в отставку и вслед за ним — все министры-маоисты.

Остальные партии радостно поделили правительственные посты. Причём «марксистов-ленинцев» из ревизионистской Компартии Непала (объединённой марксистско-ленинской) не смутило, что они поста-

вили себя в положение заложников «Непальского конгресса». Хотя в глубинах их партии бурлили некие разногласия, к концу года они докатились до того, что выпросили военную помощь (очевидно, имея в виду перспективу подавления маоистов) сразу у Индии и Китая и сделали фактически вторым лицом в армии кровавого генерала Сингха, которого их даже ООНовские правозащитники упрашивали не продвигать по службе, ибо на нём висят во множестве похищения, пытки и убийства во славу короля.

Итак, маоисты вновь ушли в оппозицию и, несмотря на первоначальную растерянность, чувствуют себя там вполне уверенно. Крупнейшая фракция в Учредилке, вроде бы, никаких бонусов им не даёт, но собственная армия у них сохранилась и продолжала укрепляться (несмотря на обвинения критиков, что они, де, её полностью разоружили и сдали в бараки властям).

В стране получили развитие массовые захваты бедной и пустующих земель. Поначалу маоисты даже пару раз дистанцировались от этих акций, но это как-то прошло незамеченным, и к концу года они уже последовательно оказывали им всяческую поддержку и даже напрямую участвовали в жестоких столкновениях с полицией.

Наконец, четвёртой, наряду с уличными манифестациями, военным потенциалом и земельным вопросом, опорой маоистов стало объявление ими автономных штатов. Это был очевидный, но сильный ход, ибо процесс федерализации страны подрывает позиции центрального правительства, но оснований ему воспрепятствовать у него нет, ибо это — требование народов и официально закреплённый во временной конституции лозунг антимонархической революции.



## Интервью непальской студентки-маоистки

**11** июня Бен Петерсон взял интервью у студентки Трибуванского университета, маоистки Мануши Бхаттарай. Студенческие выборы в этом университете выиграл Всепальский национальный независимый студенческий союз (революционный) (ВННСС(р)). Мануши отметила, что это важное событие для маоистов, поскольку прежде революционное движение не могло участвовать в студенческих выборах.

Мануши подчеркнула, что образование в Непале носит неравный характер. Публичные учреждения находятся в очень плохом состоянии, но именно в них идут обучаться бедняки, крестьяне, члены маргинализованных групп. Здесь же и сосредотачивается работа ВННСС(р). На национальном уровне он борется за прекращение приватизации образования и за укрепление публичных учреждений.

Это связано с социально-экономической действительностью Непала, с вытаскиванием его из феодализма и искоренением старой системы.

«Только то, что с монархией покончено, не означает, что все феодальные элементы искоренены», — подчеркнула она. — «Мы свергли монархию, и для этого вступили в некий союз с силами поддержания статус-кво, так что, я полагаю, теперь есть огромный вызов для партии. Что теперь? Куда мы идём? Мы ведём борьбу за установление в Непале демократической республики и социалистической системы. Мы должны ориентироваться на социализм, наша партия очень ясно сказала, что мы ориентируемся на социализм».

Мануши заметила, что правящие партии (лжекоммунисты, националисты, социал-демократы и прочие реакционеры) как будто скрепляет «некая невидимая рука» и она не знает, «сколько это продлится», но «у этого правительства нет никакой основы, чтобы существовать сколько-нибудь значительное время». У него «нет никакой общей программы, политики, идеологии — ничего, кроме, видимо, желания „преподать маоистам урок“».

# ГРЕЦИЯ: БУРЖУАЗНЫЕ «ЛЕВЫЕ» ВМЕСТО ПРАВЫХ

4 октября на досрочных выборах в Греции большинство мест в парламенте получило т. н. Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК), которое получило почти половину голосов избирателей. Правящая партия «Новая демократия», которая находилась у власти на протяжении последних пяти с половиной лет, смогла набрать 33,5 % голосов.

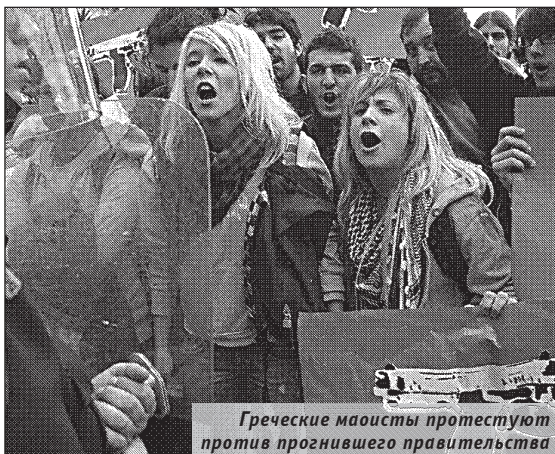
Как пишет газета «Анасинтакси» (издание маоистской Коммунистической организации Греции), объявление о проведении парламентских выборов в октябре не стало громом среди ясного неба. Последний премьер и его правительство — самые реакционные со времён диктатуры «чёрных полковников» — потерпели крах со своей неолиберальной политикой ещё задолго до начала глобального капиталистического кризиса. Назначение новых выборов стало лишь простой формальной ратификацией этого краха.

Правительство монархо-фашистской правой; правительство нищеты и голода; правительство подчинения империалистам из ЕС; правительство уничтожения остающихся прав трудящихся, распродажи общественной собственности, жестокого подавления молодёжных выступлений; правительство расистских погромов иммигрантов, широко распространившейся фашистской трансформации общества, тесного сотрудничества с фашистской «восстановленной державой» посредством назначения убийц и громил на ключевые должности в репрессивном аппарате; правительство подсматривания, подслушивания,

нарушения свободы личности, наступления на остатки общественного образования; правительство-убийца окружающей среды ради прибыли крупного капитала; правительство ежедневных скандалов и тесно связанное с организованной преступностью, — это правительство, наконец, пало.

Империалистический Евросоюз готовится к новому, ещё более болезненному раунду «экономического управления» в сотрудничестве с МВФ и местной буржуазией, что приведёт к новой волне наступления на права рабочих и безработице. И продвигать это наступление будет не уже «мёртвое», а новое правительство. И «левая» партия ПАСОК, являющаяся партией крупной буржуазии и покорным прислужником империалистов и местной буржуазии, готовится сформировать такое правительство.

Тем временем хрущёвско-брежневские предатели, Компартия Греции, давным-давно оторвались от проблем рабочего класса и превратились в типичный буржуазный электоральный механизм. Ревизионисты на каждом шагу стараются предотвратить выступления трудового народа, уговаривая массы, что «кризис быстро пройдёт», стараясь успокоить рабочий класс, не заботясь о его борьбе за свои интересы. Зато социал-демократические лидеры КПГ открыто осудили молодёжное восстание в декабре — январе и подержали полицию. Ранее они уже осуждали героическое восстание ноября 1973-го против фашистской диктатуры и вообще постоянно выступают против гнева и выступления народных масс. Все эти годы они постоянно прислуживали реакционному правительству.



Греческие маоисты протестуют против прогнившего правительства



# ТУРЦИЯ: ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА

Турецкая молодёжь активно протестовала против проведения в Стамбуле ежегодного совещания руководства Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ).

30 сентября группа девушек из Союза учащихся средней школы приковала себя к Девичьей башне в Стамбуле (Кыз Кулеси, расположена на островке в Босфорском проливе). Они развернули транспарант с антиМВФовской надписью и скандировали «Долой МВФ, ВБ и империализм!» Акция продолжалась около часа, ещё на час её участницы были задержаны полицией.

1 октября активисты Социалистической ассоциации молодёжи захватили офис правящей Партии справедливости и развития в стамбульском районе Шишли, и вывесили в окна здания плакаты против МВФ. Все протестующие были арестованы.

3 октября актив профсоюза учителей «Эгитим сен», а также большое количество школьников и студентов собрались в Стамбуле на трамвайной остановке «Таксим» и прошли босиком к площади Галатасарай. В заявлении организаторов акции говорится, что она проведена «в защиту наших прав

на здравоохранение, образование, жилище, которые пытается узурпировать МВФ». Демонстранты выкрикивали «Лечение бесплатно, учение бесплатно!» Помимо Стамбула, сходные акции были организованы в Анкаре, Мерсине и Измире.

6—7 октября прогрессивные революционные организации, антифашисты и профсоюзы заставили полицию Стамбула пережить немало трудных моментов. Две левые активистки даже смогли развернуть транспарант «МВФ, убирайся вон!» прямо перед зданием, где проходило совещание МВФ и ВБ.

Полиция использовала для разгонов манифестаций слезоточивый газ, пластиковые пули и водомёты. Протестующие защищались камнями и бутылками с «коктейлем Молотова», строили баррикады и поджигали полицейские машины. Демонстрантами разгромлены 18 филиалов различных банков. В ходе продолжавшихся двое суток боёв демонстрантов с полицией умер один (от сердечного приступа во время силового разгона протеста) и ранено несколько сотен человек. Количество арестованных за два дня составило более 200. Два человека приговорены к тюремным срокам. Многие из арестованных были зверски избиты полицейскими.

# УКРАИНА: НУЖНА СОЛИДАРНОСТЬ!

Со 2 по 18 июля 2009 г. рабочие частной обогатительной фабрики «Яновская» (город Красный Луч, Луганская область) бастовали, требуя выплатить долги по зарплате. Они создали стачечный комитет и независимый профсоюз, и под их руководством даже блокировали железнодорожные пути, ведущие к фабрике.

Результатом забастовки и блокады стала частичная выплата долгов по зарплате и восстановление на работе всех ранее уволенных администрации участников стачки.

Однако затем хозяева фабрики вместе с местными властями начали мстить забастовщикам, возобновив преследования. Буржуи и чинуши решили избавиться от орга-

низаторов протеста и предотвратить в будущем любую попытку борьбы работников за свои права. Они подали в суд на организаторов забастовки, требуя признать борьбу пролетариев «незаконной» и оштрафовать их.

Редакция «КР» просит вас, уважаемые читатели, выразить свою солидарность с рабочими фабрики «Яновская» и потребовать немедленного прекращения их судебного и уголовного преследования. Направляйте письма протеста:

● В Верховный суд Украины:  
Ул. П. Орлика, 4, Киев, Украина, 01024. E-mail: [supcourt@scourt.gov.ua](mailto:supcourt@scourt.gov.ua).

● В Генеральную прокуратуру Украины:

Ул. Ризницкая, 13/15, Киев, Украина, 01001.

● В Луганскую областную государственную администрацию:

Площадь Героев Великой Отечественной войны, 3, Луганск, Украина, 91016. E-mail: [gubemator@loga.gov.ua](mailto:gubemator@loga.gov.ua).

Письма солидарности высылайте по адресу редакции «Рабочего действия»: e-mail: [ksrd@pitem.net](mailto:ksrd@pitem.net). Все они обязательно будут переданы независимо профсоюзу «Яновской».

# ГАИТИ: КТО ВИНОВАТ?

Имperialизм, ввергший Гаити в поистине абсолютную нищету, нынче проливает крокодиловы слёзы и заявляет о «библейском проклятии», то есть, о «наказаниях» гаитянского народа землетрясением за «грех» — первую великую социальную революцию и создание первой свободной республики в Карибском бассейне. Ведные гаитяне с начала землетрясения стали бороться за выживание и помогать друг другу. Нет у Гаити никакого «проклятия» — только лишь жестокий французский колониализм, американский империализм и их местные агенты.

Французская империя заставила Гаити выплачивать непомерную сумму, эквивалент нынешних \$21 млрд, с 1825 по 1947 г. взамен того, что больше не предпримет жестокого вторжения, подобного наполеоновскому. Зарождающаяся империя США начала свою агрессию против Гаити ещё в 1806 году, когда Конгресс Соединённых Штатов под французским давлением запретил торговлю с Гаити. Морская пехота США вторглась на Гаити в 1914, 1915, 1994 и 2004 г. Штаты оккупировали страну в течение 19 лет, с 1914 по 1934 г., и прикарманили 500 тысяч долларов золотого запаса страны.

Империализм контролировал всех президентов — выходцев из чёрной или мулатской буржуазии; и кровавых диктаторов, и так называемых «демократов»; все они сотрудничали с империалистами в деле разграбления страны. Империализм убил и поддерживал все массовые убийства гаитян: трёх тыс. патриотов в 1919 г., одну тыс. гаитянских рабочих, убитых доминиканским тираном Трухильо в 1937 г., 40 тыс. революционеров и оппозиционеров, ликвидированных жестокой диктатурой семьи Дювалье (в 1957 г. к власти пришёл Франсуа Дювалье, а после его смерти в 1971 г. «престол принял»

его сын Жан-Клод). США контролировали финансы страны до 1941 г.; Дювалье-младший удрал в 1986 году во Францию «левого» Миттерана с \$900 млн из казны страны (сумма, превышающая тогдашний внешний долг Гаити); либерализация в стране уже после Дювалье ввергла страну в ещё большую пучину нищеты.

Но Гаити — это ещё и родина великих революционеров: Франсуа-Доминик Туссен-Лувертюр, Росальво Бобо (лидер первого антиимпериалистического восстания в 1915 г.), Шарлемань Перальт (лидер второго восстания 1918—1920 гг.), Жак Румен (писатель, основатель Компартии Гаити).

Гаити — страна революционных организаций, действующих сегодня: Инициативного комитета за образование Гаитянской Компартии, Новой Гаитянской Компартии, Народной национальной партии, а также таких боевых организаций, как рабочий фронт «Батай уври» (Batai ouvriye) и крестьянская организация «Тет коле ти пейзан аксийен» (Tet Kole Ti Peyizan Aksiyen).

Будущее Гаити зависит от прекращения империалистического политического и военного вмешательства, от усиления революционного процесса в соседней Доминиканской Республике и во всём Карибском бассейне, от восстановления гаитянских революционных организаций внутри страны и в диаспоре, от получения страной искренней поддержки всего мира.

Обама направил 10 тыс. морских пехотинцев, авианосцы и боевые самолёты, чтобы «помочь» Гаити. Это уже сейчас позволяет видеть одно из намерений империалистов — сохранять страну в нищете и подчинении, чтобы оказывать давление на Кубу и предотвращать революцию в Доминиканской Республике, Пуэрто-Рико и Ямайке.

Из Заявления  
Чилийской компартии  
«Пролетарское действие»



## ИРАН: ВСЕ КАНДИДАТЫ ХУЖЕ

15 июня 2009 г. было опубликовано заявление Компартии Ирана (марксистско-ленинско-маоистской), выпущенное незадолго до президентских выборов 12 июня. В заявлении утверждается, что «участие в нынешней президентской избирательной кампании под любым предлогом не означает ничего иного кроме выражения презрения к рабочим и всем трудящимся, женщинам, студентам и преподавателям, которые неоднократно подавлялись и продолжают подавляться и угнетаться этим режимом».

Заявление подчёркивает «плохую репутацию» всех кандидатов:

«Ахмадинежад известен не только как бывший член команд смерти, известных как „Стражи революции“, но также и как банальный лжец, принёсший угнетённым массам рабочих и всех трудящихся, женщин и молодёжи больше бедности, страданий, безработицы, угнетения и подавления. Человек, который любит речи о „ядерной эпопее“ и „национальной гордости“, не кто иной, как тот, кто ждал малейшего намёка со стороны США, чтобы броситься им на службу в Афганистане (вероятно, речь о поддержке душманов — прим. переводчика), Ираке (в 1980-х годах Ахмадинежад участвовал добровольцем в Ирано-иракской войне, когда США поставляли Ирану оружие — прим. переводчика) и т. д.»

А вот об основном конкуренте (20 июня КПИ(млм) выпустила специальное коммюнике «Будьте бдительны, люди! Мусави — не ваш брат

и не на вашей стороне!» (в тот же день было принято также коммюнике в поддержку восстания — «Сокрушим осадное положение!»):

«Имя Мир-Хосейна Мусави напоминает о резне политических заключённых в 1988 г. и многих других преступлениях, совершённых, пока он занимал должность премьер-министра (1981—1989 гг.). Он известен как ключевой лидер так называемой исламской „культурной революции“ в первые годы после революции, которая привела к арестам и казням коммунистов и прогрессивных студентов, чистке независимо мыслящих, прогрессивных и левых преподавателей и трёхлетнему прекращению всего высшего образования. Его консерватизм и неоднократно объявленная лояльность принципу „Веляят-и-факих“ (подчинение светских институтов религиозным лидерам — прим. переводчика) — достаточно саморазоблачение».

Все четыре кандидата «верят в необходимость „экономической реформы“ (кровавой хирургии), включая отмену субсидий на продовольствие и другие основные товары и освобождение роста цен».

На выборах победил Ахмадинежад, получив 63 % голосов. Своему сопернику Мусави он уступил только в Западном Азербайджане и в населённой преимущественно белуджами провинции Систан и Белуджистан. В курдских и арабских провинциях действующий президент одержал сокрушительную победу (неоднозначный факт, учитывая высочайшие электоральные результаты «Единой России» и Путина в мятежных прикавказских республиках).

Олег ТОРБАСОВ

# АРГЕНТИНА: БЕСПЛАТНЫЙ ПРОЕЗД ОТ РАБОЧЕГО ПРОФСОЮЗА

Независимый профсоюз работников метрополитена, АГТСИП, требуя официального признания, организовал в Буэнос-Айресе резонансные акции протеста.

9 сентября 2009 г. рабочие на два часа открыли турникеты на станциях, позволив жителям столицы и пригородов ездить совершенно бесплатно. А 10 сентября они вообще блокировали значительную часть системы столичного метро и пригородных линий. Один из профсоюзников встал на пути на станции «Пуэйрредин», а группа рабочих блокировала пути линии «С» на станции «Аvenida де Майо».

До сих пор правительство отказывалось признать новый, независимый профсоюз, утверждая, что интересы рабочих метро уже представляет профсоюз УТА, входящий в профсоюзную конфе-

дерацию КГТ, политически подконтрольную правящей перонистской Хустисиалистской партии. Но новый профсоюз уже насчитывает 1600 из 2600 работников метрополитена, и, опираясь на эту силу, настойчиво добивается признания. Как говорит Роберто Пьянелли, член профкома независимого профсоюза от линии «Е», «мы не хотим больше состоять в профсоюзе, который 9 лет кряду подписывает соглашения против рабочих». Независимый профсоюз заявляет: если он не будет признан, то и впредь будет проводить такие блокады и использовать столь полюбившуюся жителям столицы и пригородной зоны «тактику открытых турникетов».

По инф. Революционной  
компартии Аргентины



# ГЕРМАНИЯ: ЮБИЛЕЙ ПРОТЕСТА

3 августа 2009 г. в Гельзенкирхене (земля Северный Рейн — Вестфалия) прошла юбилейная «понедельничная демонстрация». Этому авторитетному общегерманскому движению еженедельных акций социального протеста исполнилось пять лет.

Понедельничные демонстрации, которые в этот же день состоялись в десятках других городов, — это социальная совесть Германии, вокруг их борьбы против реакционных законов выкристаллизовалась подлинная, боевая оппозиция политике власти и капитала.

Ораторы на юбилейной гельзенкирхенской акции озвучивали поздравления от друзей движения, от рабочих многих предприятий, шахтёрских организаций, отрядов движения из других городов. Выступили и несколько гостей из-за рубежа. Товарищи из Революционной инициативы Канады рассказали, как важен для них опыт борьбы пролетариата и трудящихся в Европе и опыт марксистско-ленинской работы в этой борьбе. «Кризис реально, а не на словах

объединяет пролетарские организации стран Запада в борьбе с капитализмом и буржуазией. Мы всё больше не только проводим согласованные акции, но и координируем свою политику и стратегию на постоянной основе, тем самым создавая единый глобальный фронт революционной борьбы», — заявил канадский гость. Украинский товарищ из марксистско-ленинской инициативы «Рабочее Действие» говорил о том, что XXI век становится веком новых горячих классовых битв, которые приблизят столь желанное и выстраданное торжество справедливости, победу социалистических революций по всему миру. И, несмотря на всю свою нынешнюю инертность, украинский рабочий класс сегодня также поднимает голову, будучи не в силах дальше терпеть издевательства капиталистов и буржуазных властей.

Акция закончилась концертом маоистской рок-группы «Инфрарот», где участникам акции присоединилась большая группа футбольных хулсов «Шальке».

# ИТАЛИЯ: МАОИСТЫ ПРОТИВ ФАШИ

В отличие от других европейских стран, расизм в Италии имеет специфические особенности. В нынешнем правительстве заправляют откровенно ультраправые силы. Министр внутренних дел Марони — член «Северной лиги», расистской партии, которая прибавила голосов на последних выборах и достаточно сильно, чтобы оказывать влияние на политику правительства по многим вопросам, прежде всего, по вопросам мигрантов.

Империалистическая буржуазия нанимает на работу мигрантов, которые приезжают в Италию потому что в их странах бушуют войны, сильная нищета и голод. Мигранты приходится выполнять работу на гораздо худших условиях, чем для местных трудящихся, что ещё больше увеличивает безработицу среди последних. И когда нет массовой марксистско-ленинской партии, способной объединить мигрантов и местные народные массы против их общего врага, коренное население становится жертвой фашистской пропаганды, направленной против мигрантов.

Буржуазная «левая», включая остатки ревизионистских партий, не способна проводить революционную линию среди местных народных масс, а также защитить мигрантов. Некоторые революционные силы отстаивают интересы гастарбайтеров, но также не имеют программы, рассчитанной на местных угнетённых, потому что далеки от них из-за сектанства, догматизма, экономизма, недоверия и даже презрения к массам.

Правительство Берлускони и «Северная лига» делают всё для реакционной мобилизации народа, в том числе, принимая расистские законы, много фашистскую пропаганду, тайно и открыто финансируя ультраправые организации.

Так или иначе, империалистическая буржуазия настолько сильна, как считают те, кто её боится. Репрессии и аресты товарищей из нашей маоистской партии «Комитеты сопротивления — за коммунизм» (КПСК) за антифашистскую и антирасистскую деятельность — признак отчаяния правящего класса.

Впрочем, самая важная штука — это позитивная деятельность, которую может вести антирасистское и антифашистское движение в ситуации, где появляется революционный характер. Наличие революционной партии способно быстро менять положение вещей, и даже малыми силами можно добиваться неплохого эффекта.

В июле КПСК организовала пролетарские патрули против фашистских, создаваемых бандой Берлускони. На один из наших патрулей напали фашисты и полиция. Двое товарищей (секретарь КПСК в Тоскане Алессандро дельла Мальва и Самуэле Бертонери) были арестованы и спустя два дня освобождены. Эти события обсуждались в передачах ведущих национальных СМИ и в парламенте. 9 октября эти двое товарищей предстали перед судом, но суд был перенесён.

11 октября некие люди ворвались в фашистский центр в Пистойе. В последнее время такое часто происходит. В разных городах народные антифашистские отряды нападают на фашистские центры, политически и экономически поддерживаемые государством. В это же время неподалёку от атакованного фашистского центра проходила антифашистская встреча, и все её участники были задержаны, обвинены в нападении на фашистов, а затем трое из них арестованы.

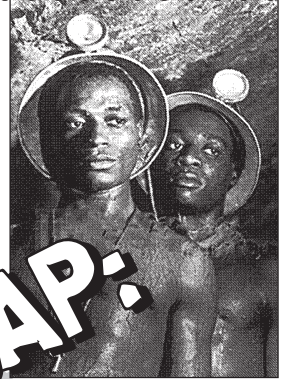
Массы хотят вести антифашистскую борьбу, но делают это стихийно и нуждаются в организованности. Особенно это справедливо в отношении молодёжи. Она больше не терпит бездеятельности ревизионистских партий, молодёжь больше всех жаждет бороться с фашизмом, расизмом и государством.

Наиболее важный вывод, который мы делаем — в Италии, как и в других империалистических странах, мы должны суметь связать борьбу местных народных масс с борьбой мигрантов и беженцев.

Сейчас именно марксисты-ленинцы играют ведущую роль в антифашистской борьбе в Италии. Мы увеличиваем силы и, одновременно, сталкиваемся с репрессиями. Но, несмотря на последние, мы по-прежнему ведём нашу деятельность и готовы сотрудничать со всеми, кто на деле хочет бороться и покончить с фашизмом и расизмом раз и навсегда.

Паоло БАБИНИ

В ЮАР 120 тысяч человек работают шахтёрами, 50 тысяч из них — угольщики. Добывают они 250 млн тонн угля в год, причём 65 % — открытым способом, на глубинах до 60 метров. Рабочие места на шахтах постоянно сокращают; все угольные концерны делают так, да ещё и хвастануться, мол, это «делает южноафриканский уголь конкурентоспособным на мировом рынке». Кстати, примерно треть угля добытого идёт на экспорт, в основном, в Европу (60 %) и Японию.



# ЮАР: ШАХТЁРЫ ЦВЕТА АНТРАЦИТА

Уровень жизни горняков невысок, даже по меркам нашей страны. Многие угольщики живут в рабочих общежитиях без семей или же в трущобах, в самодельных хижинах. Средняя зарплата («грязными») шахтёра-угольщика — 4 тысячи рандов (где-то 400 евро), при этом более половины этой суммы уходит на налоги. Горняк с шахты «Сигма», что возле Сасольбурга, так выразился в интервью для нашей рабочей газеты: «Чтобы хоть как-то жить, нам нужна куда большая зарплата. А так мы просто выживаем».

Рабочие смены чередуются следующим образом: по 9 часов семь дней подряд, затем 1 день выходной, снова 7 дней и 5 дней выходных. Многие шахтёры так утомлены трудом, что совершенно не хотят думать о «какой-то» борьбе, просто хотят придти домой и отдохнуть, расслабиться. Колоссальные проблемы среди шахтёров — алкоголизм, венерические болезни, СПИД. Впрочем, самая распространённая болезнь всё же профессиональная — силикоз легких.

В Южной Африке более 40 лет существовала расистско-фашистская система апартеида, ставшая в 1948—1991 годах подлинной тюрьмой для миллионов чернокожих. Борьба против апартеида достигла своего апогея, вооружённых выступлений, в 1970—80-е. При этом руководили широким массовым движением ориентированным на брешневский СССР и выражавшие интересы прежде всего богатой части чернокожих АНК и ревизионистская Компартия Южной Африки, имевшая тогда (всё давно уже в прошлом) высокий авторитет также и среди рабочих. В 1980-е чернокожие добились права на создание профсоюзов. В Конгресс южно-африканских профсоюзов (КоЮАПС) входит и Национальный союз шахтёров (НСШ). Упорная забастовка шахтёров в 1987 году была одним из мощнейших классовых боёв за всю историю страны.

В 1990-е, после падения режима апартеида, началась переходная ситуация — с очень жёсткими классовыми конфликтами. АНК

стал ключевой силой в стране, вошёл в буржуазное правительство и с 1994 года демобилизовал подконтрольные ему массовые движения. Впрочем, подавляющее большинство их участников надеялось на политику реформ сверху. Но от этих реформ и промышленный пролетариат в целом, и горняки получили меньше всего. Они как жили в хижинах, так и живут в них, страдая от постоянного роста цен. До сих пор практически не преодолён расовый раскол рабочего класса. Чернокожие и белокожие рабочие (последние, как правило, — привилегированные) враждебно относятся друг к другу.

Чернокожие обычно состояли в НСШ. Однако после забастовки 1987 года лидеры этого профсоюза посредством классового соглашения все время стараются предотвращать забастовки и протесты своих членов. Поэтому многие горняки очень критически настроены к функционерам проправительственного профсоюза НСШ. Его влияние, традиционно всё ещё большое, постепенно падает, а шахтёры создают альтернативные, «не-АНКшные» профсоюзы. Независимых от АНК профсоюзных объединений в стране несколько. Три самых крупных из них — Федерация профсоюзов Южной Африки, Национальный совет профсоюзов и Конфедерация южноафриканских рабочих союзов. Они были основаны ещё в конце 1980-х, когда тем, кто подальновиднее, стало понятно, что КоЮАПС и АНК ведут дело к тому, чтобы войти в правительство и политика существующего профсоюза станет проправительственной, а не боевой. Сейчас все эти независимые профсоюзы вместе имеют вдвое меньше членов, чем КоЮАПС, но постоянно растут. Во многом благодаря им за последние годы снова возобновились забастовки горняков за повышение зарплаты и улучшение безопасности труда.

По инф. Компартии Южной Африки (марксистско-ленинской)

Представим в общих чертах, как обстояли и обстоят дела с восприятием Мао.

В пустоте сложившегося ещё с середины 80-х либерального консенсуса относительно фигуры Председателя («восточный деспот», «кровавый коммунистический диктатор», «китайский Сталин» и прочие вариации на ту же тему), как в физике Эпикюра<sup>[1]</sup>, атомы-исследования двигались строго параллельно друг другу, так что никаких столкновений между ними быть не могло. Следовательно, отсутствовала и живая дискуссия, столкновение разных мнений.

Подавляющее большинство текстов, написанных в это время, лишь в том или ином варианте воспроизводили банальности о «тоталитарной сущности» коммунизма и т. д. Работа мысли была сведена к производству, с одной стороны, шока от безмерного количества жертв (или любовниц) «китайского диктатора», а с другой — удовлетворения от сознания того, что Китай всё-таки встал на «нормальный» путь капиталистического развития и уверенно движется в светлое будущее, постепенно преодолевая тёмное «тоталитарное» прошлое.

Были и немногочисленные работы, авторы которых пытались продолжать осмысление политического и теоретического наследия Председателя, но положение их было довольно маргинальным. Вот, например, как рисует эту картину один из наиболее значительных исследователей китайского марксизма Ник Найт<sup>[2]</sup>: «Поток исследовательских публикаций в течении 70-х и начала 80-х склался до тонкой струйки, притом, что интерес к Мао поддерживался лишь горсткой упрямо сопротивлявшихся исследователей, включая и меня, оставшихся убеждёнными в важности изучения мысли, политики и исторической позиции Мао»<sup>[3]</sup>. Здесь перед нами картина распада, атомизации исследовательского сообщества.

Что же может возродить дискуссию о Мао? Или, выражаясь в понятиях эпикуровской физики, идеально подходящей для описания этой ситуации, что может вызвать столкновение всех этих атомов? Отклонение в траектории падения одного из атомов, вызывающее одно столкновение за другим, в результате чего и зарождается мир (в нашем случае — дискуссия).

Таким отклонением и стала вышедшая в 2005 году книга Юн Чжан и Джона Холлидея «Неизвестный Мао» (Мао: The Unknown Story). На задней её обложке красуется фраза из Титте: «Эта книга — атомная бомба». Взрыв этой бомбы и положил начало новому потоку публикаций о Мао и маоистском Китае.

Работа Чжан и Холлидея была отклонением от устоявшегося образа Мао-тирана. Он уже не просто тиран, но Монстр<sup>[4]</sup>, чья политическая деятельность угрожала самой границе между животным и человеком. Этот образ Мао, как говорит заглавие книги, нам ещё не известен, ведь его подлинная история пока не рассказана. Процесс рассказывания этой истории должен сопровождаться постепенным сдиранием с Монстра маски коммунистического революционера. Результат объявляется успешным: «Юн Чжан и Джон Холлидей сорвали маску, скрывающую истинное лицо Мао», — пишет «Гардиан».

Какже это удалось? Детакдолго скрывалась эта правдивая неизвестная история? Ответ прост: в архивах и памяти людей. Заявлено, что книга стала итогом десятилетней работы в архивах по всему миру. Кроме того, авторы проинтервьюировали почти 400 че-

ловек. То есть в наших руках не просто политический детектив, а фундаментальный научный труд. Раз это научный труд, основанный в первую очередь на архивных материалах, нам следовало бы ожидать и соответствующего ссылочного аппарата.

Вот тут-то и начинаются сложности. Дело в том, что (по не совсем понятным причинам) Чжан и Холлидей отказались от традиционного оформления ссылок. Вместо этого в конце книги даны сто страниц примечаний, где пишется начало фразы или ключевое словосочетание и номер страницы, на которой они находятся, и уже к ним даются ссылки. В самом же тексте ссылок мы не найдём. Пользоваться всем этим, в принципе, не представляется возможным.

Более чем убедительная критика претензий «Неизвестного Мао» на научность представлена в книге Гао Мобо «Битва за прошлое Китая: Мао и Культурная революция», вышедшей в 2008 году в левом издательстве «Плутто пресс». В отдельной главе, посвящённой разбору «Неизвестного Мао», Гао Мобо показывает не только, как устройство ссылочного аппарата во многих случаях делает невозможной про-

«Культурная Революция — результат грязной сделки», — читаем мы уже в заглавии соответствующей части. Тем не менее, «неизвестная история» Культурной Революции оказывается нам до боли знакомой, напоминая худшие образцы советской антимаоистской пропаганды.

Особая важность Культурной Революции для левых сегодня состоит в том, что этот период политической истории Китая при Мао однозначно отвергается КПК со времён Дэна Сяопина. Считается, что хотя в главном Председатель был прав, Культурная Революция являлась серьёзной ошибкой. Именно это не присваиваемый в рамках идеологии пост-маоистской КПК исторический остаток и является сегодня той точкой, в которой может стать возможным левое присвоение Мао как одной из ключевых фигур коммунистического проекта освобождения.

Найти же действительно неизвестную историю



# МАО

**Ч**то-то случилось. В течение года в России одна за другой выходят две биографии Мао и два сборника его текстов. Столь интенсивная по российским меркам публикация сперва приводит в лёгкое замешательство. Откуда такой интерес? Что может значить сегодня имя «Мао Цзэдун»? Может ли оно, как когда-то, быть именем освобождения сотен миллионов?

верку источников, но что и в тех случаях, когда это возможно, Чжан и Холлидей интерпретируют полученные сведения произвольно.

Схожим образом обстоит дело и с заявленными четырьмя сотнями интервью. Просматривая список проинтервьюированных, в котором присутствуют, например, Андаш Хегедуш, премьер-министр Венгрии, принц Микаса, брат императора Хирохито, Фрэнк Корнер, министр иностранных дел Новой Зеландии, или бывший польский президент Лех Валенса, Гао Мобо задаётся вполне естественным вопросом: «Что такого Лех Валенса или премьер-министр Венгрии могут знать о Мао и Кумае?» Показательно, что и в самом тексте книги отсутствуют прямые цитаты из интервью, есть лишь ссылки на них в примечаниях. Учитывая, как произвольно авторы «Неизвестного Мао» интерпретируют письменные источники, нетрудно догадаться, что и из интервью они брали лишь то, что соответствовало их видению.

Чтобы оценить глубину исторической мысли Чжан и Холлидея, достаточно привести одну из ключевых идей книги: Великий Поход на самом деле не был подвигом Красной Армии. Чан Кайши сам отпустил коммунистов, так как его шангажировал Сталин, державший в заложниках единственного сына генерала. И неважно, что никаких прямых доказательств этого нет, — вполне достаточно и косвенных.

В отношении Культурной Революции Чжан и Холлидей также предпочитают сразу обратиться к монструозной сути вещей.

Чжан Ю., Холлидей Дж. «Неизвестный Мао». М.: Центрполиграф, 2007.  
Панцов А. «Мао Цзэдун». М.: Молодая гвардия, 2007.  
Мао Цзэдун. «Маленькая красная книжечка». М.: Алгоритм, 2007.  
Мао Цзэдун. «Автобиография». М.: Рубежи XXI, 2008.

Культурной Революции можно в работах современных левых исследователей типа Гао Мобо, пишущих о ней с позиции масс трудящихся, а не интеллигентов или партийной элиты. В вышедшей в 2007 году книге «Деревня Гао: сельская жизнь в современном Китае» Гао Мобо рассказывает историю своей родной деревни и тех реальных преобразований в области культуры, образования и здравоохранения, что были проведены в десятилетие Культурной Революции. Эту же тему продолжает и изданная в 2008 году работа Дунпин Ханя «Неизвестная Культурная Революция: жизнь и изменения в китайской деревне».

Исследованию собственно культурной стороны Культурной Революции, образцов революционным операм, кинематографу, изобразительному искусству, музыке посвящена выпущенная в том же году «Кеймбридж юниверсити пресс» «История китайской Культурной Революции» Пола Кларка. Эта работа вносит существенный вклад в исследование неизвестной истории маоистского Китая, раскрывая оригинальность и новаторство созданной в те годы культуры.

Мы вкратце упоминаем эти работы, начавшие столь активно появляться на Западе с выходом книги Чжан и Холлидея, лишь чтобы зарегистрировать сам факт возрождения дискуссии о Мао и его наследии.

Признаки этого возрождения можно найти и в России. Биография Мао Цзэдуна, написанная Александром Панцовым, которая вышла в серии ЖЗЛ в один год с переводом «Неизвестного Мао», на фоне сочинения Чжан и Холлидея выглядит особенно привлекательно. Нормальный ссылочный аппарат, умеренный тон повествования, никаких «сенсационных открытий». На вставляемые время от времени либеральные идеологические клише можно просто не обращать внимания. Книга Панцова — первая подробная биография Мао, написан-

ная на русском языке и при этом отвечающая требованиям научности.

Поскольку Панцов — специалист по истории китайского революционного движения до основания КНР, именно этот период в книге освещён наиболее подробно. Вторая же часть книги написана менее убедительно и вызывает больше вопросов и замечаний. Например, автор часто ссылается на мемуары Ли Чжисюя «Личная жизнь Председателя Мао» (выходившие на русском под названием «Мао Цзэдун. Записки личного врача») —

крайне сомнительный исторический источник. Подробный разбор этих мемуаров дан в специальной главе книги Гао Мобо «Битва за прошлое Китая». Известны же эти мемуары прежде всего обилием грязных «подробностей» из личной жизни Председателя.

Нельзя не отметить присутствия давно устоявшегося в либеральной историографии приравнивания маоизма к сталинизму: «...маоизм в сфере политики и идеологии явился не более как китайской формой сталинизма, иными словами, китайским национал-коммунизмом» (с. 607). Такая оптика изначально задаёт определённые рамки исторического повествования, за которыми всякий раз оказывается действительно неизвестная история маоистского Китая, история революционного освобождения масс. Ведь если этот опыт и имел (и имеет до сих пор) значимость, то именно в качестве «единственной исторически существующей (левой) „критики“ самих оснований „сталинского уклона“ — конкретной критики, существующей в фактах, в борьбе, в линииз, в практике, их принципах и формах. Молчаливой критики, говорящей своими действиями, итога политической и идеологической борьбы Революции, от Великого Похода до Культурной Революции и её результатов», — писал в 1972 году Луи Альтюссер.

Своеобразным дополнением к книге в ЖЗЛ стал изданный Панцовым сборник автобиографических материалов о Мао. Кроме «Автобиографии», рассказанной американскому журналисту Эдгару Сноу на базе китайских коммунистов в 1936 году, и выписка из текстов самого Мао, в сборник также включены избранные стихотворения и документы из личного дела в Коминтерне. Здесь мы можем проследить извилистый путь революционер уже в его субъективном измерении. Автобиографические тексты Мао — бесценный пример того, как мыслить себя без остатка политически. Интересно, что даже в рассказах о детстве Мао применяет категории политического анализа, в шутку говоря о двух партиях, на которые была разделена

←←← 22 стр.

его семья — правящей силы (отца) и оппозиции (мать, сам Мао, его брат и иногда даже отцовские наёмные работники).

Уже в этих материалах заметны характерные черты его теоретической мысли. Это мысль по идее призван представить сборник «Маленькая красная книжница». Публикация этого сборника является значительным событием, однако подбор текстов не назовешь особенно удачным.

Неясно, для чего вообще нужно было включать в книгу знаменитый цитатник. Цели, с которыми цитатник был выпущен в самом Китае (о них ясно сказано в предисловии), имеют мало общего с современной российской ситуацией. У нас он будет работать не как реальное политическое оружие, а скорее как фетиш, включенный в цепочку товаров типа маек, сумок, значков и т. п.

Само собой разумеется, ни о каком научном издании речь и не шла. Но даже популярное можно было сделать лучше. Наглядный пример — сборник «О практике и противоречии», выпущенный в том же году в издательстве «Версо» и содержащий (при вдвое меньшем количестве страниц) почти все основные теоретические тексты Мао. Но и «Маленькая красная книжница» вполне подойдет для первичного знакомства.

Мышление Мао, как и Ленина или Грамши, всегда находилось в единстве с его политической практикой. Даже тексты вроде «Относительно противоречия» (кстати, одного из основных источников альтерсервской теории противоречия), кроме разработки чисто философской проблематики, были и инструментами прямого политического анализа. Вернее даже сказать, что эти тексты показывали саму невозможность «чистоты» философии, всегда уже опосредованной борьбой классов.

Кроме описания самой конструкции противоречия, ключевым пунктом в теории Мао является основополагающая мобильность этой конструкции, где подчиненная сторона противоречия может становиться главной, а противоречия внутри народа — перерастать в противоречия между нами и нашими врагами, десубстанциализуя тем самым само понятие народа. Народ как «субъект» политической борьбы не дан до борьбы, а конституируется самим актом «проведения четкой грани между нами и нашими врагами» (отсюда и столь высокая степень политизированности жизни в коммунистическом Китае, особенно во времена Культурной Революции).

При должном внимании к тонкостям аргументации, сегодня теоретическое наследие Мао может оказаться куда более радикальным и антиматериалистическим, чем самые хитрые версии постмарксизма, а его политическое наследие — стать источником новых форм политической борьбы масс. Вопрос лишь в том, чтобы продолжать дискуссию об этом сложном и неоднозначном наследии, давая расцветать ста цветам и современности ста шквалам.

Дмитрий ПОТЁМКИН

1. Бывшей, как известно, темой докторской диссертации Маркса по философии.
2. Доступны к свободному скачиванию его работы «Ли Да и марксистская философия в Китае» и «Марксистская философия в Китае», а также сборник ранее не публиковавшихся философских текстов Мао с его предисловием — «Мао Цзэдун о диалектическом материализме».
3. Knight N. Rethinking Mao. 2007. P. 4.
4. «Действительно ли Мао был монстром? Академический ответ «Неизвестному Мао» Чжан и Холлидея» — не случайно так озаглавлен и сборник критических отзывов, написанных специалистами по истории современного Китая, вышедший в прошлом месяце в издательстве «Раутлидж».

# «ЯПОНСКИЙ КРЕСТ» И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

**Население Японии в 2009 г. опять сократилось — четвёртый год подряд. Прогнозы сулят к концу века его уменьшение более чем в 2,5 раза.**

К чему это я (ведь мангаки всё равно нарисуют столько девочек-волшебниц, сколько надо, если не умрут от голода в условиях кризисных сокращений)? А к тому, что всяческим патриотам следует хорошенько уяснить: это не сугубо русская проблема, это проблема всех промышленно развитых наций. Искать разгадки и спасения на путях разоблачения внешне-империалистического вмешательства и внутренне-масонского заговора — значит попросту воевать на неверной почве, заведомо вводить в заблуждение аудиторию и вредить своему народу<sup>[1]</sup>.

Я не демограф, поему наверняка не скажу, но предположить, в чём тут заковыка, могу: капиталистическое разделение труда привело к парадоксальной ситуации, когда воспитывает детей общество (индивидуальные наёмные специалисты или комбинаты), а оплачивают это дело всё равно родители. Естественно, последние с каждым поколением всё меньше понимают, в чём тут для них прикол, и усилия по размножению сворачивают. А теперь попробую набросать теоретически мыслимые выходы.

Во-первых, можно сдерживать демографический упадок путём духовной консервации. Ограничить женщинам доступ к образованию, работе, перемене места жительства, разводу, может, даже избирательного права лишить. Киндер, кюхе, кирхе<sup>[2]</sup> — поститься, молиться, слушать радио «Радонеж»<sup>[3]</sup>. Хотя, нет; это уж слишком: пост не очень способствует репродуктивному здоровью, а ультраправославные проповедники, того и гляди, насоветуют, что-нибудь вроде: «*Девство есть наилучшая добродетель, как состояние равноангельское, и могло бы служить заменой само по себе всех прочих добродетелей*»<sup>[4]</sup>. Но принцип ясен. Да, не забыть разрушить пенсионную систему, чтобы в старости был расчёт только на собственных детей. А чтобы мужики не дезертировали на тот свет от своей обязанности кормить семью, ввести «сухой закон». Да, бунтовать будут, но массовые расстрелы спасут Родину<sup>[5]</sup>.

Мне этот вариант агрессивнее не нравится. Если мы и получим прирост населения (что не факт), то общество при этом деградирует капитально. Поддерживать жизнеспособность оно может, как показывает историческая практика, только внешней экспансией, на каком-то пути рано или поздно нарываясь.

Кстати, любимый многими нашими националистами (хотя бы как пример) Китай пошёл<sup>[6]</sup> прямо противоположным путём опережающего (промышленное развитие) ограничения рождаемости — что тоже, по большому счёту, дурь несусветная, коя ему уже аукнулась и ещё аукнется.

Во-вторых, общество (то есть капиталисты из выдранных у рабочих денег) могут оплачивать женщинам размножение. Материнский капитал, ага. Только для действительной эффективности подобных мер уровень налогообложения должен вырасти в разы, плоская шкала — и вовсе насмешка.

Ну, и всё равно это означает то же (репродуктивное) рабство, вид в профиль (вольнонаёмный). Но капиталисты, вероятно, смущает не это. Им непонятно, зачем нужно оплачивать своих избалованных соотечественниц, когда можно запускать по потребности санкуловотв из нищей национальной периферии.

Это третий вариант. В результате его осуществления Европа и Америка понемногу темнеют (а не готовая принимать иммигрантов в достаточном объёме Япония начала вымирать). Меня, понятное дело, это не волнует и не радует. Все эти обамы получают от вымирающих сахибов<sup>[7]</sup> вместе с властью и белые империалистские души; чёрт с ними. Рабочие тем более остаются рабочими, с каким бы акцентом они ни говорили и какую бы концентрацию меланина в кожных покровах не имели.

Плохо тут другое: для функционирования такой вампирической схемы надобно вечное сохранение источника крови — глобального ада, из которого жаждут вырваться миллиарды молодых живых душ.



**В недалёком будущем Япония ждёт кризис рождаемости и «экзаменационная война»; и без того малочисленная молодёжь откажется посещать учебные заведения. Поэтому школы будут хиреть, не добирая студентомест... А вместе с полными классами канет в прошлое и «старое доброе» школьное братство, беспечное, полное оптимизма и энтузиазма... (из аннотации аниме-сериала «Непоседливая Манаби»)**

Ну и вырвавшись, они не всегда обретают не то, что благосостояние, но даже и достоинство. Недавнее нападение на митинг африканских иммигрантов в итальянском Розарно<sup>[8]</sup> — пример возрождения в Италии неонацизма, нацеленного — через сдерживание нелегальной иммиграции даже не менее незаконными погромами средствами — на эту историческую задачу империализма: сохранить мировое гетто. С другой стороны, дешёвый труд 50 тыс. порабощённых рабочих вполне себе используется для латания дыр в хозяйстве метрополии.

Четвёртый вариант — это, извинаясь за выражение (но скажу прямо!), коммунизм. Да, придётся отказаться от такой замечательной экономически эффективной буржуазной меры (скажуше парадоксальностью наиболее полно реализованной социализмом!) как корпоративное воспитание. И от традиционных ценностей, подразумевающих культивирование узкого патриархального семейного мира — тоже. Воспитание должно быть — как и политика, экономика или оборона — делом всеобщим, но не переданным в руки узкой группы специалистов, а превращённым в дело каждого. Полагаю, это вызовет у человечества, если оно хоть чего-то стоит, интерес и волю к жизни.

Нечестно было бы умолчать о доводе против моего рассуждения: «...Если бла-

*госостояние становится очень высоким, то рождаемость вновь начинает увеличиваться. В 18 странах современного мира наблюдается именно такая картина рождаемости*»<sup>[9]</sup>. Вполне вероятно, однако, что такие страны просто привлекают повышенный миграционный приток, а ведь в первых поколениях иммигранты из Третьего мира обычно сохраняют традиционную модель сверхрасширенного воспроизводства. И хотя «население Европейского Союза продолжает расти, превывив в конце 2009 года отметку в полмиллиарда человек»<sup>[10]</sup>, «рост численности населения Европейского Союза, начиная с 1990-х годов, обеспечивается в большей мере миграционным, нежели естественным приростом. В 1998—2008 годах миграционный прирост... составлял не менее 70 % общего прироста населения ЕС-27»<sup>[11]</sup>.

Олег ТОРБАСОВ

1. Сие не означает, что у нас нет своих специфических национальных проблем: главная из них в данном контексте — это несуразно высокая для наличного душевого дохода смертность мужчин трудоспособного возраста, изрядно коррелирующая с объёмом и низкой культурой потребления алкоголя. Вредные привычки сами по себе, впрочем, это только полбеда — основу для их процветания образуют особо бесчеловечные, приводящие к накоплению стресса, проявления бюрократического капитализма в нашей стране, начиная ещё с брежневского эпохи.
2. Нем. «Kinder, Küche, Kirche» — «дети, кухня, церковь». Выражение приписывается кайзеру Вильгельму II или Отто фон Бисмарку.
3. Получившая широкую известность в Интернете фраза из ремикса Александра Пушкиного с аудиозаписи лекции игумена Петра (Мещеринова).
4. Изречение П. И. Машинна, он же — св. Серафим Саровский.
5. Ещё один Интернет-мем, неустановленного авторства.
6. В июне 1957 г., на 4-й сессии ВСНП 1-го созыва экономист Ма Иньчу представил свою теорию, согласно которой дальнейший быстрый рост населения будет пагубным для развития страны, за что был справедливо обвинён в мальтузианстве и принуждён уйти в отставку. Коммунисты полагали, что «*у человека не только золотной рот, но и пара рук, которыми он творит мир*».
7. После ревизионистской контрреволюции, 26 июля 1979 г., ЦК КПК принёс Ма официальные извинения и принял его теорию. К настоящему времени проводимая с тех пор «политика одного ребёнка» привела к угрозе старения населения и половому дисбалансу.
7. Арабск. «сахиб», букв. «собственник» — слово получило известность как обращение индийцев к британским колонизаторам.
8. <http://lenta.ru/news/2010/01/09/clash/>
9. <http://elementy.ru/news/431130>
10. <http://demoscope.ru/weekly/2009/0403/barom01.php>
11. <http://demoscope.ru/weekly/2009/0403/barom02.php>

Фильм Жан-Люка Годара «Один плюс один», также известен как «Симпатия к дьяволу». Второе название связано с легендарной песней «Роллинг стоунз», процесс создания которой запечатлён в фильме.

Первоначально Годар планировал снять в Англии фильм об абортах на деньги меценатки греческого происхождения Элены Коллард. Однако весной 1968-го английские законы в отношении права женщин на аборт серьёзно смягчились. Тем не менее, французский режиссёр выразил готовность снять фильм в Англии, если в нём будет сниматься культовая английская рок-группа — либо «Битлз», либо «Роллинг стоунз».



# ГОДАР «САМАЯ РОК-ВЕЩКА В МИРЕ»

Мик Джаггер относился к Годару с большим почтением, и ему, безусловно, льстило, что режиссёр заинтересовался «Стоунз», считавшимися в те времена провокационным, бунтарским коллективом. В кругу тогдашней лондонской богемы, в котором вращались «Роллинг стоунз», нашли широкое распространение леворадикальные взгляды. Рождённый в рабочей семье во время войны, Мик в 1968-м также старался как можно чаще демонстрировать свою антибуржуазность. Это много лет спустя — в 1998 году, впервые посетив с концертами Россию, он с улыбкой миллионера будет вспоминать, что в юности считал себя коммунистом, а затем осознал, что нужно быть более «прагматичным»...

А в то время Мик дружил с известной актрисой Ванессой Рэдгрэйв (кто ещё из Революционной рабочей партии был так верен старичку Джерри Хили, как она?) и молодым левым интеллектуалом пакистанского происхождения Тарикум Али из Международной марксистской группы — будущим редактором «Нью лефт ревью». Вместе с ними 17 марта он принимал участие в массовой демонстрации против войны во Вьетнаме на Гросвенор-сквер и даже бро-

сал камни в полицию... Стоит ли говорить, что и песни Stones делали тогда шикарные. Вышедший в мае 68-го сингл «Джек-попрыгунчик» (Jumpin' Jack Flash) моментально стал одним из гимнов бунтующей молодёжи, саундтреком для сражений на баррикадах. Будоражащий, много раз повторяющийся проигрыш на акустических гитарах был словно сигналом для того, чтобы взять камни в руки или во время укрыться от обильного слезоточивого газа... But it's all right now, in fact, it's a gas!

Годару нравятся Stones. Годар будет снимать Stones. 30 мая (того самого французского красного мая) режиссёр покидает Париж и вылетает в Лондон, оставив работу над документальным фильмом «Майские события» (Les Evenements du Mai), оставив сражающийся революционный Париж ради дождливого Лондона и «Стоунз»...

Впоследствии Мик Джаггер вспоминал, что в июне 1968-го он много раз встречался с Годаром в его гостиничном номере и долго беседовал с ним, желая глубже понять замысел фильма. Однако, несмотря на

искреннее желание Мика, сделать это ему так и не удалось. Борьба «Чёрных пантер», чтение вслух текстов Леруа Джонса и Эрлиджа Кливера на автомобильной свалке, вождение чёрными мужчинами белых женщин, как проявление классовой ненависти, повторение прихиппованными юношами строк из «Майн кампф» в магазине порнографической литературы, создание музыки, интервью с геронией по имени «Ева оф-Демокраси» (Eve of Democracy — «Канун Демократии»); роль исполняет жена Годара Анна Вяземская), тема казни, политические карикатуры и откровения — всё это никак не складывалось в голове Мика в цельную картину. Однако нужно ли это было? Ведь Джаггер — всего лишь рок-звезда... И можно ли ждать от английской рок-звезды большего?

В то же время сам Годар уверял журналистов, что «хочет сделать этот фильм как можно более простым»... «Моя главная задача — уничтожить идею культуры. Культура — это алиби империализма. Существует Министерство войны. Существует Министерство культуры. Существовало, культура — это война», — объяснял режиссёр в одном из интервью. В своём фильме Годар стремится раскрыть диалектику созидания (творчество и поиск — то, что символизируют «Стоунз») и связанного с ним процесса радикального разрушения гниющего буржуазного общества (одним из передовых отрядов этого движения являются как раз «Чёрные пантеры»).

Фильм «Симпатия к дьяволу» является единственным последовательным портретом Stones за работой в эпоху их расцвета. Как вспоминают музыканты, в лондонской «Олимпик студио» обычно царил полумрак, но при включении ярких огней ламп

создавалось нереальное освещение, отличное подходящее для работы над песней с первоначальным названием «Дьявол мне имя» (Devil is my name). Кадры получились на редкость документальными. Годар запечатлел полную изоляцию Брайана Джонса, всеми игнорируемого, где-то в стороне одиноко бречущего на акустической гитаре. Через год Мик Джаггер и Кит Ричардс вытолкнул Брайана из группы, а ещё спустя месяц светловолосый основатель «Роллинг стоунз» трагически погибнет. Такова симпатия к дьяволу. Кто знает: может, принесёшь Брайана в жертву, Stones выпросили у сил зла своё долголетие и многомиллионные доходы?

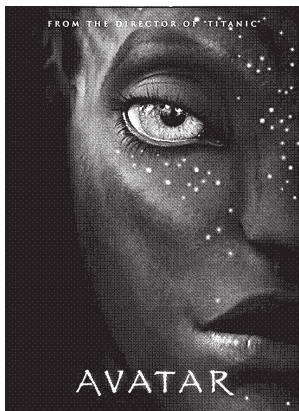
Дьявольщина, безусловно, присутствовала в «Олимпик студио». Как рассказывает биограф «Роллинг стоунз» Стивен Дэйвис, во время второго сеанса съёмки от осветительных ламп загорелся потолок студии. Языки пламени вспыхнули в четыре часа утра, когда джем был в самом разгаре. «Стоунз» и все их гости выбежали из здания в тот самый момент, когда началась рушиться кровля. Годар не мог поверить в реальность происходящего и бормотал что-то себе под нос. Прибывшие пожарные залили звукозаписывающую аппаратуру водой, но басисту Биллу Уаймену в последний момент удалось спасти драгоценные пленки.

Французский режиссёр намеревался оставить песню «Сочувствие дьяволу» (Sympathy for the Devil) незавершённой, однако продюсер фильма Ян Кварриер настоял, чтобы в фильме «Роллинг стоунз» исполнили законченную песню. Для этого Годару пришлось возвращаться из Парижа в Лондон и снимать дополнительное выступление группы. Объяснялось это коммерческими соображениями. Такое развитие событий неминуемо привело к конфликту между режиссёром и продюсером, на премьере фильма между ними даже произошла драка. По-видимому, по причине тех же коммерческих соображений уже после своего выхода фильм «Один плюс один» был переименован в «Сочувствие дьяволу».

Жан-Люк Годар не скрывал своего разочарования в Rolling Stones, так как они не поддержали его в конфликте с продюсером. С досадой режиссёр констатировал: «Stones более политизированы по сравнению с другими группами, но они должны с каждым днём становиться ещё более политизированными. Новая музыка могла бы стать началом революции, но не стала. Она представляется, скорее, паллиативом по отношению к жизни. Stones всё ещё осуществляют научный эксперимент, но не классовую борьбу или борьбу за производительные силы».

Михаил ЛАРИНОВ

## ЧИСТКА ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ СОВЕСТИ



Стойко сопротивляюсь попыткам мира побудить меня к просмотру фильма «Аватар». И сейчас попытаюсь объяснить, почему. Можно просто солидаризироваться с Жижекком, справедливо обозвавшим фильм «показательным примером марксизма по-голливудски» и раздавшим его под орех в фрейдовском духе, но я хочу быть проще и прямее. И короче.

Итак. Что хотел сказать Кюмерон? Что, когда тебе предлагают вместо прозябания калекой на подхвате у жадных буржуев, сваливающих на тебя грязную работу, благополучную жизнь в дивном лесу с любимым существом, за это стоит повоювать? Хм... Очевидно до банальности. Обратимся к социально-политической стороне вопроса:

нехорошо обижать в меркантильных интересах тех же жадных буржуев прекрасных и благородных девушек и юношей, порхающих по дивному лесу. Если кто-то увидел в фильме мораль сильно отличную от этой, реконструированной мной по рецензиям, можете меня поправить.

Но это, как бы, банальность не меньшая и чуть ли не прямо противоположно тому, что хотят объяснить народу левые антиимпериалисты. Беда в том, что ни один вменяемый житель метрополии не узнает очаровательных нави в диких адвизах или дремучих талибах. Мысль, которую мне кажется необходимым распространить, выглядит совершенно иначе: **нельзя во имя прогресса и демократии немного потеснить маленьких, злобных, тупых уродцев.** Даже не так! Дело

не в том, что нельзя, а в том, что, когда означенные МЗТУ подло всадят вам стрелу в зад, за ними будет великая историческая правда. Причём донести эту мысль требуется, главным образом, до этих же самых МЗТУ, а если ею случайно проникнутся прекраснородные евроамериканские обыватели, это будет приятным, но необязательным бонусом.

А такие фильмы, как «Аватар», — это средство массовой чистки совести, не подразумевающее отказа от империалистического способа существования, ведь осуждаемые им практики предполагаются давно устаревшими, изжитыми и не имеющими к нам никакого настоящего отношения. Вот почему мне этот блокбастер априори несимпатичен и неинтересен.

Олег ТОРБАЦОВ



Жан-Люк Годар

# ЧТО ДЕЛАТЬ?

1. Нужно снимать политические фильмы.
2. Фильмы нужно снимать политически.
3. Пункты 1 и 2 антагонистичны по отношению друг к другу. Они выражают две противопоставляемые концепции.
4. Пункт 1 принадлежит идеалистической, метафизической концепции мира.
5. Пункт 2 принадлежит марксистской, диалектической концепции мира.
6. Марксизм борется с идеализмом; диалектика — с метафизикой.
7. Борьба эта — есть борьба старого и нового, борьба новых идей со старыми.
8. Социальное бытие людей определяет строй их мыслей.
9. Борьба старого и нового есть классовая борьба.
10. Выбрать первое — значит, остаться представителем буржуазного класса.
11. Выбрать второе — значит, занять позицию пролетариата.
12. Выбрать первое — значит, заняться описыванием ситуаций.
13. Выбрать второе — значит, конкретно анализировать конкретные ситуации.
14. Выбрать первое — сделать «Звуки Британии».
15. Выбрать второе — бороться за то, чтобы «Звуки Британии» были показаны на английском телевидении.
16. Выбрать первое — значит, объяснять мир через его законы.
17. Выбрать второе — значит, без усталости преобразовывать мир через понимание его законов.
18. Выбрать первое — значит, заняться описыванием мистерии этого мира.
19. Выбрать второе — значит показать борьбу людей.
20. Выбрать второе — значит, критикуя самих себя и окружающий мир, разрушить первое.
21. Выбрать первое — значит, показать все происходящие события во имя самой правды.
22. Выбрать второе — значит, отказаться от воспроизводства во имя относительной правды перенасыщенных образов происходящих событий.
23. Выбрать первое — значит, рассказать о настоящих вещах. (Брежнев)
24. Выбрать второе — значит, о вещах по-настоящему. (Брежнев)
25. Выбрать второе — значит, монтировать фильм до того, как он снят, пока он снимается, после съёмки. (Дзига Вертов)
26. Выбрать первое — значит, распространить фильм до того, как он будет готов.
27. Выбрать второе — значит, сделать фильм, после чего распространять его; научиться делать кино, следуя правилу: работа превалирует над последующим распространением, политика превалирует над экономикой.
28. Выбрать первое — значит, снимать *судмедэкспертизу* (заштриховано), пишущих: *единство-студенты-работники*.
29. Выбрать второе — значит, *понимать, что единство есть борьба противоположностей (Делант)*; (заштриховано) понимать, что они составляют одно целое.
30. Выбрать второе — значит, изучать противоречия между классами с помощью изображений и звуков.
31. Выбрать второе — значит, изучать противоречия во взаимоотношениях производства и производящих сил.
32. Выбрать второе — значит, *рисовать ушами, что и где* (заштриховано), осмыслить своё место в производственном процессе с тем, чтобы изменить его в дальнейшем.
33. Выбрать второе — значит, знать историю революционной борьбы и свое место в ней.
34. Выбрать второе — значит, научно воспроизводить историю революционной борьбы.
35. Выбрать второе — значит, понимать, что производство фильмов — второстепенное занятие, малая часть революции.
36. Выбрать второе — значит, использовать изображения и звуки, как (заштриховано) *зубы и губы* — чтобы кусать.
37. Выбрать первое — значит, всего лишь открыть глаза и напрячь слух.
38. Выбрать второе — значит, читать отчеты товарища Цзян Цин.
39. Выбрать второе — значит, воевать.

Перевод: Кирилл АДИБЕКОВ

Культурные герои левых, появившиеся во второй половине XX века — как правило, бунтари и радикалы, а не ученые и партийные функционеры: это Че, Дебор, Хоффман, Майнхоф, но уж никак не Альтюссер или Джеймисон (хотя тот же Маркузе был одно время невероятно популярен). С кем ассоциировать себя левому: с активистом, предпочитающим словам действия, или с занудой, сочиняющим очередной том про кризис капитализма в пыльном кабинете? Однозначного ответа на этот вопрос нет: первые не обойдутся без вторых, вторые — без первых.

Активисту порой достаточно одних лозунгов, теоретiku нужны разработанные абстрактные конструкции. Смысл в том, и в другом есть тогда, когда практика и теория отвечают запросам текущего момента: не бывает вечно актуальных героев, идей и книг.

Когда Альтюссеру для успешного продолжения партийной и исследовательской работы понадобилось развязать старого и молодого Маркса, он сделал это и придумал «недиалектический марксизм». Левый пантеон достаточно разнообразен, чтобы от-

его товарищи остались в истории не в последнюю очередь потому, что не боялись говорить и делать глупости. И если некоторые глупости были вполне остроумными, как, например, знаменитое выдвигание свиным на пост президента, то некоторые, вроде тех же дифирамбов каннабису, заслуживают лишь снисходительной улыбки. В этой книге, как и в её авторе, есть что-то винтажное: они в достаточной мере своеобразны, старомодны и привязаны к породившей их эпохе. Интерес к Рубину в чём-то сродни любви к виниловым пластинкам и краут-року, но протестный потенциал винтажной культуры, увы, невелик.

В отличие от своего ближайшего сподвижника Эбби Хоффмана Рубин не окончил жизнь самоубийством. Наоборот, в конце концов, он стал вполне благонамеренным гражданином — и вряд ли стоит удивляться тому, что в год 40-летия 68-го в «Клубе имени Джерри Рубина» отказались проводить презентацию книги «Действуй!», напичканной всякими «экстремистскими» призывами и воззваниями. История публикации «Do it!» вообще очень интересна. В 1990 г., на волне интереса к «несоветскому социализму» и



# ВИНТАЖНАЯ ЛЕВИЗНА ДЖЕРРИ РУБИНА

туда можно было брать подходящие фигуры и смыслы и вводить их в тот или иной контекст — а ещё лучше изобретать новых героев, идеи, образы, события. Только надо помнить, что невероятно новое и безумно актуальное часто в кратчайшие сроки теряет способность к воспроизводству и превращается в очередное забавное мусоробродство, на которое так падка массовая культура.

Именно в такой оптике надо читать впервые изданную в России книгу Джерри Рубина «Действуй!». Любимец неформалов и поклонников психоделики знатно побунтовал в 60-е и не менее знатно скурвился впоследствии (талант не прокуришь: после окончания Вьетнамской войны он стал преуспевающим «креативным бизнесменом», одним из первых инвесторов компании «Эппл»), за что подвергся очень агрессивным «наездам» своих вчерашних товарищей, вроде Эбби Хоффмана. Для чего сегодня нужен Рубин? В первую очередь для того, чтобы инициировать новых активистов, тех, кому уже не нравится капитализм, но ещё не нравится социализм.

В предисловии к книге «Действуй!» переводчик с легкой грустью замечает: «„DO IT!“ — самый честный, подробный и идеологически выверенный источник познания. И не вина автора, что сегодня эта книга, скорее всего, будет воспринята как слепок древности, а не как библия поколения Нехт». Сущая правда: книга Рубина, типичного для того времени революционера и радикала, создавшего вместе с Эбби Хоффманом йиппи («Международную молодёжную партию» — смесь хиппи и новых левых) когда-то возбуждала сердца молодежи, но сегодня она — всего лишь любопытный документ ушедшей эпохи 60-х. Написанная импульсивно, даже экальтивированно («Марксана делает каждого Богом. Дунь, и тебе сразу захочется перевернуть мир вверх тормашками. Никогда не говоришь „моя дурь“ — всегда «наша дурь». Всё для всех. Коммунистический наркотик»), книга Рубина местами кажется более архаичной, чем тексты русских радикалов XIX века.

Но именно в ситуативности, поверхностности и заключающаяся сила этого памфлета: Джерри Рубин

«некоммунистическим левым» несколько глав впервые на русском было опубликовано в «Комсомольской правде», но целиком книжка так и не вышла. В 1994 г., на страницах «Новой Юности» (отделившейся тогда от старой «Юности»), появились другие несколько глав. Теперь «психоделические левые» рассматривались как одно из допустимых извращений внутри нового русского либерализма, своеобразная клоунада при «развитой и продвинутой демократии», но книжка снова не вышла, так как сама «демократия» на глазах вышла из моды и уступила место разным формам национализма и имперской ностальгии, которым, опять же, никакой Рубин (кто он, в конце концов, по национальности?) был не нужен. Та же «Новая Юность» закончила свои дни «умеренно консервативным» изданием. Только в нулевых годах некоторый интерес вернулся на фоне двух вопросов: а из какой традиции взялись антиглобалисты? и неужели славное средневековое прошлое — единственная известная людям живая альтернатива капиталистическому спектаклю? Ответом на эти вопросы и занялось издательство «Гилея» в своей серии «Час Ч».

Давно уже нет ни хиппи, ни йиппи, теперь у нас «хипстеры», публика неглупая, но «беспрограммная» — с ними и нужно как-то работать. Одна из главных задач, стоящих сейчас перед левыми, — научиться писать конкурентоспособные тексты и научиться определять повестку дня. И на этом пути яркая, парадоксальная «агитация» Рубина, настолько же безумная, насколько и рационально просчитанная, вряд ли будет особо полезна — многие предпочтут ей нудный, напичканный специальными философскими терминами трактат Лукача или Адорно или чей-то популярный журналистский пересказ этих классиков. В любом случае, хорошо, что издательство «Гилея», восполняя культурный пробел, продолжает публиковать известные антикапиталистические книжки. Кто-то из нас найдёт в них ответ на вопрос «Как действовать?», а кто-то — ответ на вопрос «Чего не надо больше делать никогда?».

Иван АКСЕНОВ

ГЛАМУРНАЯ ГЕРИЛЬЯ  
БОНДАРЧУКА

Сюжет романа выдержан в фильме предельно точно: парень с коммунистической Земли в XXII веке попадает на планету, где общество примерно соответствует нашему XX веку. Население Стра-

# Стиляги на обитаемом острове

ны Неизвестных отцов, куда он попал, находится под воздействием излучения, влияющего на психику. Землянин включается в борьбу Спротивления и, в конце концов, устраивает на планете революцию. Пересказывать подробнее — глупо: тем, кто читал, это не нужно, а кто не читал — ищите книгу. И только после прочтения смотрите фильм. Хотя фильм можно и не смотреть.

Суть романа «Обитаемый остров» настолько далека от поделки Феда Бондарчука, насколько сам Федя и его лакированная гламурная звездобратия далеки от реальных проблем российских (и всех прочих) рабочих, от причин возникновения, чаяний и целей революционных, повстанческих и партизанских движений мира. Хотя Бондарчук пытался (не скажу, чтобы честно — но пытался) «актуализировать» сюжет. Поэтому капрал Гай Гаал говорит о «сволочках, которые после развала империи нахватали всё, что плохо лежит, и решили, что вся страна — их ответственность», о том, что государства Хонти и Пандея «бывшие наши провинции, и они ненавидят нас просто за то что у них и у нас одна история», и т. д.

Но всё это выглядит так, будто шимпанзе наизусть читает Пушкина. На самом деле эти вкрапления «актуальности» — не более чем дань моде. Бондарчуки не понимают даже, что мода и реальность — это две большие разницы. Поэтому вместо землянина Максима Камерера у него — гламурный хлыщ сульбой и манерами клубного идиота, вместо подполья — бомжи и уроды, вместо бандита — размазёванный маньяк из голливудских кинокомиксов, а вместо Прокурора — сам Федя Бондарчук, только не лысый, а кудрявый. Не говоря уже о таких глупостях, как, например, танк розового цвета, которому не хватает ещё страз и меховой опушки.

Клубная тусовка — это яркая примета нашего времени, но сама она этого времени не чувствует. Единственное, что она чувствует хорошо — это запах больших денег. Именно ради того, чтобы срубить бабло, и снимался этот киношедевр. Однако Бондарчук не читал Маркса (он и Стругацких-то плохо читал) и не предвидел кри-

зиса. На фильм он занял 36 млн долл., а за 2 недели проката собрал лишь 20 млн. Теперь нечем отдавать кредиты. Но нам его не жалко. Когда экранизируешь хорошую революционную фантастику, думая о деньгах, получишь дешёвая дрянь. Или дорогая — но суть не меняется.

ЛЕБЕДИ БЕЗ ГАДОСТЕЙ

В связи с этим хочется вспомнить о другой премьере — трехлетней давности. В 2006 г. тихо появился на экранах и так же тихо исчез фильм режиссёра Лопушанского «Гадкие лебеди». Это уже не экшн, а психологическая драма, но всё от тех же Стругацких. Фильм получился не намного ближе к тексту повести, чем «Сталкер» Тарковского — к роману «Пикник на обочине». Да и в самом фильме «тарковщины» хватает с избытком.

Режиссёр переносит действие из абстрактной Буржуинии во вполне конкретный российский Ташлинск. И сами события фильма очень конкретны, очень узнаваемы — не фактом, а отношениями и настроением. Как и в книге, здесь сталкиваются попытки понять и принять новую, только нарождавшуюся общность творцов-детей, с одной стороны, и страх, агрессия и ненависть ко всему новому, иному, ко всему, что грозит изменить привычное течение жизни. Но если в книге это новое — активный коллектив оптимистов-созидателей, берущихся за революционное преобразование человечества, то в фильме это всего лишь секта, бессильная против осклизшего старого мира.

Финал фильма, в отличие от книги, не вселяет никакого оптимизма: власти атакуют город отвращающими вещами, а ребёнок-гений, обработанный психиатрами, говорит отцу, не узнавая его: «Мы смотрели шоу, в котором люди решили, кто самый плохой... Мы должны смотреть это шоу, потому что нужно быть как все и любить то, что любят все...» Смотрите «Дом-2» или «Последнего героя»? Вы благонадежный овощ!

Торжествующая пошлость дня сегодняшнего вообще не располагает к оптимизму, который был у коммунистов-Стругацких. Новое время, новые песни и фильмы. И вместе с тем, это кино гораздо более человечно, сильно и приятно, нежели бравый боевик о гламурном землянине-«коммунисте», взявшемся освободить чужую планету.

ОТ САКСОФОНА  
ДО ДОЖА

Но забудем о фантастике и вернёмся на Землю. А на нашей планете была ещё одна премьера — музыки Тодоровского «Стиляги». При желании в фильме можно усмотреть «клевету на советскую действительность» — ну не ходили в 50-х все поголовно в сером, и комсомольские дружины боролись прежде всего с преступниками и хулиганами, а уж потом — с неформалами! Но если вдуматься, то становится ясно: это — гротеск, призванный как можно ярче выделить основной конфликт фильма — возникшую вдруг в 50-е годы проблему неформалов — «стилягов».



С ю ж е т прост. Комсомолец Мэлс, участник облав против стилияг, «западает» на стильную музыку «Пользу». Он предаёт комсомольские идеалы, становится стилиягой, учится играть на саксофоне. Любовь, музыка — и всеобщее презрение «жлобской» серой массы. В конце концов стильная тусовка сменяется семьёй, бытовухой, «Польза» погружается в материнство, друзья по стилю уходят — кто на нары, кто делать дипломатическую карьеру. Но Мэлс не хочет отказываться от выбранного однажды пути: «В Америке стилияг нет. Но мы-то есть!...»

А проблема стилияг и вообще неформалов не так уж проста. Ведь сама Октябрьская революция и большевизм были «пощечинной общественной вкусу», а Маяковский — первым неформалом. Бунт культурный идёт рука об руку с бунтом социальным. И вот через 35—40 лет после этого всплеска свободы оказывается, что задор «неформальности» и свободы уступил место ханжеству и казённости, вместо стремления к новому — искреннее ретроградское непонимание: «почему люди не хотят жить как все?». Джаз и рок-н-ролл могли бы стать новой музыкой революционного пролетариата — но официальный стандарт предлагает работать старые вальсы и — в виде исключения — танго.

Но свято место пусто не бывает. Новые формы культуры прорываются сквозь запреты и бойкоты и закономерно оказываются

подобранными аполитичными по форме и вполне буржуазными по сути стилиягами. Они и придали заграничной музыке — джазу и рок-н-роллу — буржуазное звучание, обернули её в яркие шмотки и выхолостили — на время — прогрессивную суть этой музыки. Оплошность коммунистического движения? Нет, внешнее проявление глубинных процессов перерождения, превращения передового отряда рабочих в косную, недоверчивую к инициативам масс бюрократическую структуру.

Стиляги на самом деле не контрреволюционеры в революционном стане, а всего лишь индикатор, яркая лакмусовая бумажка, показывающая, куда идёт советское общество. А «бдительный» комсомол и партия борются с этим ярким сигналом, думая, что борются с агентами капитала. Не там ищут. Пятидесятые годы — впереди хрущёвщина, расстрелы рабочих, брежневский маразм, перестройка и уже откровенная реставрация капиталистических форм бытия... Но это всё впереди, а пока, в 1955 году, бывший комсомолец пытается найти своё место в жизни, выводив импровизации на старом румынском саксофоне...

Хороший фильм, талантливо сделанный, можно даже сказать — душевный. Заявленный авторами как главный фильм 2009 года явно в пике конкурентам — «Обитаемому острову». И правильно. Как сказал кто-то из древних, «хороший человек легко станет коммунистом. А вы попробуйте плохого коммуниста сделать человеком!» Это не только о людях — это ещё и о фильмах.

Евгений ПОТАПОВ  
www.proletar.org.ua

# «ВЫГНИСЬ, КАК КОШЕЧКА!»

В кармане пара бумажек низкой номинальности, с голоду не умрешь, но близок час, когда продуктовый магазин будет недоступным местом, если, конечно, из него не вынести что-либо бесплатно.

А ведь ещё планы... Желание поехать в далёкую Грецию... Вот и начинается каждый день с того, что прозваниваешь объявления о работе. Но то «мы вам перезвоним», то ещё какие-то причины — не очень хотят брать неквалифицированную рабочую без особого опыта, даже временно. А приработок найти ещё сложнее! В такой ситуации находятся разные, и причудливые, способы заработка.

Одним из них для меня стало предложение поучаствовать в творческих арт-ню проектах. Почему бы и нет? Интересно, да и те же почти пустые карманы и желудок совершают выбор быстрее, чем мозг всё проанализирует.

Нет каких-либо трудностей в том, чтобы раздеться полностью и при этом чувствовать себя свободно. Но, как оказалось, есть ситуации, когда происходит иначе.

В фотолaborатории было довольно темно, белые стены, сиротский стул посреди коробки метр на метр. Фотограф показался заурядным с первого взгляда. Таков и его подход к творчеству:

«Ножку сюда, ножку туда»... «Выгнись, как кошечка!» — это уже стало для меня пределом.

Ожидая от «творческих» проектов чего-то другого, хотя это были просто пробы, тем не менее, они показали отношение создателя к процессу — отношение в ключе большинства.

Рассматривая сексуальность, используя банальные ракурсы тела, обращаясь к инстинктивному восприятию...



лучше подметать дворы, чем отдавать свою сексуальность в распоряжение «свободного художника», зажатого в тиски современного общества»

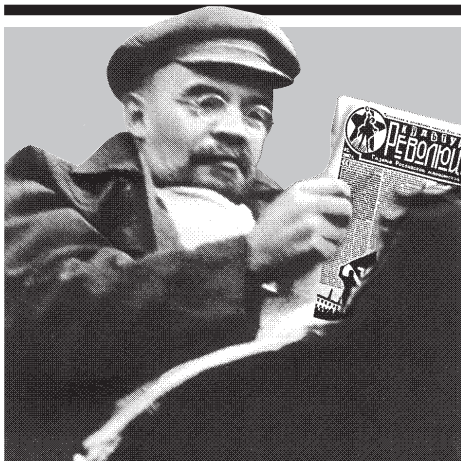
## ИСТОРИЯ О ТОМ, КАК Я ПОПРОБОВАЛА СЕБЯ В КАЧЕСТВЕ МОДЕЛИ ДЛЯ СЪЕМКИ В СТИЛЕ НЮ

Не стараться увидеть индивидуальность, а мерить общепринятыми мерками. На прощание пожала фотографу руку, а он задержал её дольше, чем это предполагает деловое рукопожатие, и произнёс, что очень приятно было познакомиться, бла-бла-бла... В его глазах было больше, чем просто желание сотрудничать.

После всего этого осталось ощущение психологического дискомфорта, именно из-за взаимодействия с неприятным человеком в первую очередь, и вообще от трактовки тебя как привлекательной картинки.

Пожалуй, такой способ заработать на жизнь не для меня, но, кажется, я поняла, почему некоторые женщины начинают заниматься проституцией и смутно представляю, как они себя могут ощущать при этом. А я всё ещё ищу работу, но лучше подметать дворы, чем отдавать свою сексуальность в распоряжение «свободного художника», зажатого в тиски современного общества.

Таня



## ТОВАРИЩ ЧИТАТЕЛЬ!

Капитализм критикуют все коммунистические издания. Но порой критика эта не выходит за рамки общих формул и схем происходящего. Для полного разрушения мифов о «святости» буржуа необходимо как можно шире распространять информацию о положении в трудовых коллективах, учебных заведениях, рабочих кварталах и т.д. Тогда и только тогда мы сможем говорить о формировании общественного мнения в пользу социалистической революции. Исходя из этого, приглашаем тебя, читатель, к участию в издании «Культурной революции». Если хочешь, чтобы твоя информация была опубликована в «КР» — пиши нам на e-mail: [basta@front.ru](mailto:basta@front.ru). Принимаются любые тексты и дружеская критика.

Перуанцы-сендеристы совершенно справедливо разделяют всех индивидуумов и организации на следующие пять категорий: (1) революционеры, (2) прогрессивные элементы, (3) демократы, (4) ревизионисты и (5) реакционеры. Если ты относишься к одной из первых трёх категорий, пиши, товарищ!

# О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ И ПРОСТО ШОВИНИЗМЕ

Где в Благовещенске пересекаются интересы местного населения и китайского? Это — Центральный рынок. Именно здесь с самых ранних лет благовещенцы знакомятся с китайским народом.

Очень много благовещенцев жалуются на китайских предпринимателей: говорят, что грубят, посылают на х... и иногда даже поднимают руку на несчастного, но гордого русского покупателя. Сама китайская продукция не отличается высоким качеством, обувь в лучшем случае держится один сезон, а срок годности цифровой техники вообще не превышает одного месяца.

Но почему же тогда китайский рынок пользуется такой популярностью? Всё дело, как вы уже догадались, в ценах. Где ещё можно купить на 300 рублей джинсы (в бутиках такие же стоили 2000 рублей), или на те же деньги новые кроссовки?

Но так ли коварен и невоспитан китайский народ, как о нём говорят злые языки?

Я решил проверить на собственном опыте. На рынке взору предстало огромное здание «Три кита», за ним виднелся его клон «XXL», по краям улицы от них стояли ряды лотков, продающих бракованные изделия китайской про-

## «НЕ ПЕЙ ИЗ-ПОД КРАНА, В АМУР КИТАЙЦЫ СМОРКАЮТСЯ»

### ДЕТСКАЯ ПОГОВОРКА

мышленности по низким ценам. Моей целью был самый крупный торговый центр, а именно «Три кита». Войдя, я решил, что буду покупать только у самых угрюмых и недружелюбных китайцев и начал поиск своих целей, наблюдая также и за поведением русских покупателей. И тут замечаешь ту деталь, о чём умалчивают рядовые благовещенцы. Какое же оно, поведение покупателей? Высокомерное, нахальное, наглое. Даже удивительно, что народ Китая встречает тебя с улыбкой на лице и даже старается завести разговор. Наконец, нахожу свою первую цель — китайца, который только что поссорился с некой женщиной. А вслед послал её на х... Злой и раздражённый человек. Подхожу и вежливо спрашиваю, сколько стоит рубашка. Ответ 1700. Так как с собой только 500, говорю: «Давай за 300!». Начинаем торг. Без матов и вежливо сбрасываю цену до 350. Сдаюсь, благодарю за покупку и ухожу. Слышу окрик, меня догоняет знакомое лицо — продавец, который продал мне

рубашку и предлагает джинсы за 400 рублей, говоря, что они очень сильно подойдут кружашке. Вежливо отказываюсь. Продавец уходит. Не говоря мне ни слова. Через пару минут нахожу второй объект исследования. Это китайка, сидящая на стуле, по её лицу явно видно, что она не в духе. Опять тот же разговор. Опять я вежлив. Опять никто не грубит, никто не оскорблён.

Напрашивается вопрос: может мне просто везёт? Может мне просто попадаются «добрые» китайцы? Но нет, практика показывает, что вежливость творит чудеса, превращая потенциального негодяя в цивилизованного человека. Вроде бы простая истина, известная со времён детского сада, но почему-то так много благовещенцев забывают о ней, когда дело касается торговли и потребительства. А уже после всего этого и начинаются шовинистические прогоны про «*понаехали тут*» и «*отнимают рабочие места*». Подобные убеждения очень выгодны властям и предержащим. И культивируемые разными политическими силами недружелюбие коренного населения к иностранному рабочим и торговцам вписывается в этот тренд — разделять людей по расовой принадлежности господам куда выгоднее, чтобы в один прекрасный момент не оказаться под интернациональным ударом бедноты.

Mike, РМП-Благовещенск

«культивируемые разными политическими силами недружелюбие коренного населения и торговцам вписывается в этот тренд — разделять людей по расовой принадлежности»

Однажды... Хорошее повествование обязано начинаться со слова вроде «однажды»... Так вот, однажды вечером я бродил по группам «левой» тематики, которые разместились в социальной сети «В контакте». В процессе этого занятия мне несколько раз встретились следы жизнедеятельности некоего бородача ОНОТОЛЕА. Для тех, кто не в курсе, поясню, что это такое: стена, форум и даже фотоальбом группы загажены кучей (иногда до нескольких тысяч) бессмысленных постов и картинок. Тексты таких постов кричащие, написаны заглавными буквами, как будто даже нецензурного содержания, но при этом они лишены всякого смысла. Стандартный набор слов и выражений в них состоит из повторяющихся: «УГ», «ПРДУНЬ», «ЖЕПЬ ЕБРИЛО!11», «СВОБОДА, РАВЕНСТВО, УПЯЧКА!11», «ОНОТОЛЕ СЕРЧАЕ!11» и т. п.

Этот литературный «изыск» я не смог оставить без внимания и решил разобраться, что это за новый вид интернет-терроризма. Вконтактский поисковик на слово «упячка» выдал одноименную группу. Оказалось, УПЯЧКА — это сообщество т. н. ВОЕНов, совершающих ОТАКЕ (тут и дальше см. словарь — М. Б.) на то, что, по их мнению, является УГ. Таким образом, группы и аккаунты пользователей «Вконтакте» подвергаются РАЗУПЛОТНЕНИЮ. Не скрою, сперва возникло желание крепко обидеться на ОНОТОЛЕА (а на него, на самом деле, есть за что обижаться: претендует быть символом интеллектуальности, при этом — типичный антимарксист) и ВОЕНов и сделать им какое-нибудь ПЫЩЬ!ПЫЩЬ!! Успокоившись и поразмыслив, я пришёл к выводу, что это всего лишь такая специальная технология. Впрочем, большая удача уже в том, что мне стало известно о существовании УПЯЧКИ и об основных принципах её действия.

Самое же интересное открытие было впереди. Знакомство с УПЯЧКОЙ не только расширило мой кругозор, но и позволило найти оригинальный ответ на давно мучивший меня вопрос о причине плачевного состояния современного информационно-культурного пространства. Размышляя я об этом постоянно, но апофеозом, который привел меня в состояние глубочайшего шока, стал просмотр художественного фильма молодого режиссера Кати Шагал «Однажды в провинции» (участник конкурсной программы МКМФ-2009, взял два приза). Киносенсас попросту отправил мой разум в нокаут. «ЧОЧО УПЯЧКА СЪЕЛА МОЙ МОСК!!» — сказал бы старина ОНОТОЛЕ. Я был мо-

Мы — марксисты ленинцы. Мы в основном, хотя далеко и не полностью, одобряем Сталина, но в первую очередь являемся приверженцами китайского опыта коммунизма, достигшего вершины в Культурной революции. Мы определённо не любим хрущёвско-брежневский Совок и современный, рыночный Китай. Более того, мы рассматриваем буржуазный режим в современной России как прямое и логическое продолжение хрущёвско-брежневского социал-империализма. Мы безразличны к «прекращению вымирания», «целостности России», «духовности» и «порядку», и прочим фашистским фикциям. Мы хотим установления власти рабочих и низших служащих, подлинного гендерного равенства, освобождения угнетённых народов.

ПЕРЕВЕРНИ СТАРУЮ СТРАНИЦУ ИСТОРИИ! ПРИСОЕДИНЯСЯ К РЕВИЗИОНСКОЙ МАОИСТСКОЙ ПАРТИИ И БЕЙ ПО БУРЖУАМ, РЕВИЗИОНИСТАМ И ФАШИСТАМ!



ОНОТОЛЕ  
САЛЕДИТ

текст:  
БАБАЯСИН  
Мардонг

рально изнасилован, разум бился в конвульсиях, тщетно ища ответ на вопрос: «Что! Это!! Такое?!» Первое время после просмотра я мучился очень жестоко. Возникли разные версии: 1) приколываются; 2) делают на спор кто хуже; 3) все эти деятели искусств — просто клинические идиоты. Со временем эмоции стали приходить в норму, но, до встречи с УПЯЧ-

КОЙ, я пребывал в о-очень задумчивом состоянии. Теперь-то мне ясно, что такие явления «культуры», как кинофильмы «Дозор 1, 2», «Адмиралъ», «Обитаемый остров» и, конечно, вышеназванный «Однажды в провинции», а также СТОПИЦОТ других подобных им — это просто УПЯЧКА. Сюда же я бы отнес «творчество» т. н. писателей Минаева, Робски, Гришкова и Пауло Козльо; музыкальные «шедевры» поп-группы Т9 (подозрительно «упячечное» название, не правда ли?..); газеты на

мягкой бумаге «АиФ» и «Комсомольская правда». Полагаю, подобные культурные объекты тоже заставляли вас чувствовать себя неловко... Сложно удержаться: даже название «АиФ» фонетически близко к лексикону ВОЕНов. Например, сама собой сложилась фраза: «АИФ!!11 СМОТРИ БАЛЕТ, СУКА!1». Ну, что-то вроде этого, очень подходяще.

Всё вышесказанное смахивает на шутку, но смеяться-то особо не над чем. Ситуация на сегодня такова, что нужно перелопатить несколько тысяч «упячек», чтобы отыскать нечто стоящее. В кино, в музыке, в литературе, в политике, наконец.

Хотелось бы ещё узнать, кто является ОНОТОЛЕЕМ для нашей культурной среды? Кто превращает всё вокруг (да и нас самих, кстати) в РАЗУПЛОТНЕННУЮ массу и кто ЕСТ НАМ МОСК? Может это новые секретные политехнологии спецслужб? Или происки таинственных иллюминатов-рептилий?... У меня пока нет ответа.

ГОЛАКТЕКО ОТАКЕ!!!!1111, не иначе...

## словарь использованных выражений:

**ГОЛАКТЕКО ОПАСНОСТЕ** — Искажённое «Галактика в опасности».

**ЖЕПЬ ЕБРИЛО** — Ничего не означает, но звучит как ругательство. Фраза не имеет абсолютно никакой этимологии. Хотя, время от времени «жепль» используется вместо слова «жопа». Возможно происходит от призыва БРЕЙ ЖОПУ, алсо жепль, имеет второй смысл — «жесть».

**ОНОТОЛЕ** — Анастоль Васерман, его считают богом военов упячки и сильно превозносят.

**ОТАКЕ!!!!1111** — Призыв в атаку против УГ.

**ПРДУНЬ** — ПРДУНЬ — Вероятно происходит от слова «пердун» и обозначает метеоризм.

**ПЫЩЬ!!!!111одиодин1** — Звуковое сопровождение извержения лучей поноса (количество восклицательных знаков, единиц и слов «один» варьируется).

**РАЗУПЛОТНЕНИЕ** — Абсолютное разрушение, сопровождающееся разноцентными вздрывнями, лучами и звуками.

**СМОТРИ БАЛЕТ, СУКА!1** — Фраза, по-видимому, призванная подавить волю и указать читателю на его ничтожность. Ведёт своё происхождение от совковой традиции крутить по телевизору «Лебединое озеро» в дни трауров и государственных переворотов. Также, на Лепре при сбоях сервера посетителям вместо страници показывают телевизор с балетом.

**СТОПИЦОТ** — число, выражение неизмеримо большой величины чего-либо. По данным учёных стопицот — это

единственное число, которое больше бесконечности (Стопицот не равно 100500).

**УГ** — Аббревиатура «унылое говно». То, с чем, собственно, и борется Упячка.

**ХУРЬ** — Что — то среднее между словами «Хурма» и «Дурь».

**ЧОЧО** — Возможно сокращение от «Что-что», 77. Например, «чочо с упячкой 77» может использоваться как «что с упячкой?».

Упячка «В контакте»: <http://vkontakte.ru/dub8666606>

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА: [RMPARTY@MAOISM.RU](mailto:RMPARTY@MAOISM.RU)

Где заказать «К.Р.» и найти единомышленников?

★ **МОСКВА:**  
РМП-Москва  
(e-mail: chairman@maoism.ru);  
Магазин «Фаланстер»  
(М. Гнездиковский пер., 12/27, стр. 2-3, м. Пушкинская)

★ **САРАТОВ:**  
РМП-Саратов  
(e-mail: basta@front.ru)

★ **ВОРОНЕЖ:**  
NewLeftVrn crew  
(e-mail: newleftvrn@gmail.com)

★ **ТЮМЕНЬ:**  
РМП-Тюмень  
(e-mail: babeq@mail.ru)

★ **БЛАГОВЕЩЕНСК (Амурская обл.):**  
РМП-Амур  
(e-mail: tl222@rambler.ru)

Тверь, Обнинск, Ленинград, Комсомольск-на-Амуре, Беларусь, Украина, Молдова: связь через редакцию

★ **МАОИЗМ.RU** Головной сайт Российской маоистской партии. Партийная программа, заявления, новости и пр. документы РМП. Обширная библиотека, включающая уникальные маоистские тексты. Несколько тематических субпроектов.

★ **KOMSOMOL.NAROD.RU** «Пролетарская левая» (наше мнение, культура, критика империализма, ревизионизма и патриархии, большая коллекция ссылок на левые и околовые ресурсы).

★ **ATAKA-ZINE.NAROD.RU** Интернет-проект Саратовского отделения РМП (политика, культура, antifa).