



#2(4),  
2008 г.

газета российской маоистской партии

# РЕВОЛЮЦИЯ

## МАЛЕНЬКАЯ ПОВЕДОНОСНАЯ ВОЙНА

**О**чередной конфликт между Грузией и Россией, получивший название «Пятидневная война», ярчайшим образом продемонстрировал агрессивный характер капитализма. Каждая сторона гналась в этом кровопролитии за своей частной выгодой.

### Двойное дно империалистической дипломатии

Экспансионизм режима Саакашвили, долго томившийся в выжидательной позиции, пошёл-таки на собрание грузинских, а докуча и совсем не грузинских земель, находящихся под контролем большого северного соседа. Империализм США, не горя желанием, чтобы ошестившийся русский медведь наложил свою лапу и на Грузию, разразился лицемерными дипломатическими нареканиями в адрес своего российского собрата и одновременно конкурента по разделу мирового пирога. Российский же империализм воспользовался удобным и давно тщательно подготавливаемым поводом для колониального похода против неговорящего Тбилиси, бесцеремонно введя в Грузию оккупационные войска. Дошло до полного цинизма: восемь лет назад обязавший «защитников Отечества» «започить в сортире» чеченских сепаратистов и устроить Чеченской республике Ичкерии кровавую баню Путин выступил вдруг защитником права народа Южной Осетии на отделение. Это вовсе не свидетельствует о раздвоении сознания начальника Всея Руси, а банальное обоснование империалистических appetitов правящих российских концеров и военно-бюрократического аппарата.

Двоедушные империалистические властители утопили мир в оргии «патриотических» всклипов по мнимым интересам народов. Многострадающие массы Южной Осетии стали разменной монетой в перекройке карты мира. Если в случае с Республикой Косово на стороне независимости выступали западные державы, а против — Россия и её сателлиты, — то сейчас мы имеем обратную ситуацию. Роли поменялись, а двойные стандарты остались для империалистических держав главным инструментом в дипломатических играх на страданиях угнетённых народов.

Сопровождающая войну реальную, война медийная также отражает империалистическую политику лагерей. Сражение на мечах политехнологий оказалось не менее жарким, чем разговор на языке пушек. Если западные СМИ выступили на этот раз против права народов на самостоятельное определение своего будущего, то российские их коллеги в трогательном единстве с националистической оппозицией развернули шовинистическую истерию шельмования Грузии и превозношения мифа о мессианской роли России на Кавказе. Но за всей этой словесной шелухой кроется лишь алчность крупных собственников.

→→→ 2-3 стр.

### Служим капиталу!



## БИЗНЕС ПУТИН И МЕДВЕДЕВ

«**Прошла весна, настало лето, спасибо «Партии за это», — так подшучивали советские граждане над официальной пропагандой, согласно которой всё в советском обществе происходило по воле партии. По иронии судьбы, манеру советского агитпропа перенял и современный официальный антикоммунизм — только новый офидоз списывает всё плохое на «тоталитарный режим», а всё хорошее, что было в годы СССР, якобы происходило «вопреки» этому режиму.**

Однако, чудодейственные средства, которыми обладала в «брежневские» времена «коммунистическая» партия, похоже, перешли по наследству Владимиру Путину и его бывшему подчинённому и теперьшнему начальнику Дмитрию Медведеву. Судите сами, когда 7 мая с инаугурационной речью выступал Дмитрий Анатольевич, капитализация российских компаний, акции которых обращаются на бирже, подскочила на \$ 27 млрд. А когда 8 мая в Государственной Думе со своей экономической программой выступил Владимир Владимиро-

вич, индекс РТС взлетел ещё на 3,75%, а индекс ММВБ вырос на 3,24%.

### Бизнес голосует за Путина и Медведева

Больше всего повезло компании «Газпром» — после речи Медведева газовый гигант вышел на четвертое место в мире по уровню рыночной капитализации, опередив американскую General Electric. А когда выступил Путин, «Газпром» «сделал» China Mobile, и вышел на третье место по капитализации в мире — теперь компания стоит 340 миллиардов долларов (правда, мировой кризис внёс свои коррективы, и уже в октябре объём капитализации «гордости России» упал с третьего на 37-е место в мире).

Как же магические слова знают Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич?

Крупный бизнес реагирует на продолжение политики в интересах крупного бизнеса, которую проводил восемь лет Владимир Путин и пообещал продолжить Дмитрий Медведев. Крупнейшие корпорации →→→ 4 стр.

- ★ Долгой поджигателей империалистической войны, наживающихся на страданиях народных масс!
- ★ За вывод российских военных баз из других государств!
- ★ За право южноосетинского и абхазского народов на самоопределение и самостоятельное решение своей судьбы!
- ★ За социализм, как единственное надёжное решение всех национальных проблем!





←←← 1 стр.

Самоопределение и независимость Южной Осетии и Абхазии — это, конечно, хорошо. Но, при всех взаимоисключающих заявлениях Кокойты на этот счёт, его режим вряд ли преследует цель подлинного суверенитета для Южной Осетии. Подтверждение тому — состав руководства непризнанной республики, укомплектованного российскими чиновниками и бизнесменами.

Сменивший в результате сомнительных закулисных комбинаций заполозренного кремлевскими стратегами в умеренности доктора исторических наук Людвиг Чибирова комсомолец, спортсмен и просто водочный делец Эдуард Кокойты — образец беспринципности. Мечется, стараясь угодить Кремлю и поспеть за любимыми его репликами. При этом не слишком уважает репутацию, международные обязательства и правовую систему России (достаточно вспомнить его слова, что грузинских беженцев обратно не пустят, — и прямо противоположные после окрика из МИД РФ или историю с задержанием из-за личной ссоры братьев Козаевых, которых он отказался выдать во Владикавказ, хотя они североосетинцы). Заблаговременно сбежав из Цхинвала, руководитель Южной Осетии браво заявил про отсутствие мужества у Саакашвили... Прямо скажем — не эталон чести, но нам не привыкать к такому оригинальному подбору кавказских вассалов РФ после Кадырова-младшего, переменившего проспект Победы в Грозном в честь Путина и цинично пообещавшего ему более 100% явки на выборы, и так же беспредельничавшего Языхова в Ингушетии.

### Социальная, географическая и историческая анатомия конфликта в Южной Осетии

Существуют различные версии заселения Южной Осетии, однако все сходятся на том, что и осетины и грузины живут там так давно, что могут считаться коренным населением. Осетины традиционно составляли три четверти населения, грузины — одну четверть.

Царизм опирался на грузинских князей, жестоко подавляя восстания угнетаемой ими осетинской, а зачастую и грузинской бедноты. После установления на Кавказе Советской власти рассматривался проект объединения осетин, однако он так и не был реализован, потому что районы их расселения были связаны только непроходимым зимой перевалом, а Рокский туннель, соединяющий север и юг, открылся только в 1985 г. Кроме

того, Ахалгорский район вообще связан с остальной Южной Осетией дорогами через территорию собственно Грузии.

Истоки нынешнего конфликта были заложены в 1930-х, когда в грузинско-еврейский город Цхинвал с индустриализацией хлынули осетины из горных сёл. Для Советской власти в том не было особой проблемы. Но с реставрацией капитализма в 1950-х заселённый осетинами город, запирающий выход из населённой грузинами долины стал превращаться в роковой камень преткновения, особенно при бурном развитии мелкого криминализованного бизнеса в 1980-х. Ситуацию обострил приход в 1991 г. шовинистического режима Звиада Гамсахурдия, который вскоре пал, но в постепенно урегулированный вроде бы конфликт вновь плеснула керосина уже в XXI веке.

**Грузинское правительство попрало право южных осетин на самоопределение и развязало вооружённую агрессию, но это российское правительство подготовило и спровоцировало этот конфликт с помощью марионеточного режима Кокойты в своих империалистических интересах, враждебных интересах российского, осетинского и грузинского пролетариата и народа, и продолжает развивать экспансионистскую великодержавную политику в Закавказье и по всем направлениям, угнетая народы своих неокolonий и зависимых стран и обостряя угрозу мировой войны.**

Южная Осетия не имеет экономического значения, однако занимает важное стратегическое положение, почти разрезая Грузию надвое и вплотную подступая к её важнейшим коммуникациям (трубопроводам и дорогам). Новый российский империализм видит в Южной Осетии следующие цели:

- укрепление военно-политического престижа;
- контроль над конкурирующими маршрутами перекачки каспийских нефти и газа;
- давление на Грузию для обеспечения благоприятного положения при скупке её бизнеса.

Конечно, эти цели вызывают недовольство ЕС и особенно США, которые всё более вовлечены в конфликт на стороне грузинского правительства.

Россия массово раздавала коварцам (т.е. южноосетинам) своё гражданство (а, зачастую, по-видимому, этим незаконно занимались вообще цхинвальские чиновники) и сформировала здесь финансируемое и вооружаемое (в армии Южной Осетии служит едва ли не каждый десятый кударец, а значительная доля остальных мобилизована в милицию) из Москвы марионеточное

правительство, во главе которого был поставлен помощник депутата Госдумы Кокойты. Российские войска находились в районе под видом «миротворцев», однако открыто поддерживали формирование Кокойты и даже сами вступали в конфликты не только с грузинскими миротворцами, но и с гражданским грузинским населением. В результате ситуация накалялась, перестрелки учащались. Фактически, вялотекущая война началась задолго до ночи на 8 августа и кто первый начал стрелять, указать невозможно. Грузинские сёла подвергались бомбёжкам, Цхинвали был эвакуирован.

В конце концов, Россия спровоцировала режим Михаила Саакашвили на военную авантюру. Пытаясь подавить огонь со стороны российских позиций, грузины подвергли Цхинвали мас-

сированному обстрелу. Практически сразу из Джавы Кокойты поспешил заявить, а затем российский стороне ничего не оставалось, как настаивать на этой версии, что при этом погибло более 1400 человек гражданское население. Однако независимые правозащитники сомневаются в этих данных и говорят, что они, скорее всего, преувеличены в десятки раз. Занимающий яро антигрузинскую позицию глава Следственного комитета при прокуратуре РФ Александр Бастрыкин смог 5 сентября засвидетельствовать гибель только 134-х мирных граждан.

Практически сразу из Джавы Кокойты поспешил заявить, а затем российский стороне ничего не оставалось, как настаивать на этой версии, что при этом погибло более 1400 человек гражданское население. Однако независимые правозащитники сомневаются в этих данных и говорят, что они, скорее всего, преувеличены в десятки раз. Занимающий яро антигрузинскую позицию глава Следственного комитета при прокуратуре РФ Александр Бастрыкин смог 5 сентября засвидетельствовать гибель только 134-х мирных граждан.

### Реакция

Почти все политики (в том числе и некоторые «левые», например бывший коммунист-интернационалист депутат Олег Шейн) обозначают Грузию как всего лишь орудие США и ставят цель победы в межимпериалистической конкуренции.

Оппортунистическая КПРФ Г. - Зюганова, например, прямо заявила, что «нам придётся больше крови наших российских солдат: восстанавливать державность России». В близком духе выдержаны и заявления дру-

# МАЛЕНЬКАЯ ПОБЕДОНОСНАЯ ВОЙНА

гих, более мелких, ревизионистских компартий.

Настоящим откровением, сливающимся в единый с Кремлём социал-шовинистический коктейль, стали и слова «гуру» российской левой — Бориса Кагарлицкого. В статье «Инстинкт поражения» Борис Юльевич подверг критике интернационалистских левых, осуждающих присутствие российской военщины на Кавказе, разводя примитивную антизападную демагогию, на которой в последние годы приучилась играть «наша» власть. Мол, военная авантюра в Южной Осетии имеет и «положительное» значение — ссора России с Западом отодвинула вступление в ВТО, а планы вторжения в Иран отложены, да и «западные левые, не имея никаких иллюзий относительно царящих в нашей стране порядков, дружно поддержали Россию». Получается, что российские левые должны сломя голову бежать вслед за какими-то загадочными «западными левыми», не анализируя ситуацию в своей стране. Конечно, к примеру, леваки в USA разоблачают в первую очередь «своё» империалистическое правительство, а леваки в Германии или России — «своё». Это общепринятый марксистско-ленинский принцип. Но, находясь в здравом расудке, они, конечно, не поддержат и конкурирующий, не менее агрессивный и омерзительный империализм.

Для Кагарлицкого же такие принципы, видимо, уже стали милым диссидентским прошлым, а сегодня «великий теоретик» удачно сотрудничает с сомнительными оппортунистическими структурами наподобие хитроумных прислужников буржуазии из германской «Левой партии». Именно на такие «левые партии» империалистического запада, отстаивающие интересы местной мелкой и средней буржуазии, а также подкупленной за счёт сверхприбылей от международной эксплуатации стран Третьего мира рабочей аристократии, предлагает отпасть российским левым г-н Кагарлицкий.

### Перспективы и выводы

Между тем, на следующий же день после обстрела Цхинвали Россия ввела в зону конфликта 58-ю армию, быстро разгромила немногочисленные и дезорганизованные грузинские войска и вторглась на территорию собственно Грузии. Под её прикрытием в районе была проведена полная этническая зачистка, так что этническое противостояние в районе вроде бы завершено. Однако, весьма вероятно, что напряжённость на Кавказе только возрастёт:

- между русским и грузинским народами возросли шовинистические чувства;
- российское правительство не получило прямого контроля над грузинскими трубопроводами;
- Грузия получила двадцать тысяч беженцев (в добавление к двумстам тысячам, бежавших в 1990-х годах из Абхазии и послуживших опорой реваншизма в грузинском правительстве);
- не решена проблема с контрабандным транзитом через Южную Осетию;
- экономика Южной Осетии не развита и в случае прекращения внешних вливаний испытает коллапс;
- на территории собственно Грузии остаются другие, районы расселения осетин и иных национальных меньшинств, которые при поддержке из Цхинвали также могут стать новыми «горячими точками»;
- США активизировали процесс принятия Грузии в НАТО;
- Россия оккупацией целых районов Грузии и разрушением местной инфраструктуры вновь бросила вызов своим конкурентам.

Все эти факты свидетельствуют о следующем:

**Во-первых**, последние события ещё раз говорят о наличии серьёзных противоречий, разделяющих мировое сообщество в борьбе за передел сфер влияния и источники сырьевых ресурсов. Обострение противоречий между великими державами, то и дело

→→→ 3 стр.



←←← 2 стр.

вспыхивающее информационными войнами и огнём горячих точек, вполне может разгореться в серьёзную недипломатическую кампанию, именуемую мировой войной. Хотя, по всей видимости, Запад готов сдать Тбилиси РФ без кровопролития (сейчас на повестке дня вопрос тренировок и постановки под контроль Ирана), военное вторжение Грузии в Южную Осетию и России в Грузию только только подбавило жару. Жертвой такой политики, по обыкновению становится пролетариат и народ.

**Во-вторых**, в подобных противоречиях не стоит искать правды со стороны какого-либо из глобальных игроков. В отдельные исторические моменты они лишь на словах поддерживают независимость народов, а на деле стремятся к дальнейшему их закабалению и закреплению, но уже под своим сапогом. Из этого вовсе не следует, что коммунисты не должны приветствовать угнетённые народы в буржуазно-демократической борьбе за независимость. Ленин указывал, что борьба за равноправие народов, против национальной и колониальной дискриминации — серьёзный шаг к коммунистическому обществу.

*«То обстоятельство, что борьба за национальную свободу против одной империалистической державы может быть, при известных условиях, использована другой «великой» державой в ее одинаково империалистских целях, — так же мало может заставить социал-демократию отказаться от признания права на самоопределение наций...»* (В.И. Ленин, ПСС, т. 27, с. 258).

Поэтому все марксисты-ленинцы и другие прогрессивные силы должны встать на защиту независимости народов Южной Осетии и Абхазии, равно как и Республики Косово, вне зависимости от фальши по якобы «защите» интересов самопровозглашённых стран со стороны великих держав, будь то империалистический Запад, империалистическая Россия и т.п.

Подлинная самостоятельность народов может быть осуществлена лишь на основе

пяти принципов мирного сосуществования (не путать с ренегатской хрущёвско-брежневской линией мирного сосуществования!): взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, взаимного ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, а также мирного сосуществования. Это можно добиваться и при капитализме, но империалистические державы, являясь мировыми жандармами, мешают осуществлению данных принципов. США и ЕС будут осуществлять экономические «преференции» республике Косово, развивая производительные силы региона, но «помощь» эта в скором времени может обернуться долговой ямой, политической зависимостью руководства нового европейского государства и, как следствие, ударом по и без того богатому народу. Россия же сохранит и даже усилит военное присутствие в Южной Осетии и Абхазии, осуществляя фальшивую «помощь», а на деле — постановку маленьких, но стратегически важных регионов в политическую и экономическую зависимость. Поэтому борьба за национальную независимость должна идти в одном русле с борьбой против империалистических монстров и размещения их военных баз за рубежом, а также с борьбой против капиталистического угнетения — за социализм и диктатуру пролетариата!

**В-третьих**, военный конфликт стал удобным поводом не только для передела мира и «обновления крови» вступающему в очередную глобальный кризис миру капитала, но и для закручивания экономических и политических гаек. На фоне снижения биржевых котировок российских транснациональных корпораций («Газпром», «Роснефть» и т.п.), Кремль предпринял дальнейшее сужение социальных прав малоимущих слоёв.

Так, на фоне истерии федеральных СМИ о «понижении Грузии к миру» практически незамеченным осталось постановление правительства, подписанное 13 августа Путиным, о «по-

# Последствия «Пятидневной войны» в цифрах

	Россия + Южная Осетия	Грузия
<b>Убито военнослужащих</b>	71 военнослужащий и неизвестное количество южноосетинских ополченцев и сотрудников МВД.	154 военнослужащих и 14 сотрудников МВД.
<b>Убито мирных граждан</b>	134 чел. по официальным данным; 364 чел. по неофициальным, от половины до двух третей которых, вероятно, составляют ополченцы и сотрудники МВД.	188 чел.
<b>Разрушено домов</b>	Цхинвал: ок. 700 домов не подлежит восстановлению.	Сёла грузинского анклава: разрушено и серьёзно повреждено 783 дома. Также разрушения в Ахалгорском районе и на территории Грузии.
<b>Беженцев</b>	18 тыс. из Южной Осетии, возвращение которых планируется.	10-20 тыс. чел. из Южной Осетии, возвращение которых не планируется; 2,5 тыс. чел. из Верхнего Кодора; не менее 50 тыс. из прилегающего региона Грузии, возвращение которых планируется.

нуждения России к счастью» (капиталистическим нововведениям). Теперь, с 1 декабря, зарплата врачей и учителей будет зависеть от распределения так называемых стимулирующих выплат. Руководители бюджетных учреждений смогут самостоятельно определять размеры надбавок работникам в соответствии с некими «критериями оценки эффективности труда». Последние должны быть разработаны теми же руководителями совместно с профильными ведомствами. Фактически это

будет означать полнейший произвол со стороны начальства. В бюджетную сферу вводится принцип капиталистической эксплуатации, когда трудящиеся вынуждены конкурировать друг с другом ради благосклонности боссов. Вместо повышения базового оклада бюджетникам, правительством заставляет их драться за возможность получить чуть больше, чем нищий коллега, записывая перед руководством, нагружая себя дополнительной работой. Более того, государство способно сократить численность кадров в бюджетной сфере. По словам замглавы Минздравсоцразвития Александра Сафонова, «по мере роста заработных плат в организации будет увеличиваться и оплата труда руководителя. Действенным способом в этом случае является сокращение ряда должностей». Логика ясна: чем меньше работников (и, соответственно, больше нагрузка на каждого из них), тем выше будет зарплата директора. Такова пресловутая «эффективность труда», повышение которой нынешние руководители страны торжественно именуют «приоритетом экономической политики».

Что касается политических свобод, то на фоне и без того серьёзных проблем с буржуазной демократией в России, некоторые наиболее патриотически-озабоченные пользователи Живого журнала в Интернете выступили с коллективным письмом к руководству компании «Суп» (владелец проекта livejournal.com) с просьбой начать «охоту на ведьм», введя военную цензуру: «Требуем от руководства компании СУП принять немедленные меры по выявлению и свертыванию деятельности всех антироссийски настроенных пользователей ЖЖ и сообществ использующих для антироссийской агитации». К счастью, на этот призыв держатели ЖЖ не отклик-

нулись, но пример весьма показателен.

**В-четвёртых**, «помощь» российского руководства в провозглашении Южной Осетии и Абхазии может стать серьёзным шагом к росту сепаратистских настроений в самой России. А это значит, что пороховые погреба национальных окраин, на угнетении и сворачивании автономии которых зиждется реакционный режим Путина — Медведева, могут вновь напомнить о себе всполохами массовых движений и даже герильей против большого кремлёвского брата. В первую очередь парад суверенитетов (даже таких условных, как эти) может подтолкнуть к справедливой борьбе за расширение автономии или даже за выход из состава РФ население Северной Осетии, родственных абхазам адыгов, черкесов, абазин и кабардинцев, не говоря уже о вайнахских и дагестанских народах, ставших настоящими неграми государственного преследования по любому поводу. А в этом случае Москве придётся «понижать к миру» уже собственных подданных; не впервой.

Но это уже совсем другая история, исход которой напрямую зависит от успеха строительства и развития как в России так и в Грузии рабочего, антивоенного, национально-освободительного, демократического и коммунистического движения. Надеемся, и постараемся приложить все усилия, чтобы она завершилась победой народа и пролетариата над империалистическими державами и капиталом в целом. Сегодня же единственно правильным для всех пролетариев и угнетённых масс является решительное осуждение империализма всех видов и мастей, и в первую очередь «своих» правительство, участвующих в военной агрессии против народов Кавказа.

## Воля покойного...

Однажды Владимир Владимирович™ Путин сидел в своём кремлёвском кабинете и следил за новостями. Вдруг зазвонил телефон правительственной связи. Владимир Владимирович™ немедленно подошёл к аппарату с золотым двуглавым орлом вместо циферблата и нажал на единственную кнопку.

— Слышь, брателло, — раздался в трубке голос Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, — Чё происходит вообще?

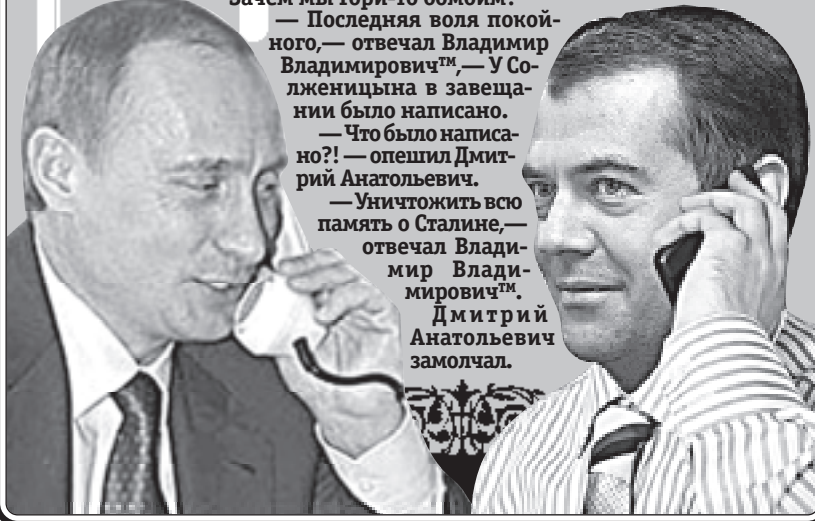
Зачем мы Гори-то бомбим?

— Последняя воля покойного, — отвечал Владимир Владимирович™, — У Солженицына в завещании было написано.

— Что было написано?!

— Уничтожить всю память о Сталине, — отвечал Владимир Владимирович™.

Дмитрий Анатольевич замолчал.



# БИЗНЕС ПУТИН И МЕДВЕДЕВ

←←← 1 стр.

рации в этой ситуации и оказываются главными избирателями, а «голосование» биржи становится куда более важным, чем поддержка тех почти четырёх сотен депутатов Государственной Думы.

И если многие россияне ценят эпоху Путина за «стабильность» (за которую, заметим, пришлось заплатить отказом даже от тех рудиментов политической демократии, которые существовали в 1990-е), то крупный бизнес может поставить Путину в заслугу вполне реальный рост прибыли. Когда Владимир Владимирович становился премьером в 1999 г., индекс РТС составлял около 100 пунктов, сейчас — более 2200 пунктов. То есть капитализация крупнейших компаний выросла в 22 раза — кто из рядовых граждан может похвастать таким ростом доходов?

## Путин и Медведев благодарят бизнес

Дейтельное участие в этой рыночной гонке принял и Дмитрий Медведев. Причём не только как чиновник но и как один из учредителей и совладельцев компании «Илим Палп» — крупнейшего поставщика российского леса за рубеж. Поэтому, когда оппозиционные российские патриоты говорят, что у власти те, кто «продал Родину», они не так уж и не правы. Тем более, что родину можно продавать не только за границу — приватизация, которой в качестве чиновников Санкт-Петербургской мэрии непосредственно занимались Владимир Путин и Дмитрий Медведев — это и есть операция по частному присвоению богатств, созданных общим трудом нескольких поколений.

Россия — страна богатая сырьевыми ресурсами, но все бонусы от, например, баснословной мировой цены на нефть, достаются нефтяным корпорациям, а не гражданам страны. Россияне же покупают бензин по цене, которая мало отличается от мировой.

Вместо того, чтобы тратить нефтедоллары на обеспечение качественного и доступного медобслуживания, на медицине тоже решили «зарабатывать», резко сократив список бесплатных медицинских услуг и проведя так называемую «монетизацию льгот». Вместо того, чтобы вложить в образование, сокращают количество государственных вузов и бюджетных мест и т.д. В общем, государство объявляет тихий «дефолт» по своим социальным обязательствам перед населением.

С социальным жильём вышло ещё лучше. В рамках национального проекта «Доступное жильё», за который, кстати, лично отвечал Дмитрий Медведев, будет построено в том числе жильё бизнес- и премиум-классов для миллионеров (проекты «Конная лахта», «А101», «Рублёво-Архангельское», «Северная долина»). Такое вот доступное для миллионеров жильё — за государственный счёт.

Широко разрекламированное «усиление роли государства в экономике», которое осуществлялось при Путине, ничуть не напугало крупный бизнес. Потому что на деле оно означало приватизацию прибылей и национализацию убытков, — а такое государственное вмешательство только на руку крупнейшим частным собственникам.

Последний пример: когда в начале 2008 г. в мировой экономике начался кризис, российские компании и банки оказались в долгах перед западными кредиторами, правительство начало спешно «помогать» корпорациям, выдавая дешёвый государственный кредит. Для населения же эта мера по спасению крупного капитала вылилась в ошутимый инфляционный скачок... Таким образом, в очередной раз проблемы бизнеса Путин и Медведев решили за счёт людей.

## Что хорошо для Газпрома — хорошо для России?

Однако, определённый резерв поддержки у Владимира Владимировича и Дмитрия Анатольевича есть — никто не хочет возвращаться в 90-е годы. Но в тоже время растёт и число тех, кто подвергает сомнению максимум: «Что хорошо для Газпрома и ЛУКОЙЛа — хорошо для России». Появляются и те, кто начинает интересоваться, почему бизнес «вырос» в 22 раза, а рост реальных доходов населения куда скромнее? На эти вопросы администрации Путина-Медведева ответить нечего.

Пропавшая между бедными и богатыми приходится заделывать социальной демагогией, примером которой может служить письмо рабочих совхоза «Звениговский» из Республики Марий-Эл, преподнесённое Владимиру Путину представителем верно поданных «коммунистов» Николаем Харитоновым. О письме Путин специально упомянул во время вступления в должность премьер-министра с целью подчеркнуть «единство» власти и народа. (Вождь КПРФ Геннадий Зюганов и вовсе стал расхваливать Путина за то, что тому «удалось укрепить единство страны» и «подавить мятеж на Кавказе», но чтобы сохранить оппозиционное «лицо» всё-таки проголосовал «против»).

Почему, интересно знать, «коммунист» Харитонов не принёс Путину письмо голодающих работников завода «Холодмаш» из Ярославля? Или письмо от бастовавших рабочих «Форда», не желавших мириться с тем, что прибыли растут, а зарплаты нет? Вероятно — потому, что недовольных пока можно не замечать, отделившись от них социальными обещаниями, прикрываясь «впечатляющими» результатами фактически безальтернативных выборов, и... продолжая заботиться об интересах большого бизнеса.

Walter

Обвалы котировок на мировых финансовых биржах звучат куда убедительнее, нежели успокоительные речи истеблишмента о России, как «тихой гавани», которую, де, финансовый шторм обойдёт стороной и не внесёт свои апокалиптические поправки в жизнь народных масс. Оно и понятно: буржуазии, чтобы удерживать власть, необходимо говорить населению одно, а делать совершенно другое...



# «АНТИКРИЗИСНЫЕ» ПОПРАВКИ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС

Так, 10 октября Российский союз промышленников и предпринимателей во главе с г-ном Шохиним официально представил в Минздравсоцразвития проект «антикризисных» поправок в Трудовой кодекс. Предлагается изъять из него обязательство работодателя в течение двух месяцев выплачивать зарплату сотруднику, уволенному по сокращению штатов, ограничить выплаты увольнительным пособием в размере месячного оклада. По подсчётам газеты «Коммерсантъ», в случае принятия поправок при увольнении 1% экономически активного населения капиталисты сэкономят (а рабочие потеряют) более 25 млрд. руб.

В условиях, когда мировой империализм в целом и российский его сегмент в частности пребывает в очередном кризисе, массовые сокращения станут нормой жизни большинства предприятий. Компании увольняют людей, чтобы улучшить финансовое положение,

пошатнувшееся из-за кризиса. По подсчётам консалтинговой компании AXES Management в среднем работодатели хотят таким образом сократить расходы на персонал на 14%. Таким образом, «антикризисные» поправки ударят по достаточно большому количеству наёмных работников, за счёт сворачивания социальных прав которых капитал собирается улучшить своё пошатнувшееся положение. Однако, кризисы на фондовых рынках — это закономерность капитализма; покончить с ними можно лишь покончив с последним. А для этого рабочим необходимо понять: наступило такое время, когда с их правами работодатели считаться не будут, поэтому самоорганизация и массовое сопротивление капитализму — это тот единственный путь, который позволит пролетариям раз и навсегда скинуть со своих спин камень угнетения и всевозможных «сюрпризов» от начальства.

Muthafucka LOULOU

# ЗАПРЕДЕЛЬНОЕ: РФ ГРАБИТ РАБОВ!



Как сообщил 4 августа 2008 г. новостной портал «Лента.ру», «Сотрудники правоохранительных органов Самарской области освободили 44 гастарбайтера, которые более полугода фактически находились в рабстве, работая в подпольном кондитерском цехе... Работодатели забрали у них паспорта и лишили их возможности покинуть территорию производственного цеха. Для этого за ними следили специальные надзиратели. Заработная плата узбекам выдавалась нерегулярно, у большинства из них она составляла 300 рублей в месяц... Освобожденные гастарбайтеры привлечены к административной ответственности. Каждому из них назначен штраф в размере 2000 рублей и административное взыскание за пределы РФ...»

Мне слабо верится в зарплату такого размера (какой в ней смысл?), но что написано, то написано.

2000/300=7 месяцев рабского труда. Освобождены рабов-узбеков, демократическая Российская федерация на прощание ограбила их до нитки. Это для них крупные суммы, а пухляк с нефтегазовых барышей бюрократия, небось, даже и не заметила. Это как же нужно не иметь совести, чтобы взыскивать с нищих и угнетённых такие гроши...

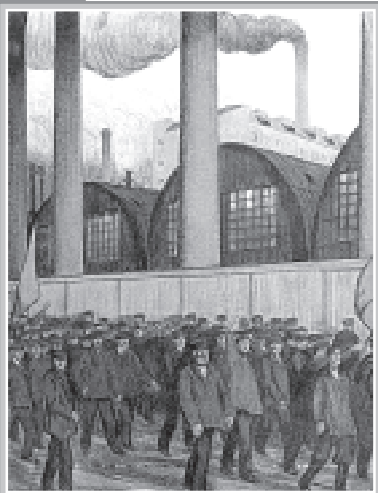
Олег ТОРБАСОВ



# РЖД: ХОРОШО БАСТУЕШЬ — ХОРОШО ЗАРАБАТЫВАЕШЬ!

## Кому вершки...

880 миллиардов рублей прибыли получила компания РАО РЖД за 2007 год. Хватило на всё: на зарплаты менеджерам по 1,2 млн. руб. в месяц, покупку акций «Дойче-Банка» на \$2 млрд., содержание футбольного клуба «Локомотив» по \$100 млн. за год и на всякую «мелочь» для хозяев компании в виде дворцов, кругосветных путешествий и многомиллиардных дивидендов в долларом эквиваленте.



## А кому и шиш...

Прибыль сия никак не отразилась на зарплатах простых железнодорожников, на условиях труда и продолжительности рабочего времени. Наоборот, платить стали меньше. Работать приходится с риском для здоровья и жизни, а также «за себя и того парня».

## Повторение — мать учения

Один неглупый человек, по фамилии Маркс, убедительным способом доказал, что богатство буржуазии (Якунин и К<sup>о</sup>) — это оплаченный труд рабочих (железнодорожников). Ну, в данном случае — прибыль компании происходит из трёх источников, напрямую связанных с нарушением действующего трудового законодательства.

Источник №1. Выполнение работ, не предусмотренных трудовым договором. Разве не здорово для хозяев, что машинист дополнительно выполняет работу слесаря, слесарь — сварщика, путеец — монтажника? Платить за такую работу не надо, т.к. совместительство нигде не зафиксировано.

Источник №2. Сверхурочная работа. Самое интересное — это оплата сверхурочных. Первые два часа оплата производится не менее чем в полуторном размере, последующие — не менее чем в двойном. Вам никогда так не платили? В лучшем случае «один к одному»? Значит, ваш работодатель — злостный нарушитель закона, и вы, в случае забастовки, можете смело пропускать мимо ушей вопли буржуев о её незаконности.

Источник №3. Работа с нарушением техники безопасности. Не топорится работодатель соблюдать статьи Трудового кодекса по технике безопасности. Экономит он. Не ему же здоровьем и жизнью рисковать и становиться в 50 лет инвалидом!

## Государство — это они

«Государство — это организация правящего класса», — говорил Ленин. Поэтому Якунин и Ко смело платят на собственные законы и платят трудящимся копейки. Ибо каждый рубль, сэкономленный на вас, — это их огромные прибыли. Хотите, чтобы господа делились? Чтобы всё было по закону? Приготовьтесь к борьбе! Даже если вы правы, прокуратура, суды и инспекция по труду в автоматическом режиме не работают, и защищать вас не спешат.

## Всё остальное — это вы!

Профсоюз — это не подарки и путёвки. Профсоюз — это ваша организованная и грамотная борьба за достойную зарплату, безопасный труд и приличную пенсию. Получить всё это «кна халюва», стоя в сторонке, не получится.

Чем многочисленнее и организованнее профсоюз, тем быстрее достигаются цели. Вместо вас и за вас бороться никто не будет! Страшно? Трясутся колени и лёгкое напряжение в мочевом пузыре? Не того боитесь! Лучше подумайте о том, что будут кушать ваши дети при падающих зарплатах и постоянно растущих ценах и тарифах. Где будете искать работу, когда получите коленом под зад при очередном сокращении? С какого заработка будете получать пенсию, и что на неё можно будет купить? Кто вернёт здоровье, утраченное при работе за троих? Вот чего надо бояться, а не хозяйского гнева!

## Классовая борьба: побеждает сильнейший!

Чтобы получить с хозяев своё, надо знать, что без вас они никто. Без вашей работы поезд не проедет и миллиметра пути, а железная дорога превратится в кучу металлолома. Якунин и прочие — всего лишь паразиты, присваивающие результаты вашего труда и охраняемые буржуазным государством. Вы без них обойдётесь, они без вас — нет.

Здесь, в суровых климатических условиях стоимости жизни и цены на всё намного выше, нежели по России в целом, хотя условия труда и проживания гораздо суровее. Поэтому кажущаяся для жителей низших регионов зарплата размером 20 ты. руб. в республике отнюдь не является роскошью и признаком зажиточности. Естественно, не пребывают в роскоши и рабочие даже, казалось бы, элитной отрасли — добычи алмазов и сопутствующих производственно-технических участков.

Положение пролетариата в алмазной компании «Алроса» в городе Удачный заставило начать летом 2008 г. борьбу за свои самые элементарные права и создать на предприятии собственный боевой профсоюз «Профсвобода», независимый от официально-пробуржуазного бордела «Профалмаз», занимающегося лоббированием интересов местного начальства.

Так 25 августа полтора десятка водителей начали голодовку на автобазе, а ещё три десятка поддерживали их с улицы, так как их не пустили в помещение (а даже в августе температура в Удачном, расположенном в 10-ти километрах южнее Полярного круга, близка к нулю). Рабочие не устраивала низкая зарплата и условия труда на предприятии — в первую очередь, рабский сверхурочный труд из-за узкого числа персонала, а также отсутствие выплаты за него при без того низкой для Якутии зарплате в 14 тыс. руб. Пролетарии потребовали повысить зарплату на 30 тыс. руб. для каждого рабочего УГОКа; ввести в Положение об оплате труда обязанность работодателя согласовывать каждый случай депремирования работника с органом того профсоюза, в котором он состоит; начать переговоры по заключению нового коллективного договора с участием представителей всех профсоюзов, в которые входят работники УГОКа; провести переборы Комиссии по социальному страхованию и Комитета по охране труда с участием представителей всех профсоюзов; произвести в соответствии с трудовым законодательством доплаты за совмещение профессий или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника; выплаты сверхурочных и т.д.

26 августа директор предприятия подписал приказ о созда-

# Классовая борьба и репрессии в Республике Саха

нии согласительной комиссии в целях урегулирования конфликта, связанного с оплатой труда работников автобазы. «Профсвобода» должна была участвовать в работе согласительной комиссии в качестве представителя трудового коллектива. На следующий день акция была приостановлена. 28 августа на главной площади г. Удачный состоялся митинг-собрание трудового коллектива ГОКа, в котором, по данным профсоюза, приняло участие около 200 работников. Однако, затем ситуация изменилась. Работа комиссии саботировалась работодателем и так не решила поставленных рабочими вопросов. 30 августа состоялся митинг, посвящённый созданию ситуации и протесту против действий администрации. Более пятисот работников коллектива Удачинского ГОКа проявили солидарность с рабочими автобазы №2, выразив свою поддержку выдвинутым требованиям работодателю в лице АК «Алроса». После начала голодовки в «Профсвободу» поступили обращения от инициативных групп из соседнего г. Мирный, а также от городских предприятий Удачного. Началось массовое вступление работников в профсоюз, к 3 сентября он представлял уже 1017 работников УГОКа, был образован оргкомитет конференции коллектива Удачинского ГОКа и назначены собрания в подразделениях. Петля на шею хозяев «Алросы», председателю правления которой значится путинский министр Кудрин (а контрольный пакет находится у государства), могла серьёзно затянуться под давлением организованной борьбы рабочих. Однако ответный ход со стороны путинско-медведевского режима не заставил себя долго ждать: в отношении председателя «Профсвободы» на «Алросе» Валентина Урусова обрушились дичайшие репрессии.

3 сентября, в разгар классового конфликта, возле собственности подвезда в г. Удачный Урусова похитили неизвестные люди кричальной внешности. Его кинули в машину и повезли в неизвестном направлении. Как выяснилось, «неопознанными бандита-

ми» оказались сотрудники отдела госнаркоконтроля г. Мирный — Добаркин и Рудов. В пути буржуазно-фашистские каратели подбросили ему в карман гашишное масло, постоянно угрожая при этом убийством и говоря: «Ты знал, куда лезешь. Компания не даст тебе заниматься профсоюзной деятельностью. Она сделает всё, чтобы ты и такие как ты не занимались подобной деятельностью... Как нам скажут что с тобой сделать, так мы и сделаем; надо будет прибыть — прибьём». Чтобы как-то подвести доказательную базу под состряпанное уголовными методами уголовное дело, через день после задержания, в обезьяннике наркоконтроля, его сотрудники «угостили» не принявшего более суток пищи Урусова картошкой быстрого приготовления, которая оказалась ему горьковатой. Как выяснилось в «полицейский паёк» был добавлен морфин — именно это вещество в последствии было обнаружено в анализе мочи задержанного. В итоге в отношении рабочего активиста возбуждено уголовное дело, а сам он находится за решёткой.

Чтобы привлечь внимание общественности, жители города Удачный собирают подписи под обращением в адрес первых лиц государства. В нём горожане говорят, что Валентина Урусова знает с детства. В маленьком городе Удачный, он проживает более 30 лет, где все на виду и друг о друге все знают. Урусов никогда не был замечен в употреблении наркотиков, а, напротив, боролся против их распространения и даже активно участвовал в акции «Город без наркотиков».

Ясно, что государственно-бюрократическая машина идёт на всё, чтобы сохранить господство монополистического капитала в стране. Поэтому, учитывая уроки этой истории, рабочие организации пора обзаводиться дружинами самообороны, постоянно беречь своих активистов от произвола полицейских карателей и других фашистских наёмников.

**Свободу Валентину Урусову! Смерть капиталу!**

# Уволенные работники саратовского «Гроссмарта» перекрыли дорогу

28 августа в Саратове, в районе Преддвухсот работников сети магазинов «Гроссмарта». Они требовали выплаты зарплат, которую им задолжало предприятие.

15 августа семь магазинов сети были закрыты, порядка 800 работников уволены. При этом не была выплачена заработная плата за последний месяц и компенсация за неиспользованный отпуск. Управленческий персонал и дирекция «Гроссмарта» перешли работать в другую саратовскую сеть магазинов, «простые» же работники оказались на улице.

В бухгалтерии предприятия людям обещали «всё выплатить завтра в первой половине дня», но работники этому не поверили, так как такие обещания звучали неоднократно. Поэтому бывшие работники магазинов, собравшиеся на площади, с самого начала были настроены очень решительно и собирались перекрывать мост через Волгу. Директор компании «Элекскор» (владельца бренда в Саратове) А. Сафрыкин пошел на переговоры и уступил лишь после того, как 80 работников действительно перекрыли дорогу.

«Работники «Гроссмарта» при трудоустройстве сразу же писали заявление об увольнении с открытой датой», — отметил председатель Федерации профсоюзов Саратовской области Михаил Ткаченко. — Поэтому они бесправные люди». Управляющие саратовского «Гроссмарта» в своё время отказали профсоюзу «Торговое единство» открыть на предприятии ячейку профсоюза. Сами же рядовые работники супермаркета за всё время его существования так и не смогли организовать сопротивление «снизу». К сожалению, до самого закрытия магазина никто из персонала «Гроссмарта» не выступал с инициативой создания своего боевого профсоюза.

# СОЛИДАРНОСТЬ РЕАЛЬНЕЕ, ЧЕМ ЛИНИИ ГРАНИЦ

Тема «нелегальной иммиграции» становится расхожим местом в риторике крайне-правых: неонацистских, фашистских и националистических групп. Она позволяет им давать интервью на страницах газет, выступать на полит-дебатах и быть востребованными комментаторами в СМИ. Нелегальная иммиграция в их выступлениях приобретает образ абстрактного зла, с которым надо бороться во что бы то ни стало. Ну а нелегальные иммигранты воплощают собой это зло: якобы «совершают огромное количество преступлений», «отнимают у «коренных» их работу», «не уважают страну, в которую приехали», и вообще: «не хотят учить наш язык» и «выглядеть как «мы»».

При мерно также рассуждали в начале прошлого века о евреях. И тогда «избавление от инородцев» воспринималось как решение многих проблем. В Третьем рейхе решили попросить — к чему это привело, мы все знаем. Вот только история учит тому, что ничему не учит, и фашизм вновь поднимает голову — в убийствах на улицах за другой цвет кожи, разрез глаз или политические убеждения, в антииммигрантской демагогии популистских партий и организаций, в речах политиков, выступающих в защиту «коренного населения», в сознании тех, кто говорит об униженной и оскорбленной русской нации и при этом сам готов унижать и оскорблять другие народы. Антииммигрантская риторика становится объединяющим фактором ультраправых и неонацистских движений, позволяет им легитимизироваться: из маргиналов превратиться в медиа-фигур, чье мнение востребовано и транслируется. Когда вслед за ДПНИ тезис о защите «коренного населения» повторяет президент, а на акции у иностранных посольств выходят не члены неонацистских группировок, а активисты прокремлевского движения «Местные» — достаточно легко утверждать, что твоя точка зрения востребована. И оказаться правым... Однако это и не отменяет того факта, что за националистической пропагандой все равно остается ограниченный набор мифов, манипуляций и ложных презумпций.

## Миф 1. «Нелегал — значит преступник, а мы за закон и порядок»

Борцы с нелегальной иммиграцией стараются подчеркнуть: их претензии — к приезжим, находящимся в России «незаконно», к «нелегальным иммигрантам». А они, мол, помогают правоохранительным органам бороться с нарушениями закона, да и «нелегалы», по их мнению, источник высокого уровня преступности. ДПНИ даже лозунг себе подобрало соответствующий — «Закон и порядок».

Но что значит «нелегальный»? Незаконно пересек границу? Не дошёл до миграционной службы? Не успел вовремя получить бумажку о регистрации? Не смог оформить разрешение на работу?

Подавляющее большинство людей, на которых наклеивают ярлык «нелегалов», попадают на территорию России без нарушения закона. А уже потом начинают зависеть от работодателя, которому выгоднее не оформлять «гастарбайтеров». Или не могут пробиться через очереди в миграционной службе и выполнить требования миграционной службы. Даже для российских граждан получение регистрации в Москве — отдельная сложная задача. Кому уж говорить про бывших наших соотеч-

ественников из республик бывшего Советского Союза, которые чувствуют себя ещё более бесправными и беззащитными, попадая в зависимость от милиции и работодателей. Оказаться в числе «нелегалов» очень просто. Выйти из их числа можно через проклятие или взятки. Если нет ни того, ни другого — приходится откупаться от ментов, прятаться от ФМС по баракам строек и надеяться на то, что в конце концов работодатель всё-таки выплатит зарплату, а не использует ту же самую Федеральную миграционную службу или националистов для того, чтобы этого не делать...

Координатор Центра общественных связей ДПНИ Александр Поткин фигурирует в базе Федеральной налоговой службы как владелец целого ряда акционерных обществ, занимающихся различными услугами в строительном комплексе. Он близок к одному из лидеров строительного рынка, компании Mirax — соучредителю Ассоциации строителей России и генеральному подрядчику главного строительного проекта московской мэрии — «Москва-Сити». Если не хочется платить зарплату «гастарбайтерам» — всегда можно дать наводку сотрудникам ФМС. Возможные штрафы легко окупаются невыплаченной зарплатой... Дефицита рабочей силы не будет — на очереди следующая партия мигрантов на полулегальном положении. Чтобы не возмущались — достаточно держать в страхе атакими бонхедов и угрозами депортаций. Удобно наживать за счёт тех, кого твоя же риторика загоняет в разряд преступников.

Закон и порядок устанавливается методами, далёкими от законных. В союзниках борцов с нелегальной иммиграцией — обвиняемые и осуждённые за убийства и избиения, не говоря уже о возбуждении межнациональной розни. Многие члены «Славянского союза» Д. Дёмушкина, в ряды которого вошёл выгнанный из ЛДПР депутат Н. Курьянович, находятся под следствием за убийства, покушения на убийства и избиения антифашистов и иностранных граждан. Это, впрочем, не мешает лидеру СС давать интервью по телевизору, встречаться с депутатами Госдумы и под патронажем А. Поткина входить в оргкомитет «Русского марша».

Разногласия лидеров ДПНИ с группой «Формат 18» обусловлены вовсе не тем, что на сайте группы вывешены кадры жестоких избиений и открыто демонстрируется нацистская символика, — разногласия вызывают вопросы того, кто более истинный на-

ционалист и кто кому должен денег. Обвиняемые в убийствах на национальной почве или разжигании межнациональной вражды для борцов с нелегальной иммиграцией — «политические заключённые, незаконно попавшие под следствие»; а люди, по независимым от них причинам не получившие вовремя документы и живущие в бесчеловечных условиях, — нелегалы и преступники. «Закон и порядок» в версии ДПНИ в своем практическом воплощении напоминает законы нацистской Германии и порядки, вводимые эсэсовцами.

## Миф 2. «Мы не нацисты, мы борцы с нелегальной иммиграцией»

Выбор объекта нападок не случаен — говоря о «нелегальном иммигранте», а не о таджикском дворнике или молдавском строителе, мы обезличиваем человека, переводим его в разряд миллицейской статистики. Когда должностные лица ГУВД Москвы говорят о том, что огромная часть преступлений совершается «приезжими», кого они имеют в виду: приехавших из ближнего Зарубежья или из южных республик России, из Сибири или из Подмоскovie?

Борцы с нелегалами манипулируют данной статистикой, подменяя гражданство этнической принадлежностью. И получается, что в конфликте в Кондопоге виноваты не местные преступные группировки, а чуждые иммигранты из кавказских республик России (!). Чечня, Дагестан, Ингушетия — такие же части России, как Ставрополье или Брянщина. В чем «нелегальность» пребывания граждан России на территории Москвы или Карелии? По версии ДПНИ — лишь в том, что они нерусские. Соратники ДПНИ из откровенно нацистских групп политкорректных формулировок не выбирают — для них враги очевидны: «хачи», «чурки», «зуги». Это их старшие товарищи, желающие играть на большом политическом поле, ищут нейтральные формулировки, — а им необязательно. Однако все их разговоры о «нелегальной иммиграции», все их толкования иммигрантов не могут скрыть того, что в основе их риторики тоже лежит не деление по признаку гражданства или национальности, а этническая сегрегация. Бьют, как говорится, по морде, а не по паспорту. Практическое воплощение лозунга «Россия для русских!» — депортация не только приезжих из соседних стран, но и недостаточно «этнически чистых» граждан России.

«Россия для русских» — значит ли это «Башикия для башир» и «Чечня для чечен-

цев»: этнические резервации, куда пускают даже не по отметке в паспорте, а по размеру черепа и форме носа?

Рассуждая о национализме, поткины, розозины и савельевы не могут оставаться в рамках рассуждений о политической нации: их «русская нация» — нация этническая, в которой русские — доминирующий субъект. В глубине их тезисов — набор националистических штампов и расистских предрассудков. Они их не особо-то и скрывают: член ДПНИ Савельев — автор трудов о расологии, лидер Конгресса русских общин Розозин известен своим отрицанием Холокоста и антисемитизмом, координатор ЦОС ДПНИ А. Поткин до сих пор не написал заявления о выходе из наиболее одиозных праворадикальных организаций России — Национально-патриотического фронта (НПФ), общества «Память». По словам Поткина, лидер «Памяти» «не ушёл из жизни. Он приходит. Приходит во сне, даёт советы в борьбе за независимость русской нации». Сайт организации ДПНИ «украшают» переименованные 14 слов американца Дэвида Лейна, отмотавшего срок за расовое убийство, — магическое заклинание современных расистов.

Депутаты, вошедшие в Общественный совет Русского Марша, считают за честь принимать в стенах Думы лидеров Ку-клукс-клана и европейских нацистских партий, проводить круглые столы с авторами книг, восхвалявших Гитлера, и брать на поруки обвиняемых в нападениях на антифашистов.

Мало кто из них отрешивается от связей с откровенными поклонниками Гитлера, с неонацистскими группировками, с современными идеологами расовых теорий. За националистами в пиджаках и галстуках, рассуждающих о том, как им спасти Россию от «нелегальных иммигрантов», всё равно стоят бритоголовые молодчики со свастиками и бейсбольными битами, которые особо не рассуждают о методах и понятиях. Парламентский национализм обостряет национализм улиц — легитимизация националистической риторики, как правило, идёт бок о бок с оправданием уличного национально-расового мотивированного насилия.

## Миф 3. «С миграцией можно и нужно бороться. Все так делают...»

В речах ДПНИ и их сторонников миграция — абстрактное зло, с которым надо бороться. Надо — и всё. Зачем, а главное, каким образом, особо не обсуждается.

Повышение рождаемости — долгий путь, затянувший на десятилетия, при этом противоречивый статистике, которая неуклонно фиксирует падение этого показателя. Ужесточение миграционных требований здесь и сейчас означает, что ещё большее количество людей будет вытеснено в серую зону бесправия, эксплуатации и вымогательства, и не решает проблемы. Обнесение границ колючей проволокой и расстановка пограничных постов с правом стрельбы на поражение — вариант, при котором придётся привыкнуть к атмосфере осады, отстреливать бегущих через границу и стаскивать трупы с колючек.

А люди будут ехать, бежать и ползти... Миграция — объективный и неизбежный процесс, который не остановить административными барьерами и полицейскими методами. Не только потому, что часть иммигрантов бежит от войн, голода и нищеты, но и потому, что поиск лучшей доли — естественное стремление человека.

Спрос на дешёвую рабочую силу не покрывается домашним «предложением». Москви-



←←← 6 стр.

чи не идут работать на стройках и рынках, а если бы и пытались — работодатели не устроили бы рабочий с московской регистрацией: запугивать сложнее, да и зарплату придётся платить большую. Бизнес заинтересован в снижении трудовых гарантий и понижении зарплат, а значит, он заинтересован в притоке мигрантов на полулегальном положении — запуганных, бесправных, довольствующихся малым. Сколько гибнет мигрантов на стройках — никто не считает: для трудовых комиссий и строительных инспекций их не существует, милиция рассматривает их как источник взятки, а работодатель считает прибыли, а не несчастные случаи.

Система включает в себя миграционные потоки — она в них заинтересована. И потому триумф в борьбе с «нелегальной иммиграцией» невозможен, даже если отбросить в сторону все соображения гуманистического порядка и попытаться сконструировать крепость, способную выдержать неизбежную осаду. Глобальный мир, открытый для свободного перемещения товаров, информации и услуг, не может оставаться закрытым для передвижения людей. Единственный способ победить «нелегальную иммиграцию» — упразднить разницу в статусе «нелегал» и гражданина, уравнять их социальные гарантии, тем самым убрав стимулы для их прямой эксплуатации.

Никаких альтернатив или рецептов со стороны ДПНИ и им подобных не звучит. Никаких предложений по интеграции и ассимиляции, степень и способы которых можно уже обсуждать. Только требования «Путь убирают!» и ультимативные «Не пущать!». Они не хотят видеть здесь людей, не похожих на них. Все остальные рассуждения — лишь прикрытие этнического национализма и бытовой ксенофобии.

**Миф 4. «Европа выбирает Ле Пена... И нам пора»**

Отечественные борцы с «нелегальной иммиграцией» ссылаются на западную практику, рассуждают об успехах в Европе националистических партий и особенностях европейской миграционной политики.

Одним из первых медиа-успехов ДПНИ стали не Кондопога и не «Русский марш», а освещение беспорядков в пригородах французских городов. Журналисты с готовностью воспроизводили комментарии о том, «что произойдёт, если пустить к нам мигрантов». Лидер французского фашистского «Национального фронта» Ле Пен с удовольствием давал комментарии российской прессе. Лишь в совсем немногих изданиях возобладал здравый смысл и писалось о том, что бунтовали вообще-то французы (пусть и первого или второго поколения), а проблемами №1 для них являлись безработица и полицейское насилие. Именно как социальный протест, а не конфликт цивилизаций воспринимало бунт пригородов большинство французов, а мнение Ле Пена оставалось маргинальным и мало услышанным где-либо, кроме России.

Рассуждая об успехах неонацистских партий, их доморожденные сторонники обычно забывают упомянуть, что членов таких партий открыто называют нацистами и во Франции, и в Швеции, и в Германии. В своё время 200 ведущих деятелей культу-

ры Франции выпустили открытое письмо, где публично назвали Ле Пена фашистом и расистом, прямым наследником Гитлера. Сам он периодически подвергается штрафам за отрицание Холокоста. Английский журнал «Searchlight» занимается тем, что отслеживает связи British National Party с неонацистским и криминальными кругами, благо сторонники этой партии периодически попадают в криминальные сводки по самым разным поводам.

Любая акция националистов в Германии собирает контр-демонстрацию антифашистов в несколько раз мощнее, объединяя простых граждан от совсем молодого до пенсионного возраста... Иными словами, в Европе националисты — по прежнему маргиналы, называть их уважаемыми политиками и садиться за один стол — позорно. Никому не приходит в голову обсуждать с ними электоральные альянсы и формировать коалиции.

Европейское миграционное законодательство — отдельная тема. Европа давно уже стала «крепостью Европа», огородив своё благополучие высоким забором. Но через стены крепости всё равно лезут, невзирая на риски. Количество смертей на границах, зафиксированных антифашистской сетью UNITED, уже превысило 7 тысяч и продолжает расти. Складывается парадоксальная ситуация, когда на охрану границ и депортационные лагеря тратится больше, чем на программы интеграции и поддержки беженцев.

Ширится практика депортаций и политика репрессий, на которую призывают ориентироваться наши домашние ле пены и фортеины. Но растёт и сопротивление снизу этим порядкам. Идет борьба против введения новых депортационных лагерей, блокируется возвышение людей.

Антифашистские и антирасистские организации давно рассматривают помощь мигрантам и противоборство сложившейся анти-миграционной политики как элемент своей работы. Сопротивление полицейским практикам растёт и среди простых граждан. В недавних репортажах из Франции — вновь сообщения о столкновениях протестующих с полицией: только на этот раз профсоюзы учителей и учащихся вышли на улицы, чтобы не допустить депортации одного из учеников и поддержать директора школы, отказавшегося его выдвигать.

Ширится сеть родителей учеников, чьи дети учатся вместе с детьми мигрантов, — попытки депортировать друзей их детей встречают систематическое противодействие.

Отдельные муниципалитеты в Норвегии открыто саботируют федеральный закон, запрещающий брать на работу мигрантов. Низовые сети солидарности с беженцами отстраиваются в Голландии. Надписи «Нелегальных людей не бывает» на разных языках украшают стены Варшавы и Берлина, Рима и Вены.

Наши доморожденные нацисты забывают об этом, черпая вдохновение в западном опыте. Они не изобретают ничего нового, используя расхожие штампы и мифы. Наша задача как антифашистов и правозащитников — развенчивать эти мифы, открыто заявляя о том, что мы противостояем фашизидной логике и неонацистским группам, какими бы лозунгами они ни прикрывались.

В конце концов, солидарность — реальнее, чем условные линии границ, сильнее, чем ненависть и ксенофобия.

**Дмитрий МАКАРОВ**

**МОЛОДЫЕ  
ЕДИНОРОССЫ  
ПРОТИВ  
ИНОСТРАННЫХ  
РАБОЧИХ**

**В**то время как так называемому «Движению против нелегальной иммиграции» под формальным предлогом отказано в проведении в столице очередного «Русского Марша», шовинистическую антирабочую эстафету у него принимает более благонадежная «Молодая Гвардия Единой России». Активно открещиваясь от своих внесистемных коллег, молодые путинцы при осторожной поддержке партийного руководства устраивают совершенно аналогичную истерию в рамках акции под популистским лозунгом «Наши деньги — нашим людям!».

Для начала, МГЕРовцы противоречат сами себе. С одной стороны, они запугивают угрозой криминала со стороны нелегальных мигрантов. Например, член Политсовета МГЕР Владимир Бурматов говорит: «То, что сегодня большинство трудовых мигрантов, занятых, к примеру, в сфере строительства не имеют права вести законную трудовую деятельность на территории России — это неправильно. Это создает массу возможностей для злоупотребления со стороны нечистых на руку работодателей, это зачастую ставит трудовые мигранты вне закона, а иногда — и по ту сторону закона, толкая их в бездну криминала». С другой стороны, они предлагают фактически увеличить долю нелегалов среди иностранных рабочих! Тот же Бурматов, буквально в следующем абзаце: «Мы настаиваем на сокращении квот, а лучше — закрытии границ России для въезда трудовых мигрантов в 2009 году». Нет, они, конечно, выступают и за выдворение нелегалов, но после резкого умножения их числа эта мера начинает уже походить на развязывание войны внутри страны.

Впрочем, вся антииммигрантская теория МГЕРовцев основана на ложных утверждениях. Так, заместитель начальника Центрального штаба МГЕР Андрей Татаринов уверяет: «В России в связи с трудностями, возникшими из-за мирового финансового кризиса, высвобождается большое количество рабочей силы. В то же время в строительстве заняты по большей части трудовые мигранты... При этом многие строительные компании из-за последствий мирового финансового кризиса идут на сокращение рабочих. На улице оказывается огромное количество мигрантов. Это потенциальные преступники». Между тем, предприниматели жалуются на нехватку рабочих рук! Читаем в отчаянно официозной «Российской газете» за 31 октября 2008 г.: «Министерство здравоохранения и социального развития утвердило новые квоты для регионов на привлечение иностранной рабочей силы в текущем году, а также профессионально-квалификационные группы привлекаемых работников. Первоначальная квота — 1,8 миллиона человек — увеличена до 3,4 миллиона... В течение текущего года квота была дважды увеличена по просьбе работодателей».

А почему бы им не нанять местных? «Нам крайне важно обеспечить для российских граждан обеспечить рабочие места. Я думаю, что желающих работать на строительстве достаточно» — полагает поддержавший идею о сокращении квот глава исполкома «Единой России», депутат Госдумы Андрей Воробьев. Он думает! А вот руководитель департамента образования Москвы Ольга Ларионова при-

знаётся совсем в ином: «Попытки столичных чиновников заменить гастарбайтеров выпускниками городских техникумов и профтехучилищ... пока особым успехом не увенчались. Наряду с непопулярностью рабочих специальностей у москвичей к резкому сокращению абитуриентов и выпускников системы среднего профессионального образования ведет и набирающий обороты демографический кризис... В настоящий же момент... Москва особенно нуждается в областях 86 рабочих профессий. В первую десятку самых востребованных специальностей вошли строительство и эксплуатация зданий, монтажные, общестроительные и отдельные работы, столлярно-плотничное и паркетное дело, штукатурка и реставрационные строительство, монтаж и эксплуатация сантехники и вентиляции. Кроме того, наряду с пролетарскими профессиями сварщика, механика, слесаря, токаря в список дефицитных вошли специальности из сферы сервиса и услуг (ремонт махер, гладильщик, мастер по ремонту обуви, повар, портной)...». Надо понимать, что и депутат Воробьев и его юные подопечные не рвутся работать токарями или гладильщиками. А то бы работали, а не норовили устраивать фашистские облавы для Федеральной миграционной службы, которая такой дурной энтузиазм встречает откровенно неодобрительно. «Россия — иммиграционно зависимая страна, и отток рабочей силы из страны может иметь негативный эффект» — отмечает пресс-секретарь ФМС Константин Полторанин. Для империалистической метрополии это нормально. А путинцы не жаждут занять места гастарбайтеров, ведь на стройке можно и манишкой попортить.

Может быть, это такая особенность Москвы? Совсем нет. Возьмём такой бедняцкий пролетарский город как Иваново. Безработица там действительно есть: «В Иваново, по официальной статистике, 1000 человек не имеют работы. В январе-феврале 2009 года в городе ожидается пик сокращений». Но «при этом количество вакансий приближается к семи тысячам. Востребованными остаются вакансии в строительной сфере, ощущается нехватка токарей, фрезеровщиков, высококвалифицированных рабочих. За последние два месяца количество желающих устроиться на работу не возросло».

Очевидно, предлагаемые капиталистами условия неприемлемы для местного населения. Трудовая миграция ведёт к выравниванию условий труда пролетариата всех национальностей и это само по себе не плохо. Попытки удержать привилегии на основе цвета кожи, формы носа и особенностей произношения ни во что хорошее для рабочих не выльются. Единственный выход для нас — биться за то, чтобы это выравнивание происходило по возможно более высокой планке. А это значит — принципиальная легализация всех иностранных рабочих, охват их профсоюзами, солидарность. Рабочие должны стать хозяевами в своём мире.

Буржуазия живёт в мире мифов. «Мы кормим иностранных рабочих» — говорит Татаринов. Он полагает, очевидно, что после их выдворения чиновнички будут кормить российских рабочих. Тогда как на самом деле это рабочие — российские и приезжие — кормят всю эту свору капиталистов и бюрократов! До поры, когда, объединившись вопреки козням реакционных политиков, они возьмут власть в свои руки.

**Олег ТОРБАСОВ**





# «СЛУЧАЙНЫЙ» КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ

**С**мерть редактора сайта «Ингушетия.ру», адвоката Магомед Евлоева ни у кого из здравомыслящих людей не вызвала сомнений в том, что это было преднамеренное убийство. 31 августа, когда он прибыл в столицу республики Магас, в аэропорту его задержали сотрудники местных спецслужб и увезли в неизвестном направлении. Впоследствии, уже с пулевым ранением в голову, Евлоева вывезли из ментовского Уазика в больницу, где он и скончался...

По официальной кремлёвской версии, сотрудники милиции якобы «случайно» попали Магомеду в голову во время задержания. Автомат, приставленный к голове борца с феодальной деспотией выстрелил явно не случайно. Как говорится, если звёзды зажигаются на небе, то это кому-то нужно. Если производится «случайный» контрольный выстрел, то это тоже кому-то выгодно. Кому? И местной хунте гебиста Зязикова, и московским царям, на эту хунту до недавнего времени опирающимся (спустя два месяца решившим всё же посадить на управление регионом другого вассала). Собственно и ингушские гауляйтеры, и федералы регулярно учиняют кровавые расправы даже над детьми, женщинами и стариками, казня своих жертв без суда и следствия якобы за терроризм, участие в незаконных бандформированиях etc. Чего только стоит убийство силовиками 6-летнего жителя села Чемульга в ноябре прошлого года... А если вспомнить многочисленные истории с похищениями и убийствами «эскадронами смерти» местного населения в самой республике, равно как участившееся аналогичные случаи с исчезновением ингушей в Москве и дальней-

шими их пытками на объектах российской армии, то всё становится понятно с заказчиками и исполнителями преступлений против представителей ингушского народа. Многочисленные факты насилия в отношении населения республики, несомняемые махинации и спекуляции с волеизъявлением народа заставили ингушей встать на борьбу за собственное достоинство.

Во время всероссийской спецоперации «выборы царя», в республике, где по данным московского Центризбиркома за путинского престолонаследника проголосовало подавляющее население региона, по инициативе Евлоева и «Ингушетия.ру» стартовала кампания «Я не голосовал». В ходе этой акции более половины жителей Ингушетии заявили о своём неучастии в кремлёвском спектакле. А прямо накануне убийства Магомед Евлоева, в знак протеста против непрекращающегося насилия в отношении ингушского народа, непризнанный народный парламент Мехк-Кхел принял обращение о выходе Ингушетии из состава России и приступил к сбору подписей. На сайте «Ингушетия.ru» накануне вечером была опубликована информация об этом собрании. «Правовой нигилизм руководства России, неспособность обеспечить законность в Республике Ингушетия и откровенный геноцид ингушского народа толкают нас на принятие кардинальных решений. Ингушский народ, в лице инициативной группы, с сегодняшнего дня организует сбор подписей под призывом «О выходе из состава России!», — говорится в решении.

Сомнения в «случайности» убийства Евлоева возникли сразу же после того, как была обнародована официальная версия задержания законопослушного, но неугодяного властям человека. «Из-за расследования уголовного дела о недавнем взрыве», — заявили в МВД Ингушетии. Но Евлоев уже достаточно долгое время не проживал на территории республики, поскольку на родине ему было неходиться в буквальном смысле опасно. Соответственно, «задержание» — лишь предлог для того, чтобы расправиться с ним.

Но подлое убийство Магомед Евлоева лишь сплотило народные массы республики. И никакими кровавыми методами, которыми нынешние власти пытаются расправиться с мирными жителями ради продолжения собственного всевластия, не остановить волну негодования! Снежный ком сопротивления вовлечёт в борьбу за свободу и независимость народы других республик, равно как и Ингушетию, пребывающих в нищете и бесправии.

Социалистическое объединение народов Кавказа — вот наш ответ империи!

Пролетарии и угнетённые народы Кавказа, соединяйтесь!



## КТО СЛЕДУЮЩИЙ?

1 октября Верховный Суд реабилитировал «царя мученика и сквителя» Николая Кровавого. Реабилитация царской семьи не случайна — она стала лишь одним из эпизодов нарастающей антикоммунистической истерии. Истерия по поводу «цареубийства» и «голодомора», резолюция ПАСЕ, «охота на ведьм» в Польше, возвращение в Россию останков Ивана Ильина, Каппеля и Деникина — всё это звенья одной цепи.

Антикоммунисты становятся всё наглее и воинственнее, требуя радикальной «декоммунизации» и «депосткоммунизации». Всё это происходит на фоне фашизации, роста ультраправых настроений. Консерваторы становятся всё консервативнее, всё чаще напоминает о себе «истинно-русский» национализм, православный фундаментализм, клерикализм, ксенофобия. Похожая ситуация наблюдается в Прибалтике и Украине, где фактически реабилитированы пособники фашизма.

Чем дальше в лес, тем больше дров, чем дальше «вправо», тем больше антикоммунизма. Поэтому, антикоммунистические заявления громче всего слышны с крайне правого фланга. Кто активнее всего требует ликвидации коммунистической топонимии, сноса памятников Ленину, суда над коммунизмом? Те же, кто и добивался реабилитации царской семьи — клерикальные, белаяцко-монархические круги, всевозможные «русские националисты» и фашины.

Несколько месяцев назад, когда отмечалась 90-летняя годовщина расстрела царской семьи, мы уже наблюдали всплеск царёвнической истерии и антикоммунизма. Попы и «православные патриоты» в один голос требовали переименования Войковской, ликвидации Мавзолея и памятников Ленину, суда над коммунизмом. Но наступление антикоммунистов захлебнулось — власти отвергли предложения зарвавшихся антикоммунистов, Войковская осталась Войковской.

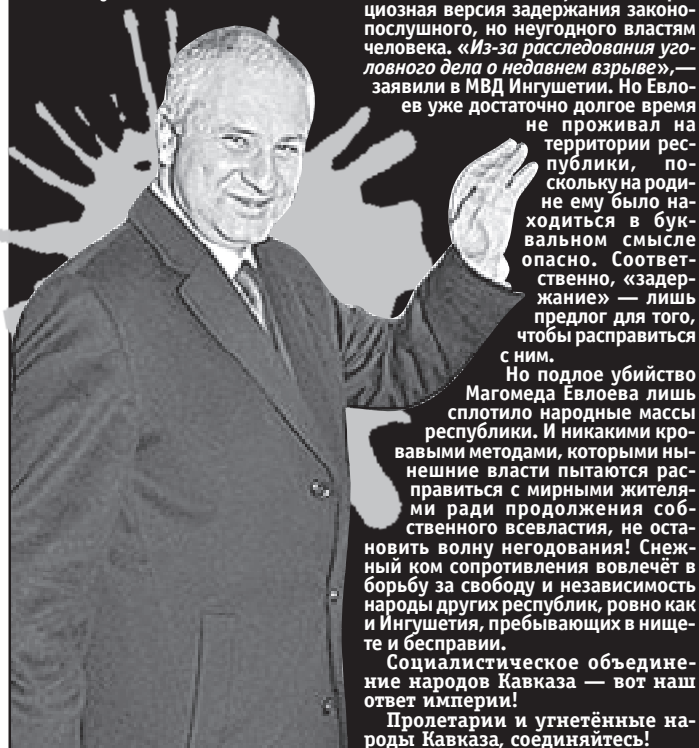
Реабилитация царской семьи открыла дорогу новому потоку ультраправого антикоммунизма. Один из лидеров Союза Православных Граждан Кирилл Фролов уже заявил, что «После того, как убийство царской семьи было осуждено как преступление, имена Ленина, Свердлова и Войкова в названиях улиц звучат, как если бы какую-нибудь улицу назвали в честь Чикатило». А значит, черносотенцы вновь будут добиваться «декоммунизации».

После реабилитации царской семьи встает закономерный вопрос: КТО СЛЕДУЮЩИЙ? Уже долгое время антикоммунисты добиваются реабилитации Колчака. Вслед за реабилитацией Николая Второго закономерно должна последовать реабилитация Деникина, Колчака, Врангеля и других деятелей белого движения. Но и этим, если судить по опыту Украины и Прибалтики, дело не закончится. Вслед за Колчаком и Деникиным в очереди на реабилитацию стоят Власов, Краснов, Каминский и прочие участники гитлеровского «крестового похода против безбожного коммунизма». Что касается Власова, то голоса в его защиту доносятся не только со стороны отрожденных «национал-социалистов», но и вполне уважаемых либералов вроде Гавриила Попова.

В конечном счёте, последовательный антикоммунизм всегда должен привести к оправданию фашизма. Если признать, что коммунизм является не меньшим, и даже большим злом, чем фашизм, то из этого следует, что фашизм есть «меньшее зло», которое необходимо поддержать в борьбе против коммунизма. Если же двинуться и дальше по тропе антикоммунизма, то неизбежно напрашивается вывод: «Фашизм возник как реакция на большевизм, как концентрация государственных-охранительных сил направо. Во время наступления левого хаоса и левого тоталитаризма — это было явлением здоровым, необходимым и неизбежным» (И. Ильин. О фашизме).

В конечном счёте, фашизм представляет собой ни что иное, как доведённый до своего логического завершения антикоммунизм. Как писал великий революционер Георгий Димитров: «В фашизме главное — это крупномасштабное террористическое подавление трудящихся масс... Всё остальное — жовдизм, расизм, агрессивность по отношению к другим странам и т.д. — вещи не обязательные, приводящие, но принципиальные. Хотя они и естественны для фашизма, но не вполне обязательны, а зависят от реальных условий и могут существовать и вне его. Поэтому сами по себе они ещё не определяют фашизм как особый способ диктатуры буржуазии. Но совершенно обязательной — вне зависимости от конкретных условий — чертой фашизма является антикоммунизм». Этого не поняли либеральные лже-антифа, сводящие фашизм к национализму и ксенофобии. Чтобы остановить фашизм, нужно остановить антикоммунизм.

БУНТАРЬ





«Телезрители, радиослушатели и читатели газет полны сочувствия к «бутовскому поджигателю», ведущему борьбу с частным автотранспортом», пишет близкая Кремлю российская деловая газета «Взгляд» в статье с отдающим полицейским пафосом названием: «Робин Гуд против России. Откуда исходит угроза гражданскому миру». Радуются не только «бунтари-интеллигенты», пишет издание, но и вполне порядочные граждане. По мнению журналистов, поджоги автомобилей несут большую угрозу существующему порядку, чем марши несогласных, Лимонов и Каспаров вместе взятые.

Действительно, не все осуждают поджигателя, многие пользователи Рунета называют его Народным мстителем, а его действия — «горюдой герильей», дают советы как не попасться и распространяют пиротехнические знания.

Почему российским властям и лояльной к ним прессе «поджигатель» кажется таким опасным?

**Поджигателей много**

Поймать поджигателя машин, действующего в одном из районов Москвы — Бутово — не так уж сложно. Особенно в лужковской столице, где на каждого жителя приходится чуть ли не полтора милиционера. Но в том-то и дело, что поджигатель уже не один, их по крайней мере десятки.

Волну поджогов, которая уже распространилась за пределы Москвы — на другие крупные российские города, — спровоцировали СМИ. В ус-ло-



Ещё автомобили горели в Санкт-Петербурге, Вологде, Перми, Костроме и других городах. 9 июня МВД приняло решение не комментировать поджоги и не давать информации прессе о новых происшествиях. Таким образом, сейчас нет достоверной информации о р-

**как коллективное бессознательное россиян**

**«БУТОВОВСКИЙ ПОДЖИГАТЕЛЬ»**

м а - ции, насколько массовым стало движение «поджигателей». Ясно одно — уничтожение автотранспорта стало общенациональным явлением.

**Кто виноват?**

Пресса выдвигает ряд «конспирологических» предположений о том, кто стоит за серией поджогов. Наиболее популярные — страховые компании и «радикалы». Однако, эти версии не выдерживают критики. Прибыли страховых действительно серьёзно увеличились за время «войны с автомобилями», только спрос на полисы «каско», которые покрывают в том числе и ущерб от пожара вырос в Москве на 10%, а это немалые деньги. Хотя страховщики в погоне за прибылью, конечно, могли пойти на преступление, но сейчас очевидно, что они лишь запустили уже довольно массовое движение поджигателей. Так что маловероятно, что страховые компании стоят за каждым из подобных случаев.

Что касается так называемых «радикалов» — под этим названием журналисты объединяют левых радикалов (коммунистов и анархистов) и неонацистские ультраправые группировки — то их организации плотно контролируются МВД и ФСБ, которые не преминули бы образцово-показательно изловить и посадить «экстремистов». Правых радикалов, к тому же, интересуют только уничтожение собственности тех, кого они считают «кинородцами», а ночью их автомобили никак не отличить от авто «истинно-

русских» людей. Левые, конечно, могли бы быть причастны к уничтожению автомобилей, но они более чётко придерживались бы «классового» подхода — горели бы только дорогие иномарки. К тому же ни одна из существующих в России леворадикальных организаций не могла бы действовать столь масштабно и организованно. Поджоги автотранспорта — это социальное явление, стихийное, не контролируемое какой-либо организацией или группой. Одно из поджигателей уже поймали, им оказался 52-летний грузчик столичного гастронома Василий Генералов, он в нетрезвом виде поджог грузовик «ЗИЛ». На Генералова повесили ещё несколько поджогов, в которых он, по сообщениям прессы, «создался» — уж слишком он удобен обвиняемым, как раз представитель «пьяного быдла». Однако, за день до этого, согласно сообщениям МВД, был пойман «50-летний Николай Г. из Тульской области», судя по всему трезвый, который тоже создался в поджогах. Людей ловят, они сознаются, но поджоги не прекращаются. Почему?

Дело в том, что у масштабного социального явления всегда есть глубокие общественные корни, а вот решить социальную проблему, воюя не с причиной, а со следствием, к тому же полицейскими средствами — ещё никому не удавалось (кроме Гитлера, Франко, Салазара, Пиночета и прочих «замечательных ребят», до которых Путину с Медведевым ещё пока далеко).

**Что делать?**

Показателен тон Интернет-дискуссии вокруг поджогов. Аудитория разделяется примерно попо-

лам. Одна сторона говорит о «маньяках», «психически нездоровых» людях и выражает желание устроить над поджигателями суд Линча. Вторая же часть не менее горячо сочувствует поджигателям. От самой дискуссии у меня возникло стойкое ощущение дежавю. Точно так же развивались сетевые баталии во время забастовки на заводе «Форд» в Ленинградской области, когда одна часть интернетчиков выражала солидарность с бастующими, а другая называла их «взбесившимся быдлом» и призывала вернуть рабочих на конвейер силами ОМОНа.

В обществе, как в электродинамике, когда возникает слишком большая разность потенциалов — пробегает искра. Вот такие искры полемики разных общественных полюсов мы можем наблюдать вокруг бастующих рабочих или «мстителей», поджигающих иномарки.

В древности пеший и конный составляли два разных общественных класса. Современное российское общество разделено на тех, кто может позволить себе купить автомобиль и тех, кто не может и, скорее всего, не сможет никогда. Можно сколько угодно называть таких людей «быдлом», советовать им «нормально работать» и прочими способами демонстрировать свою «высокую культуру среднего класса». Но следует также помнить и о том, что наше общество устроено так, что условием его существования является наличие людей, которые не могут купить личного авто. И не потому, что они плохие, ленивые или тупые, а потому что общество устроено так, оно приоткрыло для них такую нишу.

Если бы все могли быть богатыми, капитализм не смог бы существовать — это теоретически и практически доказанная истина, которую не берется опровергать

даже правые идеологи, они лишь объявляют бедность «полезной».

Поэтому нечего удивляться, что эти «вечные пешеходы» могут недолюбливать счастливых обладателей иномарки. Вы считаете их «быдлом»? Так не удивляйтесь, что они относятся к вам точно также.

Конечно, люди, паркующие автомобили на улице — вовсе не олигархи, на головы которых действительно мог бы пасть гнев «народного мстителя». Но народное сознание не всегда верно определяет цель мести. Например, английские рабочие-луддиты в эпоху промышленной революции ломали паровые машины. Поставив машину, владелец предприятия мог избавиться от «лишних» рабочих рук, так что именно в машине луддиты видели врага, который лишает их куска хлеба. И лишь потом рабочие научились организовывать профсоюзы, выдвигать экономические и политические требования. Кстати, именно британские рабочие, а вовсе не просвещенные джентльмены-либералы, завоевали всеобщее избирательное право...

Будем надеяться, что и в случае с поджигателями «бессмысленный» бунт превратится в осмысленное движение, добивающееся изменения социальной системы, а не просто выплескивающее свой гнев на ближайший раздражитель чувства справедливости.

Кстати, движение поджигателей — ещё одна иллюстрация к вопросу о том, почему не имеет поддержки либеральное антипутинское движение. «Бутовский поджигатель» направляет свои удары против Собственности. В то время как российские либералы не довольны системой власти, а вот как раз распределение собственности небедных либералов вполне устраивает. В отличие от народа.

**Виктор ШАПИНОВ**

Опровергнуть это положение особенно требуется выгораживающим российский империализм ревизионистам всех мастей:

• чтобы отвергнуть претензии, например, Украины, Грузии и Чечни на самостоятельные государства и оправдать претензии российской буржуазии на верховенство над ними;

• чтобы подменить задачу социального освобождения российского пролетариата и народа выдуманной задачей национально-государственного освобождения русского государства (которая в действительности уже решена так, как она только и может быть решена капитализмом — т. е. без гарантированной экономической самостоятельности);

• чтобы взлелеять иллюзорную утопию мирных капиталистических империй в виде союзов равноправных народов, к которым будто бы закономерно ведёт общественное развитие.

Между тем, взгляд на изменения политической карты мира в XX веке подтверждает совершенно правильность давней оценки Каутского, принятой Лениным.

В Америке Канада обрела независимость от Британии. Сама Канада, правда, не вполне мононациональна, однако сепаратистская тенденция во франкофонном Квебеке не утихла.

В Европе произошло образование целого ряда национальных государств. Получили независимость от Великобритании Ирландия (1949 г.), Кипр (1960 г.) и Мальта (1964 г.); это мононациональные государства за той оговоркой, что шесть ирландских графств пока удерживаются под британской оккупацией. Австро-Венгрия распалась на мононациональные Австрию, Венгрию, Словению, Хорватию, Чехию и Словакию, а также, в качестве исключения, многонациональную Боснию и Герцеговину. Уже в XXI веке независимость от сербского Белграда получили населённая в основном албанцами Косова и многонациональная Черногория.

В 1905 г. распалась уния Норвегии и Швеции. В 1944 г. Исландия получила независимость от Дании.

Продолжают функционировать сепаратистские движения шотландцев в Великобритании, басков в Испании и Франции.

Распались обе евразийские империи. Российская империя — случай уникальный. Её распад на национальные государства был отсрочен периодом строительства социализма в 1920—1950-е годы (за исключением того, что уже тогда отпали Польша и Финляндия), но после реставрации капитализма хрущёвско-брежневскими ревизионистами вновь стали раскручиваться объективные сепаратистские тенденции. В результате после краха «новых царей» империя распалась на 15 стран, в большинстве из которых есть чётко выраженная добившаяся независимости титульная нация. Процессы становления национальных государств на постсоветской территории не завершены, что отмечено недавним отделением Абхазии и Южной Осетии от Грузии, не затухающими сепаратистскими движениями в российском Прикавказье и Поволжье, конфликтами вокруг русскоязычного и крымскотатарского

Некоторые левые, пытающиеся ревизовать марксизм-ленинизм, подвергают сомнению положение: «...Национальное государство есть правило и «норма» капитализма, пёстрое в национальном отношении государство — отсталость или исключение. С точки зрения национальных отношений, наилучшие условия для развития капитализма представляет, несомненно, национальное государство. Это не значит, разумеется, чтобы такое государство, на почве буржуазных отношений, могло исключить эксплуатацию и угнетение наций. Это значит лишь, что марксисты не могут упускать из виду могучих экономических факторов, порождающих стремления к созданию национальных государств. Это значит, что «самоопределение нации» в программе марксистов не может иметь, с историко-экономической точки зрения, иного значения кроме как политическое самоопределение, государственная самостоятельность, образование национального государства» (В.И. Ленин. ПСС, т. 25, с. 263).

## СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ В XX ВЕКЕ

населения в Украине и автономным от Молдовы существованием Приднестровья.

Османская империя потеряла в Европе Македонию и Албанию, а также часть греческих и болгарских земель, воссоединившихся со своими национальными государствами. В Азии на её территории возникли, помимо собственно Турции, независимые арабские государства Ирак, Сирия, Ливан, Иордания, а затем и Израиль, пока что удерживающий арабскую Палестину. На территории некоторых из этих стран действует курдское движение под лозунгом создания своего национального государства.

В Азии следует отметить образование новых государств, получивших независимость от британского империализма. Часть из них — арабские государства: Йемен, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман. К другому типу относятся Бруней, Малайзия и Сингапур, населённые, в разных пропорциях, малайцами и китайцами. Таким образом, малайский народ остаётся разделённым, но некоторый шаг к его объединению в нацию всё же произошёл — нынешняя Малайзия объединяет четыре разных британских владения — Малайю, Саравак, Лабуан и Северное Борнео. Также независимость от Великобритании получила Шри-Ланка, на которой, кстати, очень активен тамилский сепаратизм, претендующий на независимость от сингальского государства.

Ряд новых независимых государств возник вместо португальской, французской и британской Индии — Индия, Бангладеш и Бирма. И если Индию мононациональной не назовёшь, то отделение от неё Бангладеш и Бирмы — это очевидные проявления тенденции к образованию национальных государств. Кроме того, на терри-

тории Французского Индокита и национально-однородные Вьетнам и Камбоджа. Германская и британская зоны населённой папуасами Новой Гвинеи объединились в Папуа — Новую Гвинею.

Гуанчжоувань (фр.), Аомынь/Макао (порт.), Сянган/Гонконг и Вэйхайвэй (брит.), Цзяо-Чжоу/Киао-Чоо (герм.), Квантун/Порт-Артур (русский) вернулись в состав Китая. Китайский остров Тайвань пока не воссоединился со своей нацией, но он, по меньшей мере, обрёл независимость от Японии. Кроме того, независимость от Китая получила Монголия.

Есть исключения, когда обретение независимости не сопровождалось образованием моноэтничного государства. На территории нидерландских владений в Индии и Новой Гвинее создана полиэтничная Индонезия. Полиэтничные Филиппины получили независимость от США. Противоположный случай — когда национальное государство разделилось на два — и в КНДР, и в Республике Корея живут почти одни корейцы.

**Австралия и Аотеароа (Новая Зеландия)** — из всего региона обратим внимание на эти два крупных государства. Населённые новыми нациями, сложившимися на основе иммиграции (хотя в Аотеароа доля коренного населения — маори — осталась значительной), они получили независимость от британского империализма.

**Африка** была сто лет назад практически полностью поделена между Великобританией, Германией, Италией, Португалией, Францией и Османской империей. С тех пор эти империи рухнули, и в Африке возникло множество новых государств.

На территории британских владений были созданы Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Кения, Лесото, Малави, Свазиленд, Уганда. Всё это полиэтничные государства, что объясняется короткой историей развития

буржуазной государственности у негритянских народов. Однако все эти страны теперь гораздо ближе к национальному государству, чем когда были колониями. А вот на территории Ливийской пустыни (брит.) и Триполи (османск.) образовалось вполне национальное арабское государство Ливия. Есть некоторая этническая определённость и у таких стран, как Маврикий (преобладают индомаврикийцы), Судан (половина — арабы), ЮАР (более половины — зулусы и сото), Намибия (половина — овамбо).

На месте французских владений в Западной Африке образовались независимые политические государства Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Гвинея, Республика Конго, Кот д'Ивуар, Мали, Нигер, Сенегал, ЦАР, Чад. Однако в большинстве этих государств есть какая-то крупнейшая народность, напр. моси в Буркина-Фасо или волоф в Сенегале. Кроме того, при распаде французской колониальной империи образовалось государство Мадагаскар, населённое малагасийцами, и арабские государства Алжир, Мавритания, Тунис.

Италия потеряла в Африке Эритрею, которую завладевшие ей на время англичане пытались передать Эфиопии (кстати, социалистической тогда Советский Союз голосовал против соответствующей резолюции, требуя предоставления Эритрее независимости). Хотя Эритрея столь же полиэтнична, как и Эфиопия, в данном случае нация образовалась на основе экономической общности — в Эритрее в своё время была создана отдельная хозяйственная инфраструктура, более развитая, нежели в Эфиопии.

Ещё хороший пример: разделённый британскими, итальянскими и французскими колониалистами сомалийский народ создал национальное государство Сомали. На территории германской Восточной Африки были созданы независимые полиэтничные государства Бурунди и Руанда, Камерун и Танзания. Португалия потеряла в Африке Анголу и Мозамбик.

**Итак, что мы видим из всей этой картины.** Мы видим распад империй как с заморскими владениями (Британская, Германская, Итальянская, Португальская, Французская) и континентальных (Австро-венгерская, Российская, Османская) — часть их осколки представляют из себя национальные государства, другая часть (в основном в Африке) — ещё только на пути становления своей государственности. Ряд народов оказался разделён и образовал фактически несколько наций (в особенности арабы и английские эмигранты). Некоторые народы, напротив, воссоединились (напр., китайцы и сомалийцы). В Европе также произошло разделение национальных государств Норвегии и Швеции, а также Исландия и Дании.

**Чего мы не видим?** Мы не видим наступления классического колониализма, а редкие исключения имеют несколько отличный от него характер вроде селттерства турок на Кипре и евреев в Израиле. Таким образом, нет никаких оснований утверждать, что предвидение о нормальности национального государства для капитализма оказалось ошибочным.

Олег ТОРБАСОВ

### Праздник «Томатина» в Европе

В испанском городке Буньоле прошёл ежегодный праздник «Томатина». В нём приняли участие около сорока тысяч местных жителей и туристов, которые метали друг в друга спелые помидоры. Сражение началось в 11 часов по местному времени по сигналу из мэрии и длилось около часа. В этом году в качестве метательных снарядов были использованы 117 тонн помидоров. В 12 часов из здания мэрии была выпущена ещё одна ракета, которая означала окончание веселья. После этого горожане взылись за шланги и стали отмыться свои дома от томатного сока и осмётков помидоров.

### Голод в Чёрной Африке

Голод и недоодевание убивают в Африке южнее Сахары около 6 миллионов детей в год, говорится в докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

Шесть миллионов детей умирают от излечимых болезней. Среди них диарея, пневмония, малярия и корь. В Африке по сравнению со 170 миллионами 10 лет назад число недоодевающих выросло до 203 миллионов человек.

### Как всё это понимать?

Так как же нужно понимать, что испанцы переводят помидоры, пока негры мрут с голоду? Испанцы — такие чёрствые, подлые, нехорошие люди? Я бы очень не хотел, чтобы меня поняли в таком либерально-моралистском духе.

Недавно у нас дома залпсневел отрубной хлеб и мы его выбросили (точнее говоря, отдали знакомой собаке, но не в

стакан. Так же и аналогично в схожих ситуациях — я уверен — поступает масса моих сограждан. Контрольный вопрос: чем отличается наше поведение от испанцев?

Понимать нужно так: испанцы проявили безхозяйственность в рамках своего национального богатства, так же как мы пренебрегаем мелочами в рамках своего. Недотянули они до предельных рамок или их превысили — это уже частностями. Стало быть, противопол-

## БОГАТЫЕ И

ложность между Европой и Африкой образована не аморальностью европейцев, а их имущественным разрывом с африканцами.

Одно и то же явление, таким образом, приобретает совершенно различный смысл в различных национальных контекстах. Поведение испанцев крайне враждебно умиравшим неграм, в то время как отказ какого-нибудь негра от избыточного продукта (буде у него таковой найдётся) не несёт испанцам никакой угрозы.

Итак, то, что для большинства человечества является вопросом физического выживания, в европейском рамках таковым не осознаётся и осознано быть не может — на основе собствен-

ных, внутренних европейских проблем (конечно, для отдельных особо одарённых интеллектуалов никакого непреодолимого барьера нет). Поэтому социальные движения европейцев есть вещь качественно иная, нежели мировые социальные движения. Первые порождаются верхушечными вопросами и нацеливаются на их разрешение, в то время как вторых подрывают систему снизу, независимо от доброй воли или неволи первых.

Это заключение применимо и к рабочему движению (почему нет?). Рабочее и народное движение Третьего мира неизбежно направляется против всей империалистической системы

→→→ 11 стр.



**Н**ачиная с XVI в., русские хлынули на зауральские просторы. Есть основания полагать, что открытие «Нового Света» (как и подчинение Поволжья, донских и кубанских земель в тот же период) сыграло в социальном развитии Российской империи отрицательную роль, подобную той, что сыграло халыбное американское золото в закате Испании. На новые земли можно было сбрасывать накапливавшееся в сердце страны напряжение, выселять политически неблагонадёжных и сбрасывать излишки предпримчивых, в то же время подпитываясь привлекаемыми из колоний богатствами. В результате устаревшая общественная система оказалась законсервирована и отсталой из великих держав, гигантом на глиняных ногах.

В отечественной истории принято считать, что после разгрома татар Казанского и Сибирского ханства всё дальнейшее овладение Сибирью и Дальним Востоком протекало мирно. Однако концепция т.н. «добровольного присоединения» не выдерживает критики. Для начала нельзя не заметить, что коренные народы, как правило, не обладали развитой государственностью и имели своё понятие о смысле подобных договоров. К примеру, уллата *ясака* часто воспринималась как участие в меновой торговле, и, когда обнаруживалось, что подарков со стороны казаков больше не будет, а будет перманентный грабёж (на цивилизованное налобообложение это, понятное дело, походило мало), население бралось за оружие. «Замирение» обеспечивалось, в частности, системой «аманатства», т.е. заложничества (особенно при покорении тунгусов, т.е. эвенков). Для *объясачивания* племени казаки захватывали в плен родовых старейшин или их родственников. Кроме того, зачастую соглашение с крупными вождями рассматривалось русской стороной и как дающее право на земли племён того же народа, не признающих их авторитета.

Колонизация приносила народам Сибири вовсе не одни только выгоды цивилизации. Русские приносили с собой пристрастие к водке и табаку; а при торговле с эвенками в спиртные напитки порой подмешивалась махорка или сушёные мухоморы. Для северных народов ввиду их расовых особенностей алкоголизм является особенно губительной угрозой. Сегодня на алкоголь как причину смертности у эвенков приходится 60% среди мужчин и 50% среди жен-

щин. Об алкогольной угрозе как самой страшной для существования этноса говорят кеты, нганасаны и другие. В Хакасии в 1995 г. из числа умерших от алкогольного отравления хакасы составили 51%, от несчастных случаев и насилия — 60%, самоубийств — 65% притом, что хакасы составляют в республике лишь 11%.

Другим принесённым бедствием было резкое усиление экологического давления в связи с русской крестьянской колонизацией. Например, в Туве произошла деградация кормовых угодий, сводилась горные леса. В Ошурков так описывал заброшенный золотой прииск в конце XIX в.:

*«Леса по приближению к прииску сильно поредели... Картина всеобщего опустошения и разрушения: перевёрнутые русла речек, высокие насыпи, выжженные, вырубленные и истрепанные леса, полуразрушенные постройки...».*

Рыболовецкие артели вели хищнический лов рыбы, опустошали озёра. Согласно убеждениям тувинцев, нельзя рубить молодые деревья и поросли, нельзя осквернять истоки ручейков, рек, водоёмов, губить цветущие и плодоносящие деревья и растения, убивать турпанов и журавлей и др. Как могли, они сопротивлялись варварству.

отказом от своих национальных привилегий и переходом на позиции угнетённого мирового большинства.

Если же не предпринимать такого усилия, то эти движения естественным образом будут разворачиваться в противоположную сторону, чему есть масса примеров в истории европейской социал-демократии и тем более либерализма США. Это означает консервацию международного устройства при попытках передела внутри наций, что в наиболее ярко выражённом виде мы наблюдали в экономическом устройстве национал-социалистской (это название вовсе не случайное!) Германии.

Олег ТОРБАСОВ

## «НОВЫЙ СВЕТ» РУССКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ

Колонизация Сибири и Дальнего Востока после покорения Сибирского ханства сопровождалась прямыми вооружёнными столкновениями. В начале XVII в. в ходе продвижения русских отрядов на Томь и Енисей началась война с енисейскими кыргызами, продолжавшаяся с перерывами почти столетие. В ходе продвижения к востоку от Енисея русские отряды столкнулись с тунгусами и бурятами, где особенно упорную борьбу пришлось вести против князей Тасея и Оилана. Ожесточённые сражения имели место и в ходе присоединения Якутии в 1630—1640 гг.

С настоящей проблемой русских колонизаторов столкнулись при попытке подчинить коряков и чукчей. Первые пятнадцать лет XVIII в. ознаменовались многочисленными вооружёнными столкновениями русских отрядов с коряками, сопротивлявшимися грабежу и *объясачиванию*. С конца 1720-х гг. на Дальнем Востоке начала свою деятельность военная экспедиция, т.н. Анадырская партия. Народоволец В.И. Иохельсон, ставший в колымской ссылке знаменитым этнографом, рассказывает:

*«[А. Шестаков] удачно пересёк колонизованную часть берега между Тайком и рекой Гижигой, бесчеловечно жестоко обращаясь с коряками, которые отказывались или, вернее, не могли платить ясак мехами... Он осмелился поджечь селения и сжечь живыми коряков, отказавшихся платить дань или давать заложников. Так он сжёг дотла Таватум, приказав предвзвешенно завалить все выходы из подземных жилищ. Такая зверская жестокость возстала против него даже самых мирно настроенных коряков».*

Затем Шестаков двинулся на чукчей и ввязался с ними в бой у р. Егача (ныне — Шестакова), рассчитывая легко одолеть «дикарей». Однако те проявили неожиданную доблесть и казаки были разбиты в пух и прах. Вскоре после этого коряки штурмовали и сожгли Ямской острог; ительмены тоже бунтовали, захватив Нижнекамчатский острог.

Даже Сенат в 1733 г. признал «злые и разорительные с таким диким народом поступки», после чего императрица повелевала обходиться с местным насе-

лением по возможности мирно. Во многом это осталось лишь благим пожеланием. Например, в 1740 г. казачий сотник В. Шипицын вероломно перебил двенадцать чукотских тайнов, прибывших в его лагерь безоружными для переговоров, после чего напал на их людей и разогнал их. В том же году Кабинет министров и Сенат издали указы, предписывающие иркутскому вице-губернатору Л. Лангу «чюкч самих в конце разорить и в подданство Е.И.В. присесть». От этого похода пришлось отказаться «за весьма дальним и неудобным путём», но два года спустя был издан новый указ, требовавший «на оных немирных чюкч военную оружейною рукою наступить и искоренить вовсе». Эту задачу охотно выполнял командир Анадырской партии Д. Павлуцкий, предлагавший также «всех именьников коряк военною оружейною рукою побить и вовсе без всякого милосердия искоренить».

Только в 1764 г. Анадырская партия была закрыта как «беспользная» и «народу тягостная», а также ввиду того, что коряков окончательно подавили, а на чукчей забили, осознав, что в них «никакой России надобности и пользы нет и в подданство их приводить нужды не было». В результате постоянных карательных походов и притеснений численность коряков сократилась в первой половине XVIII в. от 10 тыс. до 5 тыс. и в дальнейшем росла крайне мало (на 2002 г. в России проживало только 9 тыс.). Численность ительменов за тот же период сократилась с 13 тыс. до 6 тыс. (в 2002 г. оставалось всего 3 тыс.). Камчатские, сахалинские и курильские айны исчезли вовсе, так что лишь омерзения заслуживают нынешние популистские вопли о «русских» Курилах.

Пройдя Сибирь, русские столкнулись с Китаем и Японией, что пробудило к жизни идею расового противостояния. Так по словам министра финансов С.Ю. Витте, русское население Сибири и Дальнего Востока должно было стать оплотом в «неизбежной борьбе с жёлтой расой».

«...Русские завладели территорией к северу от Амура и большей частью маньчжурского побережья к югу от этой реки...

Россия... отняла у Китая территорию, по величине равную Франции и Германии, вместе взятым, и реку протяжением с Дунай» — писал Ф. Энгельс (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, сс. 638).

А вот что рассказывает о дальнейшем развитии событий сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)»:

*«С конца XIX столетия империалистические государства начали усиленную борьбу за господство на Тихом океане, за раздел Китая. В этой борьбе участвовала и царская Россия. В 1900 году царские войска совместно с японскими, германскими, английскими и французскими с невиданной жестокостью подавили народное восстание в Китае, направленное своим острием против иностранных империалистов. Ещё раньше царское правительство вынудило Китай передать России Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур. Россия добилась права строить железные дороги на китайской территории. Была построена железная дорога в Северной Манчжурии — Китайская Восточная железная дорога (КВЖД) и введены русские войска для защиты её. Северная Манчжурия подверглась военной оккупации со стороны царской России. Царизм подбирался к Корею. Русская буржуазия строила планы создания «Желтороссии» в Манчжурии».*

К счастью, тут в России разразилась пролетарская революция. В 1920 г. советское правительство заявило, что «объявляет не имеющими силы все договоры, заключённые прежними правительствами России с Китаем, отказывается от всех захватов китайской территории, от всех русских концессий в Китае и возвращает Китаю безвозвратно и на вечные времена всё, что было хищнически у него захвачено царским правительством и русской буржуазией» (Ю.М. Галенкович. От императора Николая II и императрицы Цыси до Ленина и Суны Ятсена. — М., РАН, Ин-т Дальнего Востока, 2003. — с. 175).

Остаётся добавить, что неравные договоры с Китаем вновь были призваны на службу хрущёвско-брежневскими ревизионистами.

Alex SHEKEL

## БЛАДНЫЕ

←←← 10 стр.

в то время как схожие по форме, но не могущие быть идентичными им по содержанию, движения Первого мира имеют своей конечной целью разрушение и преобразование своих национальных систем, не затрагивая международную систему, т.е. сохраняя в преобразованном виде капитализм между народами. Они могут быть направлены на революционное преобразование всей системы только сознательным, привнесённым извне — из собственных экономических условий, а из идеологических конструкций коммунистов, базирующихся на глобальных экономических условиях — усилием, только сознательным



В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска Советского Союза, Польской Народной Республики (далее — НР, — ред.), ГДР, Венгерской НР и НР Болгария под общим командованием заместителя министра обороны СССР, генерала Ивана Павловского, вторглись на территорию Чехословацкой Социалистической Республики. Основные здания были заняты, ведущие представители партийного и государственного руководства Чехословакии — арестованы, около 50 человек — убиты и более 500 — ранены. Этой агрессивной кровавой акцией социал-империалисты задушили попытку ревизионистской группы Дубчека (тогдашнего первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Чехословакии) ослабить политическую и экономическую зависимость своей страны от Советского Союза и пойти на сближение с империалистами США и Западной Германии.

Правительство Чехословакии выразило резчайший протест и выступило 21 августа со следующим заявлением:

«Сегодня Чехословакия была занята войсками пяти стран Варшавского договора вопреки воле правительства, Национального собрания и руководства Ком-



«Ленин, проснись! Брежнев сошёл с ума!» — писали на стенах жители оккупированной в 1968 году ревизионистским Советским Союзом и его сателлитами Чехословакии. В августе 2008 г. по случаю 40-летия этих событий ряд ревизионистских организаций (в частности, РКСМ(б) и ВКПБ Андреевой) опубликовали позорную статью «Славный юбилей», прославляющую агрессию. Введение войск в ЧССР осудили тогда практически все левые: маоисты, ходжаисты, троцкисты, ведущие европейские интеллектуалы (например, Жан-Поль Сартр именно после этих событий окончательно разочаровался в СССР) и даже ряд партий, считавшихся просоветскими, например Итальянская компартия и Компартия Финляндии. Даже среди стран СЭВ оказались «взбунтовавшиеся» и посмевшие осудить Москву, в частности, Румыния.

Нынешние же апологеты военного вторжения лицемерно назвали те события не иначе как «помощью одних трудящимся другим», хотя против оккупации ЧССР выступали сами народные массы, чьи интересы якобы «представляли» хрущёвско-брежневские ревизионисты. Мы решили напомнить, что происходило в то время на деле, и публикуем отрывок из книги немецкого марксиста-ленинца Вилли Дикхута «Рестаурация капитализма в Советском Союзе».

## ВООРУЖЁННОЕ НАПАДЕНИЕ СССР

мунистической партии Чехословакии, и вопреки воле её народа...

Правительство обращается ко всем гражданам со следующей прокламацией:

1. Мы требуем немедленного вывода отрядов пяти стран Варшавского договора, соблюдения ими этого договора, и полного уважения к суверенитету Чехословакии.

2. Мы настоятельно призываем правительства Советского Союза, ГДР, Болгарии, Польши и Венгрии отказать приказ остановить вооружённые действия, вызывающие кровопролитие и причиняющие материальный ущерб нашей стране.

3. Мы требуем немедленного создания нормальных условий для нормальной работы конституционных органов и политических учреждений Чехословакии и прекращения интервенции их членов с тем, чтобы они могли возобновить деятельность.

4. Мы требуем немедленного созыва Национального собрания, чтобы оно могло заявить позицию правительства Чехословакии относительно разрешения нынешнего кризиса...»<sup>[1]</sup>

Весь народ негодовал и сопротивление оккупантам росло. Указательные знаки были убиты, поезда — блокированы, на танках рисовались свастики; также было физическое сопротивление в виде бросков камней. Чтобы прикрыть своё преступление против чехословацкого народа и суверенитета Чехословакии, советские лидеры принудили правительства Болгарии, Венгрии, Польши и ГДР выступить 23 августа с лицемерным совместным «обращением к гражданам Чехословацкой Социалистической Республики», в котором говорилось:

«Дорогие друзья!  
Сегодня на помощь к вам пришли братья по классу. Они пришли к вам не для того, чтобы вмешиваться в ваши внутренние дела, а для того, чтобы вместе с вами дать отпор контрреволюции, отстоять дело социализма и устранить угрозу суверенитету, независимости и безопасности вашей отчизны.

Войска братских союзных стран пришли к вам, чтобы никто не мог отнять у вас свободу, завоеванную в нашей совместной борьбе с фашизмом, чтобы никто не мог помешать вам двигаться вперёд по светлым путям социализма. Эти войска покинут вашу территорию после устранения угрозы свободе и независимости Чехословакии»<sup>[2]</sup>.

Это была явная насмешка над народом Чехословакии со стороны социал-империалистов, давно отменивших социализм в своей стране, и после 1956 г. вынудивших другие бывшие социалистические страны Восточной Европы вступить на капиталистический путь. Не защита социализма была целью вторжения, а насильственное удержание Чехословакии в неокончательной зависимости от Советского Союза.

Поэтому вторжение в Чехословакию не имеет ничего общего с событиями в Венгрии в октябре 1956 г. Тогда Советский Союз был призван законным руководством венгерского народа, Революционного рабоче-крестьянского правительства, чтобы помочь венгерским трудящимся защитить народно-демократическую систему от контрреволюции.

В Чехословакии, напротив, контрреволюция давно втихую одержала верх. Руководство коммунистической партии претерпело мелкобуржуазное вырождение, предало марксизм-ленинизм в 1956 г. вслед за Хрущёвым и, став буржуазией нового типа, отняло у рабочего класса политическую власть. Под руководством Антонина Новотного партийные, государственные и хозяйственные бюрократы постепенно вновь ввели в Чехословакии законы капиталистической системы прибыли и присвоили созданные трудящимися богатства. Застой и расстройство хозяйства не замедлили последовать.

В январе 1964 г. председатель экономического комитета Центрального комитета Драгомир Кольтер, был вынужден публично признать, что экономический прирост с пятидесяти лет постоянно падал, и в 1963 г. впервые был отмечен отрицательный прирост.

В тщетной попытке справиться с нарастающими экономическими проблемами ЦК КП Чехословакии под решающим влиянием члена ЦК ревизионистского экономического теоретика, профессора Оты Шика принял в январе 1965 г. новую систему планирования. Эта система была направлена на применение к рабочим ещё более суровых методов капиталистического принуждения, столкновение отдельных предприятий в жестокой конкуренции друг с другом и предоставление неограниченного простора закону капиталистического рынка. Она предусматривала, помимо прочего:

- Формирование цен с учётом мирового рынка и мировой производительности труда;
- Импорт потребительских товаров, несмотря на возможность местного производства;
- «Здоровое соревнование» и «переход к системе комиссионной платы»;
- Расширение полномочий директоров и управленцев;
- Привязку суммы премий (материального стимула для рабочих) к сумме прибыли соответствующего предприятия;
- «Облегчение текучести рабочей силы» через «изменение трудовых законов и положений»<sup>[3]</sup>.

25 августа 1968 г. центральный орган СЕПГ «Neues Deutschland» попытался оправдать вооружённое вмешательство в Чехословакии, изобразив, что «экскалация антисоциалистических и контрреволюционных тенденций» произошла в 1968 г. и ни годом раньше. С негодованием он заявил:

«В экономической и научной областях член ЦК и заместитель премьер-министра

О. Шик провозглашает и воплощает в практику тезис о «социалистической рыночной экономике», который направлен на упразднение социалистической плановой экономики, полную децентрализацию хозяйства, передачу предприятий на милость законов и кризисов капиталистического мирового рынка, и введение капиталистических методов управления на основе разнузданной клеветы на социалистическую экономику».

Почему СЕПГ не заметила этого в 1965 г., а, напротив, одобрила ревизионистские теории Оты Шика как «важный вклад» с «большим числом очень интересных идей, отвечающих на множество актуальных вопросов всестороннего социалистического строительства»<sup>[4]</sup>? Это произошло потому, что ГДР сама давно вступила на капиталистический путь. На самом деле внутри чехословацкой новой буржуазии становились всё сильнее силы, не удовлетворённые упразднением социалистической плановой экономики, желавшие стать более независимыми от социал-империализма и удержать больше добычи для себя.

После яростных споров в Центральном комитете Коммунистической партии Чехословакии, в январе 1968 г. этим силам, наконец, удалось сместить наместника социал-империализма Антонина Новотного с поста первого секретаря и поднять на щит реформатора Александра Дубчека. Начавшая или объявляющая экономические и политические реформы, вроде отмены цензуры печати, сокращения рабочей недели и подъёма средней заработной платы, новое руководство обеспечило себе поддержку трудящихся и вызвало общую эйфорию относительно реформы — «красную весну».

«Программа действий», принятая ЦК КП Чехословакии в апреле 1968 г., демагогически создавала в массах иллюзию подлинной демократии. Программа говорила, что нет больше необходимости защищать интересы одного класса от другого; можно было создать общество, не знающее более экономических и социальных привилегий, основанное на равенстве всех граждан, независимо от их отношения к средствам производства, — иначе говоря, бесклассовое общество.

Ревизионистские лидеры группы Дубчека ввязались в опасный эксперимент, оставивший открытым только один путь: сближение с западными империалистами. Империалисты США предусмотрели такое развитие уже в пятидесятые годы и смеялись поэтому свою концепцию «холодной войны» на так называемую «красную».

Монополии ФРГ также приняли эту новую тактику. Капиталистическая газета «Frankfurter Allgemeine Zeitung» писала 23 марта 1968 г. о событиях в Чехословакии: «Эта страна, насильственно оторванная от Центральной Европы, возвращается на орбиту, которую ей предписывает природа. Совсем не сразу, что и

говорит, но по тенденции. Мы, на Западе, можем только приветствовать такой процесс внутри структуры Варшавского договора и под крышей СЭВ».

10 апреля 1968 г. та же газета, полна ожиданий, объявила:

«Новое чехословацкое руководство опубликовало программу действий Коммунистической партии Чехословакии, указывая, что примет независимую линию во внешней политике, подобно Румынии. При этом оно не исключает установления дипломатических отношений с Федеративной Республикой Германии. Оно говорит, что в отношении с ФРГ «реалистические силы» в Западной Германии заслуживают поддержки».

В то же время, здесь понимали, что Советский Союз никогда не позволит Чехословакии выйти из СЭВ (Совета Экономической Взаимопомощи) и Варшавского договора. «Frankfurter Rundschau» от 10 апреля 1968 г. предупредила насчёт опротивевших шагов:

«Хотя Прага рассчитывает на расширение торговли с Западом и инвестиционной помощи, не следует ожидать значительных политических уступок. Кроме того, было бы в высшей степени фатально пытаться надавить на Чехословакию, пока она идёт как по канату. Запад уже должен быть удовлетворён, когда страна в Центральной Европе задумывается о своем месте. Национальные политические тенденции неизбежно станут добавлять к национальному экономическим компонентам, и чем больше развивается в Центральной Европе политика разрядки, тем четче они будут вырисовываться».

Социал-империалисты наблюдали за угрозой своим сферам экономического и политического господства с возрастающим беспокойством. Угроза состояла прежде всего не в возможности вооружённого вмешательства западных империалистов, а именно в **добровольной ориентации** восточноевропейских стран на Запад, в точности как Збигнев Бжезински, тогдашний советник по внешней политике президента США Джонасона, указал в своей известной советским ревизионистам книге «Alternative to Partition» («Альтернатива разделу»):

«Расширяя торговлю с Востоком, Запад должен стараться разрушить узкие идеологические взгляды протравяющих коммунистических элит и предотвратить ограничение ими близкого контакта [с Западом — ред.] исключительно областью экономики и, таким образом, решение экономических затруднений при укреплении их власти...»

Таким образом, начиная с падения Новотного социал-империалистам была ясна необходимость пресечения «курса реформ» Дубчека всеми средствами политического и военного давления и, при необходимости, через вооружённое вмешательство. Их политика демагогии о «борьбе против империализма» и «пролетарском интернациона-



←←← 12 стр.

лизме» и маскировки под «марксистско-ленинцев» вынудила их на широкие обманные манёвры для реализации своих планов. Поэтому, чтобы вмешаться во внутренние дела Чехословакии, им пришлось обеспечить, во-первых, *политический предлог*; во-вторых, *идеологическое оправдание*; в-третьих, *видимость юридической базы*; и, наконец, в-четвёртых, *военные предпосылки*.

Вначале социал-империалисты проводили двустороннюю тактику военного давления на пражское руководство и принуждения его к политическим переговорам на высшем уровне. Это была последняя попытка сорвать опасную «программу действий» до апрельского пленума ЦК КПЧ. В Венгрии и ГДР были организованы крупномасштабные весенние манёвры войск Варшавского договора с советским участием. Одновременно, представители чехословацких партии и правительства были вызваны в Дрезден на встречу с лидерами других стран Восточного блока 23 марта. Но этот план потерпел неудачу, так что социал-империалисты начали подготовку вооружённого вторжения.

**Во-первых**, 9 мая в прессе Советского Союза, Польши и ГДР была открыта широ-

летариата, в отличие от буржуазно-демократического формального провозглашения равенства наций, *неустранимого при империализме состоит в неуклонном фактическом проведении в жизнь сближения и слияния рабочих и крестьян всех наций в их революционной борьбе за свержение буржуазии. Осуществление этой цели требует полного освобождения колониальных и других находившихся в угнетённом или неполноправном положении наций с предоставлением им свободы отделения как гарантий того, чтобы унаследованное от капитализма недоверие трудящихся масс разных наций и озлобление рабочих угнетённых наций против рабочих узурпаторских наций было полностью рассеяно и сменилось сознательным и добровольным союзом»*<sup>[7]</sup>.

**В-третьих**, используя массированное давление крупномасштабных манёвров сил Варшавского договора, социал-империалисты вынудили группу Дубчека и подписанию совместного «Заявления коммунистических и рабочих партий социалистических стран» на новой встрече на высшем уровне 3 августа в Братиславе. Эта декларация обязала руководство Чехословакии:

- принять «общие закономерности строительства социалистического общества», продиктованные советскими лидерами;
- признать защиту этих «завоеваний» «общим интернациональным долгом всех социалистических стран», даже на чехословацкой территории;
- придавать «всё большее значение» СЭВ, а не стремиться к более близким отношениям с Западом; согласиться на дальнейшую «специализацию производства» в Чехословакии и разрешить Советскому Союзу «полнее использовать преимущества международного социалистического разделения труда»; и наконец,
- уступить Советскому Союзу право «координировать» совместные действия братских стран против «агрессивной политики империализма»<sup>[8]</sup>.

**В-четвёртых**. Таким образом, были установлены идеологическое и политическое обоснования вторжения в Чехословакию. Целью было предупредить проведение назначенного на 9 сентября 1968 г. чрезвычайного XIV съезда КП Чехословакии, который должен был подтвердить линию «программы действий». Теперь социал-империалисты начали «координировать» прямые военные приготовления:

- 13 августа советский министр обороны Андрей Гречко проверил готовность и политическое состояние размещённых в ГДР советских сил;
- 14 августа он убедился в политической надёжности сил ГДР на переговорах с адмиралом Фернером, руководителем Главного политического управления Национальной народной армии;
- 15 августа Гречко прибыл в Северную группу советских войск и проинформировал их командующих и политработников о предстоящем вторжении в Чехословакию;
- 15 августа отряды советских и венгерских сил в Венгрии начали совместные манёвры;

• 16 августа Гречко наблюдал за манёврами на юго-западе Польши и провёл переговоры, помимо прочих, с «центральной политическим отделом польской армии»;

• 19 августа Высшее военное командование Варшавского договора под советским руководством отдало главным отрядам чехословацкой Народной армии приказ продолжать 21 и 22 августа манёвры в гористой местности центральной и западной Богемии. Это было нужно, чтобы отвлечь чехословацкий генеральный штаб и предотвратить сопротивление чехословацких войск вооружённому вмешательству;

• 20 августа. В ночь с 20 на 21 августа войска пяти стран Варшавского договора вторглись на территорию Чехословакии<sup>[9]</sup>.

Коварно спланированное кровавое, агрессивное преступление социал-империалистов против чехословацкого народа прямо нарушило международное право, а также Варшавский договор («Соглашение о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи» от 14 мая 1955 г.). Это соглашение служит исключительно защите от «во-

министра Олдриха Черника. На так называемых Московских переговорах с 23 до 26 августа они вынудили их подчиниться политической воле советских ревизионистских лидеров. Ревизионистская группа Дубчека, обещавшая трудящимся неограниченную демократию и процветание, полностью капитулировала и стала орудием в руках социал-империалистов.

В обращении по Пражскому радио 27 августа А. Дубчек предупредил, что будет «очень неблагоприятно и опасно препятствовать продвижению войск какими-либо действиями»<sup>[11]</sup>.

Также он потребовал активной поддержки населения, «если нам придется предпринять некоторые временные чрезвычайные меры, которые ограничат достигнутые нами уровень демократизации и свободу слова, и на которые мы бы не пошли в нормальной ситуации»<sup>[12]</sup>.

Эти меры включали: отказ от всякого стремления к нейтралитету и более плотную интеграцию в СЭВ и Варшавский договор; возвращение к цензуре средств информации; запрещение всех антисоветских организаций; никаких новых полити-

# НА ЧЕХОСЛОВАКИЮ В 1968 ГОДУ

кая кампания против так называемых «антисоциалистических» проявлений в Чехословакии. Польская газета «Zycie Warszawy» писала в этот день:

*«Восв не секрет, что наряду с тем, что имеют место положительные экономические и политические изменения, появились политические силы, которые вызывают у нас страх и серьёзное беспокойство. Несмотря на осуждение руководством КП, раздаются голоса против социалистического общественного порядка как и фундаментальной системы союзничества, с особым акцентом на польско-чехословацком союзе. Мы можем только надеяться, что те, кто ценит дружбу между нашими странами, не допустят повторение таких случаев»*<sup>[5]</sup>.

Нельзя было не услышать угрожающей интонации в этих словах, и, как будто иллюстрируя это, советский маршал Яковлевский (главнокомандующий Объединёнными вооружёнными силами стран-участниц Варшавского Договора — ред.) высказался за совместные манёвры Восточного блока и проект единой внешней политики всех государств Варшавского договора в «Правде» за 14 мая.

**Во-вторых**, пока создавался *политический предлог* для вооружённого вмешательства в Чехословакии, советские ревизионисты лихо радочно работали над *идеологическим оправданием*. 14—15 июля они добились отправления представителями партий и правительств Болгарии, ГДР, Польши и Венгрии совместного письма Центральному комитету Коммунистической партии Чехословакии. В этом письме впервые формулировалась ревизионистская теория «ограниченного суверенитета»:

*«Мы хотим, чтобы вы нас хорошо поняли и правильно оценили наши намерения. У нас не было и нет намерения вмешиваться в такие дела, которые являются чисто внутренними делами вашей партии и вашего государства, нарушая принципы уважения, самостоятельности и равенства в отношениях между коммунистическими партиями и социалистическими странами...»*

*«Вместе с тем мы не можем согласиться, чтобы враждебные силы сталкивали вашу страну с пути социализма и создавали угрозу отторжения Чехословакии от социалистического содружества. Это уже не только ваше дело. Это общее дело всех коммунистических и рабочих партий и государств, объединённых союзом, сотрудничеством и дружбой»*<sup>[6]</sup>.

Это бесстыдное извращение марксизма-ленинизма, когда советские ревизионисты ссылаются на Ленина в защиту своей теории «ограниченного суверенитета». Ленин сформулировал принципиальную позицию пролетариата по национальному вопросу в проекте партийной программы 1919 г.:

*«В национальном вопросе политика завоевавшего государственную власть про-*

летариата, в отличие от буржуазно-демократического формального провозглашения равенства наций, *неустранимого при империализме состоит в неуклонном фактическом проведении в жизнь сближения и слияния рабочих и крестьян всех наций в их революционной борьбе за свержение буржуазии. Осуществление этой цели требует полного освобождения колониальных и других находившихся в угнетённом или неполноправном положении наций с предоставлением им свободы отделения как гарантий того, чтобы унаследованное от капитализма недоверие трудящихся масс разных наций и озлобление рабочих угнетённых наций против рабочих узурпаторских наций было полностью рассеяно и сменилось сознательным и добровольным союзом»*<sup>[7]</sup>.

**В-третьих**, используя массированное давление крупномасштабных манёвров сил Варшавского договора, социал-империалисты вынудили группу Дубчека и подписанию совместного «Заявления коммунистических и рабочих партий социалистических стран» на новой встрече на высшем уровне 3 августа в Братиславе. Эта декларация обязала руководство Чехословакии:

- принять «общие закономерности строительства социалистического общества», продиктованные советскими лидерами;
- признать защиту этих «завоеваний» «общим интернациональным долгом всех социалистических стран», даже на чехословацкой территории;
- придавать «всё большее значение» СЭВ, а не стремиться к более близким отношениям с Западом; согласиться на дальнейшую «специализацию производства» в Чехословакии и разрешить Советскому Союзу «полнее использовать преимущества международного социалистического разделения труда»; и наконец,
- уступить Советскому Союзу право «координировать» совместные действия братских стран против «агрессивной политики империализма»<sup>[8]</sup>.

**В-четвёртых**. Таким образом, были установлены идеологическое и политическое обоснования вторжения в Чехословакию. Целью было предупредить проведение назначенного на 9 сентября 1968 г. чрезвычайного XIV съезда КП Чехословакии, который должен был подтвердить линию «программы действий». Теперь социал-империалисты начали «координировать» прямые военные приготовления:

- 13 августа советский министр обороны Андрей Гречко проверил готовность и политическое состояние размещённых в ГДР советских сил;
- 14 августа он убедился в политической надёжности сил ГДР на переговорах с адмиралом Фернером, руководителем Главного политического управления Национальной народной армии;
- 15 августа Гречко прибыл в Северную группу советских войск и проинформировал их командующих и политработников о предстоящем вторжении в Чехословакию;
- 15 августа отряды советских и венгерских сил в Венгрии начали совместные манёвры;

ругонного нападения» согласно ст. 4, а в ст. 8 прямо гарантируется «уважение независимости и суверенитета» договаривающихся сторон и *запрещается вмешательство в их внутренние дела*.

Ввиду этих весьма хорошо известных фактов советские лидеры постыдились обелить свою социал-империалистическую великодержавную политику, назвав её «братской помощью». 21 августа они издали призыв к помощи якобы от анонимной «группы членов Центрального комитета КП, правительства и Национального собрания Чехословакии», в котором заявлялось с пошлым и ложным пафосом:

*«Учитывая нашу великую ответственность перед народом, исполненные подлинного патриотизма и международной социалистической солидарности, и осознающие наши международные обязательства, мы взяли на себя инициативу объединить все патриотически мыслящие силы ради нашего социалистического будущего и нашей Родины. Угроза братоубийства, к которому готовилась реакция, ... требовала от нас принять историческое решение просить помощи у Советского Союза и других братских социалистических стран. Наши союзники обеспечили нас этой помощью...»*

*«После устранения опасности реакционного переворота союзнические войска покинут территорию Чехословакии»*<sup>[10]</sup>.

Но социал-империалисты собирались вовсе не покинуть чехословацкую территорию так скоро, а, напротив, *полностью подчинить Чехословакию Советскому Союзу в политическом, экономическом и военном отношениях*. Они арестовали руководящих представителей чехословацкого партийного и государственного руководства, включая президента Людвигу Свободу, первого секретаря ЦК КП Чехословакии Александра Дубчека, председателя Национального собрания Йозефа Смирковского и премьер-

ческих партий вне контролируемого КП «Национального фронта»; исключение так называемых «радикальных реформаторов» из ЦК и правительства.

В начале октября в Москве состоялась переговоры по советско-чехословацкому соглашению о размещении войск, которое было подписано 16 октября 1968 г. Оно предусматривало *бессрочное присутствие советских войск на территории Чехословакии*. Относительно продолжительности пребывания войск Советский Союз лицемерно заявил еще 21 августа: «Они будут незамедлительно выведены из ЧССР, как только создавалась угроза завоевания социализма в Чехословакии, угроза безопасности стран социалистического содружества будет устранена, и законные власти сочтут, что в дальнейшем пребывании там этих воинских подразделений нет необходимости»<sup>[13]</sup>.

Однако же в соглашении нет упоминания об этих правах «законного правительства». Вторжение в Чехословакию, таким образом, показывает рабочему классу и угнетённым народам всех стран истинный характер бюрократического капитализма в Советском Союзе: **социализм на словах, империализм — на деле!**

**Перевод  
Олега ТОРБАСОВА**

1. Archiv der Gegenwart, с. 14 130.
2. Советско-чехословацкие отношения. 1961—1971. Документы и материалы. — М., Политиздат, 1975. — с. 250.
3. Постановление ЦК КП Чехословакии от 29 января 1965 г.; цит. по F. Röll, G. Rosenberger. CSSR 1962—1968, Dokumentation und Kritik (ЧССР в 1962—1968 гг., документы и критика). — сс. 61—66.
4. Из предисловия к книге Оты Шика «Ökonomie — Interessen — Politik» («Экономика — интересы — политика»).
5. F. Röll, G. Rosenberger. CSSR 1962—1968, Dokumentation und Kritik. — с. 257; выделение наше — ред.
6. Советско-чехословацкие отношения. 1961—1971. Документы и материалы. — М., Политиздат, 1975. — с. 233; выделение наше — ред.
7. В.И. Ленин. ПСС, т. 38, с. 111
8. Советско-чехословацкие отношения. 1961—1971. Документы и материалы. — М., Политиздат, 1975. — сс. 252 и 253.
9. «Archiv der Gegenwart», 20—31 августа, 1968 г., стр. 14 126/14 127.
10. Приложение к «Sowjetunion heute» №17, 1968 г., за 1 сентября 1968 г.
11. «Archiv der Gegenwart», с. 14 139
12. Там же.
13. Заявление ТАСС от 21 августа 1968 г.; Советско-чехословацкие отношения. 1961—1971. Документы и материалы. — М., Политиздат, 1975.; выделение наше — ред.





**Капиталистическая система утверждает, что «борется с наркотиками» — с помощью копов, новых видов лечения, религии и концертов. Но проблема не исчезает.**

Почему? Уже хотя бы потому, что мощные силы внутри самой системы нажимают на торговлю наркотиками. Производство, перевозка и продажа наркотиков — многомиллиардный бизнес. Он управляется крупными капиталистами, имеющими связи с правительством, спецслужбами и полицией. При этом правящая верхушка обвиняет в наркопроблеме простой народ — особенно бедную молодёжь гетто.

Но мы утверждаем: всё угнетение, в том числе, наркомания, может быть свергнуто.

Откуда мы это знаем? Потому что был реальный пример: после того, как маоистская революция победила в Китае в 1949 г., сам народ, во главе с Компартией Китая, ликвидировал в этой стране наркоманию. Этот опыт очень уместен сегодня миру и показывает: когда наступает революция, народ видит вещи по иному.

### В старом Китае была серьёзнейшая в мире проблема наркомании

До победы революции народ Китая был ужасно беден, им правила горстка богатых землевладельцев, генералов и иностранных капиталистов. Многие люди *«жили на игле»*, 70 млн употребляли опиум, морфий и героин. Полуголодные чернорабочие уходили в сладкие опиумные грёзы, чтобы спрятаться от нищеты и безнадёги. Ленивые и скучающие богатые использовали наркотики, чтобы убить время. В некоторых районах все, даже дети, курили опиум. В городах крошечные дозы наркотиков продавались на улицах как мороженое.

Улицам старого Китая неимоверно страдал от наркомании. Многие бедняки все деньги спускали не на пропитание, а на наркотики. Наркоманы часто продавали своих детей, чтобы купить дозу. Женщины-наркоманки становились проститутками, и многие из них затем умирали от венерических болезней.

### Как система породила наркоманию

Наркотики были силой навязаны Китаю богатыми колониалистами Европы и Америки. Британское правительство даже вело т.н. «опиумные» войны, чтобы заставить Китай принимать опиум, поставляемый английскими судами.

Эта наркоторговля началась потому, что крупные капиталисты молли сколотить себе состояния, продавая наркотики, и потому, что колониалистские правительства нуждались в такой торговле для подчинения и последующего захвата Китая. Продажные китайские чиновники тоже наживались на том, что помогали иноземным капиталистам поработать народ. Это похоже на то, как правящий класс США помог создать нынешнюю чуму наркомании. Американский правящий класс связан с наркоторгаем на всех уровнях — он организует его, финансирует и защищает. В 1960-е ЦРУ поставляло героин в угнетённые общины, чтобы на выручку оплатить свою тайную войну в Лаосе. Затем, в рейгановские 1980-е, ЦРУ расширило кокаиновый трафик для финансирования своей тайной войны против Никарагуа. Американские фармацевтические компании гребут прибыль от продажи



# КАМА РЕВОЛЮЦИЯ ЛИКВИДИРОВАЛА НАРКОМАНИЮ В КИТАЕ

антидепрессантов, которые продаются и легальными, и, якобы, «нелегальными» путями. Эта тесная связь системы и наркоторговли прослеживается до самого низкого уровня — когда копы требуют свою «долю» от продажи наркоты.

Опыт Китая и США показывает, почему существующая система никогда не сможет покончить с наркоманией. Система порождает страдания и отчуждённость, которые приводят к тому, что многие люди ищут спасения в наркотиках. Система использует наркоманию для того, чтобы ослабить народ и поработить его. А капиталисты и чиновники наваривают большие бабки на наркоте. Словом, именно система порождает наркоманию и наживается на ней.

В Китае только революция очень быстро покончила с наркоманией. Революционные армии разбили армии угнетателей в 1949 г. Три года спустя, в 1952 г., в стране не стало ни наркоманов, ни плантаций опиумного мака, ни везвённых контрабандой наркотиков. Всего лишь за три года Китай снизил количество наркоманов с семидесяти миллионов до нуля.

### Как же революция покончила с наркоманией?

В Китае революция создала Народно-освободительную армию и, затем, новое Народное правительство. Этим правительством и революционными массами руководила марксистско-ленинская партия. После победы революции власть в обществе впервые служила народу, а не угнетателям. От старого общества осталось множество различных проблем, но теперь народ имел возможность организоваться, чтобы в собственных же интересах решить эти проблемы.

С первых же месяцев новой власти революция использовала для преодоления наркомании метод линии масс. Эта кампания не полагалась на социальных работников, снисходящих до людей, или на наказания. Революционные коммунисты полагались на массы народа — везде, в городах и деревнях, — которые самоорганизовывались, чтобы покончить с производством, продажей и потреблением наркотиков.

Революционеры обратились к самим наркоманам, чтобы те сделали шаг вперёд, бросили своё пагубное пристрастие и присоединились к борьбе за новое общество. Революционеры организовывали людей в общинах для борьбы за их наркозависимых братьев и сестёр: чтобы угодить, помочь и научить их. Бывшие наркоманы и их семьи участвовали в демонстрациях и митингах. Наркотики сжигались на квартальных праздниках. Даже школьники организовались на эту борьбу. Газеты и радио всячески поддерживали революционную кампанию.

Покончить с наркозависимостью было очень трудно, и многие наркоманы поначалу сопротивлялись. Но массы видели и знали, продолжал ли наркоман пичкать себя наркотой. Дети спорили с родителями, жены — с мужьями. Каждый просил наркоманов присоединиться к новому обществу. В то же время революционеры организовывали людей, чтобы разрушить бизнес-сети, которые распространяли отраву. В результате запасы наркоты исчезли, а наркоманам всё тяжелее и труднее было достать новую дозу.

Словом, борьба против наркомании стала крупномасштабным массовым движением — тем видом массового движения, которое может создать лишь подлинно революционное правительство народа.

### Ликвидация наркомания — часть классово-борьбы

Революционеры объясняли людям, что ликвидация наркомании — это часть классово-борьбы против старого общества, а наркоманы — это часть народа, являющаяся жертвами системы. Наркоманы, которые признавались, что по-прежнему подвержены своей привычке, никто не арестовывал, напротив, люди хвалили их за то, что те сделали правильно и по-революционному. Для окончательного бросания были установлены крайние сроки, несколько месяцев, в течение которых наркоманы ещё могли иметь немного опиума, и им делали инъекции, чтобы ослабить ломку.

Революционное правительство также заявило, что не рассматривает мелких диллеров

как врагов народа, если они помогут покончить с наркоторговлей. Правительство предложило мелким дилерам одноразовый гешфт — оно выкупит весь «товар», который был у них на руках. В обмен мелкие операторы наркорынка должны были навсегда уйти из наркобизнеса. Некоторые мелкие дилеры не согласились с этим предложением, тогда само население помогло их аресту. Некоторые поставили под надзор соседей, некоторых улекли в тюрьму для перевоспитания.

Эта революционная политика рассматривала всех бедняков как братьев и сестёр. Бедные наркоманы и дилеры вышли из наркоторговли, им дали работу и поощряли присоединяться к борьбе за новое общество.

Кардинально иным был подход к крупным наркоторговцам, разбогатевшим на страданиях народа. Они классифицировались как враги народа, их публично судили перед тысячами людей. Против них свидетельствовали люди, жизнь которых была разрушена наркотиками. Все они получили по заслугам.

Уже к концу 1951 г. проблема наркомании была в значительной степени решена в северном Китае (который был освобождён раньше). Южный Китай, где было много плантаций опиумного мака, избавился от этого зла годом позже.

Факт, что новая революционная власть сделала это возможным: революционный контроль над банками сделал невозможным отмывку денег, дисциплина и сознательность революционного движения не позволяли наркоторговцам подкупать людей в новом правительстве. А развитие новой социалистической экономики привело к тому, что можно было обеспечить работу и устранить нищету, приводившую многих бедняков в наркоторговлю.

В Китае более двадцати лет не было наркомании. Она стала появляться после 1976 года, после свержения революции и возвращения капитализма. Столь жестокий способ реставрация капитализма показывает: вы не можете освободить людей, не сделав революцию и не придерживаясь затем революционного пути.

Революция отрицала весь буржуазный подход к наркомании: не несколько реформ, не «немного денег на реабилитацию наркоманов», не забытые наркоманами тюрьмы при жиреющих на наркоте капиталистах, не лицемерие и bestолковый морализм проповедников. Любые разговоры об избавлении от наркотиков без пролетарской революции — это просто глук уколывшегося или нюхнувшего.

Революция дала реальные решения — остановила ужасное наркотическое рабство, остановила капиталистическую торговлю наркотой, уничтожила угнетение. Революционные массы избавились от проституции, продажи детей, нищеты, неграмотности, безработицы, преступности. Революция полностью изменила жизнь и мышление миллионов людей, которые стали делать то, что было неверно ещё за пару лет до неё.

У маоистской революции всё это получилось, потому что она обратилась к корням проблем: свергла угнетателей и их систему, а затем оперлась на массы, чтобы продолжить революцию и строить новое общество.

Это именно то, что нужно делать и сейчас.

**Из статьи в газете «Revolutionary Worker» (США)**

## Социальные и экономические достижения Китая при Мао Цзэдуэ

**Правда ли, что китайская революция лишь обещала народу процветание, а на деле обернулась бесполозным насилием и новыми страданиями?**

Китайская революция 1949—76 годов привела ко всестороннему улучшению жизни китайского народа. С 1949 по 1975 год средняя продолжительность жизни в стране увеличилась с 32 до 65 лет. Уровень грамотности подскочил от 15% в 1949 году до 80-90% в середине 1970-х. До победы революции в 1949 году Китай был под властью иностранных империалистических держав, всеми доступными им средствами сдерживавших экономическому развитию. В стране было немного промышленности, сельское хозяйство было феодальным или полупеодальным. В Китае были чрезвычайная инфляция, обширный криминальный мир бандитов и тайных обществ, почти 90 миллионов опиумных наркоманов. Страна была адом для женщин: бинтование ног, продажа в брак были широко распространены. В городах расцветала проституция.

Социальные язвы, существовавшие до 1949 года, были уничтожены посредством взятия пролетариата власти и создания общественно-экономического строя, который освободил народные массы и служил их интересам. Только революция смогла искоренить феодальную экономическую систему в деревне. Земельная реформа и отмена крестьянских долгов, проведенные под руководством Коммунистической партии, были самой крупной в мировой истории экспроприацией и перераспределением богатств от богатых к бедным.

Закон о браке 1950 года установил брак лишь по взаимному согласию, право на развод и запретил продажу детей. Массовое женское движение участвовало в сломе разделения труда между мужчинами и женщинами и стен домашней жизни.

### Правда ли, что при Мао экономика была очень бедной и неразвитой?

Вам солгали. На самом деле, китайская экономика в то время значительно росла — в среднем, на 10% в год. Китай, бывший «больной Азии», за четверть столетия, в 1949—76 годах, превратился в серьёзную индустриальную страну. И достиг этого, не полагаясь на эксплуатацию или иностранную помощь, да ещё и противостоя враждебному окружению.

Сельское хозяйство росло примерно на 3% в год, превышая прирост населения. К 1970 году проблема адекватного питания населения Китая была решена. Это было достигнуто посредством интегрированного экономического планирования, системы коллективного сельского хозяйства (развивавшего мобилизацию масс), контроля за водными ресурсами и защиты от наводнений, постоянных вложений в сельскую инфраструктуру и равномерного распределения продовольствия крестьянам. Это радикально отличалось от китайского прошлого, в котором наводнения, засуха и феодальный гнёт постоянно приводили к голоду. При этом площадь пашни в Китае составляет лишь 70% от пашни в США, но обеспечивала в четыре раза больше населения.

Китай при Мао достиг того, чего никогда не было в любой «развитой» капитане. Например, установил всеобщую систему здравоохранения. Медицинское обслуживание было бесплатным, лекарства стоили немного, и вся система здравоохранения основывалась на принципе равенства. Маоистский Китай интегрировал западную и традиционную медицину. Около 1,3 миллиона крестьян были обучены как «милые доктора», чтобы оказывать базовую медицинскую помощь в деревне.

Стоит также отметить, что ситуация в нынешнем рыночном Китае не имеет ничего общего с тем, что было при социализме.



17 июля прошлого года управляющий частного предприятия по обжигу кирпичича в провинции Шаньси и один из его подчиненных попали под суд после скандала вокруг рабского труда на кирпичных печах. Задержанных обвиняли в том, что 34 рабочих были у них в настоящем рабстве. На фабрике была настоящая тюрьма, со сторожевыми псами и регулярными зуботычинами, плетями и побоями от охранников тем, кто пытался сбежать. 19 рабочих были искалечены, по меньшей мере, ещё 13 — умерли от надрывного труда с пяти утра в течение 16—20 часов, ожогов и плохих условий. Рабов запирали в голой комнате, без кроватей или нар, кормили хлебом и водой раз в день, во время единственного же 15-минутного перерыва.

# РАБСКИЙ ТРУД В СОВРЕМЕННОМ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ КИТАЕ

По материалам агентства новостей «A World to Win»

приложило все усилия, чтобы ограничить его резонанс, наказав только мелких исполнителей, среди которых оказались и члены так называемой «Коммунистической» партии. Вопреки тому, в чём хотят убедить народы китайские власти, условия труда в различных регионах Китая не особенно отличаются от ситуации на кирпичных фабриках. От промышленных зон богатой провинции Гуандун до уличных рынков и борделей крупнейших городов детский труд — ежедневная реальность китайской жизни.

Волнуясь, чтобы столь скандальные новости не бросили тень на имидж так называемого «китайского экономического чуда», власти попытались было создать впечатление, будто пододонные инциденты чрезвычайно редки и случаются лишь из-за жестокости и жадности отдельных лиц. Однако даже в китайскую прессу просочились сообщения, что труд в ужасных и иногда действительно рабских условиях — вполне обычное дело, если не во всем Китае, то, по меньшей мере, в отдельных внутренних провинциях — таких как Хэнань и Шаньси. Только в результате вялых полицейских рейдов в этих провинциях было освобождено около тысячи рабочих. Провинциальные власти вполне в курсе этой ситуации, но преднамеренно её игнорируют — так как стараются добиться «повышения экономического роста» любой ценой.

Школьники из глубинки провинции Сычуань жаловались в прессу, что их заставляли работать по 14 и больше часов на заводе по сборке электроники, без всякой зарплаты — якобы в качестве школьной учебной программы». Девочки и юные девушки Гуандун вкалывают на фабриках по производству кофематов и копировальных машин, собирают пластмассовых кукол, делают ремешки для наручных часов — всё это, в лучшем случае, за 45 евро в месяц. Да ещё и при колоссальном уровне травматизма, часто остаётся без пальцев, получаешь тяжёлые ожоги — но всё медобслуживание и весь соцстрах на местном производстве ограничиваются пластырем или бинтом.

Сударству отрасли промышленности — отнюдь не признак социализма, а государственно-капиталистический сектор экономики, в котором рабочих эксплуатируют точно так же, как и в частном секторе. Мы часто слышим о «китайском экономическом чуде» после того, как КНР больше не следует по пути социализма. Но «кредит китайской экономики» достигнут за счёт всё усиливающегося неравенства и экономического разрыва между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, богатыми прибрежными областями и бедными внутренними, так же как за счёт отмены равенства женщин по отношению к мужчинам. Неравенство это — источник огромных прибылей и огромных страданий. Оно также является признаком радикального отличия существующих в Китае порядков от социальной системы во времена Мао.

Мао говорил: настоящим отличием между капитализмом и социализмом не в том, как общество называется, а в том, каким путём оно идёт. Социализм не мог мгновенно отменить то, что было унаследовано от всей истории эксплуатации, все те социальные различия, идеи и методы, выросшие из отношений собственности. Но, когда пролетариат владел государственной властью, пролетарские революционеры боролись за уменьшение и ликвидацию тех разрывов и противоречий, которые в нынешнем Китае превратились в зияющие пропасти. Революционеры проводили политику, основанную не на том, чтобы побыстрее извлечь как можно больше выгоды или произвести больше товаров, а на том, чтобы добиться сбалансированного, равноправного и освободительного развития общества в целом. Социалистический Китай действительно достиг экономического чуда, значительно опережая экономическое развитие сопоставимых стран, например, Индии. Только за несколько десятилетий средняя продолжительность жизни людей в Китае удвоилась. Но вопрос состоял не в том, чтобы побольше произвести, а в цели производства и, следовательно, как произвести. Должно ли богатство, произведённое трудом рабочих,

увеличивать социальные различия и неравенство и в дальнейшем порабощать рабочих? Или оно должно всё больше и больше позволять рабочим владеть производством и всем обществом? Рабочие должны оставаться рабочей скотиной или должны руководить подавляющим большинством народа в революционном преобразовании Китая и превращении его в базовый район для мировой революции, чтобы освободить человечество и прийти к коммунизму, освободить Землю от цепей социального неравенства, приносящих страдания, нищету и сдерживающих развитие человечества?

Политика руководства коммунистической партии в отношении этих проблем и определяет, действительно ли эта страна социалистическая, и действительно ли эта партия — коммунистическая. Справедливость этой идеи драматично демонстрируется всем контрастом между Китаем при Мао и Китаем сегодня — контрастом между страной на пути к светлоте и яркому будущему всего человечества, и адской страной, вернувшей в XXI веке столь много зла из прошлого.

Сотни родителей ищут своих пропавших детей и имеют все основания предполагать, что тех заставляют работать — на том же обжиге кирпичей. Они обвиняют власти провинций Хэнань и Шаньси в том, что те покрывают владельцев фабрик и торговцев людьми. Последние хватают детей, даже десятилетних, прямо на улицах и продают их хозяевам кирпичных заводов за сумму, меньшую 50 евро.

Даже профессор экономики Ху Чжиндо из Пекинского технического университета, говорит: «Принудительный или детский труд — далеко не изолированный феномен. Он глубоко проник в современную действительность Китая — комбинацию капитализма, социализма, феодализма и рабства».

Кое в чём профессор не прав. Хотя капитализм, феодализм и рабство действительно смешались в современной китайской экономике, говорить о социализме не приходится — после путча 1976 года, когда те, кого Мао Цзэдун называл каппутистами — сторонниками капиталистического пути внутри Коммунистической партии — силой пришли к власти. То, что сегодня в Китае продолжает существовать принадлежащие го-

Дениты вернули частную собственность, сделали прибыль высшей целью и распустили коллективные формы хозяйства и жизни в деревне. В городах большинство населения живёт на рабскую зарплату, которой едва хватает на жизнь, пока оно своим трудом обогащает капитал. Даже самые прибыльные и высокотехнологичные отрасли страны зависят от сверхэксплуатации деревенских внутренних мигрантов, а большинство же этого бизнеса и вовсе находится в руках иностранных капиталистов.

Бедность и угнетение — вот условия тех богатств, которые производит страна. В сегодняшнем Китае социализм заменен глобализированным капитализмом.

Конечно, большинство народа не находится в буквальном рабстве, как на вышеупомянутых кирпичных заводах. Однако рабство это показывает, каким стало китайское общество, какие в нём сейчас общественные отношения. В нынешнем Китае рабочие, бывшие некогда его хозяевами и освободителями, снова — рабы.

## ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ ТЯХНУЛО КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ

Произошедшие 12 и 25 мая в китайской провинции Сычуань мощные подземные толчки разрушили множество городов. Погибло более 62 тысяч человек, 160 тысяч получили ранения, пять миллионов остались без крыши над головой. Толчок произошел в середине дня, когда многие дети были на занятиях. Согласно отдельным сообщениям, до 30% погибших — именно школьники. Так, в одном лишь городе Мяньюжу под развалинами семи школ погибло более 1700 учеников.

Из статьи в маоистской газете «Revolution» (США)

Китай — страна капиталистическая. И проявления эксплуататорской и угнетающей природы капиталистического Китая можно было увидеть после разрушительного землетрясения.

Было разрушено непропорционально высокое количество школ — около 7 тысяч. В результате, в отдельных городах было, фактически, уничтожено целое поколение. Город за городом, горе оборачивается гневом — родители обвиняют правительство в дрянном строительстве, на котором фирмачами и чиновниками находились крупные суммы. Пу Чансюэ, чей сын был раздвоен в классе вместе с другими учениками, говорит: «Эта школа была сомнительным тофу-проектом, и правительство должно ответить. Все мы знаем, что землетрясения — стихийные бедствия. Но то, что случилось с нашими детьми, имеет и вполне человеческие виновники».

не постройки, на которых используются некачественные строительные материалы, да и те всячески экономятся — так как строительные фирмы стараются побыстрее нажиться и неплохо при этом бахляют продажным госчиновникам. Многие из «тофу» были возведены ещё в 1980—90-е годы.

В Цзююане разрушилась средняя школа, похоронив под развалинами 900 детей. А в это время соседние здания остались стоять. Один из местных жителей заявил: «Гляньте на строительные материалы, из которых была построена школа! Цемент явно положил недостаточно, сильно «экономили» и на стальных каркасах». В Синьцзяне школа, в которой учились дети рабочих местного цементного завода и бедняков, была плохо построена и никогда не ремонтировалась. В ней погибли сотни детей. А вот другая школа, построенная для «элиты», практически не получила повреждений, и все ученики остались живы.

Тела детей, извлечённые из-под руин, показали удручающую правду о классовом обществе в Китае: школы для детей из низов общества отличаются от школ для учеников из богатых семей. Последним — лучшее образование и более безопасные школы. И, когда случился подземный толчок, это стало вопросом жизни и смерти. Китайское правительство уже вынуждено было объ-

вить о начале расследования, насколько виноваты строительные подрядчики и коррумпированы ли были чиновники, принимавшие их работу. Но фундаментальная проблема — не коррупция, плохие администраторы или взяточничество. Да, это действительно ужасно и привело к смертям тысяч детей. Однако корень проблемы — капитализм, в котором стремление к прибыли выше всего, а «экономический рост» происходит путём усиления эксплуатации и уменьшения расходов. Капиталистические экономические отношения отражаются в общественных и политических отношениях в Китае и мышлении людей. Коррупция — реальность, но она — продукт капитализма.

Крокодиловы слезы, которые льют после землетрясения китайские правительственные чиновники, служат прикрытием для настоящей правды: экономика Китая глубоко интегрирована в мировую капиталистическую систему, и капитализм в Китае был и продолжает являться живым кошмаром для сотен миллионов людей. В чём Китай действительно нуждается, так это в ещё одной революции, которая свергнет капиталистический правящий класс и создаст подлинное и по-настоящему свободное социалистическое общество.

## Китайские рабочие устроили акцию протеста в Приамурье

1 сентября, в Благовещенске прошла акция протеста китайских строительных рабочих против невыплаты заработной платы.

Около 700 рабочих «гуляли» по городу, устраивая в некоторых местах стихийные акции протеста. Как оказалось, это строители жилого дома, который возводят недалеко от гостиницы «Азия». Причина акции — работодатель (китайская фирма, зарегистрированная в России) уже несколько месяцев не выплачивает заработную плату.

Утром несколько сотен протестующих побывали у головного офиса компании «Хуафу», после обеда — у дополнительного, который находится в здании «Амурского пассажира». При виде видеокамер строители начали аплодировать — так благодарить за внимание. Выяснить причины митинга оказалось нелегко из-за языкового барьера; впрочем, рабочие пытались объясниться с журналистами на ломаном русском. После долгих расспросов выяснилось, что строители уже несколько месяцев не получают зарплату. Руководство компании «Хуафу», по словам протестующих, обещало платить им по 3 000 юаней в месяц — это около 11 тысяч рублей. Устав ждать обещанных денег, строители вышли на улицу.

После двух импровизированных митингов они отправились в своё общежитие в районе судоверфи. Условия проживания там не для слабоонервных. В небольших комнатах живут по 20 человек.

К вечеру в общежитие приехали представители строительной фирмы. Они привезли зарплату за два месяца. Рабочие брать деньги отказались, требуя полного погашения долгов.

# РАБОЧЕЕ ДЕЙСТВИЕ

www ★ proletar.org.ua

Материалы украинских марксистов-ленинцев  
из Координационного Совета рабочего движения  
и группы «Время Революций»

**Кризис — волшебное слово. Во всём мире во время кризиса власть буржуазии шатается и трещит. У нас же в Украине власть использует это слово, как заклинание для собственного укрепления. И это на фоне очевидного ухудшения ситуации во всех отраслях.**

Многим работникам зарплату снизили прямо. Так, в Киеве предлагаемая вновь нанимаемым работникам зарплата в среднем снизилась на сто долларов. Ещё большому количеству урезали зарплату в связи с сокращением рабочей недели, отменой премий и т.д. По всей стране закрываются, разоряясь, мелкие фирмы, а крупные, если им удастся избежать такой же судьбы, резко сокращают производство и увольняют значительную часть работников.

На начало ноября только официально работы лишилось более 10 тыс. человек, ещё 25 тыс. — отправлены в вынужденные отпуска без содержания. Реальные цифры, конечно же, на порядок больше.

Но и официальная статистика малоутешительна: по оценкам директора государственной службы занятости В. Галицкого, ближе к весне по стране будет уволено, минимум, 400 тысяч работников, а, максимум, до 4 миллионов — причём самая угрожающая ситуация возникает на промышленных предприятиях.

Директор департамента Федерации работодателей Украины Ю. Кузовой утверждает: до конца года без работы рискует оказаться более 15% задействованного в промышленности персонала — около 500 тыс. человек. Только в металлургии и химпроме занято более 450 тыс. человек, и как минимум треть этой цифры вскоре окажется на улице.

И уже оказывается — меткомбинаты сворачивают производство. По словам Кузового, только за сентябрь штатные расписания заводов «похудели» не менее чем на 150 тысяч вакансий. Полностью встали ферросплавные комбинаты и их ГОКи.

На ещё работающих производствах сокращается рабочая неделя и зарплата. Это помимо того, что всё чаще и надолго её задерживают. В октябре текущего года предприятия страны не выплатили работникам 849,4 млн гривен зарплаты. По сравнению с сентябрём сумма долга выросла на 154,2 млн. Самый «долговой» из регионов — Донецчина (201,8 млн), дальше идут Луганская (103,7 млн) и Харьковская области (90,5 млн).

## Что происходит?

Как реагируют на происходящее рабочие? Реагируют не лучшим образом. Втягивают голову в плечи. Надеются, что уволят

Однако глубинная суть всех капиталистических кризисов, начиная с самого первого, 1825 года, — кризис перепроизводства.

Начавшись в строительной отрасли США, где число безработных составило уже 9 млн человек, он охватил уже и другие отрасли экономики и расплодился по всему капиталистическому миру.

## Почему происходит?

При капитализме цели производства устанавливает каждый хозяин, каждая корпоративная империя — чтобы накопить максимальную прибыль. Но ни одна компания не знает, сколько же она в действительности сможет продать.

На уровне компании производство планируется. Но в целом никакого плана нет — есть лишь конкуренция и производительная гонка, которая ведёт к перепроизводству. Ярчайший пример — украинская металлургия,



# КРИЗИС: КТО ПЕРЕВЕСИТ?

не его, а соседа. Топят страх перед будущим в бутылке. Покорно бредут искать новую работу — в отраслях, которые кризис затронет чуть позже.

Иначе говоря, они ведут себя так, будто кризис, инфляция и безработица — это стихийные бедствия, вроде цунами, землетрясения или тайфуна, которые приходят из ниоткуда и рвут всё на своем пути: им ничего не противопоставишь.

И в самом деле, кризис буйствует, словно стихийное бедствие, словно сила природы. На своём пути он сметает всё — дома, рабочие места и жизни пролетариев.

Но этот кризис — никакая не сила природы. Он — сила и продукт капиталистической системы. Он начался из-за лопнувшего пузыря финансовых и кредитных махинаций, прокручиваемых банками для роста прибыли.

украинская металлургия, продукция которой ржавеет в портах и на складах, а рабочие сидят голодные.

Кризис также неизбежен, потому что рабочее — эксплуатируемый класс. Чем ниже их заработная плата, тем выше прибыли хозяев. Прибыль состоит из неоплаченного труда. Хозяева забирают товары и услуги, созданные рабочими, продают им же, платят рабочим настолько мало, насколько это возможно, и присваивают себе остальное.

Каждый капиталист пытается уменьшить зарплату, чтобы получить более высокую прибыль. В результате богатства немногих стремительно выросли, а уровень неравенства превратился в широченную и глубоченную пропасть.

Достаточно взглянуть на рейтинг миллиардеров польского журнала «Wprost», чтобы представить, насколько глубока эта пропасть и как долго нам в неё падать.

фанишина, известного своими неадекватными приказами. Серьёзные травмы получили 11 человек. Один пытался повеситься, не выдержав пыток.

Вы ещё не бастуете? Тогда зарплату не станут платить и вам

На предприятиях угольной промышленности с каждым днём всё хуже с выплатой зарплат. Согласно данным на конец октября, общая величина долгов по зарплате в отрасли составляет 192,2 млн гривен. Из них 147,2 млн гривен — задолжен-

В этом году в сотню европейских богатей попали 24 украинца. Среди них самым богатым оказался Ринат Ахметов, чьё состояние польское издание оценило в \$23 млрд. Это позволило украинцу подняться на второе место в рейтинге. В прошлом году с состоянием \$18,7 млрд он занимал только четвёртую строчку. Игорь Коломойский со своими \$11,4 млрд занял 7 место. На двести миллионов долларов обеднел мариупольский социалист Бойко — его состояние теперь всего \$2,1 млрд. Мог бы потерять больше, если бы вовремя не погасил долги и не разогнал тысячи рабочих своей металлургической империи.

Жалкая кучка богатеет накапливает миллиарды на труде, поте и крови рабочих. А потом экономит эти миллиарды, обрекая их создателей — рабочих — на нищету и голод.

## Как это удаётся?

Всё очень просто. Мы им позволяем. Они видят, что мы, рабочие — разобщены и пассивны. Что каждый дрожит за свой персональный кусок хлеба — а зачастую даже за него не может постоять. И, тем не менее, капиталисты плодят продажные профсоюзы, службы посредничества и примирения, трёхсторонние комиссии — на будущее, чтобы погасить, усмирить, кастрировать организованную борьбу рабочих, будь она вдруг развернётся. Миллиарды гривен уходят на финансирование милиции, спецслужб, армии — но преступность не уменьшается, потому что все эти вооружённые банды нужны прежде всего для того, чтобы защитить капитализм от организованных рабочих. А потому ответ на вопрос: когда всё это кончится? — может быть только один: когда рабочие начнут оказывать организованное сопротивление капиталистам и капитализму.

С каждым днём становится всё очевиднее — капитализм как система должен уйти. Система, в которой люди бездомны потому, что на продажу построено слишком много домов, должна уйти. Система, в которой рабочие теряют свои рабочие места и нищают, потому что произвели слишком много богатства, должна быть разрушена. Система, которая не может обеспечить работой и образованием, зато бросает в тюрьмы сотни тысяч человек — банкрот, и только пассивность рабочих даёт ей отсрочку по платежу.

Что делать?

Капитализм следует заменить системой, где производство удовлетворяет потребности общества, а не служит получению прибыли. Класс же, который производит богатство, многонациональный рабочий класс, должен владеть этим богатством и распределять его.

И распределять в пользу трудящихся, а не в пользу «поддержания стабильности банковской системы», то есть сохранения прибыли миллиардеров. Это вполне реально, только для того, чтобы построить социалистическое общество, свободное от кризисов, эксплуатации, войн, от жадных буржуев, рабочих для начала должен научиться драться. Драться за свою зарплату. За зарплату товарища (и вместе с ним). Всем цехом — за интересы рабочего завода. Всем заводом — в поддержку рабочих другого завода. Нужно научиться диктовать свою волю буржуазии — более жёстко, организованно и решительно — чем сейчас буржуазия диктует свою поганую волю рабочим и всему миру.

Евгений ПОТАПОВ

## В Одессе распорялись иномарочники

23 октября, около 13:30, на Михайловской площади подонки «киномарочники», мчась на бешеной скорости, искалечили 10-летнюю школьницу, которая, возвращаясь с занятий, перекрестила улицу (кстати, в зоне действия знака «Дети»). Однако что козлу, горящему собой и до рогами четырёхколёсным драндулетом, «какие-то» дети и дорожные знаки, да и весь мир тех, кто беднее и слабее его? Меньше, чем пыль на придорожной траве. Вообще же, случаи авто-террора иномарочников в горо-

де резко участились. Накануне трагического ДТП со школьницей, вечером 22 октября ещё один выродок «фольксвагеном» переехал на Овидиопольской дороге 69-летнего пенсионера. А утром 23 октября «золотой» 18-летний сынок богатеньких родителей на не иначе, как «заработанном честным трудом» «шевроле» сбил на перекрёстке улиц Маршала Малиновского и Ефимова 45-летнего прохожего. Оба пострадавших госпитализированы в горбольницу № 11 с ушибами и переломами рёбер. А менты уже официально назвали именно их «виновными в ДТП». Ибо богатые тачководцы, в силу толщины пачки купюр, приложенной к протоколу, виновными быть не могут.

## Вертухан калечат протестующих заключённых

22 октября заключённые Маневичской колонии № 42 объявили голодовку. Они протестовали против жестокого избивания охранниками одного из эзков. По данным правозащитницы Елены Бойко, осуждённые требовали встречи с прокурором. В ответ администрация колонии ввела спецотряд в масках, бойцы которого устроили массовое побоеще. Заключённых выволокли на вахту, надели мешки на голову и жестоко били. Всё это происходит и сейчас, по указанию одного из заместителей начальника ИК Сте-

фанишина, известного своими неадекватными приказами. Серьёзные травмы получили 11 человек. Один пытался повеситься, не выдержав пыток.

## Вы ещё не бастуете? Тогда зарплату не станут платить и вам

на предприятиях угольной промышленности с каждым днём всё хуже с выплатой зарплат. Согласно данным на конец октября, общая величина долгов по зарплате в отрасли составляет 192,2 млн гривен. Из них 147,2 млн гривен — задолжен-

ность на действующих угледобывающих предприятиях, 8,4 миллиона — на шахтах т.н. третьей группы, 36,5 млн — на шахтоуглестроительных предприятиях. Кроме всего — на шахтах ГП «Макеевуголь» (63,6 млн), ГП «Селидовуголь» (19 млн), ГП «Луганскауголь» (14,1 млн), ГП «Доббассантрацит» (11,8 млн). Серьёзные суммы долга накопились в ГП «Красноармейскуголь», «Добропольскуголь», «Артёмуголь», «Шахтерскантрацит», «Первомайскуголь», «Лисичанскуголь», «Львовуголь» и «Вольнуголь». Среди шахт 3-й группы особенно большая задолженность в ГП «Шахта «Куйбышевская»» (почти два месячных фонда оплаты труда).



К тому, что со страниц КПУшной газеты «Коммунист» на головы доверчивых граждан мутными потоками льётся религиозный дурман, все уже привыкли и не обращают на это никакого внимания. И если бы эта газета стала называться, к примеру, «Православный», мы бы тоже перестали обращать на неё всякое внимание и тратить силы на критические статьи.

Но газета продолжает выходить под гордым названием «Коммунист», а её содержание всё больше напоминает «Православный вестник», и потому мы не можем молчать.

Возьмём, к примеру, № 93 за 5.12.07. В нём почти на полторы полосы опубликовано огромное интервью Олега Афонина с наместником Киево-Печерской Лавры архиепископом Павлом. Перед интервью — вступительное слово, надо полагать, корреспондент центральной газеты официальных коммунистов. И вот что говорится в этом вступительном слове Афонин: «Должен сразу объяснить очевидное — не все наши читатели воцерковлены, кто-то, быть может, не совсем понимает особенности церковного устройства и задачи Церкви, некоторые рассматривают Церковь не как богочеловеческий организм, а как некую общественно-политическую структуру, хоть и намного более совершенную, чем государство». Ну, и далее по тексту...

Мне придётся воздержаться от нецензурных выражений, не принятых на страницах нашей газеты, и подыскать более пристойные для

# НЕКРАСНЕЮЩИЕ ПОПЫ СО СТРАНИЦ «КОММУНИСТА»

оценки этого лицемерного словоблудия.

Прежде всего, возникает вопрос: кто является читателями газеты «Коммунист», которая ненавязчиво предлагает им воцерковиться и разобраться в структуре церкви? — Это, прежде всего, рядовые члены партии, ветераны, пенсионеры... А также те, кто, глядя на название газеты, думает, что в ней можно найти ответ на вопрос: как изменить жизнь к лучшему? А этим людям (я говорю, в основном, о читателях последней категории) вместо борьбы с капитализмом предлагают воцерковиться. Ну, может, это мы отстали от жизни и не понимаем, что стоит нам воцерковиться, так жизнь наладится — не будет бедных и богатых, станут бесплатными образование и медицина, цены начнут падать, квартиры бесплатно раздаваться и т.д.? Может, сейчас Церковь и является той самой силой, которой по силам возглавить и повести угнетённых и обездоленных капитализмом людей в светлое будущее, которое они сами и будут строить? Может, там, в Синоде и механизм этого перехода

уже разработан? Что предлагает Церковь людям, ищущим борьбы с режимом? — Церковь, как всегда, предлагает молиться. Но, может, она хотя бы предлагает молиться за то, чтоб угнетённые скорей организовались и взяли власть в свои руки? — Послушаем рецепт архиепископа: «...сегодня мы молимся и просим послать благословенный мир, который так необходим нашему обществу. Сейчас, как никогда, у нас должно выдаться понимание — понимание вне зависимости от партийных идеологий».

Песня о мире между волками и овцами льётся из уст церковников уже два тысячелетия. Но волки, т.е. богатые эксплуататоры, как прежде, пожарят и стригут несчастных овец, поющих под руководством церкви эту лживую, выгодную только волкам песню.

А дальше — больше... Архиепископ поучает читателей газеты «Коммунист», как должно относиться к государству, забывая при этом упомянуть, что государство-то на сегодняшний момент буржуазное, следовательно, класс частных соб-

ственников подавляет и эксплуатирует класс наёмных работников, т.е. пролетариев. И отношение тех и других к нему должно быть разным: одни хотя бы любой ценой сохранить, а другим надо его, во что бы то ни стало, сломать. Но чтобы понять, на чьей стороне выступает, и всегда выступала Церковь, послушаем архиепископа: «...во все времена государство как необходимый элемент жизни в испорченном грехом мире благословляется Богом. Священное Писание призывает власть имущих использовать силу государства для ограничения зла и поддержки добра, в чём и видится нравственный смысл его существования. Поэтому анархия, призывы к уничтожению надлежачего устройства государства и общества противоречат христианскому миропониманию — Церковь не только предостерегает своим чадам повиноваться государственной власти, независимо от убеждений и вероисповедания её носителей, но и молится за неё».

Вот мы и докопались до сути. Поскольку любое госу-

дарство является аппаратом классового насилия, Церковь призывает к увековечению господства класса буржуазии над классом пролетариев. И раз по церковным представлениям функция государства состоит в ограничении зла, значит, Церковь видит источник зла именно в трудящихся и открыто призывает их не только покориться «доброту», т.е. их сытомордому эксплуататорам, но и молиться за них. Это истинно в духе церкви, причём не только православной и не только христианской. Но, должна заметить, что отнюдь не в духе марксистско-ленинской научной философии, которая учит трудящихся прямо противоположному: организоваться для борьбы с существующим государством, сломать буржуазную государственную машину и установить диктатуру пролетариата с тем, чтобы максимально ограничить зло в лице всех буржуазных крохотливых мироедов и эксплуататоров, в число которых входит и такая общественно-политическая структура как Церковь.

Поэтому тот факт, что со страниц газеты, которая именуется себя коммунистической, идёт пропаганда взглядов полностью противоположных марксистско-ленинскому мировоззрению, свидетельствует о том, что и газета и партия, выпускающая эту газету, давно уже являются буржуазными, как, по сути, так по форме, и представляют собой филиал Партии регионов, в обязанности которого входит деморализация, дезорганизация и обман коммунистически настроенного электората, т.е. нас с вами, товарищи рабочие.

## Н. ДОБРОВОЛЬСКАЯ

# БУРЖУЙСКИЙ ТК СТУЧИТСЯ В ДВЕРЬ

И стучится настойчиво. Рабочие, как обычно, заняты добытванием хлеба насущного себе и прибыли хозяину. А потому стуча либо не слышат, либо игнорируют. А зря. Трудовой Кодекс, который идёт на смену КЗоТ, написан в интересах работодателя. Когда его примут, угнетение и произвол хозяев станут гораздо больше, чем сейчас.

И не надо говорить, будто и сейчас буржуи творят что хотят. Творят, конечно — но в основном из-за пассивности, нерешительности и безграмотности самих рабочих. Поскольку в действующем КЗоТ, хоть законодатели и насиловали его массово и многократно, всё-таки сохранён целый ряд норм, которые защищают права работника. Особенно в том, что касается вопросов увольнения. И если не гнуть безропотно спину, а знать свои законные права и отстаивать их всеми доступными способами, не исключая и силовых, то действующий КЗоТ ещё может послужить союзником рабочих.

Но если будет принят новый Трудовой Кодекс, то союзником рабочих он не станет никогда. И это не только мнение боевых рабочих активистов и независимых специалистов по трудовому праву. Сами авторы проекта бесстыдно заявляют: цель ТК — изменить баланс прав работников и работодателей в пользу последних.

Как пишут о проекте ТК эксперты по трудовому праву П. Бущенко и И. Петухова, «лозунга правового положения работника... в этих определениях просматривается очень просто по такой схеме: «Ты, холоп! Ты обязан выполнять работу в моих интересах — и баста (статья 5 проекта). А теперь, холоп, давай договоримся, как ты будешь выполнять работу в моих интересах (статья 64 проекта). Итак, работник, заключая трудовой до-

говор, не имеет никаких своих интересов. Они для него должны отсутствовать и в трудовых правоотношениях. Он (работник) по замыслу авторов проекта, не субъект общественного производства с собственными интересами, а объект, способ реализации интересов работодателя». Далее эксперты утверждают, что в проекте «существенно снижены гарантии прав работников на всех стадиях реализации им права на труд».

Каким образом?

**1. Рабочее время и отпуска.** Во-первых, буржуа дается право продлевать рабочий день до 10 часов. Сверх этого, ему позволено привлекать рабочего к сверхурочным работам на более чем 120 часов в год. Зато в неоплачиваемый отпуск работодатель может отправить работника когда ему, хозяину, угодно и под любым предлогом — вплоть до «климатических условий».

**2. Регулирование трудовых отношений.** Капиталист сможет законно устанавливать на предприятии свой закон и порядок под видом «корпоративного права», которое специально призвано закабалить работника. Внутренний регламент предприятия — вещь фактически неподконтрольная, и этот беспредел собирает узаконить новый ТК. Зато необязательным объявляется заключение коллективного договора, в котором работник и профсоюз могли бы прописать свои интересы. «Просто старый кодекс уже не отвечает новым трудовым отношениям. Он намертво привязан к коллективному договору, а теперь большинство предприятий, организаций работает без него. Доминирует трудовое соглашение. И это порождает много недоразумений, расхождений с законом», — цинично объясняет замглавы Федерации работодателей Василий Поддубный, признавая,

фактически, что буржуа проще переделает закон под себя, чем выполнять его в интересах работника. Профсоюзы же вообще лишаются права защищать своих членов от увольнения и во время служебных расследований, а также участвовать в составлении трудовых договоров. Сводится к нулю и понятие «трудового коллектива». Комиссия по трудовым спорам лишена возможности принять какое-либо решение не в пользу работодателя, поскольку решения там по новому кодексу принимаются только единогласно.

ТК даёт возможность работодателю нарушать права профсоюзной организации, имеющей меньшую численность, на подписание коллективного договора. Нарушает законное право граждан Украины на представительство своих интересов через объединение в профсоюзы на национальном уровне, в случае если объединение профсоюзов не имеет статус Всеукраинского.

**3. (не)Оплата труда.** По новому ТК работодатель не обязан индексировать просроченную зарплату, да и вообще не платить заработанное станет гораздо проще. Если сегодня по поводу невыплаты зарплаты достаточно обратиться в прокуратуру, то ТК отправляет работника в суд, КСПЛ, в частности, заявляет, что Трудовой Кодекс убирует гарантии первоочередной выплаты заработной платы, что даёт возможность работодателю накапливать задолженность и с помощью отработанных методов не выплачивать её вообще.

Ст. 401 проекта Трудового Кодекса конкретно подтверждает стремление разработчиков отменить действие норм ст. 15, 24 ЗУ «Об оплате труда» и ст. 97 КЗоТ Украины в части отнесения выплаты заработной платы к первоочередной. Кроме того, вводит почасовая оплата труда. И только хозяин будет решать, какой час оплачивать, а какой записать в «нерационально потраченное время».

**4. Штрафы.** Штрафовать становится гораздо легче. Во-первых, можно создать с работника сумму большую, чем размер его

зарплаты. Во-вторых, хозяин сам определяет размер ущерба, и соответственно, объём штрафа. Ну и, наконец, причины штрафа тоже могут быть самые разные — вплоть до абсолютно надуманных вроде «разглашения защищённой законом информации».

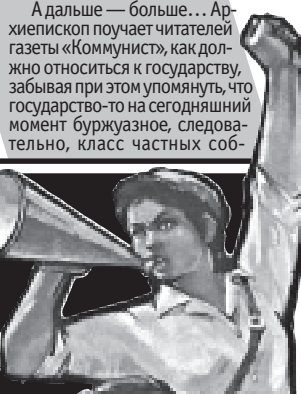
**5. Увольнения.** За что угодно. Как угодно. В любых количествах. По упрощённой процедуре. За «утрату доверия», за «недостойное поведение», за участие в «незаконной» забастовке. И ни суд не защитит, ни профсоюз.

Фактически сохранена и усилена трудовая дискриминация женщин, в частности — беременных и имеющих детей. Работодатель вполне законно может избавиться от них и уж тем более — может не брать их на работу.

Таким образом, «баланс интересов» меняется — и меняется весьма заметно.

Что делать в этих условиях рабочим? Брать за жабры свои профсоюзы и заставить их сопротивляться принятию нового кодекса. Многие независимые профсоюзы уже высказали своё несогласие с проектом, но чем больше будет выступлений, тем лучше. При этом продажные профкомы разных рангов будут пытаться подчинить движение интересам разных буржуйских групп, приурочивая протесты к выборам и обещая, что вот «прокопсуете за Юлю (Витю, Витю-2 и т.д.) — и они всё решат». Не вестись. Все Юли и Вити, равно как и Пети с Вовами и Сан Саньчичами — ставленники тех самых работодателей, которые этот людоедский кодекс проталкивают. И не полагаться на бумажную борьбу. Буржуйская власть уважает только силу — вот силу и надо показать. Ударить нужно по самому большому месту — по карману буржуа и по спокойствию чиновника. Пусть останутся заводы и фабрики, шахты и школы, встанут поезда и стройки. Пусть тысячи рабочих и служащих выйдут на улицы и встрянут страну. Иначе — неизбежно усиление гнёта, эксплуатации, переход в узаконенное рабство.

Ну, и ещё — нужно помнить, что в буржуазном государстве любви, даже самый прогрессивный закон капиталисты будут стремиться либо использовать в своих интересах, либо в тех же интересах нарушать. И положить этому конец сможет не ещё лучший закон, а лишь завоевание всей полноты власти рабочими.





## ИНДИЯ: ИЗ ИНТЕРВЬЮ АРУНДАТИ РОЙ, ИЗВЕСТНОЙ ИНДИЙСКОЙ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ, ЛАУРЕАТА БУКЕРОВСКОЙ ПРЕМИИ ЗА КНИГУ «БОГ МЕЛОЧЕЙ»

Далиты, неприкасаемые, живут в нашей стране не только на дне экономического и социальной лестницы — они живут на дне всего. Их часто избивают и убивают. Далиты часто предпочитают переходить из индуизма в мусульманство, христианство, сикхизм. Но и в тех религиях в Индии их продолжают третировать как неприкасаемых. Это очень распространено.



Не так давно жил человек по имени Бант Сингх, он был сикхом-далитом. 30% сикхов — далиты, и 90% их — безземельные крестьяне и работают батраками. Высшие касты по всей Индии считают, что имеют право насильствовать далиток. Маленькая дочь Сингха была изнасилована людьми из высших каст из его деревни. Бант был членом Коммунистической партии Индии (марксистско-ленинской), следовательно, не склонил послушно голову перед «религиозными нормами», не стал ждать изменений к лучшему в следующей жизни или ещё чего. Он подал в суд на обидчиков. Его предупредили — если не заберешь иск, тебя убьют. Он не забрал, и ему отрубили руки и ноги. Он лежал в дельтском госпитале, и я пришла проведать его. И большим уроком для меня стал тот факт, что спасло Сингха лишь то, что он состоял в боевой политической партии. «Вы думаете, у меня нет рук и ног? Ничего подобного. Потому что мои товарищи — это мои руки и ноги», — сказал мне Бант. Он певец, и его любимая песня — об отце

юной девушки, которой он перед свадьбой вручает приданое. А она отвечает отцу: «Я не хочу это сари и эти украшения. На что мне они? Что мне с ними делать? Лучше дай мне оружие». И я всё чаще и чаще думаю — что же случилось с тем массовым некогда ненасильственным движением, в котором участвовала и я, и которое боролось многие годы, а затем большинство из его участников сказало: «Я не хочу ни браслеты, ни Ганди. Лучше дайте мне оружие». Наверное, люди почувствовали: все эти голодовки, сидения протеста на тротуарах, распевая песни, всё это «ненадабривает» — правительство даже нравится. Более того, оно превращает его в торговый бренд, на котором зарабатывают деньги. Давно настало время задуматься, кто же извлёк выгоду из радостного движения свободы 1947 года, не было ли это «креволюцией среднего класса», который использовал бедняков — и повернул оружие против них. Индийские элиты очень легко надели ботинки наших белых сагибов.



## ПЕРУ: НАРОДНАЯ ВОЙНА И МАССОВЫЕ ПРОТЕСТЫ

Как сообщают галисийские перуанские товарищи, 26 октября в Вискатане отряд маоистских партизан «Мантаро Рохо» из Компартии Перу («Sendero luminoso», т.е. «Светлый путь») выступил в бой с подразделением морских пехотинцев. Двое правительственных вояк убиты, один ранен.

Солдатия августа проводит едва ли не ежедневные контрпропагандистские зачистки в департаментах Аячучо и Ункавелика, убивая и грабя крестьян и батраков. Помимо этого, армия практикует ковровые бомбардировки, в результате которых десятками гибнут мирные жители. Командир «Мантаро Рохо» товарищ Нетцель заявил, что его отряд «продолжит беспощадно уничтожать ценных псов капиталистического режима и вести победоносную народную войну под знаменем Ленина, Мао и председателя КПП товарища Гонсалеса».

4 ноября отряд из примерно 25 партизан Компартии Перу под командованием руководителя регионального комитета партии, товарища Ивана вошёл в горное селение Чимботе. Большая часть марксистов-ленинцев участвовала в крестьянском митинге против гнёта капиталистов, землевладельцев и чиновников, а небольшая группа маоистов разыскала двух местных торговцев, которые мало того, что

вздули цены в своей лавке, так ещё и подрабатывали стукачами у полиции и армейской разведки. Естественно, обоих приговорили к смертной казни. Одного из них убило, второй был тяжело ранен, но смог спрятаться.

Тем временем, в южном департаменте Такна, на самой границе с Чили, продолжается начавшаяся в конце октября и сопровождавшаяся яростными выступлениями массовая забастовка. Власти запретили демонстрации, однако, игнорируя запрет, трудящиеся собрались на «голодную демонстрацию», во время которой стучание по пустым кастрюлям плавное переросло в нападения с камнями и палками на полицейских и поджоги чиновничьих тачек, нескольких административных зданий и, заодно, магазина, расположенного позади муниципалитета города Такна. 4 ноября правительство ввело в город войска, которые силой оружия подавили протесты и арестовали, по выражению нового премьера Игуды Симона и губернатора Такны Виктора Ралы Уриволы, «радикальные элементы, пропяляющие эмиссаров маоистских экстремистов, прибывших из других мест, которые и спровоцировали беспорядки». Двое забастовщиков убиты, десятки ранены. Посёлок Сьюдад-Нуэва был полностью сожжён солдатней, которая дралась там с демонстрантами.

## ГРЕЦИЯ: НЕСАЛОННЫЕ САЛОНИКИ

В конце октября в Салониках забастовал 231 рабочий и служащий завода, принадлежащего германскому концерну «Сименс».

Ещё в феврале 2008 г. концерн объявил, что ищет нового покупателя на это предприятие. Однако, пока рабочие тешили себя иллюзиями на «нового и хорошего хозяина», «Сименс» готовил завод попросту закрыть. Заявление администрации от 19 сентября было для рабочих как гром с ясного неба. До 31 октября две трети рабочих выбрасывают на улицу, а оставшаяся треть будет уволена с февраля по апрель 2009 года. До сих пор на заводе не было никаких акций протеста, реальных, а не жёлтых профсоюзных, трудовой коллектив никогда не участвовал во всеобщих забастовках, часто прокатывающихся над страной. И тем знаменательнее, что, столкнувшись с бедой, рабочие не стали трусливо прятаться или хныкать. На общем собрании коллектив постановил — начать бессрочную забастовку, подкрепив её другими акциями и требуя сохранения всех рабочих мест.

Классовую солидарность рабочим «Сименса» тут же оказали прелатарские маоистские активисты из

Коммунистической организации Греции (КОЕ). Благодаря им рабочие построили несколько баррикад, блокировавших улицы в районе завода, провели серию демонстраций и митингов у местных органов власти, пикетировали немецкое консульство в Салониках, даже послали большую делегацию в Афины для пикета у парламента и минфина. Стачком и марксисты-ленинцы издали специальный плакат и выпустили DVD о забастовке, которые можно встретить по всем Салоникам.

У упорной борьбы есть уже первый, пусть и скромный результат. Когда концерн решил в судебном порядке объявить забастовку «незаконной», местные суды отказались вынести решение в пользу «Сименса».

Боссы местного профсоюза усиленно пытаются перехватить руководство акцией и потихоньку свернуть забастовку, внушая рабочим, что следует добиваться лишь «социального плана по профессиональной переориентации уволенных» (мол, это и есть «реалистичная цель»), и что «не стоит ориентироваться на длительную борьбу».

Однако боевой дух стачкома высок, и греческие братья по классу намерены бороться до победы.

## БАНГЛАДЕШ: ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРОВ

Журналист Голам Мустафа Джибон на страницах буржуазной газеты «Daily Star» искренне удивляется: декабрьские выборы в Национальное собрание всё ближе, а маоистские повстанцы, вместо того, чтобы вместе с безмозглым электоратом млеять от избирательной дребедени, ведут себя всё бойнее и злее.

Сообщения об их, по выражению Мустафы, «фирменных» операциях в округах Сиранджгандж, Наторе и Пабна в последнее время заметно участились. Ежедневно в полицейских отчетах 16 северных подокругов проходит по несколько инцидентов с участием красных боевиков — казни полицейских, чиновников и богатеев, экспроприации и бои со спецназом. Реже, но, тем не менее, болезненные удары, наносимые марксистско-ленинскими партизанами в других районах страны. Как пишет газета, «несмотря на все аресты и гибель десятков повстанцев из Компартии Восточной Бенгалии (марксистско-ленинской) — Народная война, Компартии Восточной Бенгалии (марксистско-ленинской) — Красное знамя и Пролетарской партии Восточной Бенгалии, их лидеры, проходящие в файлах спецслужб как Нурджхан Бегум, Абу-Саид, Шахджхан Али, Кана Прашид и Хузур Али, вновь усилили и реорганизовали ряды партизан и продолжают жестоко

терроризировать политиков, бизнесменов, директоров предприятий и богатых фермеров». Полицейские офицеры показывали журналисту листовки, изъятые при обысках у чернорабочих и рикш в различных населённых пунктах того же Тараша, с призывами бойкотировать выборы и вступать в ряды партизан. По данным источников газеты, «разведчики повстанцев часто маскируются под паломников, чтобы собрать необходимую для своих отрядов информацию, на основании которой, уже после заката солнца, совершаются их ужасные злодеяния. Помимо того, вооружённые маоистские боевики ночью фактически контролируют целый ряд деревень».



## ГЕРМАНИЯ: ОШИБКА НЕ В КАПИТАЛИЗМЕ, ОН САМ — ОШИБКА!

Маоистская газета «Rote Fahne» сообщает, что 12 ноября почти в 40 городах Германии прошли акции протеста школьников, всего около 100 тысяч участников. Они возмущались существующей системой среднего образования, тем, что слишком высока нагрузка — как учебная на школьников, так и рабочая на учителя. Ещё одна причина недовольства — то, что школьники уже в возрасте десяти лет распределяются по трём типам школ «в зависимости от проявленных способностей и уровня развития».

Вот что пишет ученик из Ростока, активист маоистского молодежного союза «Rebell»: «Городской марш протеста начался с нашей школы, мы пошли к следующей, ну, и так далее. Наконец, нас набралось 4—5 тысяч — и из гимназий, и из частных школ, и из профессиональных, даже отдельные студенты. Мы, маоисты, требовали качественного и бес-

платного образования. Удивительно, но ощущалась абсолютно левая тенденция в сознании школьников, настолько сильная, что я даже не ожидал. Ни грамма антикоммунизма. Боевые выступления воспринимались на ура. Наш товарищ от «Rebell», выступая, призвал объединиться с борьбой рабочих, вместе с ними организовываться и бороться за настоящий социализм. Нашим лозунгом был «Ошибка не в капитализме, он сам — ошибка!»

В Штутгарте инициативная группа, организовавшая забастовку, возникла из маленькой группочки школьников-сторонников «движения понедельничных демонстраций», раздавшей в апреле листовки по школьным проблемам перед местными гимназиями. Постепенно возник комитет из 40 человек, который ежедневно собирался и смог организовать акцию на Лаутенштрассе, напротив главного вокзала, размером в несколько тысяч участников.



## Западная Африка: Межимпериалистическая конкуренция разжигает вооружённые конфликты

С февраля 2007 г. различные фракции правящего класса Мали и Нигера ведут вооружённую борьбу за власть. При этом французские империалисты стоят за оппозицией, а правительство США поддерживает существующие правительства. США, Франция и некоторые другие страны интригуют, чтобы контролировать ресурсы, которые есть в Мали и Нигере, — и используют при этом любимую империалистическую тактику «разделяй и властвуй».

Нигер и Мали — две из самых бедных стран мира. В ООНском индексе человеческого развития Нигер занимает 174-е место из 177-ми стран, Мали же — 173-е место. Эти страны, вместе с Сенегалом, Мавританией, Гвинеей, Кот-д'Ивуаром, Бенином, Буркина-Фасо и Того, были частью Французской колониальной империи и стали формально независимыми в 1970-е. Французский империализм по-прежнему осуществляет неоколониальный контроль над большинством этих стран, но с Францией теперь соперничает империализм США. С 1997-го, каждые два года, Пентагон открыто проводит в северном Мали серию крупных военных учений, под названием «Operation Flintlock», с участием в них армии Мали, Нигера, Нигерии и Сенегала.

Мали настолько бедна, что, как говорится в отчёте ЮНИСЕФ от 5 июня 2008 года, 300 тысяч детей страдают от этой стране от недоедания. В Нигере, согласно

отчётам ООН, голодают 3,5 миллиона людей из 12-миллионного населения. В 1970-е в Нигере был незначительный экономический подъём — благодаря тому, что эта страна богата залежами урана, необходимого ядерным державам. Однако в 1980—1990 годы доходы Нигера от урановой добычи серьёзно упали. Но после обострения энергетического кризиса и решения Индии, Китая, РФ и Японии построить десятки новых ядерных реакторов цена на уран опять взлетела. Нигер предоставил французским корпорациям обширные районы на севере страны для строительства урановых шахт. Крупные залежи урана уже найдены и в Мали. Нигер также предоставил несколько горно- и нефтедобывающих концессий китайским компаниям; все они подразумевают выселение большинства из 300 тысяч человек (в основном, туаргов), проживающих в северном Нигере.

Французские компании хотят вытеснить своих американских и китайских конкурентов — поэтому и оплатили вспышку междоусобной войны в Мали и Нигере. Так, один из генералов нигерской армии, поднявший бунт против правительства, получил 85 тысяч евро за охрану имущества французского энергоконцерна «Sogema». А Доминик Пин, глава местного представительства «Sogema», и Жиль де Намюр, начальник его охраны, уже высланы правительством из Нигера за поддержку бунтующих генералов.

Из статьи  
Г. ДАНКЕЛЯ  
в газете  
«Workers World»,  
США



## ЮАР: политический кризис и смена президента

22 сентября, после похожей на путч вынужденной отставки Табо Мбеки, новым президентом ЮАР избран Халима Мотланте. Отставка произошла после многомесячных фракционных разборок внутри правящей партии Африканский национальный конгресс (АНК), сопровождавшихся интригами, взаимными обвинениями в коррупции и ссорами, время от времени перераставшими в потасовки и мордобой. Мотланте — генсек АНК, второй человек в партии после её председателя Якоба Зумы; именно последний и считается победившим во внутривластной грызне.

В 2009 году состоятся следующие выборы, на которых, как опасаются в АНК, чернокожие рабочие, ранее отдававшие голоса за АНК, в огромном количестве просто не придут на избирательные участки. На выборах 14 апреля 2004 г. АНК завоевал подавляющее большинство (70%) голосов избирателей ЮАР. Однако процент участвующих в выборах уже тогда заметно снизился в сравнении с 1999 г. (76,7% против 89,3%).

Апартеид в стране свергнут к 1994 г., и чернокожие и цветные формально имеют равные права с белокожими. АНК и его правительство проводит политику «примирения», однако политика эта служит и приносит барыши крупным капиталистам. Благодаря ей крупные компании в союзе с международными финансовым капиталом превратились в концерны мирового

уровня. При этом они, как и капиталисты поменьше, при поддержке со стороны правительства массово сокращают рабочие места и урезают зарплаты, выжимая новые и новые прибыли.

Мбеки и министр финансов Мануэл считались в монополиях гарантом безопасности для этих прибылей условий эксплуатации и политической стабильности. Мизерная часть чернокожих, в основном, из числа обеспеченных, получила при власти АНК посты в крупных концернах и госучреждениях. Именно они являются сегодня задающей тон в партии силой.

Отнюдь не доброй волей капиталистов и их прислужников, а своей массовой и боевой борьбой рабочие и бедняки Южной Африки добились права на забастовки и уступок «реформ сверху»; за десятилетия правления АНК 10 миллионов людей получили доступ к чистой питьевой воде, правительство ввело минимум зарплаты. В 1994 г., когда чернокожие получили избирательные права, в ЮАР было менее 400 тыс. негров, которые имели сравнительно приличным доход 8—10 тыс. рандов в месяц. В 2008-м таких было уже 3—4 млн — на 48 млн населения. Большинство же чернокожих живёт на второе-третье меньшие зарплаты. По данным Бюро рыночных исследований Южной Африки, в сельском регионе бывших гетто и бантустанов 38% хозяйств всё ещё не имеют водоснабжения. Зато в роскошных виллах, окруженных высокими оградками и охраняемых вооруженными наёмниками, фонтаны и поливалки журчат круглогодично.

7 августа против роста цен по всей ЮАР прошла всеобщая забастовка, которая остановила общественную жизнь и производство. 11 сентября десять тысяч человек вышли на улицы Сауто, требуя от властей выполнения обещаний насчет улучшения условий жизни. Полиция разогнала демонстрацию слезоточивым газом и резиновыми дубинками, протестующие защищались, бросая в полицейских камни.

Ниче Зума уверяет массы, что выполнит обещания АНК. Он говорит простым языком, пляшет на АНКшных демонстрациях и распевает боевые песни времён вооружённой борьбы против апартеида. Мотланте не отстает от него в изображении себя как «борца за освобождение» — благо в далёком прошлом он и был таким; в 1977-м его, как активиста АНК, приговорили к 10 годам тюрьмы. Однако сейчас и Зума и Мотланте — сторонники «примирения». Господа из южноафриканских монополий уже объявили, что «ценят и уважают» Мотланте. Последний заявил 25 сентября, что новое правительство «продолжит предыдущий экономико-политический курс», а министр финансов Мануэл сохранит за собой должность.

Замена президента служит верхушке АНК для укрепления и сохранения иллюзий относительно «социальной справедливости» политики АНК, препятствуя при этом революционному развитию масс. Однако для полной ликвидации эксплуатации и угнетения в ЮАР нужно продолжение антиколониальной и антиимпериалистической освободительной борьбы с социалистической перспективой. Исключительно важно для этого создание и укрепление нового революционного руководства рабочего класса Южной Африки.

Из материала  
Компартии Южной Африки  
(марксистско-ленинской)

Турецкие спецслужбы официально определили как «террористические» (то есть, которые ведут реальную вооружённую борьбу против тамошнего правительства) 12 организаций. Членство в них, использование их символики — уже само по себе серьёзно наказуемое преступление.

Помимо нескольких исламистских группировок и организаций курдских повстанцев (в том числе, хорошо у нас известной Рабочей партии Курдистана и состоящей из бывших партизан РПК боевой организации «Соколы свободы Курдистана»), четыре из официально признанных головной болью режима «опасных террористических банд» — это подпольные коммунистические партии. Речь идет о Маоистской Компартии, ходжаистской Марксистско-ленинской Компартии Турции и Северного Курдистана, геваристской Революционной Народной освободительной партии/фронте и маоистской Турецкой Компартии / марксистско-ленинской. На основании данных, полученных в ходе пыток, допросов, из показаний стукачей и засланных агентов, турецкая гзбья подсчитала: всего в четырёх красных революционных партиях только «под ружьём» находится 826 боевиков. 65% из них — молодые люди до 25 лет. При этом, как вынуждены признать сами охранители существующего в Турции полуфашистского порядка, указанные

## ТУРЦИЯ: спецслужбы подсчитали красных итог буржуев не порадовал



партии, умело шифруясь от полиции и службистов, занимаются отнюдь не только боевой работой, а, соблюдая необходимые правила конспирации, ведут широкую полуправильную и легальную деятельность в ра-

бочих и студенческих организациях, профсоюзных и культурных ассоциациях, даже участвуют в пропагандистских целях в избирательных кампаниях. Естественно, под видом других организаций.



Выйшедшей в конце мая «Красной Звезде» за 16—30 мая опубликовано интервью одного из лидеров непальских маоистов, Ч.П. Гаджурела «Никакого компромисса в идеологии и политике».

Гаджурел отметил, что их победу надо рассматривать и как «победу угнетённых всего мира», «но это — не окончательная победа»; перед ними ещё стоят значительные вызовы, но их поддерживают «массы Непала и миллиарды во всём мире», поэтому они уверены, что смогут справиться.

Далее Гаджурел подчеркнул, что их цель — переход к социализму и коммунизму, и «отношения с другими коммунистическими партиями будут развиваться на основе пролетарского интернационализма». Отношения с другими правительствами будут поддерживаться на основе «пяти принципов сосуществования»<sup>[1]</sup>, но «мы не будем торговаться или договариваться о нашей идеологии и политике во имя нахождения в правительстве; мы никогда не будем торговаться о наших фундаментальных принципах, нашей идеологии и политике».

4 июня статью «Путь Прачанды или маоизм с человеческим лицом» разразился политический обозреватель «Евразийского Дома» Шамсудин Мамаев.

Анализ откровенно слабый. Мамаев пишет: «Знаете, почему так испортились наши отношения с Китаем в начале 1960-х годов, что дело дошло до военного столкновения на острове Даманский? Тогда этот процесс тоже спровоцировали события в Гималаях, но на другом, северном, склоне этой горной цепи — в 1959 году КНР присоединила к себе Тибет. После чего Далай-лама бежал в Индию, Дели вмешался в конфликт, и в результате вспыхнула китайско-индийская война. После чего Москва объявила о своем нейтралитете и попыталась примирить враждующие стороны. Увы, результат этой нашей мирной инициативы оказался более чем плачевный — победивший Китай не простил Москве нейтралитета. Советский Союз переродился, там победили ревизионисты, которые так боятся мировой войны, что готовы пожертвовать интересами «мировой революции», — этот вывод «Великого кормчего» привёл тогда Китай к «культурной революции», к столкновению с СССР и расколу мирового коммунистического движения». В этом рассуждении перевернута последовательность событий. Сначала в СССР произошёл ревизионистский переворот, завершившийся в 1957 г. Poleмика началась сразу после этого<sup>[2]</sup>. За-



## ВЕСТИ ИЗ НЕПАЛА

тем, в 1959 г. Далай-лама бежал в Индию, но китайско-индийская война в 1962 г. вспыхнула не поэтому, а из-за территориальных претензий Индии к Китаю<sup>[3]</sup>.

Правда, автор знает, что «Китай при Дэн Сяо Пине сам стал «ревизионистским» государством и «народную войну» непальских маоистов не поддерживал ни словом, ни делом»<sup>[4]</sup>. И справедливо отмечает: «Беднейшая из стран в Южной Азии внезапно оказалась в авангарде демократических реформ и политической трансформации региона». Но, как националиста, его это не особенно интересует, и он продолжает гнуть линию на «разоблачение» китайской угрозы: «... Маоистская победа в Непале станет вызовом индийскому истеблишменту — удлиняющаяся тень китайского влияния в Непале должна прищипнуть его к креативному ответу...».

Автор расписывает прогрессивную политику непальских маоистов самыми радужными красками: «Новое демократическое государство, которое будет осуществлять диктатуру народа над силами феодализма и империализма, обеспечит демократию для всех угнетённых классов,

каст, национальных меньшинств и женщин, пообещал непальцам лидер КПН (М) товарищ Прачанда... Товарищ Прачанда не обманул непальцев, именно такую политику и проводила КПН (М) на освобождённых территориях. И при этом её структуры работали куда эффективнее, нежели коррумпированной правительственной администрации. Что, в конечном счёте, и обеспечило маоистам поддержку непальских низов». И тут же проявляет свой навскиз реакционный интерес, безразличный к демократии и благополучию народов мира: «... Если Непал с помощью Пекина проведёт необходимые реформы и поднимет жизненный уровень своих низов, то «путь Прачанды» станет ориентиром и для накалившихся в штатах вокруг Непала. Превратившись тем самым в серьёзную угрозу для индийской элиты. И будем надеяться, что она найдёт свой креативный ответ на подобное «вмешательство»».

4 истре перебраться в летний королевский дворец Нагарджун, расположенный в живописной местности на юго-западной окраине Катманду. Такое

милосердие республика проявила после жалобы короля, что на его частной вилле ему уже не осталось места после того, как туда въехал его сын и многочисленные родственники.

Между тем, маоисты любезно отказались от предъявления бывшему кровавому тирану каких-либо личных претензий за его правление, однако с нескрываемым ехидством косвенно напомнили, как ему повезло, и заодно предупредили от опрочечивых действий, опубликовывая в своей «Красной звезде» за 19—30 июня статью о расстреле семьи Романовых в Советской России и воспоминания Марата о казни Людовика XVI.

И, конечно, они с гневом отозвались о «неспособности» свергнутого монарха уместиться в одном дворце с сыном. «Он — один из богатейших и опаснейших попрошайек на Земле...» — пишет новозеландский корреспондент изданий Бабурраджа Махарджан. — «Его небоевое намерение состоит в том, чтобы дискредитировать демократическое правительство... Решение предоставить Гьянендре из государственной собственности дворец Нагарджун — это позор».

Забавному началу 19 июня 4 тыс. госслужащих после того, как министр лесного и почвенного сбережения, маоист Матрика Ядав запер местного правительственного чиновника Данду Раджа Гхимире в туалете на полтора часа.

Ядав был разгневан тем, что тот оказался владельцем каменоломни в регионе Девичаур долины Катманду, где эта деятельность запрещена законом, и не прислушался к протестам местных жителей. Несколько часов в туалете, по словам Ядава, начат его, что значит жить в «загрязнённой атмосфере».

1. Пять принципов мирного сосуществования сформулированы правительством КНР в 1954 г.: «взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета, взаимное ненападение, невмешательство во внутренние дела друг друга, равенство и взаимная выгода, мирное сосуществование». Следует отметить, что упомянутое здесь мирное сосуществование — это ленинская концепция, совершенно отличная от хрущёвской.

2. «Тезисы мнений по вопросу о мирном переходе» датированы 10.11.1957.

3. См. «Зеркало ревизионизма».

4. Точности ради следует заметить, что ревизионистский переворот в Китае произошёл ещё в 1976 г. при Хуа Гофэне, за несколько лет до того, как страну возглавил Дэн Сяопин.

## ФРАНЦИЯ: МЫ НЕ ДОЛЖНЫ ОПЛАЧИВАТЬ КРИЗИС!

Финансовый кризис не прекращается — как ни вливают в его спасение миллионы долларов, евро, мен, как ни заявляют президенты и премьеры о том, что «всё под контролем» и «не нужно паники». Те, кто раньше активно проводил политику разрушения гарантированных государством социальных служб и приватизировал их, рассказывая о «прогрессивности частной собственности», — теперь вопят, призывая государство спасти их прибыли, их банки, их инвестфонды. И в ходе приватизации, и теперь, в ходе выделения госсредств на спасение банков, буржуазное государство служит своему классу — против рабочего класса и широких народных масс. Для тех, кто в этом сомневался или не верил, капиталистическое, империалистическое государство наглядно демонстрирует, как оно служит капиталистам, чтобы те «приватизировали прибыли, а убытки социализировали».

Чем больше министры и президенты говорят «не бойтесь», тем больше растёт страх сотен миллионов людей в мире, которые страдают от банкротства банков, ранее считавшихся «непотопляемыми», страховых компаний, которые должны были выплачивать им пенсии, и больничных касс, куда шли их взносы. Начавшись в самом сердце мировой империалистической системы, в США, этот кризис становится всё более разрушительным, переплывая печальные рекорды кризисов предыдущих. Ныне он уже перебрался на производство и обернулся массовыми сокращениями рабочих мест. Французские строительная

отрасль, автомобильная промышленность, авиатранспорт сообщают о тысячах увольнений.

«Просто финансовая система была ненормальной», — неуклюже объясняет Саркози, старающийся спасти капитализм. Он призывает к «национальному единству» и сообщает о нескольких «социальных» мероприятиях, предпринятых в рамках «плана экономики». Суть этих мероприятий — закрыть тысячи учреждений в общественном секторе, десятки государственных больниц, сотни школьных классов, разрушить пенсионную систему.

Кризис обостряет все противоречия системы, проистекающие из основного противоречия, между трудом и капиталом. Его размер и размах делают посмешищем все рецепты «ремонта», которые так расхваливаются реформистами. Впрочем, буржуазные «социалисты» и «коммунисты» из ФКП уже применили все свои рецепты, когда были в правительстве, с общезвестным «успехом». Но теперь кризис ещё глубже, чем в те годы, когда в правительстве была буржуазная «левая».

Рабочий кризис совсем придавил. И призывы «согласиться с отдельными плохими, непопулярными мерами, чтобы не стало ещё хуже», практически не действуют на пролетариев. Система, ежедневно доказывающая свою гнилость, в кризисе, и нас, рабочих, пытается заставить за этот кризис заплатить. Пора бороться с этим — всеми средствами и на всех фронтах.

Из статьи в газете «La Forge» (издание Рабочей Компартии Франции)



## АРГЕНТИНА: ВОЙНА «МОТОРОВ»

Как сообщает газета Революционной компартии Аргентины «Ной», 22 октября рабочие завода «General Motors» в городе Альвеар, возмущившись увольнением 500 своих коллег, а также объявленными административными планами вовсе закрыть завод, начали бесцельную забастовку.

24 октября они всем коллективом явились протестовать к министерству труда провинции Санта-Фе. Активисты профсоюза «Смата» перекрыли улицу и разожгли большой костёр из автомобильных шин перед входом в министерство. Как пишет «Ной», теперь в рабочем движении страны кипит большой гнев из-за опасений, что за кризис капитализма придётся, как и раньше, платить рабочим. В пафосные же заявления президентки Кристины Фернандес де Киришер насчёт того, что «мировой экономический кризис не коснётся Аргентины» не верит никто, в рабочем движении хорошо понимают, что это лишь очередная ложь.



# ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ К КОЛЧАКАМЪ

Это новое веяние российско-го кинематографа — слезоточивая историческая драма. Рецепт предельно прост: берётся реальный исторический персонаж, желательна офицер, дворянин, белогвардеец и т.д., берётся его любовь (настоящая или выдуманная режиссёром — не важно) и вокруг них наматывается набор банальнейших штампов (разлука, судьба, озверевшая красногвардейщина, неумолимая лава исторических событий), цель которых одна: выбить из аудитории слезу.

**К**огда вокруг заговорили о новом российском фильме «Адмирал», я не стал выкладывать деньги на поход в кинотеатр или на покупку диска. Я просто скачал из Интернета «экранку» и посмотрел её дома. Бесплатно. В процессе просмотра художественно-документальный фильм о расстреле царской семьи — в том же стиле: славный царь, чудесные дети, дружная и милая монаршая семья — и тупая сила истории, погоняемая злой волей революционеров, которая влечёт эту славную семью по крестному пути к подвалу Ипатьевского дома.



Так и здесь: адмирал Колчак (Костя Хабенский) — идеальный офицер, воплощение мужественности, чести, благородства, кладет жизнь ради спасения Отечества. Основная линия фильма — линия любовная. И, как написала одна дурочка в Интернет-дневнике, «конец предсказуем. К середине фильма появляется чёткое ощущение, что Колчака расстреляют. Так и вышло». Собственно, фильм и рассчитан на такую аудиторию, для которой расстрел Колчака — не исторический факт, а лишь неожиданный либо ожидаемый поворот сюжета. Публика будет шмыгать носами и утирать слёзы, глядя на драму отношений адмирала и беззаветно любящей его Анны Тимирёвой.

## Последняя любовь адмирала

Любовная линия, на которой и построен фильм, служит ему плохую службу. Усилиями режиссёра Андрея Кравчука зрители смотрят на Колчака глазами влюблённой дуры.

Почему так? Да потому что Кравчуку нужно было показать чудесного, замечательного Колчака, а любые другие глаза в те времена смотрели на адмирала адекватно — без любви. Скорее, с недоумением, страхом и ненавистью. А позже — ещё и с презрением.

Заметим, что реальная Анна Тимирёва, гражданская жена Колчака, душой отнюдь не была. Высокообразованная женщина, поэтесса, жена морского офицера и любовница Верховного Правителя России, она действительно сильно и глубоко любила своего адмирала, и Колчак, если верить их переписке, отвечал ей столь же сильным и глубоким чувством.

Но это чувство вовсе не мешало настоящей Тимирёвой разбираться в политике, военных действиях и международных отношениях — недаром она работала переводчицей Отдела печати при Управлении делами Совета министров и Верховного правителя (а не скромной сестрой милосердия Сибирской Армии, куда её задвинул режиссёр). Она как минимум в общих чертах знала, каким образом уехавший в США адмирал оказался в Сибири и вззошёл на трон диктатора. Она прекрасно была осведомлена о ходе боевых действий с Красной Армией, о зверствах колчаковской военщины против сибирских рабочих, крестьян и демократической общественности. Она хорошо знала отношение Колчака к любому проявлению свободы, его мистицизм и иррациональность. Она жила надеждой на победу любого оружия — умная, неординарная представительница буржуазно-помещичьей реакции.

Но ничего этого не знает киношная Тимирёва в исполнении Лизы Боярской — смазливая кукла с сияющими глазами. Ничего, кроме своей любви, она просто не видит и не слышит. А поскольку на Колчака зритель смотрит только глазами Тимирёвой-Боярской, то появляется адмирал в основном в самом выгодном свете: то он принимает присягу на верность России, то отчиты-

вает французского генерала, словно мальчишку, то принимает судьбоносные решения на заседании правительства...

## Лучший русский...

А между тем, реальность далека от лакированной версии режиссёра. Провалив командование революционным Черноморским флотом, Колчак входит в сношения с американской военной миссией. При её содействии он добивается от Керенского командировки в Соединенные Штаты (а вовсе не Керенский отправляет туда строптивого адмирала, как это пытается нам внушить режиссёр). Колчак налаживает контакты с военными и политическими кругами Европы, США, Японии и, наконец, оказывается на Дальнем Востоке — уже находясь на службе британского короля, которому предложил свои услуги после Брестского мира.

В то время на Дальнем Востоке соперничали буржуазные правительства — кадетско-монархическое генерала Хорвата и эсеровское Дербера. Колчаку предлагали командование вооружёнными силами «*для борьбы с немцами и большевиками*». Он принимает предложение, потом бросает эту затею и возвращается в Токио. Однако после переговоров с английским генералом Ноксом о необходимости военной диктатуры вновь едет в Россию, причем Нокс сообщает в Лондон: «*Нет никакого сомнения в том, что он (Колчак — прим. авт.) является лучшим русским для осуществления наших целей на Дальнем Востоке*». В то же время, имя Колчака всё чаще всплывает среди российских белогвардейщины как имя одного из основных кандидатов на роль всероссийского диктатора.

Колчак намерен пробраться через Сибирь к Дону, где действовала белогвардейская Добровольческая Армия. Но в октябре 1918 г. он останавливается в Омске, где совсем недавно в едином порыве слились кадетско-монархическое Временное Сибирское правительство и эсеровско-меньшевистский Кюмуч. Они образовали Директорию для совместной борьбы с большевиками. Адмирал становится военным министром. Однако «демократическая контрреволюция» дождала последние дни. О необходимости твёрдой единоначальной власти в противовес демократии всё чаще говорили в кругах кадетов, ратовала за это и белогвардейская черносотенно-монархическая военщина. Все они делают ставку на Колчака. 18 ноября 1918 г. в Омске белогвардейцы свергают Директорию, и власть принимает адмирал, ставший Верховным Правителем России.

## Сибирский Бонапарт

Каким человеком был Колчак? О глубоко личных качествах (вроде трогательной любви к Тимирёвой) говорить можно долго, но не они определяют роль человека в обще-

стве. Одна моя знакомая журналистка утверждала, что Маркс плохой философ — только потому, что однажды изменил жене и вообще плохо обеспечивал семью материально. Но мы не будем ей подражать. Важнее понять отношение Колчака к общественным процессам, которые тогда происходили. В письмах к Тимирёвой он откровенничает: «*Будем называть вещи своими именами, как это ни тяжело для нашего отечества: ведь в основе гуманности, пацифизма, братства рас лежит простейшая животная трусость... «Товарищ» — это синоним труса прежде всего*». Или вот ещё: «*Что такое демократия? Это развращённая народная масса, желающая власти. Власть не может принадлежать массам в силу закона злуности числа: каждый практический политический деятель, если он не шарлатан, знает, что решение двух людей всегда хуже одного, наконец, уже 20—30 человек не могут вынести никаких разумных решений, кроме злуностей*».

Какова же была единоличная власть умного адмирала?

Переворот был почти бескровным — осточертевшую всем Директорию никто не стал защищать. Однако уже через месяц белогвардейцы устраивают кровавую расправу над членами Учредительного собрания. Виновные, даже низшие исполнители, не были наказаны, хотя и побывали формально под судом. Этот эпизод стал определяющим для всей дальнейшей политики колчаковщины: военно-полевые суды и бессудные расправы над инкоммыслящими — и судебная тяготица, призванная укрывать от ответственности «своих» военных преступников, казнокрадов, бандитов.

Вот что говорил о правительстве Колчака командующий союзными войсками Жаннен (которого в фильме гневно отчитывает Колчак-Хабенский): «...*Давление на правительство оказывает группа министров во главе с Михайловым... Эта группа служит ширмой для синдиката спекулянтов и финансистов*». Коррупция и спекуляция достигли настолько чудовищных размеров, что министр транспорта вынужден был давать взятку железнодорожному начальству, чтобы его поезд мог двигаться по маршруту.

Колчак был не в состоянии решить аграрного вопроса в Сибири, поскольку отнять захваченные крестьянами земли не решался, а узаконить захваты считал недопустимым как представитель и ставленник буржуазно-помещичьих классов. Однако колчаковские войска ясно продемонстрировали крестьянам, какова аграрная политика Верховного Правителя — грабежи, поборы, репрессии, сжигание целых деревень и расстрелы жителей. Результатом стали многочисленные крестьянские восстания и массовое партизанское движение.

Не лучше обстояли дела и с политикой в отношении рабочих. За время демократической контрреволюции ситуация в этой отрасли пришла в упадок, и власти отмечали, что в отношениях между нанимателями и нанимаемыми царит полный произвол, санитарные условия ниже всякой критики, законы о женском и детском труде забыты, техника безопасности — на нуле. Что сделал Колчак для изменения положения? Запретил забастовки, снизил социальную ответственность предпринимателей и подверг беспощадным репрессиям профсоюзы. Кстати, тогда на Урале и в Сибири насчитывалось 184 профсоюза, причём в большинстве из них было по несколько тысяч членов. Профсоюзных деятелей похищали, арестовывали, избивали. Профсоюзные помещения грабили. Результатом подобной политики стал целый ряд рабочих восстаний по всей Сибири.

Собственно, вся внутренняя политика Колчака сводилась к вооружённому беспределу и зверствам, которые творили расплодившиеся силовые структуры — милиция, отряды особого назначения, государственная охрана, военный контроль (контрразведка), частные охранные банды, а также регулярная армия, казачьи части и войска интервентов.

Кстати, европейские державы, направившие свои войска в Сибирь, не торопились признавать колчаковскую власть. Однако охотно снабжали её вооружением — но за твёрдую валюту и золото. В руках Колчака была большая часть золотого запаса России, вывезенная в своё время в Самару большевиками и захваченная генералом Каппелем — 652 млн рублей в валюте и золотых слитках. Из них на расчёты с союзниками за оружие, боеприпасы и обмундирование ушло 280 млн золотых рублей, или примерно треть золотого запаса России.

## Крушение

Однако даже за золотые реки, текшие в карманы западных банкиров, Колчак не смог купить победы. Его империя трещала по швам под ударами большевистских, анархистских и просто рабочих и крестьянских восстаний. С запада навалилась оправившаяся от прежних поражений Красная Армия под командованием Михаила Фрунзе. Верховный Правитель оставляет Омск и направляется в Иркутск по Транссибирской магистрали. По ходу движения он постепенно превращается из диктатора в почётного арестанта. Его бросают все, кто ранее возвёл на вершину власти — белочехи, Антанты, даже собственное правительство в лице премьер-кадета Пепеляева строит планы «либерализации» режима вплоть до свержения Колчака. К моменту приезда в Иркутск вся область уже фактически находится в руках Советов, а в самом городе хозяйничает эсеровско-меньшевистский «Политцентр». Его эмиссары арестовывают Колчака, а дальнейшие следственные действия производят уже органы Советской власти.

Ленин настаивал на показательном суде над адмиралом. Но к Иркутску подошли капеллевы под командованием генерала Войцеховского и потребовали выдачи Колчака. И тогда вступил в действие приказ Реввоенсовета 5-й армии: применить расстрел «*лишь в случае невозможности удержать Колчака в своих руках для передачи Советской власти*». В ночь на 7 февраля Колчак и Пепеляев были расстреляны.

История колчаковщины ещё ждёт своего кинорежиссёра. Правдивого и талантливого. Который не станет превращать трагические события гражданской войны и любовь кровавого диктатора в сопливую мелодраму. А пока зритель остаётся либо выключать телевизор, либо, теряя остатки уважения к самому себе, любоваться фантазиями на тему «*Благородный адмирал и его оборотничья муза*».

**Евгений ПОТАПОВ, КСРД**

# ГЛУБОКО ЛИЛОВОЕ РАЗОЧАРОВАНИЕ

Михаил ЛАРИНОВ, New Left Voronezh

## Глубоко лиловые грёзы и немного личного

Воронежских меломанов можно понять. Это в Москве или Санкт-Петербурге выступления «Роллинг Стоунз» или Боба Дилана стали восприниматься как само собой разумеющиеся, почти рядовые события. Воронеж — это всё же провинция. У нас таких гастролёров никогда не было. Вспоминается, шесть лет назад приезжали выступать Nazareth, а два года назад в клуб «Сто ручьев» проходил концерт расплывшего и лысого Пола ди Анно, бывшего участника Iron Maiden. Но всё же их трудно сравнивать с Deep Purple, хоть и без Ричи Блэкмора и без Джона Лорда.

Я помню себя пятнадцатилетним, разыскавшим и купившим пластинку Deep Purple «Дым над водой», выпущенную в Советском Союзе «Мелодией». Для меня пластинка была большим событием и большой радостью. Потом появилась ещё «Шаровая молния». Довольно часто я ходил в фонотеку городской библиотеки — слушать записи западных рок-групп, в том числе и Deep Purple. Много воспоминаний связано с винилом. Как жаль, что виниловые пластинки ушли в прошлое. Они такие красивые. И Deep Purple на них такие красивые и молодые, совсем не те, облезшие и старые, что приезжали в наш город или выступали в феврале в Кремле на мероприятии «Газпрома».

Deep Purple специально приезжали в Кремль. Разумеется, за хороший гонорар, чтобы выступить перед «звенящей бриллиантами» публикой на пятнадцатилетие компании. Как оказалось, Deep Purple — любимая группа Дмитрия Медведева и Владимира Суркова, замглавы администрации президента, того самого, что придумал «Наше»... Аж не по себе становится... А ведь бывало школу из-за них пропускал — ходил слушать пластинки...

В 16 лет я работал на воронежском «Стальмосте» и носил футболку с надписью Deep Purple. Помнится, из-за музыкальных предпочтений и длинных волос у меня тогда была драка с местными голниками. Впоследствии я отошёл от увлечения английским хард-роком и увлекся калифорнийской, а затем немецкой (краут) психоделией и фолк-роком. Однако творчество группы Deep Purple тоже оставило след в моей душе, хотя, наверное, не такой большой как The Doors, Bob Dylan, The Fugs или CAN.

## Deep Purple in Rock (как было на самом деле)

Если критически посмотреть на историю группы, мы обнаружим, что Deep Purple пришли на всё готовое. Когда они только появились в 1968-м, рок-культура уже существовала. Были поклонники, звукозаписывающие лейблы, печатные издания, фестивали. С рок-культурой уже считались. Deep Purple не были в авангарде рок-движения, но шли в общем потоке. Их не бросали в тюрьму, хотя бы за наркотики, как, например, Rolling Stones. Их не преследовали

Воронеж мечтал. Воронеж ждал. И вот, наконец, 20 октября в наш город приехала легендарная английская рок-группа Deep Purple. Концерт состоялся в Дворце спорта «Юбилейный». Самый дешёвый билет стоил 1500 руб. Конечно, дорого, но поднапрячься можно. «Увидеть Deep Purple и умереть», — примерно так рассуждали многие воронежские меломаны. Все билеты были распроданы ещё за два месяца до концерта.



ла полиция или спецслужбы, в отличие от Джима Моррисона, The Fugs или Джона Леннона, за которым в своё время пристально наблюдало и стремилось выдворить из страны ФБР. Они не делали бунтарских политических заявлений. Тексты их песен за редким исключением образцово посредственны. Что, впрочем, во многом компенсировалось виртуозной игрой музыкантов, их композиторским талантом и сильнейшим вокалом Иана Гиллана.

Они не жертвовали собой, не умирали, не спорили на сцене, как Дженис Джоллин или Джими Хендрикс. Идея жертвенности или идея рок-музыканта, как козла отпущения, избавителя публики от её грехов и страхов, сформулированная Джимом Моррисоном в одном из интервью, была участником Deep Purple чуждой. Состав группы на протяжении её истории, прерывавшейся в 1976–1984 годах, менялся аж 10 раз (!). Классическим считается второй состав (1969–1973 годы): Иан Гиллан (вокал), Ричи Блэкмор (гитара), Роджер Гловер (бас), Джон Лорд (клавишные), Иан Пэйс (ударные), воссоединившийся также в 1984–1989-х и 1992–1993-х годах. Расставания и опять воссоединения были множественно. Кого-то из группы выгоняли открыто, кого-то по-тихому вытесняли и заменяли, кто-то сам эффектно и громко хлопал дверью и уходил. Однако всё это происходило случайно по бытовым или финансовым причинам. Никаких особых идейных, сущностных, мировоззренческих причин (какие были, например, при распаде «Битлз» в 1969 году между стремившимся делать ещё большие деньги Полом, «по-

литиком» Джоном и «индуистом» Джорджем) для расхождения между музыкантами не было. Самое серьёзное — неприязнь Блэкмора к стилям «фанк» и «соул», к которым стали тяготеть другие участники группы к середине 70-х.

Несмотря на сорокалетнюю историю группы, трагических смертей, преследований и запретов, массовых беспорядков во время выступлений в истории Deep Purple сложно найти. Вспоминается только смерть от *heroin overdose* заменившего Блэкмора гитариста Томми Болина в конце 1976 года (уже после распада Deep Purple), но он был членом группы всего около полугода. Влияния на её развитие никакого не оказал. Почти случайно оказался в группе и был в ней случайным человеком. Конфликты, если возникли, то из-за финансовых разборок между бывшими членами группы, их менеджерами, продюсерами и адвокатами. Бытовуха, однако. Погоня за большим барышом всего лишь... Один раз, правда, во время американских гастролей летом 1970 года не желавший уступить место на сцене группе Yes Ричи Блэкмор устроил небольшой пожар, за что был оштрафован.

Ни высоких страстей, ни трагических жертв. В истории Deep Purple встречается один лишь холодный расчёт высококлассных исполнителей. Возьмём хотя бы самый знаменитый «развод» в группе — 1973 год, можно сказать, zenith славы — Блэкмор выталкивает из Deep Purple конкурентов за лидерство — Гиллана и Гловера. После последнего совместного концерта классического состава в Оске торжествующий Блэкмор, проходя мимо Гловера на лестнице,

лишь бросил через плечо: «Ничего личного: бизнес есть бизнес»... Через два года сам Блэкмор не выдержит и сбежит с «фабрики по производству хитов».

## Deep Purple и мифология российской власти

Итак, Deep Purple прилетают по приглашению руководства «Газпрома» в Москву и выступают в Кремлёвском дворце на мероприятии, посвящённом 15-летию компании, а также по поводу ухода с поста председателя совета директоров компании Дмитрия Медведева, перед этим назначенного «преемником» Владимира Путина. Выясняется, Deep Purple — любимая группа Дмитрия Медведева и приглашена она была, можно сказать, ради него. Но не только для того, чтобы «преемник» наследил любимой музыкой. Задача несколько иная. Задача сформировать миф о будущем президенте России.

Медведев оставался неизвестным для российских граждан, он незнаком им как политик. Минувшая спору борьбу в политическом соревновании, он не выдвигался сам, а был «назначен» сверху советом современных бояр — пришедших к консенсусу руководителей крупнейших российских бизнес-корпораций. Последующие выборы выполняли во многом лишь декоративную роль. Ни в каких спорах или дебатах будущий президент не участвовал, программных заявлений не делал (обещание продолжить «курс Путина» сложно рассматривать как адекватное изложение концепции социально-экономического развития страны).

Как известно, миф представляет собой вторичную семиологическую систему, то есть он создаётся на основе уже ранее существовавшей семиологической цепочки. Любая семиологическая система состоит из трёх элементов: означающего, означаемого и знака, представляющего собой итог ассоциации двух первых членов, соотношение между означающим и означаемым. Проследим, как посредством концерта «для преемника» создавался миф «преемника».

Первичной семиологической системой или языком-объектом в нашем случае предстаёт само живое выступление группы Deep Purple в Кремле. Означающим является визуальный и психоакустический образ, создаваемый группой во время исполнения песен. Он зависит от того, как хорошо будут настроены гитары, как энергично будут передвигаться на сцене музыканты, во все ли ноты попадет уже пожилой Иан Гиллан. Означаемое — это заложенная в рок-музыке идея свободы, раскрепощения чувств и эмоций, архаичная идея коллективного переживания и экстаза. Соотношение первого и второго — образа и идеи — составляет в свою очередь обряд или ритуал рока. Он же (ритуал) — итоговый член первичной семиологической цепочки или её «сокупающий знак»<sup>1)</sup>.

Теперь перейдём к вторичной семиологической системе или к собственно мифу. Знак мифа в том, что являющееся знаком в первичной системе оказывается означающим во вторичной. Происходит как бы сдвиг, возвышение на ступеньку над формальной системой первичных значений. Конструируется как бы вторичный язык или метаязык, на котором говорят о первичном.

Итак, мы смотрим новости Первого канала или читаем газету и видим Дмитрия Медведева, Алексея Миллера (председателя правления «Газпрома») вместе с прославленной рок-группой. Место действия — Москва, Кремль. Время — февраль 2008 года. Послание обращено непосредственно нам — читателям, зрителям, гражданам России. Именно мы — потребители конструируемого мифа.

Смысл опустошается, обедняется, из него извлекается всякая история, то самое, что может или могло подвигнуть на реальное раскрепощение чувств и эмоций, на реальный порыв к свободе, а не на пассивное созерцание постаревших музыкантов, именуемых рок-идолами.

Но самое интересное в мифотворчестве то, что это превращение искусства в форму не полное, не окончательное. Форма не уничто-





Что-то в последнее время отечественный кинематограф стал относительно часто радовать актуальной рефлексией на острые и, казалось бы, «запретные» в путинско-медведевской России темы. Не успела публика опомниться от гротескового утара «Пыли» Сергея Лобана, экзистенциальной трагедии «Изображая жертву» Кирилла Серебренникова, болезненной апокалиптиченской веньточки «4» Ильи Хржановского и несвойственного Алексею Балабанову антиревиизионистского трэша «Груза-200», как на экраны вышел «Кремень» — дебютная полнометражная лента недавнего выпускника ВГИК Алексея Мизгирёва, также рассказывающая о жизни по ту сторону напускного глянца и канонад патристического официоза.

Есть оговорка: в отличие от вышеупомянутых фильмов, «Кремень» — это не интеллектуальное кино для ценителей концептуального сюжета да прочих замороченных контркультурных финтифлюшек, а своего рода чернуха в самом банальном, с точки зрения жанра, смысле. Однако это никоим образом не отменяет тот факт, что «Кремень» — пример мощной социальной критики. Но обо всём по порядку.

Сюжет весьма прост и незатейлив. Отслужив в армии, обычный альтернативный пацан Антон Ремизов едет в Москву, куда с родителями переехала его землячка Зинаида, которая, как кажется Антону, ждёт его и любит, поскольку когда-то прислала в ар-

мию свою школьную фотографию. На деле оказалось, что никаких чувств к дембелю девушка не испытывает, да и поведение молодого человека отнюдь не соответствует её вкусам. Антон по провинциальному прост и отчасти наивен. Он использует голову для разбивания бутылок и открывания орехов, вдобавок исполнен армейских «шуток», навевая рабочих рабовладельческой эстетикой российского милитаристского аппарата. Рефреном через всю ленту проходит его слова «*твёрдость не тупость*», «*могу ответить*», «*Москва, каникулы, подарок*», «*а ты помогай мне себя простить, помажь*», «*нейтралитет, Швейцария*»...

Почти смирившись с отказом Зинаиды, Антон решил отправиться восвояси, но после инцидента возле вокзального туалета, где его избивает мент, парень решает остаться в столице и... устраивается в милицию. С этого момента начинается проявление личности Антона. Ему, конечно, непривычно поначалу: «*здесь не то, что на гражданке, здесь Москва*». Но главный герой быстро осваивается в коррумпированной среде полиции, крышующей за откаты всё что можно — от автомас-терской дяди Коли, отца Зины, и забытых таджикских гастарбайтеров до общежития, ставшего публичным домом восточных проституток.

Главный герой становится подобным своим новым сослуживцам: участвует в избиениях невинных, в получении взяток и даже подкидывает гранату дяде Коле, чтобы таким странным и страшным способом добиться

Зины. В общем, беспредел полиции — это основное послание авторов фильма. Люди в серой форме отмазывают убойцу несчастной проститутки и «вешают» преступление на бедолагу-таджика, они отбирают автомобили за отсутствие денег на взятки, они унижают и обижают гастарбайтеров, они участвуют в наркобизнесе (некоторые из копов, похоже, сами не прочь от потребления зелья как, например, сержант из Самары)...

Ещё одна примечательная сторона фильма — в нём нет как таковой Москвы, задравшейся и паразитической. Здесь даже нет и москвичей, есть только приезжие. Поначалу кажется, что этим режиссёр хотел сказать, мол «*понаехало тут*», но не тут-то было! Основной мессидж здесь — паразитический мегаполис, как квинтэссенция империализма, требует жертв. Либо ты попадаешь на крючок крышующим тебя копам, отдавая им дань. Либо, гонимый нуждой ехать в богатый город, на птичьих правах занимаешься всей черновой работой: от обслуживания сексуальных прихотей местных обывателей, до подметания говна со столичных мостовых, при этом подвергаясь опасности не только со стороны бритоголовых отморозков, но и представителей власти. Либо попадаешь в сети «правоохранителей» не на правах жертвы полицейского произвола, но винтика этой системы, случайно попавшего сюда, и теперь волей-неволей служа интересам чёртова колеса круговой поруки.

Правда, есть в ленте и спорные моменты. Эпизод со «спасе-



## «КРЕМЕНЬ»

ПРОИЗВОДСТВО: Россия (© «СТВ», 2007). РЕЖИССЕР И АВТОР СЦЕНАРИЯ:

Алексей Мизгирёв.

В РОЛЯХ: Евгений Антропов, Анастасия Безбородова, Карэн Бадалов, Олег Васильков, Александр Голубев, Дмитрий Куличков, Татьяна Насташевская, Сергей Шеховцов и др. ОПЕРАТОР: Вадим Деев.

нием» Антоном проститутки и расправой над коллегами весьма отдаёт эстетикой «Брата» — этаким свой парень «наносит ответный удар» несправедливости, становясь разоблачителем «оборотней в погонах» и героем газетной статьи. Здесь хеппи-энд несколько вписывается в концепцию официозного путинского кинематографа с его многочисленными ультрамимическими танючками, занимающими своей паткой почти весь прайм-тайм центрального телевидения, и заставляя официозных «положительных» образов (силовоиков, воляк, домоседствующих обывателей и офисного начальства). Но, так или иначе, общее впечатление, от ленты, как и сам её посыл сильно отличаются от официоза. Оставаясь в системе «министерства любви», главный ге-

рой вряд ли изменился. Хотя в одном из последних эпизодов Ремизов совершает ещё одно «доброе дело» — «отмазывает» мужика пролетарского вида от притязаний другого мента, — очевидно, что этот «жест доброй воли» отнюдь не является шагом к «революционному самоубийству». Это всего лишь мелкая напускная фишка, зависящая от настроения главного героя в определённый момент и лишний раз доказывающая тот факт, что исключения лишь подтверждают правило.

В конечном счёте, изменить (а тем более одному) эту систему невозможно. Можно лишь радикально, раз и навсегда покончить с ней, сметая капиталистические отношения в уру страшного прошлого.

**Maolist Dog**



## ГДЕ НАЙТИ К.Р.?

Наше издание всегда можно приобрести в магазине «Фаланстер» по адресу: Москва, Малый Гнездиковский пер., 12/27, стр. 3. (м. Пушкинская).

Капитализм критикуется почти во всех коммунистических изданиях. Но порой критика эта не выходит за рамки общих формул и схем происходящего. Для полного разрушения мифов о «святости» буржуа необходимо как можно шире распространять информации о положении в трудовых коллективах, учебных заведениях, рабочих кварталах и т.д. Тогда и только тогда мы сможем говорить о формировании общественного мнения в пользу социалистической революции. Исходя из этого приглашаем тебя, читатель, к участию в издании «Культурной революции». Если хочешь, чтобы твоё мнение было опубликовано в «КР» — пиши на e-mail: [basta@front.ru](mailto:basta@front.ru). Принимаются любые тексты и дружеская критика.

Перуанцы-сендеристы совершенно справедливо разделяют всех индивидуумов и организации на следующие пять категорий: (1) революционеры, (2) прогрессивные элементы, (3) демократы, (4) ревизионисты и (5) реакционеры. Если ты относишься к одной из первых трех категорий, пиши, товарищи!

Альтернативная культура существовала всегда. Может быть, именно в силу своей альтернативности она нередко оказывается если и не на острие социальной борьбы, то где-то рядом. В противовес искусству официальному, общепринятому, которое освоено, приучено и в конце концов кастрировано буржуазной действительностью.

И здесь мы приходим к парадоксу: в другие эпохи именно альтернативная музыка была ближе к массам, к их нуждам, к их чаяниям и борьбе — была понятной, доступной, дышала органической гармонией народа. Но нынешний капитализм осваивает всё, что близко, понятно и доступно массам, и превращает в товар.

В результате действительно альтернативным остается то, что продать в массовых масштабах нельзя, поскольку формы, в которых оно подается, слишком специфические. И здесь существует опасность того, что альтернативное искусство перестает выполнять одну из своих важнейших функций — быть в гуще масс, быть востребованным массами и реально выступать на острие социальной борьбы.

В этом смысле музыка краст/хардкор группы «Vegetiva» — это яркий пример современной альтернативной культуры. Тексты группы написаны в лучших традициях гитток начала 20 века: очень кратко, хлестко и без всяких

намёков, называя вещи своими именами. Только такие тексты и могут подойти к музыке «Vegetiva» — жёсткой и агрессивной. Никакая лирика, даже социальная, на такую музыку просто не ляжет.

Однако проблема в том, что музыкой масс такая музыка просто не станет. Слишком специфично её звучание для масс, и в ре-

зультате абсолютное большинство рабочих (не говоря о других слушателях) текста сквозь такую музыку просто не услышит, а услышав — вряд ли воспримет. Хотя несомненно, что слушательская база у такой музыки есть — но она имеет жёстко очерченные рамки, и за эти рамки не выйдет. Это, вы, может послужит преградой между «Vegetivom» и классовой борьбой пролетариев, о которой поёт группа. Потому что социальная тенденциозность — это ещё не всё что нужно. Как сказал однажды Виктор Цой, группе мало быть тенденциозной — нужно, чтобы её ещё и можно было слушать.

**Вилор МУЗОНОВ**



Цитата с обложки недавнего диска группы «Vegetiva»: «*Наше дело посвящается людям, которые смогли найти в себе силы противостоять системе и бороться за своё право на нормальную жизнь. В частности Роману Камынину, украинскому рабочему, которому дали 10 лет за убийство одного из руководителей завода, где он работал. Он больше не смог спокойно смотреть на то, что делают с его жизнью капиталисты, люди, которым нет дела до других, у которых цель в жизни — прибыль. Этот случай показывает, что классовые противоречия нигде не делится, с каждым днем они всё больше нарастают*». Заказать по почте можно через [makima@yandex.ru](mailto:makima@yandex.ru), а если ты живешь в Москве — спрашивай CD в рок-магазинах и на хардкор-концертах.

# ГЛУБОКО ЛИЛОВОЕ РАЗОЧАРОВАНИЕ

←←← 22 стр.

жает смысл полностью, а лишь обедняет его, подчиняя своей власти. Прочитую Ролана Барта: «Смысл вот-вот умрёт, но его смерть отсрочена: обесцениваясь, смысл сохраняет жизнь, которой отныне и будет питаться форма мифа. Для формы смысл — это как бы подручный запас истории, он богат и покорен, его можно то приближать, то удалять, стремительно чередуя одно и другое; форма постоянно нуждается в том, чтобы вновь пустить корни в смысл и написать его природностью; а главное, она нуждается в нём как в укрытии». Такая непрестанная игра в прятки между смыслом и формой и является определяющей для мифа»<sup>21</sup>.

Миф как бы паразитирует на смысле первичной системы — языка-объекта. Используя и деформируя изначальный смысл, он утверждает собственное значение. То, что у российских граждан связано с Deep Purple и «музыкой свободы», используется для конструирования мифа о демократичности власти российского корпоративного капитала.

Позирование перед журналистами Дмитрия Медведева и Алексея Миллера вместе с Deep Purple есть своеобразное либретто демократичности, «западничества» и интеллигентности Дмитрия Медведева лично (согласитесь, довольно сложно представить бандита или диктатора поклонником Deep Purple) и российского корпоративного капитала в целом. По своему функциональному значению эти фотографии «преемника» соответствуют более ранним снимкам Владимира Путина за штурвалом боевого самолёта или на татами. Однако означаемое создаваемого мифа о «преемнике» (месидж, адресованный российским гражданам) несколько отличается от означаемого в мифе Владимира Путина: вместо навязывающего в стране «порядок» словика нам предлагается фигура, манифестирующая уважение к принципам гражданского общества и обещающая способствовать его становлению в России.

Эти фотографии — обещание оттепели российским гражд-

данам в случае принятия ими, хотя бы пассивного, общих правил игры власти. Обещания на данный момент остаются пустыми. Российский корпоративный капитализм в реальности как-то не собирается «демократизироваться» и «разбюрократизироваться».

## If you're leaving close the door...

Deep Purple по-своему красивы. Были красивы. Некоторые из их композиций, созданных в начале 1970-х, действительно великоплены. Например, бесподобна проникнутая антивоенным пафосом Child in time. В золотой фонд рок-музыки также навсегда вошли When a blind man cries, Pictures of home, Highway star и, конечно же, песня, ставшая фирменной карточкой группы — Smoke on the water. Ещё много при желании можно вспомнить. Но дело не в этом. Каждое литературное или музыкальное произведение отражает эпоху, в которую оно было создано. Песня — это также продукт времени, в ней отображается дух времени, настроения, надежды и мечтания социальных слоев той эпохи. Каждая эпоха рождает своих героев — в политике, литературе, музыке. В ином временном контексте значение произведения и отношение каворату-герою его создавшему может серьезно меняться.

Сегодня миф Пушкина делает стихи великого русского поэта годными лишь для кухонных календарей. И при этом все кланятся Пушкину в любви, но любовь такая для людей творчества (именно творчества, а не ремесла) хуже каторги. Так и концерты лучшие турне современных Deep Purple есть не что иное, как воспроизведение и тиражирование пошлости. Однако музыканты этим фактом не сильно огорчены. Deep Purple давно перестали быть творцами и превратились в ремесленников от рок-музыки, тем самым подтвердив факт пережарения последней.

Лучшие Deep Purple остались на виниловых пластинках — тех самых, что доставались нам или нашим отцам с таким трудом и поэтому столь любимым. Современные Deep Purple — это пошлость. В самом деле, что может



быть пошлее разменявших седьмой десяток мужчин, вертящихся на сцене и изображающих экстаз рок-небожителей? Всё это ужасно неискренне, всё поставлено на поток... *Ведь рок-н-ролл — это тоже денежки...*

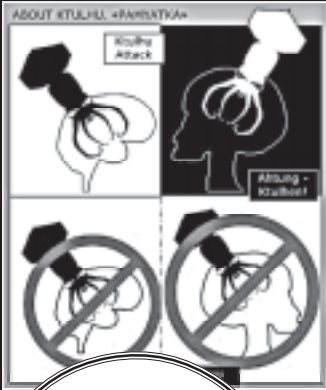
Считается, что рок — это музыка молодых. Молодых, бунтующих и недовольных. У Deep Purple была довольно насыщенная жизнь, они из эпохи, когда жизнь и молодость из всех явлений лопались наружу. Заявляя о своих правах на участие в политике, создавали свою культуру и свои ценности. Ценности жизни и молодости в противовес мещанским выхолащенным буржуазией ценностям родителей. Deep Purple это всё видели и в этом участвовали, в авангарде не были, но участвовали. У вас, дорогие читатели, этого не было, но очень хотелось бы это пережить. Поэтому вы платите деньги и идёте на концерт Deep Purple. Однако Deep Purple не оживят вас, оживить себя можете только вы сами, осязав своё положение и приступив к соответствующей социальной практике. Между прочим, творчество тоже есть часть этой социальной практики и вне её лишается значительной части своего содержания, выхолащивается, превращается в пошлость, пародиру на саму себя. Как и произошло с большимством рок-групп из «золотой эры», существующих и гастролирующих по сей день, но ставших пародией.

Марк Чепмен не зря застрелил Джона Леннона 8 декабря

1980 года. Леннону было сорок. Незадолго до этого в одном из интервью он публично «раскался» в своей белой революционности и дружбе с вожаками йппи (американских новых левых) Джерри Рубином и Эбби Хоффманом. В том же журнале Esquire, где было размещено интервью, приводились данные о собственности, приобретённой «битлом» — земли, квартиры, машины... Чепмен положил этому концу и одновременно увековечил легенду о Джоне — искреннем бунтаре-музыканте, борце за мир и социальную справедливость. «Give peace a chance», «Imagine» и «Power to the people» остались в памяти прогрессивного человечества, а не миллионы долларов и приобретённые на них загорелые имена. Спасибо Марку Чепмену. А то бы ещё «Битлз» в погоне за длинной прибылью воскресли. И выражал бы благодарность Владимиру Путину, выступая на Красной Площади, не только «мани-эйкер» Пол Маккартни, но и расквашивший бунтарь Джон.

К чему это я? К тому, что в рок-музыке — главное вовремя уйти. Слышали знаменитую максиму: «не верь тем, кому за тридцать»? Помните об этом, глядя на 60-летних, прыгающих на сцене рок-героев из славного прошлого.

1. Ролан Барт, «Мифология», с. 271 — М.: Академический проект, пер. С. Зенкина  
2. Там же, с. 276



**КТУЛХУ  
ЛОББИРУЕТ  
ЗАКОН  
О ЗАПРЕТЕ  
АБОРТОВ**

От внимания мировой общественности не ускользнул тот удивительный факт, что депутат Государственной Думы Ися Бубукин, просидевший последние 8 лет в депутатском кресле практически без движения (многие даже считали, что это муляж), вдруг медленно встал и выступил с законопроектом, предполагающим полный запрет абортов.

Причины столь странного поступка ещё долго оставались бы неизвестными, если бы не догадливость и сообразительность репортёра нашей газеты. Прикинув, кому было бы выгодно ввести такой запрет, наш корреспондент в срочном порядке взял интервью у Ктулху II Бантикового, побоявшись брать интервью у самого Ктулху. Он не ошибся, как оказалось, инициатором проекта является именно Ктулху. Вот запись стенограммы интервью:

Ктулху II Бантиковый: *Насстоцмуже давно возмущает высокая смертность и низкая рождаемость. Мы даже придумали лозунги. «Сыграл в яйчик — оставил Ктулху голодным». «Аборты — это узаконенный недокор». «Человеки не рожатся — не растут Ктулху».*

Наш корреспондент: *А как вам удалось пролоббировать законопроект? Неужели вы дали взятку?*

Ктулху II Бантиковый: *Нет, мой папа зовал его мск.*

Наш корреспондент: *Там был мск? Последний вопрос Ктулху II Бантиковый оставил без ответа. Мы передаём соболезнования семье и близким нашего корреспондента (возможно что выступление с законопроектом было защитной реакцией на действия недокормленного Ктулху).*

(из Абсурдопедии)

НАША ПОЧТА: ★РМП-ЦЕНТР>

ГОРОДА: e-mail: rmparty@maoism.ru

★МОСКВА> e-mail: chairman@maoism.ru

★САРАТОВ> e-mail: basta@front.ru

★ТВЕРЬ>, ★ОБНИНСК> — связь через РМП-центр

МАOISM.RU

Главной сайт Российской маоистской партии. Партийная программа, заявления, новости и пр. документы РМП. Обширная библиотека, включающая уникальные маоистские тексты. Несколько тематических субпроектов.

KOMSOMOL.NAROD.RU

«Пролетарская Левая» (наше мнение, культура, критика империализма, ревизионизма и патриархии, самая большая в Рунете коллекция ссылок на левые и околовые ресурсы).

ATAKA-ZINE.NAROD.RU

Интернет-проект Саратовского отделения РМП (политика, культура, antifa).

Российская маоистская партия (РМП) образована 9 июня 2000 года. Это единственная организация в России, которая последовательно придерживается единственной научной идеологии современности — марксизма-ленинизма-маоизма.

Мы в основном, хотя далеко и не полностью, одобряем Сталина, но в первую очередь являемся приверженцами китайского опыта коммунизма, достигнувшего вершины в Культурной революции. Мы определённо не любим хрущёвско-брежневский Союз и современный, рыночный Китай. Более того, мы рассматриваем буржуазный режим в современной России как прямое и логическое продолжение хрущёвско-брежневского социал-империализма. Мы безразличны к «прекращению вымирания», «целостности России», «духовности» и «порядку», и прочим фашистским фикциям. Мы хотим установления власти рабочих и низших служащих, подлинного гендерного равенства, освобождения угнетённых народов.



Тираж 999 экз.



Подписано в печать 21.04.08