

Пролетарии и угнетённые народы всех стран, соединяйтесь!



РЕВОЛЮЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

#3,
2008 г.

Газета Российской маоистской партии



Стабильность НА КРОВИ

Патриотический официоз как пелена угнетения

Иногда, особенно в периоды больших выборных кампаний, на небезыятных расейских просторах отсюда ни возьмись объявляются толпы злобных террористов, под откос идут поезда, на вздох взлетают дома, горят объекты социальной сферы, а самолёты падают, словно мухи от дихлофоса.

Нет, это не сценарий очередного блокбастера «Первого канала» про злых абреков и доблестных воинов-блестов-ментов.

Это сезонное обострение в нынешнем государстве российском...

Помните, как в 1999 году, страну лихорадило терактами и навязываемой Кремлём необходимостью «расправиться с чеченскими бандитами» (что, несомненно, подогрело «патриотический дух» электората в преддверии выборов)? Так и сегодня не успели угнетённые народы России опомниться от недавних спецопераций и зачисток, как нам стали показывать и рассказывать о новых ЧП федерального масштаба с раскрытием темы «международного террористического заговора против России». Только нынче вместо Ичкерии эпицентром предвыборного кровопролития стала Ингушетия.

Здесь с лета 2007 года проходит «крупномасштабная контртеррористическая операция» с сопутствующими ей почти ежедневными терактами, перестрелками, внезапно разоблачёнными бандформированиями etc.

С того, как 16 июля в станции Орджоникидзева была убиита учительница местной школы и двое её детей, теракты в Ингушетии стали регулярными. 18 июля на похоронах семьи учительницы прогремел взрыв. В результате пострадали 6 человек, одной женщине оторвало ногу.

Ежедневно во всех городах и всех Эрефии случаются сотни убийств и криминальных разборок, жертвами коих становятся тысячи человек. Однако российский официоз, занятый рисованием потёмкинских деревень «стабильности», старается не обращать на всё это внимания, считая подобное «пережитком девяностых».

«КРЫЛЬЯ ЛЖИ ПЕСТРЫ — ЯРЧЕ РАДУГИ»

Почему-то предполагалось, что эта статья должна касаться недавно минувших выборов. Но выступающие на них силы настолько слились в один бурый ком, что вся эта избирательная эпопея превратилась в борьбу телепузиков и заниматься ею всерьёз — это себя не уважать.

Что предсказуемые выборы парламента, что непредсказуемые выборы «преемика» из людей с фамилиями, которые носят русские президенты в дрянных американских боевиках (Иванов, Медведев, Грызлов), — всё это скучный уже фарс. Толику развлекательности ему добавляют только литературные аллюзии. Вот, например:

«Многие ждали от Дмитрия Медведева чуть ли не программное выступление. И надо сказать, что первый вице-премьер правительства не разочаровал. Он очертил основные контуры развития страны на ближайшее десятилетие. В стране уже тысячи общественных организаций. Внимание Медведева было привлечено к социальным

проектам, которые должны помочь тяжелобольным детям. Первому вице-премьеру предложили оставить отпечаток ладони на картине. Деньги, которые вырчат за нее, пойдут в благотворительный фонд. Традиция первым предоставлять слово высокому гостю сегодня была нарушена. Перед Медведевым выступает учительница, военный. Актриса Чулпан Хаматова эмоционально призвала отменить ограничительные квоты на операцию у детей, которые больны раком» (из репортажа НТВ 22 января).

→→→ 2-3 стр.

→→→ 6 стр.

«УРА, МЫ ЛОМИМ!»

«**Независимая газета**» поспешила выдать свои антимаоистские фантазии за реальность. В номере за 11 апреля было сказано следующее: «Фаворитами предвыборной гонки являются политические тяжеловесы: правая партия «Непальский конгресс» и Компартия Непала (объединённая марксистская и ленинская). Что касается маоистов, то их террористическая тактика вызвала отчуждение со стороны широких слоев населения. Поэтому их призывы создать «новый Непал», свободный от бедности и коррупции, вряд ли принесут им большинство в парламенте». Антикommунистические гены пера вновь оказались посрамлены.

Тактика и стратегия непальских маоистов привлекли к ним симпатии широких масс населения. По результатам предварительных подсчётов Компартия Непала (маоистская) побеждает на выборах в Конституционную ассамблею, далеко опережая буржуазных и ревизионистских тяжеловесов, наглядно показавших свою неспособность даже покончить с уже свергнутой народом монархией.

Сменяя по необходимости мирные и немирные стадии революция в Непале идёт вперёд.

СЕГОДНЯ В НЕПАЛЕ - ЗАВТРА В РОССИИ!



←←← 1 стр.

Всё это уже было, было:
«Полесов не понял своего нового друга... «Какие дети? — подумал он. — Почему дети?»... Владелец «Быстроуака» был чрезвычайно доволен. «Красиво составлено, — решил он, — под таким соусом и деньги дать можно. В случае удачи — почит! Не вышло — моё дело шестнадцатое. Помогал детям, и дело с концом». Чарушников обменялся значительным взглядом с Дядёвым и, отдавая должное конспиративной ловкости докладчика, продолжал катать по столу хлебные шарики. Кислярский был на седьмом небе. «Золотая голова», — думал он. Ему казалось, что он ещё никогда так сильно не любил беспризорных детей, как в этот момент» (И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев).

Но оставим новоспечённое общество Меча и Орала и обратимся к более левым субстанциям. Именно субстанциям, уважительнее не скажешь. Потому что их растворение в господствующей идеологии достигло уровня непристойности.

Для иллюстрации невежливо укажем пальцем на Олега Шейна — в 1990-е левака, автора хорошей критической брошюры «КПРФ на запасном пути российского капитализма», теперь превратившегося в поющего одо президенту конструктивного оппозиционера с великодержавными замашками. «Я считал, что Путин сделал для страны многое... Наша страна обрела внутреннюю гордость» — говорит он. Принцип этой «внутренней гордости» вполне откровенно сформулировал сам Путин в 1999 г., говоря о возможности волнений рабочих: «... Они сидят. И все, кто будет дестабилизировать обстановку в стране, обязательно сидят».

Шейн, вероятно, дестабилизировать передумал. Он теперь всё больше подстраивается под «Справедливую Россию», националистическую «опозицию Его Величества». Например, требует от иммигрантов давать экзамен по русскому языку. «Люди все-таки должны понимать, в какую страну они приехали» — замечает он. А сам-то понимает? Похоже, Шейн считает теперь Россию не федерацией, а русской империей. Непелость его требования очевидна, если вспомнить, что у некоторых российских народов значительная часть не владеет и не обязана владеть русским языком. Например, нет оснований требовать знания русского языка от лезгина, переехавшего из Азербайджана в Дагестан, или от адыга, вернувшегося из Турции на историческую родину, откуда его предков изгнал царизм в XIX веке. Шейн требует. Что это как не великодержавный шовинизм?

И что в этом, впрочем, удивительного? По списку «СР» на парламентских выборах шли подписавшие «письмо пятисот» (с требованием запрета всех еврейских организаций) И. Харченко, В. Никитин, С. Григорьев и А. Гершеневиков; известные антисемиты О. Пашенко и В. Тимаков; автор скандального законопроекта об уголовной ответственности за «пропаганду гомосексуализма» А. Чувь; известная православная фундаменталистка Наталья Нарочницкая; вдова и Президент Фонда А. Собчак (а Путин, как известно, был человеком Собчака) Л. Нарусова. В этой сборной солёнке стал ещё одним путинистом и бывший марксист О. Шейн.

Может быть, такие неприятные метаморфозы происходят только с людьми, причастными к власти, хотя и столь условной, как парламентская? Увы, нет. Другой пример — публицист Дмитрий Якушев, который быстро перешёл от бичевания российского империализма к его всесторонней беззаветной поддержке. В недавней статье «Выдвижение Медведева — это оранжевая революция, совершенная в кабинетной форме» он, например, пугает тем, что бедняжку-патриота Путина могут не пустить в премьер-министры, а задвинуть, скажем, в лидеры «Единой России». Ах, какой это был бы замечательный вариант для правящего класса — несколько лет продержат Владимира Владимировича в оппозиции, а потом, когда население озверевает от неолиберальных реформ, снова преподнести его этим спасителем! Такую операцию можно проворачивать снова и снова, этим занимаются все «цивилизованные» страны и за насажение в России этой двухпартийной обманки искренне бьётся бывший коммунист Якушев.

Но открытые перебежчики на сторону врага — это полбеды. Куда более деморализующее воздействие на левое движение оказывают политические проходимцы, выдающие себя не за тех, кем они являются, хитрящие с

массами, собственными кадрами и зарубежными союзниками. Тема нашей дальнейшей беседы — обман и притворство. Сама по себе лож нас не интересует, но она неслучайно является образом действия буржуазии и её агентов в пролетарском движении. В своём грязном деле они преуспели уже настолько, что слово «коммунист» превратилось почти в бранное и левые предпочитают называть себя маюстами, рабочими демократами или даже таким мерзким словечком, как «социалист».

Итак, наш маоистский танк занимает высоту и начинает прямой наводкой бить по сильным меринам, выползшим из своих нор. Честным коммунистам просьба отойти.

Для разминки начнём с беспартийных антифашистов. Тема эта нынче модная, но антифашизм спекулирует всю кому не лень, начиная от либеральных пиночетопоклонников и заканчивая кремлёвскими проектами. Интернет наводнили люди, выдающие себя за антифа, но при ближайшем рассмотрении оказывающихся натуральными неофашистами. Что они делают? Часто выдают себя за чеченцев или евреев, публикуют издевательские пародии на антифашистские тексты, изображают левых и угнетённые народы скопищем сексуально нечистоплотных наркоманов и натуралистично живописуют их расправы над русским населением. Это — злобные клоуны черносотенцев, которые охотно пользуются ими для дискредитации левых, несмотря на то, что всё у них белыми нитками шито. «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее ей поверят» — это будто бы сказал Геббельс, который, конечно же, не авторитет, но иногда это работает.

Как ни непохожи развесёлые маргинальные крикляки из Интернета на солидных седоватых парламентских дядек, тема профанации левой идеи сближает их с КПРФ. Всесторонняя концентрированная левая не может не являться способом существования главной оппортунистической партии. Примеров тому — вагон и маленькая тележка.

Выдвинутый в президенты Г. Зюганов обещает «сохранить светский... характер образования в школах и вузах». А вот слова националиста С. Бабурина, которые КПРФ с гордостью опубликовала перед парламентскими выборами: «Парадоксально, но факт: Коммунистическая партия Российской Федерации поддерживает наши усилия по сохранению преподавания «Основ православной культуры» в школах России, а патриотическая «Единая Россия» проводит решения, ведущие к ликвидации этого предмета», «В сложившейся ситуации, видя реальное отсутствие «третьей» силы, мы, русские консерваторы, поддержим КПРФ против большевизма «Единой России». Слава России!».

Декларируемая оппозиционность не мешает членам КПРФ уступать «Единой России» места в парламенте. Например, один из партийных лидеров Ю. Белов отказался от своего места в Госдуме в пользу фармацевтического магната А. Афанасьева. Догадываетесь, в какой фракции после этого всплыл избранный от КПРФ Афанасьев? Правильно, в «Единой России».

Прямой переход в правящую партию не редкость. С избранным в мае 2007 г. волгоградским мэром Р. Гребенниковым вылаشته история. Решительно всем было ясно, что он за гусь, об этом открыто писали новостные агентства. Но КПРФ продолжала упорствовать в обмане: «Во время партатива в Черкесске КПРФ удалось выяснить у первого секретаря Волгоградского обкома А.В. Апарина ситуацию вокруг слухов о переходе недавно избранного мэра Волгограда, члена КПРФ Романа Гребенникова в «партию власти». По информации А.В. Апарина, этот слух не имеет ничего общего с действительностью».

Как выразились в одном Web-форуме, Апарина «к звездам поёт, что он член КПРФ, хотя все действия мэра говорят об обратном». Наконец, в октябре Гребенников официально вышел из КПРФ и возглавил городской предвыборный штаб «Единой России». 23 октября он провёл в Волгограде акцию под лозунгом «Рабочий класс за Путина». Мораль: **никогда не верь оппортунисту.**

КПРФ — партия настолько гнилая, что даже периодические появляющиеся внутри неё «левые» фракции при ближайшем рассмотрении оказываются нечистой игрой. В «отходе от марксистско-ленинских положений» Зюганова лет пять назад упрекали сторонники Г. Селезнёва и Г. Семигина. Отход — это ещё мягко сказано, но какого чёрта?! За что были исключены Селезнёв, Губенко и Горячева? За то, что откровенно наплевали на

«КРЫЛЬЯ ЛЖИ ПЕСТРЫ — ЯРЧЕ РАДУГИ»

партийную дисциплину, вцепились в свои посты в Госдуме. Что же здесь «марксистско-ленинского»? Чья бы корова мычала!

Где же оказались затем эти люди? Горячева заявила, что «В КПРФ победило то крыло, которое не умеет жить по-новому. Оппозиция должна быть прагматичной, нравственной и способной на добрые дела». Туманные призывы «жить по-новому», «прагматично» означают, как хорошо известно, отказ от революции и ориентацию на сотрудничество с властями. Конечно, никакой революцией в КПРФ и не пахнет, но для Горячевой эта партия оказалась слишком фронтёрской. Теперь она в «Справедливой России».

Ау Селезнёва с Семигина своя партия — «Патриоты России», — настолько безумная, что в обоснование мессанской роли России ссылаются не только на любимого философа Зюганова и Путина, монархофашиста Ивана Ильина, но и на... Мишеля Нострадамуса. После этого неудивительно, что Семигин и Селезнёв — академики РАЕН, а последний — ещё и Международной академии информатизации, другого гнезда лженауки.

«Патриоты России» не постеснялись в предвыборной программе даже прямо признаться в причастности к оккультнистской лженауке: «Г.Ю. Семигин руководит группой перспективных ученых, которая работает над не имеющими аналогов в мире открытиями и создает сверхновые технологии. В XXI веке новейшими разработками в области естественных наук стали передовые исследования в области торсионных технологий, нанотехнологий и многих других... Часть технологий уже подготовлена к коммерческому использованию, в другой части остается необходимость доработать технологический процесс. Многие из этих технологий не имеют мировых аналогов и их использование способно в считанные годы вывести нашу страну в мировые лидеры». Торсионика, как известно, не имеет мировых аналогов и вечно будет нуждаться в доработке, поскольку является давно разоблачённым мошенничеством. В эту аферу (и другие, вероятно, подобные) «Патриоты России» обещали вбухать «не менее 4 трин. рублей из средств Стабфонда и золотовалютных резервов» плюс набрать под это дело ещё зарубежных кредитов.

Сравнительно недавно в КПРФ поднялся шум вокруг дела «неотроцкистов», которым оказались причислены П. Басанец, А. Баранов и П. Милосердов. Откровенная идиотичность этого клейма не отменяет того факта, что эти деятели попали под удар вовсе не бесознательно. Басанец и Милосердов — участники шовинистического «Русского марша», Басанец там даже выступал. На московских выборах 2005 г. Милосердов выступал под ксенофобским лозунгом «Москва — для москвичей». В 2007 г. вошёл в руководство «Национального Русского Освободительного Движения», созданного под выдвижение в президенты, по инициативе питерских наболов, активиста «Другой России» С. Гуляева.

Куда же прыснули из КПРФ «неотроцкисты»? Какова оказалась мера их искренности в качестве левых критиков КПРФ?

Басанец вошёл в фиктивный каспаровско-лимоновский список «Другой России». Баранов? Даже не в «Справедливой России», хуже. Первый пункт в одном из московских списков Партии социальной справедливости.

Партия социальной справедливости возглавляется ещё одним бывшим союзником Зюганова, членом РАЕН и оккультнистской Академии фундаментальных наук А. Подберёзкин. Членство в АФН он делит с двумя единосрассовскими губернаторами, а также такими характерными фигурами, как З. Церетели, М. Горбачёв, С. Михалков, доктор астрофизики Ф. Величко и псевдоисторик В. Чудинов. Вторым номером по списку ПСС шёл М. Лесков, директор православной гимназии. Полный набор религиозного безумия — и православие и оккультизм в одном флаконе. Третьим пунктом шёл представитель сверхкрутого бизнеса — советник ге-

нерального директора УГМК-Холдинг В. Воронников. Кстати, к Путину ПСС относится с огромной симпатией.

При создании коалиции «левых» (с участием «Справедливой России» и газеты «Завтра») в поддержку преемника Путина, Баранов заявил такую вот пошлость: «У нового президента Медведева будет широкий выбор тактики и стратегии. Левое движение не может самостоятельно провести революцию, значит, оно должно сделать шаг в сторону позитивного взаимодействия с властью». После того как вокруг коалиции разгорелся скандал, Баранов поспешил от неё отмежеваться, но на своём сайте изложил ту же мысль лишь чуть-чуть иначе: «... На самом раннем этапе формирования новой власти, когда новой президент ещё не связан собственными ошибками, попытка конструктивного взаимодействия с властью для левых сил имеет смысл. Левое движение находится в кризисе, и наряду ли способно сегодня к серьёзной конфронтации с властью. Значит, нужно пытаться искать что-то новое».

Что до Милосердова, то он является членом ЦК зюгановского комсомола СКМ РФ. А на муниципальных выборах 2 марта в Москве всплыл опять в качестве кандидата от КПРФ, наряду с ещё дюжиной неофашистов, выдвинутых этой партией, в т.ч. антимигрантов-ДПНИшников. Что по этому поводу думает член бюро ЦК тов. Карелин, летом отбивавшийся от критики уверениями, что они уже избываются от Милосердова, неизвестно.

В «сокомоле» мы наткнёмся и на другие ярчайшие примеры политического двуличия. Так, руководитель пресс-службы СКМ в Москве М. Марусенко со своим убеждениям — форменная ДПНИшница. Она прямо и недвусмысленно заявила: «... Считаю НЕВОЗМОЖНЫМ коммунизм!», «... Мне, как москвичке, не нравится, что в мой Родной и любимый с детства город приехало столько шнорацев (различно цвета кожи - прошу отметить) и «... если кому-то кавказцу или украинцу у себя в стране плохо, а тут легче заработать, то я буду выступать и против них». Полагаете, её после этого исключили из СКМ? Никуда не бывало, недавно её приняли в КПРФ! Единственно, по рекомендации первого секретаря московского отделения СКМ С. Довгалея и ещё каких-то КПРФных бонз.

Известная московская активистка СКМ М. Коледа, как нетрудно видеть из её блога, наболкала, хотя Устав СКМ, естественно запрещает членство в иных партиях, нежели КПРФ. СКМовцы утверждают, что при вступлении к ним Коледа заявила, что вышла из НБП, но потом это оказалось не так.

Впрочем, оказывается, лежкоммунистические партии не в состоянии (или не в настроении) ничего поделать, даже когда националисты в их рядах оказываются кристально честны. Вот РКРП-РПК традиционнее не замечает, что её лидеры А. Черепанов и Б. Яценёв, известные активисты Г. Турецкий и А. Ушаков — националисты, потому что они сами себя таковыми не признают. Но вот неглупый и откровенный молодой член этой партии Денис Чуков из Саратова прямо назвал себя «последовательным русским националистом», по какому поводу его однопартиец из Москвы подал сигнал наверх. Сверху дело спустили в областной комитет. Саратовские старцы вопрос изучили и постановили, что «в наше время коммунизм без русского национализма невозможен». Вот и всё. Утретись, левые РКРП-РПК, полагающие, что с этой партией можно что-то поделать. И не говорите, что вас не предупреждали.

Некоторое время назад была надежда, что из этого непристойного месива левых и правых вырвется Авангард красной молодёжи, принявший на вооружение антифашистские идеалы. Однако, этой надежде, видимо, не суждено сбыться. Вот что написал в преддверии президентских выборов лидер АКМ: «... Мой план — всеобщая поддержка Зюганова на вы-»

→→→ 3 стр.

←←← 2 стр.

боях 2 марта... Ну а всем несогласным с моим предложением скажу, — друзья, вы же хотите установления климата политических свобод. Так вот — Зюганов создаст такой климат! (С. Удальцов. План Зюганова. — «Контрольный выстрел» №85, 2008 г.).

Во-первых, с какой стати? Что Зюганов сделал такого, чтобы предполагать, что он у власти окажется демократом? В конце концов, у них с Путиным один любимый философ — профашистский безэмигрант Ильин. Ведь уже сейчас фракция КПРФ систематически полусует за усиление государственного репрессивного аппарата, доходя порой до сущего мазохизма. Нет никаких причин предполагать, что, заполучив его (аппарат), она откажется от мечты расширить его финансирование и полномочия. Собственно, это Зюганов обещает совершенно открыто. Вполне вероятно, в деле удальчества буржуазной демократии Зюганов зайдёт дальше Путина, а ожидать от него пролетарской демократии не приходится.

Во-вторых, Удальцов заговаривается. Сам же он в той же статье пишет о перспективе не прихода Зюганова к власти, а «сорвать победу Медведева уже в первом туре». Т.е. нам предлагается даже не торговаться, а просто сдать свои принципы Зюганову исключительно ради его престижа.

В-третьих, право Удальцова предлагать какие-то планы левым не несомненно. Вот что он пишет: «... Олег Семенович Шенин, безусловно, достойный человек, но, к сожалению, он не смог зарегистрироваться в качестве кандидата». Между тем, Шенин вовсе не является левой альтернативой Зюганову. Его группа поддержки из Движения «За Советский Союз» выпускает тупые шовинистические агитки, которые клепают соратники Шенина вроде безумного Козлобаева. Про «Юдо-Россию», мигрантов-разносчиков сифилиса и «дегенеративного еврея» «Дмитрия Аароновича Менделя-Медведева». Между прочим, именно иллюстрация к последней агитке украшает собой удальцовскую передовицу! В таком случае, как такой Сергей Удальцов, если он не упускает случая порекламировать эту тусовку?

Тот же вопрос возникает при чтении его интервью в журнале «Rolling Stone» за ноябрь 2007 г. Оказывается, «мы не призываем искоренять частную собственность» и «все-таки за эволюционный путь, управляемый», а идеалом считается «китайская модель» (т.е. строительство капитализма китайскими антимаоистами).

Супруга Сергея Анастасия с восторгом приветствовала выход этого интервью, правда, объяснилась перед озадаченными активистами не смогла.

Сама г-жа Удальцова неоднократно демонстрировала симпатию к правым. Вот, что пишет известная активистка РКСМ(б) Алемар: «Натгура — лучшая подруга Стася». Это, впрочем, и не скрывает ни Стасей, ни Натгурой. А кто такая Натгура? Смотрим в её блог и офигеем: оказывается, это такая расистка, которая терпимо относится к «коммунистам», полагая, что они «не чужаки понаехавшие» и хотят восстановить «Великую Империю», и вообще «достаточно большая часть современных коммунистов являются на самом деле краснокоричневыми».

Анастасия на это не оскорбляется. С чего бы? Сама она считает «человеконенавистническим» ленинским, а ныне кубинским и северокорейским режимы (за то, что они позволяют женщинам делать аборт) и выступает за «православный социализм». Заметим, что эта активистка АКМ оказалась правее не только Зюганова, который открыто признал право женщины самой решать этот вопрос, но и Русской православной церкви, в Основах социальной концепции которой многозначительно отсутствует требование уголовных наказаний за аборт. Интересно, что к «человеконенавистническим» должен быть тогда отнесён и китайский режим, а как же тогда с «китайской моделью»?

Мы, маоисты, китайским ревизионистам не симпатизируем. Между прочим, брошенная ими в тюрьму вдова Мао Цзэдуна, нестибаемая Цзян Цин, осудила расстрел в 1989 г. на пл. Тяньаньмэнь. Ну, человеконенавистнический, да. Вопрос в том, кому симпатизирует АКМ. Попробуйте-ка представить себе гибриды «китайской модели» и «православного социализма»! Да вот ещё на сайте АКМ обнаруживается статья Ирины Андреевской,

призывающая государство стимулировать аборт! Попробуйте-ка совместить эту политику с их уголовным запретом!

Увы, г-жа Удальцова — не единственный такой случай в АКМ. Так, обнаружилось, что выдвинутый АКМ на муниципальных выборах 2008 г. в Москве Максим Киселев — «соратник» районного координатора ДПНИ и члена политисполкома «Русского национал-большевистского фронта» Алексея Иванова (погодите радоваться слову «большевистский!»), который сам о себе говорит: «Мои политические взгляды чрезвычайно просты. Я — православный русский националист, панславист, ультраконсерватор, имперский государствовник, монархист. Опричник, черносотенец и белогвардеец... Ненавижу жиждов, педерастов, наркоманов, сектантов, либералов и большевиков». Что за странное, противоестественное товарищество? «Макс — член АКМ, но при этом националист» — комментирует это другой нацбол.

Итак, хотя сооружаемый в АКМ винегрет идеологии и политических смывчек есть обман народа и пролетариата. Ребятам надо как-то определяться, кто они, с кем они, за что они.

Самым досадным для нас было обнаружить, конечно, мимикрию на нашем поле. В минувшем году выяснилось, что за рубежом выдаёт себя за марксиста-ленинца, чуть ли не за маоиста, небезызвестный П. Былевский. Это было весьма удивительно, потому что он всегда распространял яд и клевету против Мао Цзэдуна и его последователей, называя нас «неотроцкистами». Он выступал в защиту ничтожных ревизионистов Брежневых и Андропова, призывал к энтризму в КПРФ и восхвалял какое-то «национально-освободительное движение» в лице газет «Завтра» и «Лимонка». С 2005 г. он сам активно сотрудничал в пропутинской шовинистической «Завтра» и даже провокационно опубликовал там заметку от имени одного из активистов РМП! Разве можно сомневаться, что это фальшивый марксист-ленинец? Как можно принимать всерьёз утверждения, что он будто бы «ведёт дело к выводу из [РКРП-РПК] и консолидирует единомышленников, тем кто признаёт, что в СССР был социал-империализм, отдаёт должное Великой пролетарской культурной революции и идеям Мао Цзэдуна»? Маска Былевского оказалась предназначена только для зарубежных марксистов-ленинцев, а здесь, в России никто никогда не слышал, что он вдруг признал свои прежние ошибки.

Аналогичное жульничество осуществляется сейчас в Украине. Когда-то там орудовал О. Верник, сейчас с гордостью рассказывает о том, как «разводил» западных троцкистов, создавая им фиктивные отделения. А теперь на связь с итальянскими и греческими маоистами вышла так называемая «Марксистско-ленинская партия Украины». Интересно, что их, адсорбированное международной встрече в Афинах, письмо явно списано с английского перевода программы РМП, и всё же эти «единомышленники» не позаботились выйти с нами на связь (а украинских марксистов-ленинцев прямо поливают грязью). Мошенник даже не заботится о непротиворечивости своей легенды! Так, в одном месте он пишет: «Хотя сравнительно многие организации претендуют называться левыми и революционными, ни одна из этих партий и групп не является действительно революционной». А на вопрос, кто может подтвердить реальность его группы, отвечает: «Это бред сумасшедшего говорить, что ни одна марксистско-ленинская группа и организация в СНГ не знает нас. Мы находимся в контакте с дюжиной групп и индивидуумов в Украине и России, которые, по нашему мнению, могут быть действительно революционными» (но ни одна, конечно, не названа).

Но каковы бы ни были ложь и путаница, распространяемые сознательными и неосознанными агентами буржуазии, проходимцами и оппортунистами, им удаётся обманывать, главным образом, таких же, как они. Они ходят в тумане, старательно отводя глаза от несприятельных промашек друг друга, обнимаются с самыми гнусными реакционерными и ещё питают какие-то надежды опутать пролетариат своей паутинкой. Но им нет места в наших планах на будущее и мы уж не поленимся взмахнуть лишней раз веником, разоблачая перед народом всё их убожество.



«А ВЫ ДРУЗЬЯ, КАК НИ САДИТЕСЬ, ВСЁ В МУЗЫКАНТЫ НЕ ГОДИТЕСЬ»

В апреля в Москве прошло мероприятие, о котором СМИ писали под заголовками типа «Левая оппозиция договорилась в Москве об объединении». На самом деле ничего такого, конечно. С одной стороны, на «Конференции левых сил» не было КПРФ — массовой, оппортунистической... хм... кучи. С другой — никого из коммунистов не то что маоистского, а даже и троцкистского пошиба. Даже от РКРП-РПК и РКСМ(б) присутствовал только один человек и то в роли наблюдателя. С третьей — не было профсоюзам, «Альтернатив» А. Бызгалкина, Института «Коллективное действие», К. Клемяна, центра «Левая политика», Б. Кагарлицкого.

А кто же был? РПК-КПСС, АКМ, РепПК, РКСМ... Хм, ну ладно... Эфемерный «Левый фронт», Институт проблем глобализации М. Делягина, «Международный союз советских офицеров», «Армия воли народа»... А эти что там делали?! НБП... Нет, товарищи, это уже не смешно.

Те, кто выступает под лозунгом «Россия всё, остальное ничто» — не левые по определению. Но дадим слово им самим. Из статьи «Раздавить двух змей» с сайта pazbol.ru: «Крайне левые — анархисты, некоммунисты, троцкисты, экологи — представляют собой... форму психопатологии... Многие отличаются физическим уродством... Чаще всего смешанной крови... Самые подлые сотрудничают с либералами... печатаются в демократической прессе». Заметьте, эти люди сейчас собираются сотрудничать с либералами под видом левых, поскольку конференция затевалась ради избрания делегатов в некую теньевую «Национальную ассамблею», в которую примерно в то же время избирали делегатов буржуазные демократы в Питере.

Цель, мягко говоря, сомнительная. Вот как ехидничает по этому поводу Кагарлицкий, наконец-то проявивший себя достойным «маленьким, злобным, тупым уродцем» (это похвала, если кто не понял): «Прогрессивно-двумысленную позицию занял депутат Госдумы от «Справедливой России» Илья Пономарёв... Заявив, что нам нужна не новая Госдума, а новые Советы, Пономарёв обратил внимание читателей на то, что инициаторы ассамблеи хотя и не новых Советов, а новой Думы. После чего тут же азартно принялся давать рекомендации по поводу того, как лучше организовать эту ассамблею. Однако чтобы запутать всех окончательно, он напомнил, что хорошие люди есть и в прокремлевских партиях, в «Единой России», а принципиальная борьба с Кремлём и его приспешниками не должна мешать с этими приспешниками сотрудничать. Но с другой стороны, надо развивать сотрудничество и с КПРФ, где состо-

ят сторонники «махрового национализма, переходящего иногда в нацизм, православного фундаментализма и великодержавного шовинизма». Такой вот «лево-правый фронт»... Впрочем и Анатолий Баранов, главный идеолог и организатор конференции был не намного последовательнее в своих оценках... Призван нечёмтее либеральных союзников и отсутствие у них политических перспектив, Баранов тут же добавил: «Мы все равно пройдем свой отрезок пути и посмотрим, кто пришёл к нам навстречу и дошёл ли». Даже если путь ведёт в тупик, его надо пройти до конца. Впрочем, для людей, не склонных слишком заглядывать вперёд, это единственный способ удостовериться, что путь действительно ведёт в тупик».

Но вернёмся к процитированной национальной статье: «Национал-большевик — это такой человек, который несёт смерть крайне правым и крайне левым... Он — ...не шовинист, не интернационалист...». Между тем, в принятой конференцией декларации есть такие замечательные слова: «Мы — интернационалисты. Правящий класс пытается не допустить интернационального союза левых сил. Руководствуясь древним принципом «разделяй и властвуй», он сталкивает между собой людей разных национальностей и вероисповеданий. Мы — часть мирового антикапиталистического левого движения. Выступая за право каждой нации на самоопределение и развитие, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и ксенофобии». Кто-то сомневается, что нацболы подписали эту декларацию неискренне и даже не вспоминают о ней, когда будут «нести смерть» левым?

Можно сотрудничать и с кем похуже, чем НБП. Но их попытки мимикрировать под левых следует пресекать в зародыше.

Второй момент профанации состоял в том, что никакой конференции по сути не было вовсе. Представитель РКСМ(б) рассказывает, что делегатские бейджи и карточки для голосования выдавали «всем прибывающим без разбора», в т.ч. и ему, хотя он делегатом не являлся. С чего такая «щедрость» организаторов? Ларчик открывается просто. «Мандатные» участники «конференции» ничего не решили, всё уже было решено или предполагалось решить за них. Участник от АКМ справедливо возмущается: «Меня поразило, что как у левых, так и у демократов VIP, члены всяких «органкомитетов» считают остальных активистов за говно. Ну что стоило осласить хотя бы часть списка? Или осласить квоты организации? Нет! Абсолютно все вопросы нужно решать культурно, среди своих — «генералов» от оппозиции. Мясо должно не задавая вопросов голосовать «за»».

«СаратовСтройСтекло» одно из пяти саратовских стекольных предприятий. В прошлом все стекольные предприятия города представляли единый крупнейший в СССР стекольный завод. Предприятие и ныне здравствует, производя стекло в три смены.

В 90-е годы Стекольный Завод был разгосударствен, а рабочим раздали акции. В 2004 году реструктуризация: поменяли юридическое имя, напечатали новые акции, таким образом, рабочие остались ни с чем. Царские рабовладельческие порядки на данном предприятии могут бросить в шок любого. Директором славного завода является Ланин Михаил Борисович, бывший «сливков».

В данный момент на предприятии около 1500 человек. Смены по 12 часов (двое суток дневных двое — ночь, двое выходных). По факту — 14-15 часов, многих заставляют оставаться после смены из-за прихоти администрации (якобы за то, что не выполнили запланированный объем работ, не убрался и т.д.). Тариф состоит 10-12 тысяч. За вредность доплачивают 8%, что не покрывает никаких потерь здоровья рабочих. Налажена работа обязательных неоплачиваемых семинаров для рабочих в их выходные дни. По воскресеньям собрания качества, проводятся главным инженером. Раз в месяц проводятся субботники. Отсутствуют всякие соц. гарантии. Питание, стирка спецодежды, лечение все за свой счёт. Но и есть (вернее — остался) бассейн для работников.

В начале каждой смены в 8 утра играет гимн завода. В цеха постоянно ведутся отделочные работы руками рабочих: покраска, уборка. В цехах установлены камеры для наблюдения.

Нехватает ни рабочих, ни инженерно-технического персонала. Техпроцесс рассчитан на четверых, а работает на смене двое.

ЗА СТЕКЛОМ

КАК ВО СЛАВНОМ ДА ВО ГОРОДЕ САРАТОВЕ
СЛОВНО РУКИ В НЕБО ТРУБЫ ВОЗНЕСЛИСЬ
ОТРАЖАЯ СОЛНЦА СВЕТ, ЛУЧИ ХРУСТАЛЬНЫЕ
В МОРЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ВЛИЛИСЬ.

(Поется стих, хором перед портретом гендиректора)

На предприятии налажена интересная система эксплуатации работников. Нанимает новых рабочих учениками. Во время этой «производственной учёбы» человек трудится как все, т.е. кроме прямых трудовых обязанностей, ещё и красит, моет, чистит что-то в цеху. Через три месяца «ученика» увольняют или предлагают «подучиться» на другую профессию также. Потом всё равно увольняют и дополнительно подают в суд на возвращение всей зарплаты, которую человек заработал.

При том, что все в бригаде получают по 10-15 тысяч, «ученик» — лишь пять. Высокий уровень травматизма, но факты всегда списывают на нерадивость рабочего. Есть факт, когда человеку перебило руку. Рука работала, но больше ничего не чувствовала. Человека «пожалели», не уволили, т.к. рука осталась трудоспособной. Вредность в цеху огромная. Стекловая пыль в воздухе. По прошествии времени у людей, работающих здесь, начинается и с того ни с сего течь носом кровь. Кожа портится. Человек становится вялым...

Колдоговор на предприятии представляет из себя жалкое произведение. Есть, например, такая статья «рабочий обязан одежду содержать в чистоте...» За свой

счёт, имеется в виду. В общем, колдоговор этот документ считаться не может, потому что интересы стороны работника в нём не представлены.

Зато некто Никифоров, руководитель местного «якобы профсоюза». Человек освобожденный и чем занимается на производстве, неизвестно. В его «профсоюзе» вписаны все 100% рабочих, дисциплинированно платящих по 1% от зарплаты каждый месяц. Выход из профсоюза не допускается. Любое собрание трудового коллектива начинается со всеобщего пения гимна завода в трех куплетах. Кто не пел, того господин Ланин (гендиректор то бишь) спрашивал:

— А почему это Вы не пели?! Да-да, Вы! Вы что не с нами? А кто не с нами (Михаил Борисович поворачивается к рабочему задом), тот против нас!

Потом провинившегося выводят и позже увольняют. Тоже происходит и с теми, кто забудет на время собрания отключить свой мобильный. От звука звонка у Михаила Борисовича сводит челюсть и зубы скрипят.

Когда Ланин ходит по цехам об этом сразу разносится слух. Верные работники спрашивают:

— Проверь четвёртую линию!

— В порядке! (значит — идёт!)

Все разбегаются и принимают позицию. А позиция для Ланина любимая это когда рабочий раком, а руками чего-то там скребёт. Пройдёт не спеша, спросит что-то и увидит умиротворённо.

Но кроме внешнего смирения требуется большее. Нужна покорность и надежда, что «когда то всё будет хорошо!» Для этого есть многоотражка «Саратовский стекольный». Она Вам и мнение администрации по любому вопросу и то, как правильно нужно работнику мыслить. «Не нравится — увольняйся!» — из этой серии. Хотя уволить могут и так, по любому поводу, беспредельно. Кадры здесь не брегут!

Однако и на производстве работник остаётся человеком, с присущей тягой к справедливости. Фактов коллективного сопротивления, к сожалению очень мало. Но таковым, несомненно, является такой факт: хотая рабочего вызвать с выходного, звонят, ищут, а родственники говорят в один голос, что не знают где он. Но чаще увольняются, не проработав и трех лет, что потом жалеть потерянное время зря. Более смелые рабочие судятся с администрацией. Но опять же уволившись с предприятия. Отработав какое то время, ты понимаешь, что так жить нельзя и понимаешь — скоро увольость!

Рабочим самое время собирать факты нарушений закона, чтоб потом использовать в борьбе за свои права. Главное, чтоб это было коллективно, тогда возможно, что-то изменить на данном предприятии.

АНТОН ПУСТОВОЙ

ХРОНИКА БОРЬБЫ ШАХТЁРОВ СЕВЕРОУРАЛЬСКА

СТИХИЙНАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА НА «КРАСНОЙ ШАПОЧКЕ» НАЧАЛАСЬ В НОЧЬ НА 27 МАРТА: 107 ГОРНЯКОВ ОТКАЗАЛИСЬ ВЫХОДИТЬ НА ПОВЕРХНОСТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ СМЕНЫ.

Со стороны угнетателей сразу последовала ответная мера. Руководство компании РУСАЛ приостановило работу всех пяти шахт, входящих в ОАО «Северуралбокситруд» (СУБР), в связи с забастовкой горняков. Одновременно компания обратилась в суд с иском о признании забастовки незаконной и заявила о готовности инициировать против её организаторов дело о захвате частной собственности, «не исключающем террористические действия».

Чем провинились рабочие? Тем, что рискуют своим здоровьем во имя защиты простого человеческого достоинства и уважения своих законных прав. Ведь среди требований, выдвинутых забастовщиками, есть и такие, которые легко выполнимы, хотел бы РУСАЛ просто соблюдать законодательство о труде, в частности, запрет на плановую работу в выходные (не оплачиваемую как сверхурочную), оплата всего рабочего времени (включая время передвижения по шахте под землей), отмена запрета на проведение профсоюзных собраний в перерыв между сменами. Есть и требование по повышению зарплаты на 50%. Невозможно — отвечают представители РУСАЛа, денег нет. Так подумайте сами, если у РУСАЛа денег нет, то у кого они есть? «Средняя зарплата на предприятии составляет 18,3 тыс. руб., однако она сдельно-премиальная, чистый тариф гораздо

ниже», — отмечает зампред ячейки независимого профсоюза горняков России (НПГР) Александр Анисимов.

И это притом, что работают в выходные, сверхурочно, постоянно рискуют жизнью из-за несоблюдения правил безопасности. И всё это для чего? Чтобы кормить семьи, которые полностью зависят от этого единственного предприятия в Северуральске, да чтобы увеличить и так огромную прибыль хозяев.

Вот что рассказала одна из жительниц Северуральска во время подземной забастовки: «У меня муж 32 года в шахте проработал. Самое большое, что он получает на руки, — 10 тысяч рублей. У нас двое детей. Сейчас мой сын сидит в шахте. Он поступил в техникум в Екатеринбурге. Я ему послала 3000 рублей — это и за учебу за семестр, и за общежитие, а больше не могла отправить, потому что нам самим еду покупать не на что было. Через три месяца он приехал домой и сказал: мама, я больше так не могу. Бросил учёбу и пошёл работать на шахту. Когда он мне позвонил в час ночи и сказал: «Мама, я сегодня из шахты не выйду», я ночь не спала, меня всю трясло. В 1989 году мой сын (ему тогда три года было) папу из шахты встречал — тогда тоже забастовка была. Папа ему говорит: «Андрюша, я тут!» А Андрюша испугался. Папа был чумазый, грязный... Но потом я объяснила: это папа».

Шахтёры нашли в себе мужество противостоять этому унижению и положению дел. Не выходили из забоя, отказываясь подниматься на поверхность, но без оснований опасаясь, что подвергнутся репрессиям

и не добьются ничего. Поэтому местное население (прошли многочисленные митинги в их поддержку) и работники других шахт города их поддерживают.

Власть публично обзывает на рабочих экстремистами, эксплуататоры подают на них в суд, заявляя о незаконности забастовки, возмущаются их радикализмом. Работодатель ссылается на некий коллективный договор, который они нарушают (а с кем и как обычно заключается колдоговор в стране? Работодатель предлагает, профсоюзная бюрократия одобряет). Профсоюзные боссы в унисон с хозяевами говорят, что забастовка незаконна (а хотелось бы знать, какая забастовка была признана законной в стране с принятием нового Трудового кодекса?), поэтому шахтёры — «экстремисты и провокаторы». Значит ли это, что работники имеют только право молчать и терпеть беззаконные со стороны работодателя? Видимо, по мнению официальных «защитников трудящихся», так и есть. Законно, по их логике, — превратить рабочих в безмолвных рабов, незаконно — защищать свои права.

Шахтёры говорят, что у них не было и нет возможности влиять на содержание колдоговора, требуют демократических выборов делегатов от трудового коллектива на переговоры по заключению колдоговора. Но и это незаконно. Значит, терпеть и молчать. Депутаты Госдумы тоже отказались вмешаться, дескать, всё там понятно — виноваты бастующие шахтёры, а не «белый и пушистый» РУСАЛ.

РУСАЛу всё позволено: может заставить шахтёров работать сверхнормативно, нарушать право на собрание, закрыть все шахты

(это локаут и он, между прочим, запрещён ныне действующим Трудовым кодексом).

СУБР не первый и не последний случай нарастающего числа забастовок. Сколько бы препятствий не причинили бы законы и различные деятели, их число будет дальше возрастать. Наёмные работники всё меньше готовы ждать месяцами зарплату и работать за гроши. Они уже другие, это другое поколение в другом экономическом контексте. Можно было бы вывести забастовочное движение в законное русло, но профсоюзные боссы и власть предпочитают подавить его. Перед революцией 1917 года власть и работодатели действовали примерно так же...

PS.

4 апреля, все бастующие горняки на шахте «Красная шапочка» вышли на поверхность, поскольку были достигнуты ряд договоренностей и сформирована согласительная комиссия в составе 32 человек (16 представителей участников акции протеста и 16 — администрации СУБРа), которая должна заняться решением проблем шахты. Кроме того, всем бастовавшим горнякам обещано, что никакого наказания со стороны руководства шахты не последует.

Однако руководство СУБРа делает всё возможное, чтобы максимально затянуть процесс переговоров и не приступить к решению главного вопроса, волнующего горняков, — размера заработной платы, в то время как поднимаются на поверхность они решили только после того, как им было дано обеща-



ние решить этот вопрос в первую очередь.

Вопреки сообщениям, забастовка шахтёров в Северуральске продолжилась, причём не только на «Красной шапочке», но и на остальных шахтах СУБРа. Люди приняли решение стоять несмотря ни на что до тех пор, пока их требования не будут выполнены полностью. Сами шахтёры говорят, что у них нет иного выхода, т.к. только за последнюю неделю марта цены только на хлеб выросли с 10 до 17 руб. за буханку и жить становится просто невозможным.

Жители Северуральска рассказывают, что в городе введена жёсткая цензура. В начале апреля был уничтожен пятидесятичный тираж номера городской газеты «Наше слово», в котором сообщалось о том, что горняков поддерживали рабочие транспортного цеха СУБРа, а на Богословский алюминиевый завод прекращены поставки руды. Не осталось в стороне и местное бизнес-сообщество, осознавая свои общие классовые интересы с руководством шахт: сразу после обращения буржуазии к шахтёрам с призывом подняться на поверхность, руководители местных отделений Сбербанка и Меткомбанка, напомнили о том, что многие из бастующих должны вовремя погасить кредиты, а иначе их ждут штрафные санкции.

1 «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата» (К. Маркс и Ф.-Энгельс. Соч., т. 19, с. 27).

Это пункт первый в наших рассуждениях.

Советские ревизионисты, в унисон с более левыми антисталинистами типа троцкистов, утверждали:

«Говоря это, Маркс имел в виду коммунизм как целое, как единую общественно-экономическую формацию (первой стадией которой является социализм), перейти к которой без социалистической революции и диктатуры пролетариата невозможно» (Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза. — «Правда», 14 июля 1963 г.).

Но так ли это?

2 Советские ревизионисты продолжают: «Имеется ряд высказываний В.И. Ленина, в которых совершенно ясно подчеркивается, что диктатура пролетариата нужна как раз для того, чтобы преодолеть сопротивление эксплуататорских классов, организовать социалистическое строительство, обеспечить победу социализма — первой фазы коммунизма. Отсюда понятно, что после победы социализма, когда в обществе остаются только трудящиеся, дружественные и совершенно изменившиеся в своей природе классы и некогда больше подавлять, надобность в диктатуре пролетариата отпадает».

Исчерпывается ли этим ленинское понимание диктатуры пролетариата?

Пункт второй: диктатура пролетариата — это такой порядок, когда:

«Государство отмирает, поскольку капиталистов уже нет, классов уже нет, **подавлять** поэтому какой бы то ни было класс нельзя».

Но государство ещё не отмерло совсем, ибо остается охрана «буржуазного права», освящающего фактическое неравенство» (В.И. Ленин. ПСС, т. 33, с. 95).

Сохраняется ли эта задача при социализме?

3 И пункт третий — охрана «буржуазного права» осуществляется при социализме:

«...В первой фазе коммунистического общества (которую обычно зовут социализмом) «буржуазное право» отменяется не вполне, а лишь отчасти, лишь в меру уже достигнутого экономического переворота, т.е. лишь по отношению к средствам производства...»

[...] «Кто не работает, тот не должен есть», этот социалистический принцип уже осуществлён... Однако это ещё не коммунизм, и это ещё не устраняет «буржуазного права»...» (В.И. Ленин. ПСС, т. 33, с. 94).

Советские ревизионисты демонстративно возмущались:

«...Над кем же предлагают осуществлять диктатуру пролетариата китайские товарищи в Советском Союзе: над колхозным крестьянством или над народной интеллигенцией?»

Разумеется, они не видели в своём обществе новой буржуазии, хотя сами к ней принадлежали. Однако всё обстоит ещё более шокирующе — ведь по мысли Ленина диктатура пролетариата защищает «буржуазное право» и от рабочих тоже!

Вывод: по Ленину диктатура пролетариата является неременным атрибутом социализма (хотя и не наоборот!), т.е. присутствует на всём его протяжении.

Социализм без диктатуры пролетариата — это чепуха, химера: общество с «буржуазным правом», которое никем не охраняется, которое осуществляется в порядке самоуправления. Но буржуазное право не может осуществляться в порядке самоуправления по самой своей сути! Это государственная мера, а, как подчёркивали китайские марксисты:

«Государство, как таковое, всегда носит классовый характер: пока существует государство, оно не может быть «общенародным»» (Центральный Комитет Коммунистической партии Китая. Письмо Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от 14 июня 1963 г.).

И классовая диктатура никак не может быть подменена, как предлагали это советские ревизионисты, «руководящей ролью рабочего класса».

МТЗ

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ



Ночью на 30 декабря в столице Дагестана произошли массовые акции гражданско-неповиновения, спровоцированные отключением света и тепла. Отключения электроэнергии в домах начались с середины осени, а отопление в десятках домов не работает уже несколько лет.

БАРРИКАДЫ В ЦЕНТРЕ МАХАЧКАЛЫ

Жители возвели в знак протеста баррикады. В волнениях приняли участие несколько сотен горожан. После этого протестующие собрались на стихийный митинг, на котором скандировали лозунги, требуя отставки мэра Махачкалы Саида Амирова и президента Дагестана Муху Алиева. Граждане обвинили чиновников в неспособности решать проблемы республики.

Отключения света в столице Дагестана были инициированы «Дагестанской энергосбытовой компанией» по причине того, что компания задолжалась порядка 500млн. руб. «Махачкалинские электросети».

К началу холодов жители Махачкалы оказались вынуждены сами отапливать помещения, используя дополнительные электрические и газовые приборы. Уже зафиксировано несколько случаев пожаров, взрывов, не выдержавших перегрузок ветхих газопроводов и отравлений угарным газом. Службы МЧС экстренно ремонтируют электросети и газо-

проводы, в результате чего во многих районах и вовсе отключена подача электричества и тепла.

В результате акций протеста движение в центре города было практически полностью парализовано. Водителей, пытающихся прорваться сквозь «оцепления», участники акции останавливали, выходя на машину «лоб в лоб».

12 и 24 января акции прямого действия продолжались. Более одной тысячи жителей Махачкалы вновь перекрыли центральные улицы города, протестуя против отсутствия тепла и света в домах, требуя уйти в отставку президента республики, главу города и прокурора Дагестана.

Российская маоистская партия приветствует пролетариат и угнетённые народы Дагестана и выражает солидарность с их справедливым протестом. Это не «беспорядки», как считает истеблишмент. Это уже осознанные действия народа против капиталистических порядков, особенно варварских насаждаемых в республиках Северного Кавказа. И очень скоро движение народных масс, осознав всю свою силу, покажет себя в грядущих сражениях против империализма.

КАМЫНИНСКИМ ПУТЁМ

Насилие — один из методов борьбы за свои права. Когда рабочий класс неорганизован, насилие приобретает индивидуальный характер. Пользы от этого немного, а наказание «преступника» бывает жестоким. С другой стороны, нельзя не уважать решительность и бескомпромиссность рабочих, решившихся на «крайнюю меру». Такой бы подход, помноженный на слаженное коллективное действие — и никакая буржуазия не устояла бы.

Об украинском рабочем Романе Камынине, забывшем насмерть хозяина, не выплачивающего рабочий зарплату, неоднократно писал пролетарская пресса, в т.ч. и «Культурная Революция». Российские рабочие также прибегают к «акциям прямого действия», иногда спонтанно, иногда — сознательно.

Один такой случай произошёл в карельской Сегеже. Там работникам ОАО «Сегежский ЦБК» не выплачивалась зарплата,



в то время как директор скупал на «экономленные деньги» другие заводы. Зарплаты рабочих ЦБК и управленцев отличаются в 8 (!) раз. Гендиректор ЦБК миллиардер В. Преминин неправомерно накладывал на рабочих высканки. За это его даже штрафовала прокуратура — но все штрафы отменялись за истечением срока давности. Рабочие пытались бастовать, митинговали. В конце концов, один из работников встретил директора в местном кафе и спросил: «Когда же будет зарплата».

Преминин ответил: «Да вы умная миссус, работать будете!». Такого снети рабочий уже не мог и избил миллиардера на глазах изумленной публики.

Ещё один случай произошёл в Старом Осколе Белгородской обл. 19-летний Павел Делидон в декабре 2006 года вместе с отцом работал на ремонте коттеджа местного буржуа Сбитнева — хозяйка гипермаркета «Линия». За работы им недоплатили 1,5 тысячи руб. После многогисленных просьб вернуть деньги стало понятно, что хозяйка не заплатит. Павел решил забрать деньги самостоятельно. Случай-

но хозяйка оказалась дома, между ней и Павлом завязалась драка, затем неожиданно вернулся ее зять, и Паша был задержан сотрудниками милиции, жестоко избит и, в конце концов, осужден на 4,5 года. А ведь парень всего лишь пытался получить заработанное...

В середине июля 2007 г. в башкирском городе Белебей 22-летний узбек-гастарбайтер пришел к бизнесмену, чтобы потребовать выплатить ему заработную плату и вернуть паспорт, который тот забрал. Однако буржуй зажал и деньги, и паспорт. За что и получил топором по голове. Рабочий забрал свои документы и ушёл. Правда, недалеко через неделю милиция взяла его под стражу.

А минувшей осенью в Челябинской области возмущённые сельхозработники сожгли двор своего работодателя. Все надворные постройки, два автомобиля, минитрактор, мотоблок и прицеп к легковому автомобилю сгорели до основания. Мироед задолжал им зарплату.

По инф. газеты «Рабочее Действие», октябрь 2007

←←← 1 стр.

Но только не на Северном Кавказе, где «в лесу живёт много-много диких обезьян»... Ибо дальше — круче. И больше поводов для Кремля цивилизовать «дикие народы», нести им Библию в одной руке и меч в другой, разжигая в обществе страх перед террористической угрозой и увеличивая бюджетное финансирование полицейско-милитаристских государственных институтов.

«Диким народам», не горящим желанием жить под лапой московских медведей-угнетателей, не остаётся ничего, кроме как сопротивляться действиям федералов, проявляя насилие со своей стороны — индикатор социального расслоения, безработицы и нищеты в регионе, изнасилованном колониальной политикой московских империалистов.

21 июля в Карабулахе был убит советник президента Ингушетии Ваха Веджижиев. Неизвестные обстреляли его машину, в результате обстрела он получил ранение и умер по дороге в больницу. В тот же день около 18 часов вечера в Магасе была обстреляна колонна автомобилей президента Ингушетии Мурата Зязикова. В результате обстрела повреждены машины, но никто не пострадал. 27 июля обстреляно здание ФСБ республики: неизвестные около 15 минут вели огонь из автоматического оружия и гранатометов. 11 августа в станице Троицкая было совершено четвертое покушение на исполняющего обязанности начальника Сунженского РОВД подполковника милиции Ису Мерзюева...

Кремль же, как и полагается «белому цивилизатору», использовал эти события как повод для «сплочения нации перед угрозой международного терроризма» вокруг себя. А попутно — для ужесточения расправ с гордыми вайнахами.

В итоге, введённые в срочном порядке в Ингушетию федералы занимаются артобстрелами мирных аулов и кишлаков и зачистками, а также тем, в чём они сами любят обвинять местное население — убийствами, похищениями и пытками в своих застенках. Также, как в конце лета 1999 года российская армия вторглась в дагестанские селения Карамахи и Чабанмахи, «цивилизовав» спецоперациями и зачистками горцев перед грядущими думскими и президентскими выборами и обезпечив своим хозяевам нужные проценты, в 2007 и 2008 годах кремлёвские милитаристы повторяют свои кровавые ритуалы.

История вновь повторяется. Но не как фарс, а как очередная трагедия.

Впрочем, население северокавказских республик уже не первый год подвергается экзекуциям и со стороны местных элит, присягнувших на верность Кремлю. Ни для кого не секрет, что спецоперации якобы против бандформирований с последующими пропаянками без вести и патриотическими заявлениями силовиков о разгромах очередных порций «врагов России», стали повседневною городов и сёл не только Чечни и Ингушетии, но и всего неспокойного юга России — от Дагестана до Адыгеи.

Так, в конце ноября 2007 года, на основании пресловутого дышла «О противодействии экстремистской деятельности» за критику в адрес антинародной политики вертикали власти был ликвидирован совет старейшин балкарского народа. А в это же время в столице Дагестана Махачкале в самом центре города во всю шло боевые действия. Федералы приступили к разрушению частных домов, где по их утверждению, находились боевики. По одним сведениям из блокированного дома вышли две женщины и четверо детей. По другим сведениям — они оставались в доме. Об их судьбе сведений никаких нет.

Никого не удивит и тем, что представители кремлёвского режима способны даже на расправу с детьми. Это было доказано на деле 9 ноября в ингушском селе Чемульга. Как рассказа-

Стабильность НА КРОВИ

ли СМИ очевидцы, в 6:30 дом Рамзана Амриева был окружён четырьмя десятками сотрудниками спецподразделения ФСБ, которые через громкоговоритель предложили всем выходить по одному. Однако, как только Рамзан подошел к двери, она была выбита. Всех членов семьи — Рамзана, его жену Раису и их детей — 17-летнюю Луизу, 15-летнего Орштку, 11-летнюю Лалиску и 6-летнего Рахима — уложили на пол. Тут же вошедшими силовиками был открыт огонь по внутренним стенам дома. После того, как стихла стрельба, обнаружилось, что шестилетний Рахим убит выстрелом в голову. Затем всех членов семьи вывели босыми на улицу, где семья Амриевых присоединилась к таким же босым соседям. 22 человека, среди которых было только 8 взрослых, находились в таком состоянии около получаса. На глазах собравшихся дом трижды протаранил БТР...

В знак солидарности с действиями российского государства на Северном Кавказе фашиствующие детки лавочников, менеджеров средней и длинной руки и прочего офисно-рыночного планктона дерутся на улицах и всё чаще «мочат в котрирах понаехавших» — и не только выходцев из северокавказских республик, но и всех тех, кто может быть опасен «белой цивилизации». В итоге, новостные ленты информагентств пестрят сообщениями о расовом насилии на улицах российских городов (о росте фашистских настроений в путинско-медведевской России см. статью «Если дорог тебе твой дом» на 9 стр).

Также далеко от непокорного Кавказа — на перегоне «Окуловка — Малая Вишерка» в Новгородской области — был подорван локомотив «Невский экспресс». Период, когда произошёл очередной теракт (конец августа 2007 — три месяца до спецоперации «выборки»), заставил кремлёвских столоничников не просто сделать соответствующие выводы на своих манжетах, но и поставить (точнее посадить) на место давно намозоливших глаза «экстремистов» и «инородцев». Если в Ингушети федералы открыли сеть бесплатных сортиров для местного населения, то на Новгородчине под горячую медвежью лапу попали не только представители местной чеченской (ингушской, азербайджанской, балкарской...) диаспоры...

Через день после теракта силовики выдвинули две основные версии: чеченский (точнее — северокавказский) след, без подозрения на который сегодня не обходится даже засорение канализации, а вторая — неонацистские группировки. И убили двух зайцев. Правда, не совсем тех, которых изначально имели в виду.

По первой версии в следственно-поисковую мясорубку РФ попал выходец из Ингушетии Хасан Дидигов, без каких-либо оснований и доказательств ставший одним из подозреваемых. Впоследствии, как сообщают информагентства, с Дидигова сняли обвинения в подрыве, обвинив его в других преступлениях, а пустующее место террористов заполнили новыми ингушами.

По второй версии необходимо было поимать кого-нибудь из неонацистов. Но сплести в одно уголовное дело ультраправых и кавказцев было бы совсем неправдоподобно. Вот и выкрутились

из ситуации, пытаясь повесить дело на двух леваков из Питерской лиги анархистов Андрея Калёнова и Дениса Зелениюка. Эти уж, с точки зрения официоза, точно причастны: участвуют в акциях протеста, в кампании против колониальной войны России на Северном Кавказе... Хотя и, по словам многих свидетелей, в день подрыва находились совсем в других местах. Но не беда. Если анархисты к инциденту и непричастны, пускай сидят, подумают о том, как плохо пережить большим дядям из корпораций и силовых ведомств...

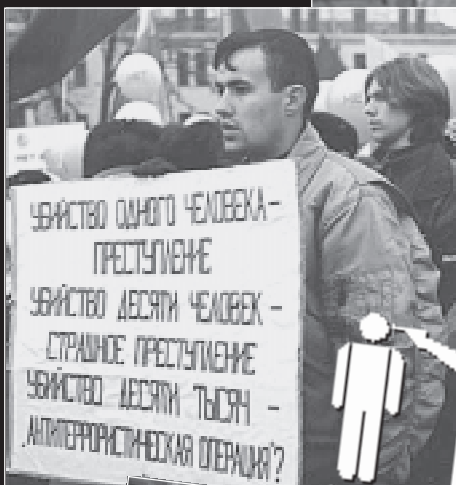
Спустя три дня после теракта, они направлялись в Ярославль на анархотусовку и были схвачены копами в районе злополучного перегона «Окуловка — Малая Вишерка». Но через месяц, ребята выпустили, так и не найдя в их действиях состава преступления.

Озлобленные перед чередой больших выборов, а следовательно, и возможного внутриклассового передела, империалистические мишки решили напомнить, кто в тереме хозяин и дали понять, что не собираются церемониться со всеми, кто против их политики.

Кто был истинным заказчиком и исполнителем подрыва «Невского экспресса» — нацисты, спецслужбы или кто-то иной — гадать не будем. Если это не провокация спецслужб и не вылазка правых, значит какие-то идиоты оказали им услугу в устрашении населения и развязывании антитеррористической паранойи, направленной на расправу с кавказскими народами и левыми активистами.

Но кто бы ни был заказчиком и исполнителем — не важно.

Важно, что связанный с этим ЧП рост антикавказской и антитеррористической истерики правящего класса — это



часть айсберга империалистической политики руководства РФ, державшего народы неславянской внешности за виновные во всем отбросы общества, которые ходят за обывателями по московским мостовым с мётлами, да вычищают за ними говно, а сами вынуждены ютиться по неотапливаемым вагончикам, бояться зачисток, терпеть унижения со стороны неонацистов, или гнить на нарах по обвинению в неправильной форме нося.

Война, продолжающаяся на неспокойном юге с подачи сырьевых российских монополий и обслуживающих их силовиков, вновь ворвалась в спокойную жизнь жиреющих белых мишек отечественного бизнеса.

Когда будет положен конец всему этому кроваво-партиотическому спектаклю, зависит от каждого из нас. От тех, кого угнетают по всем фронтам, вдобавок навешивая лапшу на уши под соусом стабилизации и «плана Путина» (смысл которого не может толком объяснить даже тот, у кого волосы на ладонях выросли от чрезмерной любви к президенту и вертикали власти). Благополучие среднего россиянина, говорят, выросло. Это действительно так. Только «выросло» оно отнюдь не благодаря ничтожным надбавкам к зарплатам-стипендиям-пенсиям, в односторонне съедая инфляцией, но за счёт роста прибылей кучки находящихся у власти империалистов и бюрократов. Прибылей, получаемых за счёт ведения «спецопераций» против угнетённых народов, за счёт бюджетников, бесправно сгоняемых властной вертикалью на шабашу в свою поддержку, за счёт патриотической паранойи, позволяющей делить пролетариев на «своих» — «белых и православных», и «чужих» — «чёрных и террористов».

Обеспечивая своё всевластие, империалистические корпорации наживаются за наш счёт, сталкивая нас друг с другом по национальному, религиозному, гендерному, и др. признакам, дабы однажды мы не осознали, что именно капитализм — виновник всех наших бед.

- ★ Эпоха беременная Революцией
- ★ Цветок ночи, спрятанный в твоих мечтах,
- ★ Освободит наше тело и наше сознание
- ★ Из стеклянной пустыни
- ★ Подавленного желания

Российская система образования, изнасилованная катком неолиберальных реформ, продолжает стоять на панели в своей старой рваной одежде в ожидании очередного клиента. Буржуи и бюрократы, потирая от жадности руки и удовлетворяя свои садистические наклонности, готовят все новые и новые сюрпризы. Погром и коммерциализация образования продолжаются. Неумеренный пафос речей о национальном проекте «Образование» призван привлечь внимание граждан от истинной цели власти, а именно от окончательного превращения посредством новых реформ (принятие закона об «Автономных учреждениях» и ряда других) высшей школы в роскошь, доступную только элите. Где остальные — лишние люди, так как государству нужна не интеллектуально развитая молодежь, а темное, ничего не знающее о своих правах стадо — дешевая рабочая сила, обреченная на вечную эксплуатацию и унижения. Не стоит забывать и про российские вооруженные силы: казармы с радостью откроют свои двери для студентов, оказавшихся из-за своего «неблагородного» финансового положения «за бортом», где им с довольно высокой вероятностью уготована печально известная участь рядового Сычева.

Холодная реальность классового общества сводит весь образовательный процесс к роли конвейера, выпускающего крайне однородных специалистов — бездушных бюрократов, не имеющих ни собственной воли, ни убеждений. Во имя рыночной конъюнктуры в жертву приносит сам человек и возможность его творческого развития. Та модель жизни, которую требует от человека утвердившийся принцип производительности, являющийся собой господствующую историческую форму принципа реальности, и символом которой служит конвейер, по сути, есть отрицание нашей творческой природы, есть отрицание самого человека. Люди живут не собственной жизнью, но исполняют приписанные им системой господства функции. Сущность человека, его сознательная жизнедеятельность (процесс обучения есть обяза-

тельная составляющая сознательной жизнедеятельности) превращается только лишь в средство для поддержания своего существования. Постоянно преследующее современных людей и особенно молодежь чувство унижения — это ни что иное, как ощущение того, что ты есть просто предмет. Но в то же время, как писал один из лидеров французских ситуационистов, крестный отец МАЯ 1968 года, Рауль Ванейгем в своем знаменитом «Трактате об умении жить для молодых поколений» (известном также как «Революция повседневной жизни»): «Суть унижения, когда ты ее познал, становится боевой ясностью, в которой критика организации жизни не может быть отделена от мгновенного осознания проекта иной жизни». Так пусть же станет и для нас осознание своего униженного положения боевой ясностью, помогающей выработать новую идею счастья и приступить к осуществлению нового жизненного проекта.

Истинно-истинно говорим мы Вам: корень зла есть забвение. Распахните окна ваших сердец — не будьте равнодушными! Равнодушие сегодня — нищета и отрезанные ноги завтра! Знайте — этот год неспокойного Солнца. Революция должна произойти до того, как она станет реальностью. Начни с себя. Забудь все, чему тебя учили — начни мечтать. Помни: права не дают — права берут. Внеси свою лепту в дело великого возвращения 1968-го года: прими участие в создании независимого боевого профсоюза — объединения студентства, цель которого не отсидеться в теплых кабинетах и собирать деньги (чем занимаются бюрократы из официального ФНПРского профсоюза), а организация борьбы студентов за свои права против произвола государства. Создай ячейку хунцзюйинов в своем ВУЗе или вступи в нее, если она уже существует. Помни, студент — это звучит гордо, недавно французские студенты в очередной раз доказали этот тезис, чем же ответит российская молодежь? Разумеется, следуя завету Председателя Мао «враг сам по себе не исчезнет», своей «красной весной» и «красной весной»...

СУВЕРЕННЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Академический дестрой и ксенофобия, как политика «Единой России» в отдельном вузе

Конфликт между деканом исторического факультета и ректором Саратовского государственного университета, Велиханом Мирзахановым и Леонидом Коссовичем, длится уже не первый год. Окружение ректора, являясь почти поголовно верными слугами и приспешниками вице-спикера Госдумы и одного из лидеров «Единой России» Вячеслава Володина, поют оды своему высокопоставленному патрону, являющемуся по совместительству председателем попечительского совета СГУ, наверное, чаще, чем занимают своим общественным предназначением — нажкой и обслуживанием. Мол, благодари Володина и «Единой России» в университете расцветает благоденствие и процветание, открываются новые учебные корпуса и создаются прочие блага для образовательного процесса.

Но на деле свежестроенные здания СГУ, в авральном порядке сдаваемые в эксплуатацию к приезду думского покровителя, могут стоять без отопления в сильные морозы, а неокрашенные стены — пачкать одежду свежей побелкой...

Проректор пропел вещей птицей анафему всем твоим принципам

Пару лет назад декан исторического факультета Велихан Мирзаханов публично посетовал Вячеславу Володину на неподготовленность зданий к образовательному процессу, после чего оказался врагом №1 для СГУшных любителей вертикали власти и суверенной демократии. Как только ни «прессовали» опального декана «ректорские», судорожно проталкивая на все руководящие должности в СГУ своих людей: и пытался провести решение о снятии Мирзаханова с должности на ученом совете, и развязывали против него кампании травли в местных СМИ, и предлагали подброду-поздорову покинуть свой пост. Однако студенты истфака, академическая общественность Саратова и других городов РФ, и даже представители вузов зарубежных стран встали на защиту декана, подняв неудобную для «медведей» шумиху, за что бюрократам из СГУ, наверное, влетело по первое число по партийной линии. Но в конце прошлого года Мирзаханова всё же ушли, фактически расформировав истфак, объединив его с другими факультетами в «Институт истории и общественных наук». Если декана факультета избирал учёный совет подразделения, то руководителя новоявленного «Института», как и подобает во властной вертикали, назначает вышестоящее начальство, то есть ректор.

Казалось бы, случаев расправ с неугодными в путинско-медведевской России можно насчитать немало. Однако история с истфаком СГУ не совсем тривиальная. В ратной борьбе против неугодного декана использовались самые грязные методы борьбы. Апогеем административного давления на Мирзаханова и всех, кто оказался с ним по одну сторону баррикад в СГУ, может по праву считаться статья «Разгром мирзахановщины на истфаке», опубликованная 24 октября в газете «Земское обозрение» и перепечатанная на официальном сайте СГУ и малозаметном блоге «Агентство городских новостей». Этот текст вышел из-под пера ярого единорога и «карающей медвед-десницы» партии власти, проректора СГУ по связям с общественностью Дмитрия Чернышевского, имеющего в Саратове репутацию весьма нечистоплотного человека, меняющего воззрения как перчатки, при этом защищающего свою правоту посредством мегатонн грязи и клеветы, обрушиваемых на оппонентов. В своей статье Чернышевский, как и подобает верному путинцу, обвиняет Мирзаханова в погнях за зарубежными грантами и чуть ли не шпионаже на абстрактный «Запад». Довольно симптоматичная фобия для лапотног путиниста.

«Плохая за западными грантами стала идея, на волне которой Мирзаханов стал деканом. Я помню, с каким восторгом он рассказывал в конце 1990-х о десятках и сотнях тысяч долларов, выигранных под его руководством. В период упадка государства эта политика привела к превращению одного из крупнейших центров исторической науки страны в канал вливания западной идеологии», — пишет Чернышевский, намеренно забывая, в каком положении в те годы была отечественная наука. Если бы не «западные гранты», ставшие жупелом для автора «разгромной» статьи, судьба истфака, СГУ да и науки в целом в те годы была бы весьма туманной. Впрочем, и сейчас положение науки лучше не стало, как пытаются доказать официозные проповедники.

Чернышевский, учи албанский!

Но вернёмся к тексту. Помимо «обвинений» в научной и административной несостоятельности декана исторического факультета, являющихся плодом большого воображения автора, множествен-

ным на желание всячески угодить володинскому начальству, Чернышевский весьма неоднозначно апеллирует и к этнической принадлежности лезгина Мирзаханова:

«Западные деньги кончились, а администратором Мирзаханов оказался нукудышным. Но терять своё маленькое теплое горское княжество на истфаке, видимо, не хотелось...»; «готовность пожарить свою маленькую ячичницу на мировом пожаре, характерно для выходца из небольшого народа, никогда не имевшего собственной государственности».

Ну чем эти фразы отличаются от материалов неонацистских медиа-ресурсов? Такая же антизападная паранойя, такая же люта я ненависть к малым и «нецивилизованным» народам и такая же невежественность. В пылу ксенофобского угара, выпускник истфака СГУ Чернышевский «забыл», что у лезгин было своё государство — Кавказская Албания, древнее государство в восточном Закавказье, занимавшее территорию к северу от реки Кура вплоть до Каспийского моря, охватывало современный Северный Азербайджан и Южный Дагестан. Население Кавказской Албании — албаны (не путать с современными албанцами) — изначально представляло собой союз 26 племён, говоривших на различных языках лезгинской ветви нахско-дагестанской группы северо-кавказской семьи. И это государство просуществовало, по меньшей мере, до IX века н.э.

Но это так, к слову пришлось напомнить историю историку-ксенофобу, чтоб *кучил албанский*.

Ирония судьбы. Продолжение...

Казалось бы, статья «Разгром мирзахановщины на истфаке» — отличный повод для проведения разбирательства, в том числе и с участием соответствующих органов. Только не слышно что-то боится с экстремизмом. Экстремизм — это всего лишь хороший повод для расправ с политическими противниками. А Чернышевский — сторонник. Своих трогать нельзя...

Правда, после обращения представителей некоторых саратовских СМИ в Генпрокуратуру по факту «некорректного использования национального вопроса», вышепротитированные фрагменты странным образом пропали в сети, а на сайте «Агентство городских новостей», редактируемом самим Чернышевским, под статьёй появилось примечание: «по технической ошибке на сайте был размещён вариант статьи без вносённой в неё при опубликовании правки, в чём мы приносим извинения читателям. В настоящее время различия с опубликованной в «Земском обозрении» текстом устранены. 31.10.2007 г.». Видимо, даже сами путинисты ошеломились от националистической фразеологии демагога Чернышевского, что заставили его срочно порезать «опасные» фрагменты. Однако с итогом прокурорского расследования до сих пор остаётся ясностью. По закону, фанатичного сторонника «путинского курса» Дмитрия Чернышевского должны привлечь за разжигание национальной розни. Но вместо предъявления обвинения, он занял ещё один пост. Ирония судьбы: теперь Дмитрий Викторович, как истинный противник всего западного стал представителем Саратовской области в Общественной Палате РФ — карикатурной структуре, показывающей западным любителям гражданского общества, либеральных ценностей и прочих прав животных, что в РФ с буржуазной демократией всё в норме.

Национализм нынче моден в политических кругах, близких к самому верху, да и кандидатов на обвинение в экстремизме воз и маленькая тележка. Только попробуйте обвинить своего начальника в задержках зарплат, как вас быстро обвинят в «разжигании социальной розни», или там перекроете в отчаянии трассу, чтобы включили отопление в тридцатиградусный мороз...

Такой «суверенный экстремизм» получается...
muthafucka LOULOU



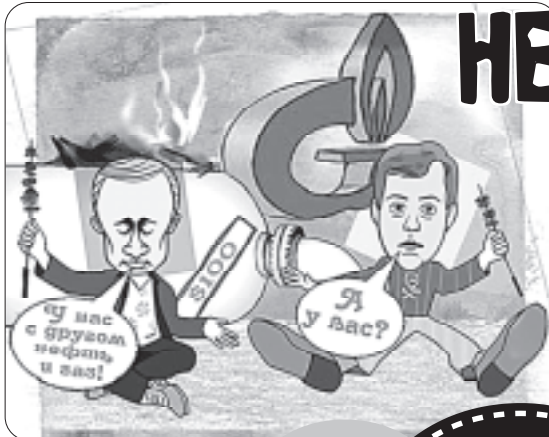
Дачьбао в поддержку Мирзаханова развешены по всему истфаку

МЫ ВЫСТУПАЕМ ЗА:

- ★ Прекращение коммерциализации образования
- ★ Студенческое самоуправление в ВУЗах
- ★ Прекращение насаждения религиозных и патриархальных предрассудков в стенах учебных заведений
- ★ Восстановление всех студенческих льгот
- ★ Своевременную выплату стипендий размером не меньше прожиточного минимума
- ★ Отмену платы за общежития

ФРОНТ ЛЕВЫХ СИЛ ВОРОНЕЖА
NEW LEFT VORONEZH

НЕТ ДОБРА БЕЗ ХУДА, ИЛИ ЦЕНЫ ИДУТ В РАЙ



Неуклонный рост цен на энергоносители и связанная с этим стабилизация капиталистической системы в РФ буераком ударили по рядовым россиянам резким ростом цен на продукты первой необходимости и услуги ЖКХ. Ударили, что называется в самый неподходящий для крупного капитала — предвыборный — момент, когда надо говорить о том, что у нас всё хорошо, а будет ещё лучше. Неутешительными речами сменил свой ура-патриотический трип и сам Путин, заявив на очередной прямой линии, что удержать инфляцию в размере 8% в 2007 году не удалось.

«Магазины оживляли до жести унылые фасады больших домов. Внимание Колена привлекла витрина: «Всё для факиров». Он отметил, что за эту неделю резко подскочили цены на спальный салат».

**Борис ВИАН,
«Пена дней»**

Первый зампред Центрального банка Алексей Улюкаев прогнозирует, что инфляция в 2008 году будет выше на 1-2 процентных пункта по сравнению с тем, что предполагалось «Основными направлениями единой государственной денежно-кредитной политики на 2008 год» (этот документ ограничивает рост цен в 2008 году уровнем в 6-7%).

Даже буржуазные аналитики утверждают, что главной проблемой 2008 года станет инфляция. Существенное увеличение цен на энергоносители; дефицит ликвидности, испытываемый банками; беспрецедентное наращивание расходов на оборону, полицейский и чиновничий аппарат — вот слагаемые роста цен, грозящего со степенной рыси перейти в галоп. Предвестники инфляции можно было наблюдать в 2007 году. Скачок цен на потребительские товары осенью прошлого года больно ударил по рядовым гражданам. Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце ноября 2007 г. составила 1754,5 рубля в расчёте на месяц. С начала 2007 года его стоимость увеличилась на 19,0% (официальные данные Росстата на ноябрь 2007 года по отношению к ноябрю 2006 года).

Нутро «стабилизации»

Но это только видимая часть айсберга, наряду с ростом цен на потребительские товары в уходящем году наблюдался мощный рост цен в промышленности, достигая в отдельных случаях заоблачных 80% за год. Во многих отраслях внутренние цены обогнали мировые. Конечных потребителей эта инфляционная волна может захлестнуть уже во втором квартале 2008 года. Цены в розничной торговле — это лишь наглядная демонстрация более глубоких процессов, идущих в экономике.

Издержки «стабилизации»: пресыщенный нефтяными и газовыми барышами рынок среагировал на дисбаланс между важными рублями и объёмом продуктов, дороговизна которых объясняется отнюдь не неуро-

жайным летом и «сговором торговых сетей», а законами спекулятивного рынка.

Фактически можно говорить о том, что внутри российского топливного рынка зреет инфляционный взрыв 2008 года. В последние месяцы 2007 года резко ускорился рост цен производителей на моторное топливо всех марок. Цена топлива растёт вслед за стоимостью сырья. За год цена нефти в России поднялась с 4434 до 6223 рублей за тонну (40,3%). При этом потребительские цены на бензин росли значительно медленнее цены производителей. В среднем они увеличились за год всего на 4,7%. Это стало результатом принятого нефтяными компаниями моратория на повышение розничных цен на топливо в предвыборный период. Однако с завершением всероссийской спецоперации «преемник» ограничение (как и принятый правительством ценовой мораторий на продукты питания, истекающий 1 мая 2008), скорее всего, снимут, и отставание розничных цен от оптовых будет компенсировано.

В ряде случаев цены регулируются государством, поэтому рост был не столь существенный. Повышение цен на газ для потребителей в 2007 году составило 15%, электроэнергия — 10%. Однако темпы роста регулируемых государством тарифов растут. На 2008 г. предельный рост тарифов на газ для промпотребителей утверждён на уровне 25%. Дальше будет ещё больше. В декабре 2006 года правительство утвердило график постепенного повышения внутренних регулируемых цен на газ. График предусматривает доведение к 2011 году внутренних цен до уровня экспортной цены за вычетом пошлин и расходов на транспортировку. В 2007 году средняя внутренняя цена составляла около \$52 за 1 тысячу кубометров, а европейским импортерам российского газа он обходится по монополиям цене, составляющей примерно \$250 за 1 тысячу кубометров.

За позицией «мы должны привести внутренние цены на газ в

соответствие с мировыми» кроется банальное империалистическое лукавство, вызванное погоней за сверхприбылями.

Вместе с повышением цен за топливо на внутреннем рынке, ещё более взлетят цены на услуги ЖКХ, рост которых уже в январе 2008 г. составил 13% по отношению к декабрю 2007 г. (тарифы за свет, тепло и тем более газ в домах напрямую зависят от цен на энергоносители), на сельхозпродукцию и транспорт (привет от высоких расценок на ГСМ). И очень скоро мы вместе с братьями украинцами и беларусами, ставши заложниками спекулятивных цен на газ и нефть, окажемся по одну сторону баррикады, в борьбе против империалистического монополизма государства Российского.

Кредитуй — не кредитуй, всё равно погнешь...

Российские предприятия остро нуждаются в деньгах. Модернизация устаревших основных фондов требует в подавляющем большинстве отраслей. При социализме вопрос воспроизводства и модернизации основных фондов решался бы не путём «затыкания дыр», когда уже пришёл полный шкандец (несущий, кроме того, угрозу наживе и капиталистическому паразитизму), а за счёт рабочего контроля и планирования, на основе развития науки и техники внедрялись бы новые технологии. Анализ планов сталинских пятилеток говорит о том, что пролетарская власть особое значение придавала производству средств производства и закладывала основательный фундамент под дальнейшее строительство мощной производственной базы страны. Без этой основы и постоянного воспроизводства и совершенствования мощностей невозможно решить все остальные проблемы народного хозяйства страны и жизнеобеспечения общества. Поставленные сталинскими пятилетними планами задачи были успешно решены в самые короткие сроки. Это позволило социалистическому СССР войти в число развитых индустриальных стран мира, обеспечить сельское хозяйство страны техникой и необходимыми промышленными товарами, превзойти фашистскую Германию во время Великой Отечественной войны по военному, техническому оснащению и одержать победу, восстановить за несколько лет разрушенное войной хозяйство и приступить к реальному и быстрому повышению жизненного уровня общества. Но это, повторюсь, при социализме.

При капитализме же всё иначе. При капитализме же всё иначе. При капитализме же всё иначе. При капитализме же всё иначе. При капитализме же всё иначе.

Отечественный фондовый рынок демонстрирует в последние годы внушительный рост. Однако аналитики предупреждают, что 2008 год может оказаться не таким благополучным. Учитывая высокую долю спекулятивного

капитала на российском рынке и продолжающийся финансовый кризис в США, а теперь и в Европе, получить деньги инвесторов будет не так легко.

То же самое и с кредитами. Чиновники из финансовых ведомств неустанно повторяют, что ипотечный кризис в США не повлияет на российскую финансовую систему. Мол, ипотечный рынок в России ещё только зарождается. Действительно, проблемы с микроскопическим объёмом ипотечных кредитов, выданных российской банковской системой, не могут существенно повлиять на последнюю. Да и российские банки и предприятия активно заимствуют на внешних рынках. Но с этим сейчас большие проблемы.

Западные банки сами испытывают большой дефицит ликвидности, что приводит к росту ставок. Даже активные вливания центробанков и снижение ставок рефинансирования не могут изменить ситуацию. Аналогичная ситуация и в России, где в борьбе с кризисом ликвидности центральный банк насыщая рынок деньгами даже вопреки неутешительным инфляционным показателям (например, в августе ЦБ предоставил кредитов банкам на 650 млрд рублей). Но насыщенность рынков шальными рублями неуклонно, вопреки заявлениям официальных чиновников об «укреплении национальной валюты», ведёт к его ослаблению и, соответственно, снижению покупательной способности.

Несмотря на эти вливания, растут ставки по кредитам для российских заёмщиков со стороны российских, так и иностранных банков. Так, ставки по кредитам на месяц в начале декабря вышли на уровень 9-10% (до кризиса были на уровне 7%, в разгар кризиса доходили до 15%). Ставки по двухлетним заимствованиям выросли в среднем на 30% (было около 10%, стало 13%).

Удорожание заёмных средств и сокращение инвестиций влияют на инфляцию двояко. Высокие ставки уменьшают спрос на деньги со стороны предприятий, что уменьшает инфляцию, но смертельно для предприятий. Однако когда ставки повышаются незначительно, а потребительский спрос высок, предприятия продолжают занимать. И, конечно, свои затраты перекладывают на потребителя, а также за счёт снижения стоимости рабочей силы и ужесточения эксплуатации рабочих.

Колосс на нефтяных ногах

Федеральный бюджет 2007 года верстался, исходя из цены на нефть \$61 за баррель. Сейчас эта цена балансирует на отметке в \$100. Таких огромных доходов у России не было ещё никогда. В условиях диктатуры капитала перед государством стоял выбор между двумя моделями. Первая предполагала снижение налогов и передачу функции локомотива экономики частному бизнесу. Однако правительство отказалось снижать НДС вовсе, не стало увеличивать налог на добычу газа (фактически налог на «Газпром»). Вместо этого созданы государственные корпорации во всех приоритетных секторах эко-

номики, управляемые олигархами, близкими к администрации президента. Деньги, полученные от продажи нефти и газа, а также от распыла ЮКОСа, пошли на формирование уставного капитала госкорпораций.

Схема раскрутки инфляции через бюджет работает просто. Расходы государства выросли на 24% в 2007 году, и, по самым оптимистичным прогнозам, вырастут на 15-18% в ближайшей трехлетке. Деньги, поступающие в экономику из рук государства, создают крайне высокий спрос, однако промышленность в капиталистических (даже госкапиталистических) условиях растёт не так быстро, поэтому не успевает откликнуться на него предложение. В итоге — инфляция.

Перспектива бюрократически-монополистического российского капитализма — перекося экономики в сторону сырьевого типа. А это обычно ведёт к тому, что сырьевая сверхдержава Россия, будучи колоссом на нефтяных ногах, как истинный региональный империалист, диктующий свои ультиматумы соседям и прилегающей экономической санкциями. Но если нефтяные котировки потянут вниз, колосс может превратиться в поролонового крысу, обвешанную гранатами.

Коль речь зашла о вооружениях, то тревогу вызывает неуклонный рост бюджетных расходов на оборону и безопасность, а также на общегосударственные вопросы. Речь идёт об откровенно непроизводительных расходах на содержание разрастающейся армии чиновников и увеличении их зарплат в два-три раза. Это тоже однозначное приглашение к дальнейшему росту инфляции. Но, предчувствуя неприятные времена, российскому империализму уже никуда не деться. Маштабные расходы на силовые ведомства — далеко не основной инфляционный фактор, зато на случай «войн и революций» у буржуазного государства остаётся возможность ответить языком репрессий и дипломатией кровопролития.

Систему надо менять

Мы не собираемся плакать по поводу формирования госкапа в РФ и удара по бизнесу. Олигархи никуда не денутся, олигархом стала вся государственная система, как частично бывает при господстве монополистического капитала. Очередной экономический кризис, уже стучащийся в двери российского, впрочем, как и мирового империализма лишний раз доказывает: систему надо менять. Причём тотально.

Пока у крупного государственного-монополистического капитала на повестке дня была спецоперация «выборы», последний мог пойти на административное сдерживание космического взлёта цен, дабы успокоить электорат и максимально спокойно для себя обеспечить передачу эстафетной палочки президентства своему очередному ставленнику. Однако выборы позади. Сдерживаемые до поры до времени цены теперь дружиной взлетают в рай, оставляя миллионы пролетариев и угнетённых в преисподней капиталистического реализма.

←←← 8 стр.

Так что придётся теперь либо затянуть потуже пояса и молиться на кремлёвских говорунов, фальшиво обещающих одолеть ветряки капиталистического способа производства, покорно ожидая, когда же и где можно будет подешевле взять масла да яиц, либо, осознав, что причиной потрясения является сама капиталистическая система, покончить с ней раз и навсегда.

Выход из ситуации только один: перевод экономики на плановую основу, под тотальный контроль организованного пролетариата, взявшего всю полноту власти в свои руки, где главным будет не извращения прибыли путём угнетения и эксплуатации масс, а распределение продукции по труду сред всех членов общества. Принципиально важным моментом является и то, что необходимо не просто «увеличение роли государственного регулирования» в народном хозяйстве, как это делается сейчас в государственно-монополистической экономике РФ, когда государство всё больше и больше, но государство это носит паразитический и эксплуататорский характер. Важно отделять мух государственно-монополистического капитализма от котлет общественной собственности на орудия и средства производства. При первом случае средства, поступающие в экономику из рук государства, создают крайне высокий спрос, однако производство, основанное на получении прибыли за счёт эксплуатации и угнетения, растёт не так быстро, поэтому не успевает откликнуться на него предложением, а в итоге — рост инфляции. При втором — непосредственные участники производства (рабочие), определяют экономическую политику не в интересах прибыли (частников ли, империалистических госкорпораций ли), а в своих, интересах «обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества» за счёт «непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» (С.М. И.В. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР»).

То есть необходима смена диктатуры буржуазии диктатурой пролетариата, а капитализм — социализмом.

muthafucka LOULOU



«ЛЕВЫЕ» КОНСЕРВАТОРЫ ХОТЯТ ИЗГОНЯТЬ ЧЁРТА ДЬЯВОЛОМ

23 мая 2007 г. фракция КПРФ в Госдуме внесла очередную законопроект об ограничении продажи и потребления пива и слабоалкогольных напитков. Ситуация, на первый взгляд, загадочная. Обеспечивая самых бессовестных полицейских средствами коррупционного приработка, правящая партия периодически принимает аналогичные законы, но злоголовцы, упорно обвиняя её в пивном лоббизме, всё ещё недовольны недостатком репрессивных полномочий правительственных сил. Нина Останина разразилась по этому поводу статьёй «Джунглях с «Жигалёвским»?», страстно отстаивая ужесточение запретов и наказаний в этом отношении.

Сразу отвергнем байки о запредельной вредности пива, тем более такого слабеющего как «Жигалёвское». Кадаверином хорошо пахнуть православных детишек, называя его «трупным ядом». На самом деле трупы тут ни причём. «Трупным ядом» традиционно называлась гипотетическая причина заболеваний лиц, вскрывавших трупы, однако затем выяснилось, что в них повинны бактерии и страшное название досталось биогенным диамидам. Токсичность кадаверина (который в данном случае имеет растительное происхождение) в тысячи раз меньше, чем у никотина. Чтобы отравиться насмерть пивом, нужно выпить сразу тонну пива на килограмм живого веса. В куда большей концентрации в пиве содержится, например, соль лимонной кислоты, препятствующая образованию камней в почках, не говоря уже о фосфоре и витаминах В₁, В₂, С.

Депутатка побоялась затрагивать такую пикантную тему, но другие, менее скромные пивоборцы заглушают народ ещё и фитостероидными — сходными по структуре с женскими гормонами соединениями растительного происхождения, — спекулируя на распространённых в народе страхах перед мужской импотенцией и женской сексуальной активностью. На самом деле, это, конечно, никакие не гормоны, а вещества с антиоксидантными и противовоспалительными свойствами, препятствующие, например, развитию атеросклероза. Содержат-

ся они отнюдь не только в пиве, но и во многих зерновых и бобовых, в овощах, фруктах и лекарственных растениях, в сое и винограде. Вместе с хмелем фитостероиды попадают не только в пиво, но и в хлеб, а вот в производстве эля хмель не используется.

Однако беспокойство депутатки вполне обоснованно. Высокая смертность в России по причинам, связанным с алкоголем, — это медицинский факт. Делать с этим что-то нужно. Вот только меры она предлагает никуда не годные.

Сама же указывает: «... на бесплатный досуг для русских ребятшек у правительства... нет денег». Вот с этой стороны и нужно заходить. Повышать благосостояние рабочих и их защищённость (желательно посредством саморегуляции, но для социалистов и так бы сошло, на худой конец), развивать досуговые учреждения для молодёжи, образование, здравоохранение, всё такое... Но депутатка заходит совсем с другой стороны, подтверждая консервативную природу своей партии.

В чём смысл консерватизма? В том, что капитализм понимается как в целом нормальное, здоровое явление, а проблемы с закономерно нарастающим моральным упадком предлагается решать путём жёсткой фиксации людей в настоящем или некотором уже минувшем положении; предполагается, что исправлять нужно отдельных, «испорченных» людей, а не систему. В итоге, разумеется, положение только усугубляется.

Давайте посмотрим, что означают предлагаемые депутаткой репрессивные меры.

Во-первых, против кого они не направлены? Очевидно, что против буржуазии. У неё есть своя республиканская культура. А если какому-то буржуа и вздумается выпить бутылку пива на свежем воздухе, этот штраф для него — тыфу!

Во-вторых, кто будет осуществлять эти меры? Мы не располагаем армией роботов-полицейских (и правительство не располагает, если уж на то пошло), так что делать это будут живые люди, служащие МВД. Следовательно, мы должны брать в расчёт обратное воздействие репрессий в конкретной исторической и национальной ситуации. «За нарушение — штраф» — пишет депутатка. Но, не витая в

парламентских эмпиреях, следовало бы скорее сказать — взятка. Хорошо известно, что моральный уровень служащих МВД у нас не так уж высок, общественный контроль над их действиями практически отсутствует — особенно теперь, с удешевлением независимой прессы. В такой ситуации предоставлять им дополнительное право непосредственных внесудебных репрессий — значит прямо способствовать коррупции и в их рядах. Пиво — это мелочь, но в ту же копилку, которая порождает пресловутых «оборотней в погонах».

В-третьих, каким будет ответное поведение угнетённого слоя населения? Весьма немало, надо сказать, и в значительной части отнюдь не маргинального. Выпить бутылку пива после тяжёлого рабочего дня или в жаркий летний выходной — вполне естественное желание. Логично сделать это на улице, где солнышко светит и птички поют. Но теперь нельзя. Депутатка делает оговорку: запрет не распространяется «естественно, [на] кафе, бары, рестораны и другие питейные заведения». Не хочешь обогащать буржуев — хозяев забегаловок, которым такой запрет, естественно, только на руку? Значит, придётся пить дома, что способствует смещению потребления в область крепкого алкоголя и его суррогатов. А это сейчас одна из наиболее драматичных причин смертности в России.

А почему бы вообще не отказаться от выпивки? Так ведь закон, в отличие от прекрасной депутатки, не предлагает ничего взамен. Напротив, он увеличивает (катастрофически, если полиция будет проявлять энтузиазм) стрессовое воздействие на население. Можно уверенно предсказать рост отравлений, наркомании и насилия в обществе.

Но консерваторов такие вещи, на самом деле, мало волнуют, хотя они и изображают обратное. Неважно, как это работает, главное, чтобы это хорошо выглядело — вот их девиз. А «хорошо» в их понимании — это когда всё нежелательное неминимализовано, а люди разогнаны на агоней и козлиц, раздёлённых китайской ставчей.

Олег ТОРБАСОВ



Для начала напомним взбесившимся на почве «русского вопроса» оппортунистам и тем, кто не в курсе, что коммунисты отличаются... тем, что... в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата» (Манифест коммунистической партии).

Между тем, фашистские мрази на улицах наших городов продолжают убивать. При этом жертвами их становятся, вопреки наглой демагогии «нормальных патриотов», отнюдь не угнетающие народ капиталисты, бандиты и наркоторговцы. Нападения совершаются на рабочих (убийство узбека-дворника, 2 января, Питер; попытка убийства таджика-строителя, начало января, Москва; убийство кир-

«ЕСЛИ ДОРОГ ТЕБЕ ТВОЙ ДОМ»

гиза-дворника, начало января, Москва; убийство киргиза-строителя, 12 января, Питер; избивание гастарбайтеров, 17 февраля, Калининград; убийство узбека-дворника, 18 февраля, Москва; избивание четырёх таджиков-строителей, 21 февраля, Екатеринбург; убийство азербайджанина-строителя, 4 марта, Питер; нападение на таджика, 16 марта, Москва; нападение на таджика-дворника, 17 марта, Москва; избивание таджика-строителя, 27 марта, Ленинградская обл.).

Не остаются без внимания студенты (избивание замбийца, 7 января, Москва; избивание камерунца, 13 января, Москва; убийство армянина, 23 января, Москва; избивание двух туницев, 2 февраля, Воронеж; нападение на трёх китайцев, 7 марта, Москва; избивание нигерийца, 15 марта, Москва; нападение на двух монголов, 1 апреля, Питер).

Жертвами становятся и русские (избивание подростка-эмо, январь, Питер; убийство гомосексуала, начало марта, Свердловская обл.; избивание панка, 24 марта, Воронеж; нападение на панк-музыкантов, 6 апреля, Казань), в особенности антифашисты (целая череда сообщений из Брянска; 14 февраля, Москва; 23 февраля, Казань; 22 марта, Орёл)

Вечером 16 марта в Москве возле метро «Китай-город» произошло спланированное

нападение полугора десятков вооружённых неонацистов на четырёх парней и одну девушку. От многочисленных ножевых ранений на месте скончался Алексей Крылов. Акция памяти молодого антифашиста 19 марта вылилась в несанкционированную манифестацию. Около трёхсот человек прошло по городу с файерами и транспарантами: «Фашизм не пройдёт», «Фашизм убивает — власть покрывает», «Победили в 45-м, победим и сейчас!», «Ваше безразличие — наша смерть», «Для власти фашизм хулиганство».

Идёт война и в этой войне каждый выбирает для себя свою сторону фронта. Нужно понимать, что ответственность за эти убийства несут не только отморозженные фанатики с ножами. Ответственность несут все актеры той сцены, на которой разыгрывается эта кровавая драма.

Ответственность несёт правящая «Единая Россия» с ксенофобским «Русским Проектом». Ответственность несут мейнстримовые издания, воспроизводящие националистическую и шовинистическую идеологию. К примеру, в «Комсомольской правде» за 7 декабря комментарий зам, главного редактора С. Пономарёва к статье «Кавказский афтек» был пронизан расистским духом. «Аргументы и факты» 14 ноября без всякого коммен-

тария опубликовали откровенно расистское антииммигрантское интервью А. Гладилина. Такое происходит сплошь и рядом.

Ответственность несут оппозиционные партии, в рядах которых национализм цветёт пыльным цветом. КПРФ, которой, по названию, следовало бы быть в авангарде борьбы против фашизма, вместо этого выдвигает его представителей в парламенте.

Ответственность несут те «левые» идиоты, которые разводят с неонацистами сюсю-пюси и шестерят на надболов. То, что Лимонов — гламурный демократ, не отменяет факта смычки его партии с самыми реакционными, черносотенными силами. Известный адвокат Станислав Маркелов отмечает: «Последнее задержание — Яков Горбунов, фашист, который нанес 14 февраля множество ножевых ранений представителю антифа, он один из гауляйтеров, активистов НБФ — это осколок лимонновской НБП. Теперь посмотрите на оппозиционные акции — это те же самые люди. То есть на фашистские акции они выходят с ножами, а потом идут к демократам размахивать флагами, естественно, имперскими, которые стали чуть ли не официальными знаменами «Друзей России»».

Пора положить конец терпимости к убийцам рабочих и вдохновителям погромов. Из левого движения должен быть беспощадно вышвырнут всякий, кто в безумии своём мнит, что коммунисты с фашистами делают какое-то общее дело.

ГАЗЕТА «ЗАВТРА» ЛЖЁТ И НЕДОГОВАРИВАЕТ

ГАЗЕТА «ЗАВТРА», ИЗДАВАЕМАЯ РКРПШНИКОМ БЫЛЕВСКИМ ПОД РЕКВИДТОМ ФАШИСТСКОГО МИСТИКА ПРОХАНОВА, ПРЕДСТАВИЛА СЛОВО ОЧЕРЕДНОМУ ЛЖИВОМУ РЕТРОГРАДУ:

«В 1998 г. Госдума РФ приняла поправку к статье 134 УК РФ (половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста) и снизила возрастную «цензу согласия» до 14 лет. В Европе аналогичный возрастной ценз — 18 лет, в США — 21. СССР тоже был в положении цивилизованных стран: несовершеннолетними в советской стране считались лица, не достигшие 18 лет. Даже в Таиланде, на классической родине детского порно, с его курортами для нимфоманов и педофилов, аналогичный ценз подняли до 18 лет! Но вскоре после того, как в РФ произошла «демократическая революция» и началось «реформам», органическое начало, подавленное в гостодах «демократии» суровыми веригами «советского тоталитаризма» (и цивилизацией вообще), взяло верх» (Игорь Вотанин. «Голубые» revient к власти. — «Завтра» №12(696), 21 марта 2007 г.).

Газета лжёт и недоговаривает. Вотанин признаёт далее, что «возраст согласия» в России

возвращён на уровень 16-ти лет в 2003 г. Но при этом восклицает «Но всё равно рано! Попахивает чем-то банановым, «третьемирным»». Ретроград недоговаривает, что положение при этом стало хуже (для влюблённой молодёжи), чем было до 1998 г.!

Тогда ответственность за секс с лицом, не достигшим 14-ти лет, наступала с 16-ти лет (ст. 135 УК РФ), а с лицом, не достигшим 16-ти лет — только с 18-ти лет (ст. 134 УК РФ). Федеральный закон от 25.06.98 №92-ФЗ опустил «возраст согласия» в ст. 134 также до 14-ти лет. Затем Федеральный закон от 8.12.03 №162-ФЗ поднял планку в обеих статьях до 16-ти лет; ответственность же по ст. 135 по прежнему наступала в те же 16 лет.

Иными словами, пара сверстников 14-15-ти лет (как Ромео с Джульеттой) оказывалась бы под угрозой уголовного преследования, как только один/одна из неё отменил бы очередной день рождения. А если парню исполняется 16, а его девочке — 14, то УК различает их на два года, а через два года парня призывают в армию ещё на два года и всё — юная пара разрушена. К счастью, законодатели одумались и Федеральным законом от 21.07.2004 №73-ФЗ подняли возраст наступления ответственности по статьям до 18-ти лет...

Вотанин сам признаёт: «Подорожки ныне созревают рано — определила на глаза шестнадцатилетней (ему) или меньше».

И всё же ратует за повышение возраста согласия! Кому это нужно, чтобы человека можно было преследовать за деяние, зная о незаконности коего он заведомо не может? «Оборотням в погонях» и отмороженным фашистам, в воспалённых мозгах которых могут рождаться бессмысленные словосочетания вроде «плохих физиологических потребностей».

А лжёт газета, выдавая современное в странах Запада за возраст согласия. На самом деле возраст согласия выше 16-ти лет из всей Европы, кажется, только в Ирландии, Греции, Молдове, Нидерландах и на Мальте. А в остальных он такой же или ниже, чем в России. Во многих странах Европы (а также в Канаде и, к примеру, Китае) он установлен на уровне 14-ти лет, а в Испании — 13-ти! Возраст согласия установлен в 21 год вовсе не в США, а только лишь на Мадагаскаре. А в традиционно консервативных, не в пример Европе, США возраст согласия варьируется в разных штатах в рамках 16-18-ти лет. Однако в случае малой разницы в возрасте законы многих штатов разумно снижают эту планку на два года. В Канаде, так вообще,



Ханс Маккарт. Ромео и Джульетта

при разнице в возрасте до двух лет возраст согласия снижается до 12-ти лет.

Всего этого неонацистская газета знать не хочет, она хочет лишь отравлять своих читателей своей консервативной пропагандой, не считаясь ни с какими фактами.

Alex SHEKEL

ных супругов, и кончая невероятной затратой времени друг на друга...

Но и перед женщиной, особенно живущей самостоятельным трудом..., стоит та же дилемма: любовь или профессия? Положение женщины-профессионалки осложняется ещё одним привходящим моментом — материнством. В самом деле, стоит перечитать биографии всех выдающихся женщин, чтобы убедиться в неизбежном конфликте между любовью и материнством, с одной стороны, профессией и призванием — с другой. Может быть, именно потому, что самостоятельная «холодная» женщина кладёт на весы счастья при свободной любви не только свою душу, но и любимое дело, повышается её требовательность к мужчине: она ведь не ждёт щедрой расплаты, «богатейшего дара» — его души.

Свободный союз страдает отсутствием морального момента, сознания «внутреннего долга»; при неизменности же всего сложного комплекса социальных взаимоотношений нет никаких оснований рассчитывать, что эта форма брачного общения выведет человечество из тупика сексуальной кризиса, как думают адепты «свободной любви».

Выход этот возможен лишь при условии коренного перевоспитания психики — перевоспитания, требующего как необходимой предпосылки изменения и всех тех социальных основ, которые обуславливают собою содержание моральных представлений человечества.

Наше время отличается отсутствием искусства любви; люди абсолютно не умеют поддерживать светлые, ясные, окрылённые отношения, не знают всей цены «эротичес-

А.М. КОЛЛОНТАЙ

ЛЮБОВЬ И НОВАЯ МОРАЛЬ

ОТ РЕДАКЦИИ. В качестве ответа всяким фашистам, религиозным мракобесам, ханжам и прочим апологетам патриархата, мы публикуем отрывок из статьи красной феминистки, первой в истории женщины-министра Александры Коллонтай, с безупречностью марксистско-ленинских позиций разоблачающей реакционность патриархально-рыночных отношений между полами и устаревшую предассудки буржуазного брака и «любви», обусловленной гендерным неравенством. Данный текст, несмотря на довольно давний срок его написания, показывает подлинную и поистине свежую, социалистическую альтернативу нынешней семье, частной собственности и государству.

га... Непрерывное пребывание друг с другом, неизбежная «требовательность» к предмету «собственности» превращают даже пылкую любовь в равнодушие, влекут за собою несносные, мелочные придирки...

Моменты «нерасторжимости» и «собственности» в легальном браке вредно действуют на психику человека, заставляя его делать наименьшие душевные усилия для сохранения привязанности внешними путями прикованного к нему спутника жизни. Современная форма легального брака беднит душу и уже никоим образом не способствует тому накоплению запасов «великой любви» в человечестве, о котором столько тосковал русский гений — Толстой.

Но ещё тяжелее искажает человеческую психологию другая форма сексуального общения — продажная проституция... Ничто так не опустошает душу, как зло вынужденной продажи и покупки чужих ласк. Проституция тушит любовь в сердцах... Она уродует нормальные представления людей, она калечит и беднит душу, она урезывает, отрицает у неё самое ценное — способность пылко, страстно любовного переживания, расширяющего, обогащающего индивидуальность запасом пережитых чувствований... Психологическая неполнота ощущений при покупке ласки особенно пагубно отражается на психологии мужчин: мужчины, пользующийся проституцией, в которой отсутствуют все облагораживающие привходящие душевные моменты истинно эротического экстаза, научаются подходить к женщине с «пониженными» запросами, с упрощенной и обезцвеченной психикой. При-

ученный к покорным, вынужденным ласкам, он уже не присматривается к сложной работе, творящейся в душе его партнера-женщины, он перестает «слушать» её переживания и улавливать их оттенки...

Но и в третьей форме брачного общения — свободной любовной связи — имеется много тёмных сторон. Несовершенство этой брачной формы — отражённое свойство. Современный человек привносит в свободный союз уже изуродованную неверными, нездоровыми моральными представлениями психику, воспитанную легальным супружеством, с одной стороны, и тёмной бездной проституции — с другой. «Свободная любовь» наталкивается на два неизбежных препятствия: «любовную импеденцию», составляющую сущность нашего распяленного индивидуалистического мира, и отсутствие необходимого досуга для истинно душевных переживаний. Современному человеку некогда «любить». В обществе, основанном на начале конкуренции, при жестокой борьбе за существование, при неизбежной погоне либо за простым куском хлеба, либо за наживой или карьерой, не остается места для культуры требовательного и хрупкого Эроса... Мужчина опасается отравленных стрел Эроса, большого и истинного любовного захвата, могущего отвлечь его от «главного» в жизни. Между тем свободная любовная связь, при всём комплексе окружающей жизни, требует несравненно большей затраты времени и душевных сил, чем оформленный брак или беглые покупные ласки. Начиная с того, что душевные притязания свободного возлюбленного друг к другу обыкновенно ещё выше, чем у легаль-

ной дружбы». Любовь — либо трагедия, раздирающая душу, либо пошлый водевиль. Надо вывести человечество из этого тупика, надо выучить людей ясным и необременяющим переживаниям. Только пройдя школу эротической дружбы, сделается психика человека способной воспринять «великую любовь», очищенную от её тёмных сторон...

Без любви человечество почувствовало бы себя обокраденным, обделённым, нищим. Нет никакого сомнения, что любовь станет культом будущего человечества.

Всё современное воспитание женщины направлено на то, чтобы замкнуть её жизнь в любовных эмоциях. Отсюда эти «разбитые сердца», эти поникшие от первого бурного ветра женские образы. Надо распахнуть перед женщиной широкие врата всесторонней жизни, надо закалить её сердце, надо бронировать её волю. Пора научить женщину брать любовь не как основу жизни, а лишь как ступень, как способ выявить свое истинное Я. Пусть и она, подобно мужчине, научится выводить из любовного конфликта не с помятыми крыльями, а с закалённой душой. «Уметь в любую минуту сбросить прошлое и воспринимать жизнь, будто она началась сегодня» — таков был девиз Гёте. Уже брезжит свет, уже намечаются новые женские типы — так называемых «холостых женщин», для которых сокровища жизни не исчерпываются любовью. В области любовных переживаний они не позволяют жизненным волнам управляют их челноком; у руля опытный кормчий — их закалённая в жизненной борьбе воля. И обязательское восклицание «У неё есть прошлое!» перифразировано: «У неё нет прошлого — какая чудовищная судьба!».

Пусть не скоро ещё станут эти женщины явлением обычным, пусть ещё не завтра наступит сексуальный порядок — дитя более совершенного социального уклада, — пусть не сразу прекратится затяжной кризис пола, уступая место «морали будущего», дорога найдена, вдали заманчиво светлеет широко раскрытая заповедная дверь...

Печатается в сокращённом, полную версию см. на <http://komsomol.narod.ru/sexual/Kollontay.htm>



<...>

«Нерасторжимость» брака основывается на противоречении всей психологической науке представлении о неизменности человеческой психики в течение долгой человеческой жизни. Современная мораль предъявляет достойное требование, чтобы человек во что бы то ни стало «нашёл свое счастье», она обязывает его сразу и безошибочно найти среди миллионов современников ту гармонирующую с его душою душу, то второе Я, которое одно обеспечивает брачное благополучие. И если человек, а особенно женщина, в поисках за идеалом будет брести ослеплённо, терзая своё сердце об острые колья житейских разочарований, общество, извращённое современной моралью, вместо того, чтобы спешить на помощь своему несчастному сочлену, начнёт мстительной фурией преследовать его своим осуждением...

Представление о собственности, о правах «безраздельного владения» одного супруга другим является вторым моментом, отравляющим легальное супружество. В самом деле, получается величайшая нелепость: двое людей, соприкасающихся только несколькими гранями души, «обязаны» подойти друг к другу всеми сторонами своего многогранного Я. Безраздельность владения ведёт к непрерывному, стеснительному для обеих сторон пребыванию друг с другом. Нет ни «своего» времени, ни своей воли, а зачастую, под гнётом материальной зависимости, нет даже «своего угла» отдельно от супру-

КТУЛХУ ПРОТИВ НОВОЙ ХРОНОЛОГИИ

Хотя одним из самых популярных вопросов к Владимиру Путину на онлайн-конференции 6 июля 2008 г. оказалось — «Как Вы относитесь к пробуждению Ктулху?», большинство наших сограждан, несмотря на выход фильма «Даган», а затем и компьютерной игры «Зов Ктулху», не представляют себе, что это за тварь, идёт ли она на свист, а если идёт, то зачем? Был такой классик хоррор-фэнтези Лавкрафт. Хтоническое чудовище со злобеще-придыхательным погонялом принадлежит его перу. Относится оно к могущественным Древним (Great Old Ones) и дремлет где-то в глубинах. Как писал Лавкрафт, «Древние были, Древние есть, и Древние будут. Не в тех пространствах, о которых нам известно, но между ними. Они идут невозмутимые и изначальные, безразмерные и невидимые для нас». Это всё присказка была, сказка дальше начинается.



Жил-был в славном городе Уфе хороший офтальмолог Эрнст Мулдашев (нет, тут смеяться ещё рано), делал операции и ничто не предвещало его особой судьбы, кроме того, что был он внуком репрессированного профессионального охмурителя, т.е. священнослужителя. Но вот однажды, на рыбалке после традиционных водочных возлияний, ему примерещилось, что «на Земле существует какая-то другая, параллельная жизнь, что в этой параллельной жизни всё по-другому, всё не так, как у нас. Там, в этом параллельном мире, живут люди огромного роста, которые перемещаются на овалных летательных аппаратах и иногда залетают в наш мир». Словом, мысль у него пошла по тому же пути, что у Лавкрафта. После этого прозревший офтальмолог принялся рассказывать развесившей уши российской аудитории в многочисленных смешных книжках про Город Богов, который он Почти Видел. Чудаковатые откровения очередного глюколова интересовали бы нас ещё меньше, чем сейчас, если только это возможно, но два обстоятельства заставили уделить ему некоторое внимание.

Во-первых, г-н Мулдашев придерживается весьма характерных политических воззрений. Если отсеять шелуху о «лозительно закрученных торсионных полях», «добре» и «духовности» и приличествующую всякому русскому безрелигиозному проклятию в адрес США, то обнаружится, что он: воинствующий антикоммунист (по его мнению, для Богов было бы допустимо помогать гитлеровцам против Сталина контрбандой технологии «летающих тарелок»); расист (некоторые «отсталые» народы он помещает на эволюционном пути от человека к обезьяне — нужно ли добавлять, что с точки зрения биологии это полная чушь?); элитарист в духе Конфуция или ещё одного любителя Атлантиды Платона (тупые «истинители» должны-де вечно обслуживать командующих Учёных). В общем, это такой «софт», т.е. «мягкий» фашизм. Что напоминает о любимом философе Путина и Зюганова И.А. Ильине, также белом и пушистом фашисте.

А, во-вторых (и тут мы возвращаемся к нашему озадаченному пробуждением Ктулху Владимиру Владимировичу), Мулдашев был на выборах 2004 г. доверенным лицом Путина, что породило среди Интернет-общественности беспокоечное ворчанье относительно «коккультиного уклона нашей власти». На вопрос о Ктулху, кстати, Путин ответил ей, Интернет-общественности, так:

«Я вообще с подозрением отношусь ко всяким потусторонним силам. Если кто-то хочет обратиться к истинным ценностям, то пусть лучше почитает Библию, Талмуд или Коран...».

Так и есть! Всё сходится! Президент зрит в корень! Вот что пишет Эрнст Рифатович:

«Пророки, вышедшие из Генофонда человечества... в совершенстве владели психической энергией... Показывая малообразованным и полудиким людям силу психической энергии, они старались передать им древние знания прежде всего психоэнергетического порядка, потому что это путь гармоничного прогресса. Так, видимо, появились религии. Конечно же, религиозные книги, будь то Библия, Коран или Талмуд, написаны для тёмного человека в сказочно-аллегорической форме».

Связь, что называется, налицо. Как видим, вертикаль власти нижним концом упирается прамаком в Город Богов, а по ветвям её прыгают торсионные вихри, закрученные в «добрую» сторону.

Понятно, что трезвомыслящему человеку не захочется связываться с такой сомнительной компашкой. Если у них офтальмолог не владеет оптикой, математикой, биологией и географией на уровне школьного курса, но берётся решать Все Вопросы, то можно себе, согорнувшись, представить масштаб Президента. И мысли обращаются на другую, оранжевый фланг либеральной оппозиции.

Увы и ах! И там мы наткнемся на нечто подобное. Один из лидеров оппозиции, гроссмейстер Гарри Каспаров, как известно, был фанатичным поклонником лжеисторика Анатолия Фоменко с его Новой хронологией. В 1999 и 2001 гг. он выступил с рядом статей в «Огоньке», где агрессивно, но весьма дилетантски выступал в поддержку этой лженауки. Систематически рекламирует Новую хронологию Эдуард Лимонов, который, конечно, не мог пройти мимо тезиса о том, что все великие империи всех времён и народов — это искажённые образы одной-единственной, русской. В своей книге «Священные монстры» он писал: «...«Новая хронология Руси» будет неуловимо завоевывать всё большее количество сторонников. И в конце концов разумная русская власть закажет этим учебники и будет преподавать новую Русскую Историю в вузах». И даже, если не изменят память, со стороны удальцовского Авангарда красной молодёжи звучали как-то подобные речи. Каспаров, Лимонов, Удальцов — всё это партнёры по «Другой России».

Что же это за напасть такая? Если по Мулдашеву у Ленина и Сталина была одна душа на двоих, то по Анатолию Тимофеевичу — это вообще одно лицо (точнее, у А.Т.Ф. не Ленин и Сталин, а Бату-хан и Иван Калита, но разница невелика, особенно при его методологии), и это не самая невероятная из его выдумок. В отличие от чудакватого Мулдашева, Фоменко превосходно понимает, что творит, ибо его неоднократно ловили за руку на подставках и недобросовестном цитировании. Шулер Фоменко является таким же концентрированным отражением своего лагеря, как мистик Мулдашев — своего. Мракобеснической идеологии путинизма противопоставит мошеническую идеологию либерализма. А по существу — один чёрт.

Яд лженауки и клерикализма проникает во все поры нашего многострадального общества. Вот движение «Образование для всех» — судя по документам, вполне прогрессивное и достойное. Между тем, от его имени пропагандируется всё та же торсионика вперемешку с православным прозелитизмом. Только одна цитата для развлечения: «виртуальный секс вызывает СПИД точно также как реальные контакты с сексуальными партнерами». А заглядывавшь в их газету и видишь, что главные враги русской молодёжи — это, оказывается, Ленин и Поттер! Ну, ещё «покемоны, нечистые духи преисподней». Каким образом движение, официально, по решению своего съезда ставящее своей целью сохранение светского образования, может поливать грязью это самое светское образование и требовать его оцерковления? Не надейтесь на ответ. Вас грузят не для того, чтобы вы спрашивали, а для того, чтобы вы прониклись. Кругом мистический оранжевый туман. Оранжевая власть, оранжевые либералы, оранжевые консерваторы...

Извольте выбирать, у нас же демократия, в конце концов. Приходите на выборы, добropорядочные граждане берите бюллетень и определяйтесь, какое мнение вам ближе: что Карл Маркс и Фридрих Энгельс — это муж и жена, или что это четыре совершенно разных человека. Я-то знаю, что это такие, но это мои личные проблемы, не так ли?

Олег ТОРБАСОВ

Одним из наиболее популярных течений лженауки в современной России является т.н. «торсионика», оккультное толкование квантовой механики и генетики. На неё охотно ссылаются всевозможные мистики, поскольку она позволяет утверждать всё, что угодно, — научных подтверждений всё равно нет. Как оказалось, у наших торсионщиков был предшественник в Китае. На него прямо ссылаются академики РАЕН (тысячки чудаков вроде Кадырова) Гаряев и Тертышный, как и забавный фантазёр-публицист-офтальмолог Мулдашев.

Судьба китайского Мулдашева

Цзян Каньчжэн выучился в 1950-х гг. на врача. Специальность эта в Китае была весьма востребована и неплохо оплачивалась, но юный Цзян устроился ещё лучше. Он принялся кормить ЦК сказками о телепатии и партийные чиновники, недолго думая, выделили ему трёхэтажную лабораторию и дорогостоящее оборудование. Опыты по чтению мыслей, благодаря отсутствию стороннего контроля, продвигались блестяще. Но, видимо, чиновники начали проявлять опасное любопытство к результатам исследований, так что Цзян был вынужден резко сменить направление исследований и заняться улучшением куриных пород.

Однако, чудесным образом накормить страну ему не удалось. Сообщение о передаче цыплятам утиных признаков по радио так и осталось на уровне слуха. Ни фотоциплат, ни их фотографий или чучел народ так и не увидел. А вскоре лавочку Цзян прикрыли. На многообещающие, но бесплодные публикации про биополя наткнулись специалисты и экспертиза признала его выдумки не имеющими научной ценности. А тут ещё началась Великая пролетарская культурная революция, покровитель Цзяна попросили из ЦК, а самого его разоблачили как махрового идеалиста и антикоммуниста. Двери лаборатории перед ним закрылись и незадачливый китайский Калиостро отправился заниматься делом — пасты свиной.

Такой поворот совершенно не устраивал нашего проходимца и он попытался бежать к ревизионистам в СССР, надеясь задурить там престарелые мозги московских царедворцев. Его поймали и посадили на четыре года. Один раз его вывезли на выставку научных достижений... в качестве образца лжеучёного. После этого его отпустили в университет, заниматься физическим трудом под присмотром хунвейбинов. Те, однако, не проявили бдительности, и в 1971 г. Цзян бежал-таки в Советский Союз.

Здесь он тоже оказался особенно никому не нужен и вёл простую рабочую жизнь, пока не устроился лаборантом в Хабаровский медицинский институт, где и осел, продолжая потчевать общественность теориями, но вообщая куроуток никто так и не увидел. Обещанная кукуруза с удвоенной урожайностью на полях также не появилась.

Практических результатов нет как нет, но слава Цзяна, торсионщиков, волновых генетиков и прочих мулдашевых растёт. Ничего удивительного — капиталистическое общество нуждается в мистике, чтобы хоть как-то оправдать своё существование. Но всё до поры до времени, рано или поздно придут хунвейбины и расставят всё по местам.

ЖИДКОГО азота!

Залейте жидкого азота в страдающую баклажанов пасть бегемота. И, когда замёрзнет последний позвонок хвоста его, Загляните ему в стеклянно-удивлённый глаз туши той, — Вы не сможете усомниться в страшной силе научного прогресса.

U
u
r
r
T
r
a
s
h

Эта статья посвящена рассмотрению козлиц и плевел в одной, будто бы социалистической инициативе — движении «Образование для всех». Во всяком случае, социальная важность темы и участие многих левых и квазилевых заставляют с серьёзностью задуматься о придании этой инициативе действительно социалистического характера. Что непременно требует идеологической борьбы. Итак, по призыву Мао, создадим противоположность!



Особенная беда современной России — это, по существу, тотальное отсутствие левого движения. Есть крошечные пропагандистские группы, а есть довольно большая и оживлённая, образовавшаяся на месте распавшегося сыгроба КПСС, болотистая лужа, которую левой язык назвать не поворачивается вроде её отчётливо коричневого оттенка. Лужа довольно громко булькает, поэтому, чуть что, народ замечает именно её и именно в неё обычно вляется в поисках справедливости. А левые пропагандистские группы ходят по берегу и с тем или иным успехом отделяют зёрна от плевел, а агнец от козлиц.

В учредительных документах движения нашли себе место явно прогрессивные пункты. Например, требование отстоять светский характер школьного образования. Это сейчас в высшей степени актуально! Однако газета и Web-сайт движения, оказавшиеся под контролем академика РАЕН (чего стоит это звание — ещё будет речь) Сергея Комкова и ему подобных, стали площадкой откровенно ретроградской пропаганды, не имеющей с заявленными целями движения ничего общего. Здесь рассматриваются материалы сайта (www.rosodv.ru), к счастью, уже прекратившего своё зловонное существование. И в газете, и в газете, идеально отравлявшей искренних участников движения.

У образования есть свои проблемы: общая деморализация, упадок преподавания естественных дисциплин, давняя и ещё более усугубившаяся неразбериха с изучением истории, нехватка оборудования и бедственное материальное положение учителей (несмотря на широко разрекламированный федеральный проект, страдающие от скудности и задержек зарплаты учителя по-прежнему вынуждены выходить на забастовки, особенно в дальневосточных регионах). Но Комкова откровенно интересует совершенно другая проблематика!

Гарри Поттер и Православная Церковь

Так, вопреки прописанному в программе движения требованию светскости образования сайт открыто пропагандировал православизацию российской школы! В. Троицкий заявил, что школьный курс литературы «*немыслим вне православной культуры, в лоне которой наша литература развивалась*» (Всеволод Троицкий, «Великий и могучий»), как будто не было у нас ни Толстого, который развивался как раз в конфликте с Церковью, ни атеистов Горького с Маяковским, да как будто вообще большинство наших великих писателей не были людьми глубоко светскими! Секретарь правления Союза писателей России В. Крупин прямо потребовал «*преподавать русскую классику, как порождение Церкви, как мостик между мирской жизнью и Богом*», отметил, что «*для этого нужна воцерковленность прежде всего самих учителей*» (Владимир Крупин, «Школу спасёт классика»).

Напротив, неправославная литература — и вообще неправославные, особенно новые культурные феномены — подвергались разнуданному шельмованию. Тот же Крупин на удивление остервенело страдал:

«*Давно ли мы были в ужасе от электронных гаджетов — тамагочи? А потом ворвались покером, нечестные духи преисподней.* (Живо представляется воздвигший крест бородатый-лапотный писатель с расширенными от ужаса глазами, загнанный в угол толпой кавайных зверушек. Что бы он сказал, если бы увидел в аниме настоящих мазоку, которые, в отличие от покеромов, действительно есть духи преисподней?! А ведь заклеимлённая таким образом японская анимация — это огромная и разнообразная культура с богатым гуманистическим содержанием. — О.Т.) Вот сейчас — Гарри Поттер, написанный... жен-

щиной. (Однако, что-то серьёзно прогнило в Союзе писателей России, если секретарь его правления с таким отвращением говорит о занятии женщины литературой. — О.Т.) Поттер — сын волшебников, ученик школы колдовства. Огромный вред книги в том, что зло показано, как норма. Плюс ко всему этому изображены таких отвратительных сцен, что и пересказывать нельзя. Высасывание крови для обретения жизненных сил — это ещё не самое злостное в книге. Тут и сатанинские ритуалы жертвоприношений, тут и омерзительные демонами учителя школы... Издатели книги не остановили даже сообщения о том, что дети, составляющие колдовские зелья по рецепту книги, получили отравления. (Все бред и клевета. Во-первых, в не лишённом ни достоинств, ни недостатков сериале Дж. Роулинг нет сцен более омерзительных, чем встречаются в Библии с её постоянными убийствами и изнасилованиями. Во-вторых, зло там подано именно как зло, которое осуждается обществом и с которым борются главные герои. Вероятно, Крупин знаком с сериалом по интервью Н. Зерваса, автора параноидально-шовинистического «Детей против волшебников», которые по омерзительным сценам уж точно опередили Гарри Поттера, а может быть, и Библию. В-третьих, наконец, никакие дети, составлявшие колдовские зелья по рецепту книги, отравиться не могли в принципе, поскольку рецептов там, собственно говоря, и нету, а в перечне ингредиентов присутствуют недоступные не только детям, но, полагаю, и Крупину «*рог двурого*» и «*шкурка бумсланга*». Тиражи книги, убивающей душу, растут. И надо быть пророком, чтобы предсказать, что Поттера сменит какой-либо супер-Поттер. Злу не положено предела.»

Отстаивалась и пресловутая идея преподавания в школах так называемых «Основ православной культуры», которые не совсем ещё сбрёндившее министерство робко пытается заменить изучением истории религий. Однако сопротивление планам клерикалов на сайте драматизируется до невозможности; в перепечатке с сайта Московского патриархата РПЦ утверждалось, что «*гражданам было запрещено в административном порядке факультативное преподавание в школах*» ОПК (Олеся Николаева, «Карикатурный скандал: ещё раз к вопросу о либеральном лицемерии»). Какое там! То, что государство, увы, вовсе не столь упорно в защите демократических завоеваний, доказывали другие материалы сайта, в частности выступления на XIV Международных Рождественских образовательных чтениях губернатора Калужской обл. А.Д. Артамонова и ныне бывшего Генпрокурора РФ В.В. Устинова. Эти представители власти с удовлетворением отметили «*шаги, которые в последнее время государство и Русская Православная Церковь делают навстречу друг другу*». Как достижение назван тот факт, что православие уже насаждается в 87-ми школах Калужской обл.! Прокурор заявил, что Россия в его «*созна-*

нии отождествляется с Православием и верой» (весьма печальный факт для миллионов неправославных граждан, ожидающих от официального лица беспристрастности если не в душе, то именно в сознании) и поддержал «*предложения о необходимости через государственную поддержку открыть в университетах теологические факультеты*» (не менее печальный факт, означающий, что деньги налогоплательщиков будут тратиться на поддержание лишних туннелей, как будто сейчас их мало!).

Оправдание тому у клерикалов — традиционное и традиционно лживое. Председатель Отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, ректор Российского Православного Университета святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, член-корреспондент Российской Академии образования архимандрит Иоанн (Экономов) заявил на сайте:

«*82 процента граждан России считают себя православными. Остальные — мусульмане, иудеи, буддисты... Неверующих останется, может, 2-3 процента или меньше. И мы из-за этих нескольких процентов не можем создать нормальную систему образования. Позиция Церкви ясна: Православию в нашем обществе должно быть отведено подобающее ему мес-*

...В то время (начало горбачёвской перестройки) на сцене и съёмочные площадки вдруг полезли дегенераты всех мастей — алкоголики и наркоманы, гомосексуалисты и лесбиянки, мизантропы и сатанисты. Раньше их на публичный выстрел не подпустили бы к искусству — а теперь как будто специально выскочили в притонах и подворотнях, чтобы выпустить этих монстров к добропорядочной публике» (Михаил Дмитриук, «Оружие массового растения»).

Ну, положим, до сих пор гомосексуалисты (например, писатель Оскар Уайльд и режиссёр Паоло Пазолини) искусству не навредили, в отличие от мракобесов. Да и Табушки с Моисеевым — это не самое худшее, что имеется на нашей мерзостной эстраде.

Дмитрук не ограничивается моральным осуждением гомосексуализма, а пытается подыскать ему научное объяснение. И тут начинается, может быть, самое ужасное — рупор движения в защиту образования начинает проповедовать откровенно антинаучные измышления:

«*Одну из тайн гомосексуалистов раскрыла известная российская исследовательница кандидат химических наук Тамара Яковлевна Свищева. Многочисленные эксперименты в разных институтах, проведённые под её руководством в 90-х го-*

МРАКОБЕСИЕ ДЛЯ ВСЕХ

то, которое определяется количеством православных людей!».

Но это напаял ложь!!! Все социологические опросы дают значительно меньшие числа! Например, согласно проведённому в ноябре 2006 г. опросу ВЦИОМ, к православным себя относят только 63% россиян, а регулярно соблюдающие религиозные обряды, т.е. относятся к своей вере на полном серьёзе, всего лишь 11% — вот подобающее РПЦ место, которое её придётся, правда, ещё делить с мullahами и скендзанами. А неверующие составляют не 2-3%, а 16%. Да ещё 12% веруют в Бога «условно», не связывая себя ни с какой конфессией, от их имени попам тоже следовало бы поостеречься говорить!

Волновые трихомонады вместо науки

Ещё одна тема, которая своей пикантностью привлекает необычайное внимание рупора ОДВ — сексуальность. Так главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, доктор филологических наук, профессор Татьяна Миронова возмущалась вообще тем, что «*у нас стало приличным и допускается в общении слово «секс»*». По её мнению, похоть она похоть и есть, а здоровой сексуальности места в общественном сознании быть не должно. Очень старая песня, почти безраздельно довлывшая до XX века над обществом повальных неврозов. А Советский Союз эта песня вывела на одну из передовых позиций в мире по абортам, каковые Россия, из-за нехватки сексуального просвещения, удерживает, кажется, и сейчас. Разумеется, чтобы люди безропотно лотали наставления моралистов, необходимо ограничивать их доступ к информации. И Миронова это очень хорошо понимает: «*... Определённую информацию мы (РГБ. — О.Т.) обязаны предоставлять только узким специалистам — психиатрам, юристам, тем, что занимается человеческими отклонениями и болезнями...*». Массе народа предписывается узнавать о человеческих отклонениях только в версии элиты, а никак не составлять собственное мнение, знакомясь с источниками во всём их разнообразии. Так при ревизионистах РГБ, тогда — Ленинка, скрывала в закрытых фондах маоистские источники и содержательные исследования маоизма, предлагая рядовому читателю лишь малограмотные клеветнические памфлеты.

Особое внимание уделено, конечно, гомосексуализму. Разумеется, он бичуется на сайте наравне с сатанизмом. Известный популяризатор лженауки М. Дмитриук пишет:

«*Было установлено, что причиной самых распространённых в наше время недугов цивилизации являются... трихомонады... Из этих исследований учёным стало ясно, почему в древних временах считались смертными грехами блуд, прелюбодеяние, гомосексуализм и лесбиянство. Предаваясь этим «удовольствиям», человек заражается инфекцией, вызывающей самые разнообразные и наиболее тяжёлые заболевания, большинство из которых врачи считают неизлечимыми. Он превращается в ходячий труп и сгнивает живым». Какое же спасение? «Если вступают в брак девственники и потом они сохраняют супружескую верность, то, как правило, вообще ничем не болеют...».*

На самом деле, согласно весьма сомнительным и не подтверждённым наукой утверждениям Свищевой, трихомонады присутствуют у нас у всех с рождения и вообще передаются воздушным путём. Так что супружеская верность никим образом не поможет (что можно было бы заключить из факта существования множества болезней у детей, которые, естественно, девственны). А поможет «*разоблачение онкогенетиков*», «*трихолол, мухоморы и моча*». Я не шушу. Это и есть теория Свищевой.

Но эта теория хотя бы сохраняет ещё какое-то наукоподобие, так что неспециалисту трудно в ней разобраться и приходится ориентироваться на мнение мейнстримовой медицинской науки. Для Дмитриука этого далеко недостаточно и он вытаскивает откровенных шарлатанов:

«*... Сексуальные революционеры, которые создали супружеские пары, стали болеть и умирать точно так же, как обычные развратники. В чем тут дело? Объяснение этой загадки стало возможным с появлением новой науки — волновой генетики, основоположниками которой были наши соотечественники доктор биологических наук Петр Петрович Гаряев и кандидат технических наук Георгий Георгиевич Тертышный. Работая в Институте проблем управления Академии Наук, они в 90-х годах доказали, что львиная доля наследственной информации, которая управляет всеми функциями человеческого организма, передается не молекулами наследственности (ДНК), а волновым путём, то есть с помощью вибраций — звуковых, световых, электромагнитных и других...».*

Вообще-то свет — это и есть электромагнитные колебания; перечисляя их через за- ➡➡➡ 13 стр.

←←← 12 стр.

пятую, автор сразу выдаёт свою некомпетентность. Ну и дальше идёт интерпретация этой теории в приложении к

гомосексуальности: «...Память предков «кричит» — с тобою лёг не сужений, а ряженый — лютый враг, которым является в постели человек с такими же половыми органами, как и у тебя!» (будучи последовательным, Дмитрук должен был бы сурово осудить мужские рукопожатия, поездки в общественном транспорте в давке в том числе с «лютыми врагами», посещения бань и содержание солдат в казармах в тесных мужских коллективах!).

и даже виртуальному сексу: «...Несколько лет назад Америка была в шоке, когда стало известно, что виртуальный секс вызывает СПИД точно также как реальные контакты с сексуальными партнёрами...» (науке об этом ничего не известно, хотя, возможно, известно парочке жёлтых журналистов).

ВИЧ, по уверению Дмитрука, может не только возникнуть из ниоткуда, но и исчезать никуда:

«Научные открытия, о которых я рассказывал, смогли объяснить казавшиеся невероятными успехи учёных и духовных чад доктора медицинских наук церомонаха Анатолия Берестова. Он забрал наркоманов в глухую деревню и создавал им условия для покаяния. Больные проводили жизнь в труде, посте и молитве... самое поразительное, что ребята, у которых анализы крови раньше показывали СПИД, становились совершенно здоровыми. Никакой ВИЧ-инфекции у них потом не находили».

Опять же, науке об этом ничего не известно, так что эти россканзы остаются на совести иеромонаха.

На самом деле, так называемая «волновая генетика» — это полная чушь. Окопавшиеся в Российской академии естественных наук (не имеет отношения к РАН, как и к науке) «торсионники» и «волновые генетики» до сих пор не предьявили научной общественности никаких доказательств своих туманно формулируемых утверждений, а их теории неоднократно и с позором разоблачались. Скандально, помимо прочего, то, что эта тусовка — откровенные оккультисты, а христианство и Русская православная церковь, в частности, жёстко отвергают оккультизм. Так что завязать пропагандистам православия должно было бы быть неудобно пропагандировать лжеучёных-оккультистов. Но их это не смущает. Пропагандируют. Пропагандируют решительно всё, кроме науки — от имени движения в защиту образования!

Национализм и антикоммунизм

На этом фоне уже не удивляют высказанные на сайте националистические идеи. Миронова гугла: «по данным демографов, к 2025 году в России китайцев станет больше, чем русских» (вероятно, это какие-то довольно отморозженные демографы; в серьёзных публикациях такого не утверждается), а у китайцев, якобы, «нравственные устои, которые совершенно нам чужды». Она же уверяла, что «в западной культуре... нет понятия «пошлость» и «понятия «совесть»... нет в европейский язык», чем ставит под большое сомнение обоснованность своей степени доктора филологической наук. К филологической науке такие высказывания отношения не имеют; это лишь пошлые злобствования без проблеска совести. Впрочем, Миронова призналась в своём национализме совершенно прямо и беззастенливо.

Наконец, хотя движение «Образование для всех» активно протестируется разнообразными левыми, его подвластный Комков рупор занимал агрессивно антикоммунистическую позицию (что, на мой взгляд, ещё раз разоблачает большинство этих левых — начиная с КПРФ — как псевдолеевых националистов). Крупин писал:

«Кому теперь объяснить, что величайшей трагедией для России стал Октябрьский переворот 17-го года? Это была Божья кара за зрехи... На приход революции много поработали «прогрессивная» русская литература и особенно учителя. Да, увы, так. Созданный в начале XX века Всероссийский учительский союз делал всё для того, чтобы скорее полилась кровь в России. Каким образом? Изгнанием из школы церкви. Диву даёшься, читая протоколы заседаний учительских съездов. Сколько злобы в адрес священнослужителей. Все делегаты (Прибалтики, Кавказа, Сибири, Средней Азии, Украины, коренной России — все!) за то, чтобы изгнать из школы предмет Закона Божия. За что изгнать? А ни за что, сами справимся. Мешают длиннонолые вводить в Россию демократические свободы, вот за что».

Этот выпад против демократических свобод, светского образования и социализма венчает реакционную пропаганду, проводимую от имени ОДВ.

Олег ТОРБАСОВ

ГЕНОЦИД

ОБРАЩЕНИЕ К ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ЗЕМЕЛЬ, КОТОРЫЕ ПРИНЯТО СЧИТАТЬ «ИСКОННО РУССКИМИ» ШОКИРУЕТ ТАК ЖЕ, КАК, ДАЖЕ БЫТЬ, СРЕДНЕГО АМЕРИКАНЦА — ОТКРЫТИЕ СДБЫ ИНДЕЙЦЕВ.

Эта, казалось бы, хорошо знакомая земля, начинает говорить НЕВЕДОМЫМ ЯЗЫКОМ, ЗВУЧАЩИМ КАК ОТГОЛОСКОМ КАЛЕВАЛЫ. В МНОГОЧИСЛЕННЫХ ТОПОНИМАХ ЗВУЧАТ СЛОВА КОГДА-ТО ЖИВШИХ ЗДЕСЬ НАРОДОВ.

К моменту образования Киевского государства славяне успели заселить лишь ничтожный клочок — едва 3% — территории нынешней РФ. Сейчас на этих землях живёт менее одной пятой из 140-150 млн. русских; ещё три пятых — на колонизированных позже землях внутри и ещё одна пятая — вне РФ.

Русская народность сложилась в XIV-XV вв. в рамках Московского государства, к тому времени уже потеснив коренное финно-угорское население на территории современных Ленинградской, Архангельской, Вологодской, Кировской, Нижегородской, Ярославской, Ивановской, Владимирской, Московской и Рязанской (в Мещерской низине) и включив в свои границы земли народов той же группы — карелов, ненцев, коми, отчасти марийцев и удмуртов и др. Фактически, к моменту образования Московского государства более чем на три четверти территории состояло из заселённых и подчинённых земель финно-угорских народов.

Многие из них исчезли к нынешнему дню вовсе: меря, мурома, мещера. Ижоры осталось менее полутысячи человек, води — около сотни. Обычно считается, что эти народы были ассимилированы. В действительности, однако, для ассимиляции были обычно как минимум два пред условия — утрата своего языка и христианизация. Не всегда эти процессы проходили гладко и история предоставляет множество примеров, когда русские просто сгоняли финно-угров с их земель или истребляли. Летописи отмечают ещё в 1030 г. поход Ярослава Мудрого на **чудь**. Нижний Новгород основан князем Урием Всеволодовичем в 1221 г. на месте разрушенного городка **мордвы** после завоевательного похода (а семнадцатью годами позже сожжён ханом Батыем и поделом!). Русские набег той поры вынудили мордву создать оборонительный союз под началом князя Пургаса.

Мурома вовсе не была полностью ассимилирована, к XII-XIII вв. значительная её часть переселилась из Окско-Клязьминского междуречья на восток и влилась в народ эрзя. В XIV в., спасаясь от христианизации и нарастающих поборов со стороны Новгорода, на Каму уходили **коми-зыряне**, вытесняя в свою очередь манси за Урал.

Ожесточённое военное сопротивление русской экспансии оказывали **обско-угорские** князья в XII и XIV вв., однако в 1364 г. новгородское войско оттеснило угров к самой Оби и захватило земли вплоть до её устья; многие угры были вынуждены бежать за Урал. Эпопея завершилась уже московской карательной экспедицией в 1499 г. Впрочем, в 1710 г. потребовался ещё один военный поход для обращения местного населения в православие.

Вепсы в массовом порядке бежали от христианизации ещё в XV в. и даже позже и смешивались с другими народами. В конце XV в. большое количество **води** было силой вывезено в среднерусские земли, а на их место переселили русских. В начале XVIII в. Пётр I, отстроив новую столицу, повторил операцию, выслал изрядную часть местного населения в Казань и заселил освобождённые земли русскими переселенцами.

Против русских на стороне татар за свою свободу воевали **мари**. Вот отрывок из их предания, восходящего, по-видимому, к XVI в.:

«Хотели русские пробраться в лес, потому что там хотели они жить, да только мари их туда не пропустили. Беспрерывно бился они друг с другом. Всех русских прознали прочь в степь. Те мари, что пришли с долин, стали себе дома в лесах ставить, чтобы было им где жить. И двори, и вес себе устраивали. И после того все мари жили в лесах, не могли они больше жить в долинах. Там их всех русские перебили».

От следовавшего гнёта со стороны русских переселенцев луговые мари группами отселились на восток, на территорию современного Башкортостана.

Сбор податей в 1552-1557 гг. после разгрома Казанского ханства Иваном Грозным сопровождался постоянными бунтами **удмуртов**; в результате их подавления некоторые земли почти полностью обезлюдели (к примеру, были полностью и навсегда истреблены удмурты Арска и окрестностей). Вытеснили их и из Вятской земли, в 1489 г. присоединённой к Великому княжеству Московскому.



Во 2-й половине

XVI в. **мордва** массо-

во покинула свои поселения в связи с раздачей её земель русским помещикам, разрешавшим там своих крепостных. Спасаясь от царских репрессий после своих восстаний и восстаний Разина и Пугачёва, в которых она принимала участие, в XVII-XIX вв. мордва бежала на Дон, в низовья Волги, в Заволжье, Сибирь.

К концу XVIII в. практически исчезли **селькупы** в Томском уезде — частью они переселились на север под демографическим давлением со стороны русских поселенцев.

Таким образом, история взаимоотношения славян и финно-угров в МоССХовии предстает перед нами как история ассимиляции и **геноцида**. А ведь мы ещё не затронули многовекового неравноценного торгового обмена русских купцов с северными народами. А сплавание как индейцев этих народов, генетически очень уязвимых для алкоголя, продолжается и сейчас. Даже националистический художник Бочаров счёл необходимым отметить:

«...Коренные народы [Сибири] — ханты, манси имеют колоссальные земли и богатства. Их захватили [нефтегазовые компании олигархов], а законных хозяев уничтожают. ... Эти новые колонизаторы спаивают коренное население. Да ещё в козюлок, что поставляют водку и у них быстрые катера «Бураны». А те напьются и на этих «Буранах» поизбают. Хищники между тем захватывают землю и корчуют лес. Это чистойшей воды колонизаторская политика. В советское время продолжительность жизни ханты, манси и других северных народов подняли до 52 лет, а сейчас она официально — всего 31 год. У таких прекрасных народов с уникальной культурой!» (Брать власть и спасать народы. — «Трудовая Россия» №10(177), 2003 г.).

Нельзя забыть и о пренебрежении к языку и культуре, которое в сложившихся условиях равноценно уничтожению национальной идентичности этих народов. Вот из обращения удмуртских учителей, объявивших в сентябре 2004 г. голодовку:

«В течение 10 лет в г. Ижевске проводилась подвижническая работа под эгидой и в рамках Министерства образования Республики по развитию культуры удмуртского народа... в виде зарождения и становления Национального Государственной Удмуртской гимназии... За это время Волков А.А. первоначально в лице Председателя Правительства, а потом Президента Удмуртской Республики обещал построить новое здание национальной гимназии. Однако, вместо этого, летом 2004 года келейно и втайне от гимназистов Президент Волков А.А. принял решение о ликвидации Гимназии... путем создания неприемлемых условий для обучения удмуртских детей на удмуртском языке при переводе их в русскую общеобразовательную школу №21 на окраине города».

Тем, кто любит повздыхать о «вымирании» русского народа, следовало бы знать, что основной удар последних лет пришёлся по мордве и родственным им народам. Если численность русских в России сократилась за 1989-2002 гг. на 3.3%, то **марийцев** — на 6.0%, **чувашей** — на 7.7%, **удмуртов** — на 10.9% и **мордвы** — на 21.3%! Стремительными темпами вымирают **коми-ижемцы**; весьма вероятно, что это расплата за ракетную индустрию — долгие годы их земли осыпаются отработавшими ступенями стартующих с «Плесецка» аппаратов, в т.ч. содержащими крайне летучие и токсичные вещества в опасных для экологии объёмах.

«Нефтяные крики», гептиловые «дожди», бокситовые «осадки» — вот что получили земли, освоенные нашими предками и оставленные нам в наследство» — пишут в открытом письме руководители национальной организации «Изьватас».

Интересно, что это вымирание финно-угорских народов началось ещё при советских хрущёвско-брежневских ревизионистах. Так, за 1959-1989 гг. численность **мордвы** в СССР сократилась на 10%, а убыль **вепсов** и **карел** была ещё больше. Число тверских карел уменьшилось в 10 раз — со 150 тыс. чел. в 1930 г. до 15 тыс. чел. в 2002 г. Кроме того, эти народы последовательно лишались своего языка, а значит и культуры: численность населения, родным языком для которого является **коми, удмуртский** или **коми-пермяцкий** за этот период также заметно сократилась.

Ситуация с русской экспансией вовсе не уникальна. На геноциде основана государственность Израиля, на геноциде и рабстве — государственность США. Между прочим, эта тройца — Россия, Израиль и США — входят в число наиболее милитаризованных стран мира наряду с несколькими африканскими и ближневосточными странами.

Alex SHEKEL

В позднем Советском Союзе многие представляли себе маоизм если и не по песням Высоцкого и анекдотам, то в лучшем случае по «жёлтой книжечке» — небольшому сборничку «Маоизм без прикрас», вышедшему в московском издательстве «Прогресс» в 1980 г. и влявшемся во всех библиотеках. А кое-кто и сейчас обращается к этой книжке: в т.ч. даже и сочувствующие маоизму — ибо с другими источниками здесь туговато.

ФАЛЬСИФИКАЦИИ «ЖЁЛТОЙ КНИЖЕЧКИ»

Синий четырёхтомник Мао Цзэ-дун, изданный в Советском Союзе ещё до советско-китайского раскола, охватывает ранние произведения, написанные ещё до освобождения страны в 1949 г. Соответственно, там нет ни Великой Полемики, ни Большой Скачки, ни Великой пролетарской культурной революции — тех элементов, которыми наиболее известен маоизм. Даже многие интересные ранние произведения остались там не представлены.

«Жёлтая книжечка», напротив, охватывает весь период жизни Мао, представляя собой сборник цитат из различных произведений — от самых ранних статей 1920-х гг. до высказываний последних лет жизни Великого Кормчего. Но не следует забывать, что эта книжка была состряпана советскими ревизионистами; она предназначена для лжи и клеветы на маоизм. Это становится ясно сразу при пролистывании, когда обнаруживаешь, что цитаты подобраны и скомпонованы крайне тенденциозно и сопровождаются идиотскими комментариями. Но советские агитпроповцы опустили ещё ниже, до прямых фальсификаций. Такие факты выявились при препарировании «жёлтой книжечки» для библиотеки Маоизм.ру: для сличения использовалось 9-томное собрание сочинений Мао на английском языке (перевод на русский везде мой). Ниже приводятся некоторые примеры.

Мао и Советский Союз

«Октябрьская революция открыла широкие возможности и действительные пути для дела освобождения народов всего мира. Октябрьская революция построила новый фронт революций, от пролетариата Запада через российскую революцию до угнетённых народов Востока, против мирового империализма» (с. 256).

Эта цитата даётся в разделе «Мао против Мао», якобы демонстрирующем, что Мао сначала любил Советский Союз, а потом безо всяких причин «разлюбил». Для пущей маскировки эти два предложения в «жёлтой книжечке» даны не в исходном порядке, приведённом мной, а переставлены местами и между ними вставлено ещё одно.

А вот как выглядит этот абзац целиком:

«История шла в направлении, указанном Сталиным. Октябрьская революция открыла широкие возможности и действительные пути для дела освобождения народов всего мира. Октябрьская революция построила новый фронт революций, от пролетариата Запада через российскую революцию до угнетённых народов Востока, против мирового империализма. Этот фронт революция был создан и развивался под блестящим руководством Ленина и, после его смерти, Сталина».

Не правда ли, это несколько проясняет изменение отношения Мао к Советскому Союзу? Если кто-то не в курсе, поясню: при Хрущёве советское руководство предало и отбросило идеи Сталина и (негласно, но по существу) Ленина.

А вот ещё:

«Все империалисты на свете — наши враги. Если Китай хочет стать независимым, то он никак

не может обойтись без помощи социалистического государства и международного пролетариата. Это значит, что он не может обойтись без помощи СССР...» (с. 259).

На этом цитата в «жёлтой книжечке» обрывается. А вот что идёт дальше в исходном тексте:

«... не может обойтись без помощи пролетариата Японии, а также Англии, США, Франции, Германии, Италии, который ведёт — каждый в своей стране — борьбу против капитализма».

Т.е. мы видим не упование на «старшего брата», а нормальный марксистский расчёт на международную солидарность рабочих всего мира.

Вот ещё один великолепный пример:

«Я считаю, что мы должны учитывать данный опыт Советского Союза и бороться со всяким стремлением к корпоративности и забеганию вперёд, при котором отсутствует подготовка и игнорируется уровень сознательности крестьянских масс...» (с. 266).

Примечательно, что в «жёлтой книжечке» цитата завершается не многоточием, а точкой, как будто завершается на этом. А на самом деле фраза продолжается следующим образом:

«...но безо всякого сомнения не следует позволять этим товарищам использовать советский опыт как прикрытые для своей идеи продвижения черепашьими темпами».

А вот ещё из той же оперы:

«Россия дала жизнь ленинизму и в результате Октябрьской революции превратилась в первое социалистическое государство. Она строила социализм, победила фашизм и стала мозговой индустриальной страной. У Советского Союза есть много такого, чему мы можем поучиться. Наш неизменный лозунг — учиться передовому советскому опыту» (с. 266-267).

Опять же — никакого многоточия, показывающего, что цитата оборвана. На самом же деле абзац заканчивается так:

«Естественно, надо учиться его передовому, а не отсталому опыту. Наш неизменный лозунг — учиться передовому советскому опыту».

То есть не советский опыт вообще объявляется передовым, а предлагается перенять только тот советский опыт, который явля-

ется передовым! Вот, что говорится дальше по этому поводу: «Кто говорил вам брать его отсталый опыт? Некоторые столь неразборчивы, что называют русский пук благоуханием. Это также субъективизм. Русские сами называют его вонючим».

Далее. «Жёлтая книжечка» приводит четыре цитаты из выступления Мао на заключительном заседании III пленума ЦК КПК 8-го созыва и две из них отлично обнаруживаются в английском издании. А вот две напрочь отсутствуют:

«Советский Союз мощнее нас, мы будем учиться у Советского Союза, будем учиться — получим выгоды, не будем учиться — понесём ущерб, будем учиться — получим огромную пользу, не будем учиться — причиним себе огромный вред» (с. 264) и «Из разнообразного опыта других стран мы можем выбрать один как образец. Но по сравнению с опытом других стран опыт Советского Союза самый подходящий для нас» (с. 265).

Вместо этого есть другой абзац: «Советский опыт строительства весьма полон. Подполностью я поздравляю вас, но не включает совершение ошибок. Никакой опыт не может считаться полным, если он не включает совершение ошибок. Учиться у Советского Союза не означает копировать всё механически, что в точности делают догматики. Уже подвергнув критике догматизм, мы поощряли людей учиться у Советского Союза, так что в этом не было никакой опасности. После движения за упорядочение стиля в Янани и VIII съезда мы принесли нам никакого вреда, но и оказалось выгодным. В революции мы получили опыт. В строительстве мы только начинаем и имеем только 3 лет опыта. В нашем строительстве достижения первичны, но мы не свободны и от ошибок. Мы будем ещё допускать ошибки в будущем, но надеемся допустить их меньше. Учёба у Советского Союза должна включать изучение его ошибок. Изучив их, мы сможем обойтись меньшим числом изгибов. Не можем ли мы избежать советских изгибов и сделать всё быстрее и



лучше? Нам следует, конечно, стремиться к этому...».

И всё, об опыте Советского Союза больше ничего.

Мао и чтение книг

По мере работы я начал подозревать, что скандальная цитата «Не надо читать много книг» получена аналогично знаменитому ленинскому «Ошибкой было бы думать».

Ну так и есть! Итак: «Не надо читать много книг...» (с. 150). А вот контекст:

«Некоторые выступают за то, чтобы сначала выучиться, а потом стать красными. Сначала выучиться, а потом стать красным означает быть сначала белым, а потом красным. Не красным сейчас, а красным в будущем — если они не красные сейчас, то какой их нынешний цвет? Белый, конечно же. Интеллигенты должны быть сразу красными и обученными. Чтобы быть красными, они должны полностью перестроить свои умы, преобразовав своё буржуазное мировоззрение. Им не нужно читать много книг, что они должны сделать, так это усвоить правильное понимание следующих вопросов. Что такое пролетариат? Что такое диктатура пролетариата? Что означает, что только пролетариат имеет великие перспективы, притом что все другие классы являются переходными? Почему наша страна должна следовать социалистическим, а не капиталистическим путём? Почему необходимо руководство со стороны Коммунистической партии?».

Иными словами, Мао объясняет, что техническая интеллигенция не обязана штудировать всего Маркса и Ленина, чтобы быть красной — для этого достаточно правильной общей политической позиции. А ведь некоторые у нас в стране пытаются поднимать на своё знамя эту жульнически обрзанную цитату как общее указание для партии, пролетариата и народа. Хотя именно для таких апологетов бездумно бунта Мао неоднократно указывал: «Нужно читать побольше марксистской литературы».

Или вот: «Посудите сами, кто стоит выше по уровню знаний? По уровню знаний выше стоят всё-таки малограмотные люди» (с. 144).

А контекст?! А контекст вот:

«Проблема с интеллигентами, занимающими промежуточную позицию, состоит в том, что они колеблются, не имеют ясной ориентации, и иногда даже сбиваются с пути... В связи с этим, много знают именно рабочие и полупролетарии из крестьян... Вы видите, чьи знания лучше? Несомненно, лучше знания тех, кто с трудом читает и пишет. Нужно обращаться к пролетариату, подходить к принятию важного решения, затрагивающего всю обстановку, к выбору общего направления. Я — такой человек, кто консультируется с рабочими и крестьянами прежде, чем предпринять что-либо существенное или принять решение по важным вопросам, обговаривая и обсуждая дела с ними и близкими к ним кадрами, чтобы убедиться, что мои идеи хороши».

Или вот цитата:

«Многого я и сам ещё не изучал. Лично у меня много недостатков. Я отношусь не совершенный человек. Нередко я сам бываю недоволен собой. Я не изучил как следует все разделы марксизма. Иностранными языками, к примеру, я тоже не владею. Экономике я только-только начал изучать» (с. 52-53).

Надо понимать, «жёлтая книжечка» намекает, что Мао пренебрегает учёбой. А знаете, чем начинается этот абзац? А вот чем:

«Мы должны выучить некоторые вещи, мы должны изучать марксизм-ленинизм. Я горячо поддерживаю предложения Н относительно наших задач в области учёбы. Все мы без исключения должны учиться. А что делать, если не хватает времени? Если не хватает времени, нужно изыскать время. Проблема в том, чтобы выработать привычку к учёбе; тогда мы сможем продолжать учение».

Ещё насчёт «чтения»:

«Нельзя не читать книг. Не следует читать слишком много. Если не читаешь книг, тебя могут провестись».

Это цитата из «Беседы с Кан Шэ-ном и другими» от 28 апреля 1966 г., выкинутая составителями «жёлтой книжечки».

А вот ещё цитата:

«В Хунаньской библиотеке я занимался полгода, в библиотеке Пекинского университета — полгода. Я сам подобрал для себя литературу. Кто обучал меня? Я посещал только журналистику и числился в группе журналистов» (с. 149).

Чтобы поддержать миф об «антисинтектализме» Мао, составителям пришлось выбросить начало абзаца:

«Дайте рабочим, крестьянам и солдатам время пользоваться [библиотеками]. Учиться в библиотеке — это хороший метод».

«Четыре на первое место»

И, в заключение, как ещё составители «жёлтой книжечки» запугивают читателя:

«Идеологическая, политическая и военная работа в НОА по сравнению с прошлым далеко шагнула вперёд после того, как товарищ Линь Бяо предложил использовать принцип «четыре на первое место»» (с. 106-107). Внизу

→→→ 15 стр.



Изучайте марксистско-ленинские тексты в электронной библиотеке портала MAOISM.RU

←←← 14 стр.
 примечание: «Принцип, считавшийся преступной установкой Лю Шаоци: успехи на первое место; рекорды на первое место; материальные интересы на первое место; таланты на первое место».

Ехидное шипение составителей не к месту. На самом деле речь идёт о принципе: в отношении человека с оружием человека на первое место; во всей работе политика на первое место; в политической работе идеология на первое место; в идеологии творческое изучение на первое место. И Лю Шаоци тут ни причём.

Ликвидировать философское наследие древнего Китая

«Советская» клевета на маоизм была столь мощной традицией, что невозможно полагаться даже на самых уважаемых выходцев из той партии, таких как современный издатель Сталина Ричард Косолапов. В статье «У истоков маоизма», опубликованной в «Молодом коммунисте» в 1972 г., он ставит в вину Мао его сожаления о неразвитости китайской прогрессивной философской традиции:

«Оптимальным вариантом Мао Цзэ-дун, судя по всему, считал создание учения параллельного и подсобного марксизму, но независимого от него, вырастающего на базе обобщения собственного опыта и освоения национального культурного наследия. На такое предположение наталкивают некоторые настораживающие марксистского читателя идеи, проскальзывающие в работе Мао Цзэ-дуна «Диалектический материализм», где он откровенно сетует, что «из-за социальной отсталости Китая движение за изучение диалектического материализма, развертывающееся в настоящее время в Китае, идет не путем развития и перестройки собственного философского наследия, а путем изучения марксизма-ленинизма». Поскольку преодоление «социальной отсталости» требует длительных усилий, Мао Цзэ-дун вынужден отказаться (как теперь ясно, только до поры до времени) от этого оптимального варианта и воле-неволе стать на путь «изучения марксизма-ленинизма» и его применения к условиям Китая. В «Диалектическом материализме» Мао Цзэ-дун еще не дает достаточно ясного ответа на вопрос, как именно следует осуществлять это изучение и конкретное применение усвоенных идей, лишь походя замечая, что «необходимо разобрататься в философском наследии Древнего Китая».

Косолапов прямо намекает, что Мао склоняется к старой китайской философии. В те годы проверить его было нельзя, поскольку эта работа Мао если и была издана по-русски, то в закрытых сборниках, ознакомились с которыми могли лишь очень немногие. Но теперь мы можем заглянуть в английское издание и обнаружить там нечто прямо противоположное наметкам Косолапова:

«Но если мы хотим обеспечить глубокое проникновение диалектико-материалистического мышления в Китай и продолжения его развития, и, кроме того, чтобы он дал устойчивое направление китайской революции и привёл её в будущем к окончательной победе, мы должны бороться против всяких существующих в Китае старых и гнилых философских теорий на идеологическом фронте по всей стране, поднять флаг критики и таким образом ликвидировать философское наследие древнего Китая. Только так мы сможем достичь своей цели» (выделение моё).

Олег ТОРБАСОВ

Международное неравенство

Рассмотрим поподробнее, какая ситуация в этом отношении сложилась к нынешнему моменту. Распределение доходов в мире более неравномерно, чем внутри любой отдельной страны (ну, на самом деле есть страны примерно с тем же уровнем неравенства — Никарагуа, Бразилия, Свазиленд, ЦАР, Сьерра-Леоне, Ботсвана и особенно Намибия — но это крайний и, вообще говоря, нетипичный случай). Следовательно, не может быть сомнений, что главное противоречие носит сейчас международный характер.

Но растёт ли это неравенство?

Точно известно, что оно существенно возросло за всю эпоху колониализма и империализма в целом. Так, в 1820 г. западноевропейский душевой доход превышал африканский в 2,9 раза, а в 1992 г. — в 13,2 раза. В отношении второй половины XX века такой однозначности в оценках нет.

«...При взвешивании данных о доходах населением... средние доходы стран выглядят сходящимися. Эту тенденцию задают многолюдные развиваю-

щиеся страны: быстро растущие Китай и Индия догоняют регионы промышленного мира, вроде Северной Америки и Западной Европы» — указывает Отчёт о человеческом развитии за 2003 г.

Действительно, средневзвешенный по населению годовой прирост душевого ВВП в странах высокодоходной группы (св. \$17 тыс. в год) за 1990-2001 г. составил 1,8%, а в странах низкодоходной группы (менее \$7 тыс. в год) — 4,1%. Таким образом, можно говорить о «догоняющей развитии». Но означает ли это сокращение общего уровня неравенства или утрату им международного характера? Совсем нет!

Такое развитие сопровождается двумя побочными процессами, изменяющими вид главного противоречия, но вовсе не устраняющими его. Посмотрим сначала более пристально на международную структуру этого «догоняющего развития». Сразу обнаруживается, что у него есть свои «застреленные». Скажем, при исключении из группы Китая средневзвешенный прирост за указанный период сразу падает до 2,1%, при исключении ещё и Индии — до 1,1% и развитие остальной части третьего мира можно уже смело называть «отстающим». Выкинем ещё Вьетнам с Индонезией и средневзвешенные темпы прироста остальных стран упадут до символических 0,7%.

Да, это всё очень крупные страны и их нельзя выкидывать из анализа безоглядно. Но важно было определить, какие именно страны ответственны за кажущееся сокращение международного неравенства.

Внутреннее неравенство

Теперь посмотрим на неравенство внутри стран — для начала также по группам.

Для богатых стран характерен низкий уровень национального неравенства. Так, взвешенный населением индекс Джини высокодоходных стран равен 35,1. Обратим ещё внимание, что это большей частью однопациональные страны, т.е. такие, в которых почти исключена внутренняя «международность». Наибольшим уровнем внутреннего неравенства отличаются в этой группе США, в которых сохраняется и даже нарастает роль расового неравенства. Если исключить, то в остальных странах группы средневзвешенный индекс Джини составит 32,4. Ещё две страны группы (не

Итак, для начала отметим, что основное противоречие капитализма — это противоречие между трудом и капиталом. Как не крути. Это верно и для эпохи империализма — но с той оговоркой, что на разных этапах это противоречие по-разному «ориентируется» на социальных и национальных координатах. Предположительно, на ранней стадии, при зарождении капитализма, оно рассказало только передовые страны в «поперечном» сечении. Но затем, приобретая глобальный характер, начало разворачиваться и выражаться через отличное от него главное противоречие — между колониализмом и империализмом (что есть, вообще говоря, вещи разные), с одной стороны, и угнетённым миром, с другой.

Во-вторых, можно заметить, что самым заметным случаем роста в таких странах сопутствует увеличение неравенства. Например, уровень неравенства сейчас растёт в Китае и Вьетнаме.

В-третьих, наконец, существует прямая зависимость между развитием бедных стран и уровнем неравенства в них. Эта зависимость становится ещё более явной, если рассмотреть взвешенные население данные сразу по второму и третьему миру. Так, если мы возьмём страны с душевым ВВП до \$11,5 тыс. в год, то у стран богаче Китая средневзвешенный индекс

Джини окажется 47,1, у самого Китая — 40,3, а у стран беднее Китая — 38,4.

Из этих трёх моментов можно попытаться сделать вывод: рост благосостояния бедных стран напрямую связан с ростом неравенства внутри них или, что то же самое, бедные страны обогащаются главным образом за счёт своей верхушки — буржуазии.

Выводы

Теперь объединим выводы и предположения, сделанные ранее. Во-первых, международное неравенство существенно возросло и теперь, по меньшей мере, значительно не сокращается. Во-вторых, неравенство внутри богатых стран сократилось и пока значительно не возрастает. В-третьих, неравенство в бедных странах в основном нарастает, в особенности, в тех, которые сокращают международный разрыв.

Отсюда следует следующая общая картина смещения противоречий между классами: рабочий класс богатых стран сближился со своей буржуазией вплоть до превращения в её придаток — рабочий аристократию; буржуазия бедных стран приблизилась и продолжает приближаться к этим двум классам, в то время как её противоречие со своим рабочим классом всё более обостряется.

Из этой схемы следуют три исторических стратегии борьбы, по-разному сменяющих друг друга. Сначала — противостояние национально не разнесённых или слабо разнесённых буржуазии и пролетариата. Затем — противостояние империалистической буржуазии пролетариату в собственных странах и пролетариату и национальной буржуазии в колониальных странах, образующих классическую антиимпериалистическую триаду. И наконец — образование империалистической триады из империалистической буржуазии, рабочей аристократии и буржуазных управленцев неокolonий, всё более противостоящих мировому пролетариату.

Олег ТОРБАСОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ ТЕОРИИ ТРЕХ МИРОВ

влияющие на общий результат ввиду малого размера) также с высоким уровнем неравенства имеют ту же отличительную черту — национальную неоднородность. В Гонконге местные уроженцы составляют только 60%, а 34% населения составляют хоть и этнические китайцы, но иммигранты из бедного континентального Китая. В Сингапуре значительны национальные меньшинства малайцев (ок. 13%) и индийцев (ок. 7%).

В остальных же странах группы либо безраздельно преобладает титульная нация, либо народы относительно равноправны (Бельгия — фламандцы и валлоны, Великобритания — англичане и шотландцы, Испания — испанцы и каталонцы, Канада — англоканадцы и франкоканадцы, Швейцария — немецкоязычные, франкоязычные и италийскоязычные). Но и в этих странах часть неравенства может быть списана на национальные меньшинства: например, в Великобритании — на шотландцев и ирландцев, в Испании — на галисийцев и басков и т.п. Так или иначе, можно констатировать, что в богатых странах типичен низкий уровень неравенства. Кроме того, я предполагаю, что этот уровень имеет тенденцию к снижению, по меньшей мере в долгосрочном периоде. Прямых доказательств у меня нет, поэтому предлагаю пока принять это как гипотезу, хотя бы в том виде, что социальное неравенство в богатых странах сейчас качественно ниже, чем в доимпериалистическую эпоху.

Теперь посмотрим на третий мир. Мы видим в нём большее разнообразие в этом отношении, но средний уровень неравенства внутри составляющих его стран, конечно, выше. Средневзвешенный индекс Джини равен 39,2. Есть, конечно, и исключения, вроде, например, некоторых бывших стран советского блока. Но вот в Китае индекс Джини составляет 40,3, в Индии — 37,8, во Вьетнаме — 36,1. Т.е. лидеры роста в третьем мире отличаются заметно более высоким уровнем внутреннего неравенства, чем в богатых странах. Это во-первых.



УТРО КРАСНОГО ДРАКОНА

80 лет
Кантонской
Коммуны

Парижской Коммуны хоть немного, но слышали все. Рабочая же Коммуна на противоположном конце Евразии, в городе Гуанчжоу (он же Кантон) незаслуженно забыта. Точнее, сознательно и старательно отпрямлена в информационную тень буржуазной пропаганды, вместе со многими другими событиями из истории борьбы угнетённых. Буржуазная историческая память пролетариата не нужна. Вдруг рабочим снова захочется вместо того, чтобы покорно гнуть спину, принести прибыль зажавшимся хозяевам, стать хозяевами своей судьбы и всего мира? Вот исправно и поливает грязью или примитивно замалчивает классово враждебную пропагандистскую машину реальные рабочие революции.

С немалой помощью со стороны своих подголосков из числа «тоже-левых», которым любая правда о настоящей борьбе — как серпом по молоту. Потому что мешают пичкать головы трудящимся своим противным клейким эрзацем, лишаящим воли и энергии.

Рабочая партия наносит ответный удар

1927-й год. Захватившая власть на большей части территории Китая клика Чан Кайши установила диктатуру крупной комрадсорской буржуазии и помещиков. Против рабочих организаций и всех революционных сил был развернут бесчеловечный террор. Рабочие демонстрации расстреливались из пулемётов, десятки тысяч рабочих — арестованы, тысячи из них — казнены. Только в центре провинции Гуандун городе Кантоне было арестовано две тысячи членов Компартии Китая (КПК). В Шанхае правительство даже спелось с двумя гангстерски-

ми бандами, и те создали собственный легальный «профсоюз» — «Всеобщую конфедерацию труда», который шпайкброкерством и силой оружия помогал властям в борьбе с рабочими организациями. Чанкайшисты выступили и против крестьянского движения. Сам президент Китая говорил: «Мы не боимся, что землевладельцы и капиталисты будут угнетать крестьян и рабочих мы, скорее, боимся обратного».

Однако, как писал позже Мао Цзэдун, рабочих и их партию КПК «не удалось ни запугать, ни покорить, ни истребить. Они поднялись с земли, смыли с себя кровь, похоронили погибших товарищей и снова продолжили борьбу».

1 августа 1927 года в городе Наньчане под руководством своих командиров, членов КПК Хэ Луна, Е Тина и Чжу Дэ, восстали несколько воинских частей, всего более 20 тысяч бойцов. Однако восставшим пришлось отступить из города и выйти в поход на юг, направившись через провинцию Цзяньси к Гуандуну. В ходе ожесточённых боев с чанкайшистами и поддерживающими их английскими и японскими кораблями им сначала удалось взять, а затем пришлось оставить порт Сватоу. Сохранившиеся отряды отошли в сельские районы про-

...Хотя численность промышленного пролетариата невелика, именно он олицетворяет новые производительные силы и является самым прогрессивным классом современного Китая, ставшим руководящей силой революционного движения.

стьян, солдат и городской бедноты («Хайлунфунская советская республика»).

Простреленное знамя коммунаров

А в ночь с 10 на 11 декабря под руководством своего Военно-революционного комитета (ВРК) восстали рабочие Кантона. ВРК надеялся, что сцепившиеся незадолго до этого за власть в провинции реакционные генералы Ли Цзишэн и Чжан Факуй (вместе — до 50 тысяч штыков) ослабят друг друга. Ещё затемно вооружённые отряды рабочей Красной гвардии и расстреливавшие своего командира солдат 11-го охранного полка

СНК издал ряд декретов: об организации советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, о введении демократических свобод, о свободе профсоюзной деятельности и восьмичасовом рабочем дне; о конфискации помещичьей земли и отмене крестьянских долгов; о национализации, о закрытии всех ломбардов и возвращении заложённых вещей владельцам, о передаче домов богатых семей под рабочую общекитая, о создании из рабочих дружин Красной армии, об аннулировании неравноправных договоров.

Однако история отмерила Коммуне очень малый срок. Грызущиеся генералы спешно примирились перед лицом общей опасности для помещиков и капиталистов — власти кантонских рабочих. Их поддержали вооружённые силы империалистических держав. Уже 13 декабря в городе высидели английская, американская и японская морская пехота. Японский десант, при поддержке корабельной артиллерии не дал коммунарам овладеть районом Чанти. Именно в этот район стали стягиваться чанкайшистские войска, часть их перебралась на американских и английских кораблях.

45-тысячное реакционное войско начало наступление на город. Рабочие и работницы самоотверженно сражались на баррикадах, умирая за каждую улицу. Дети и старики подносили им патроны и еду. Но 14 декабря, несмотря на героическое сопротивление, Кантонская Коммуна пала. Защитники здания Совета отбили за два часа пять штурмов, но были побеждены. Но даже после этого отдельные баррикады ещё сражались — до последнего патрона.

Всего в бою погибло 6 тысяч рабочих, ещё 7 тысяч были казнены в первые три дня. Пленных связывали по 6-8 человек, обматывали хлопком, обливали керосином и сжигали заживо. Девушек расстреливали только за короткую стрижку: по мнению реакционеров, это «доказывало», что её обладательница — член КПК.

Однако часть кантонских коммунаров всё же смогла прорваться из города и соединиться с партизанскими отрядами Хайлунфунской республики и отрядами Хэ Луна. Позднее эти отряды отступили в Хунань и создали в уезде Лилин революционную власть. Вместе с другими первыми «революционными базами» — освобождёнными территориями под властью рабоче-крестьянских советов они стали первыми очагами будущей революционной войны за Красный Китай.

Иван СРИБНЕНКО

ЮЖНАЯ АФРИКА: СКАЖИ МНЕ, КТО ТВОЙ ДРУГ...

«Мы верим в силы наших анархистов и сталинистов — все они честные, порядочные активисты, пользующиеся авторитетом и доверием в социальных движениях и среди рабочих».

Из интервью с активистом анархо-коммунистической организации ЮАР/

Странные штуки вытворяет с анархистами жизнь. Пока они борются за права животных, кормят бомжей вегетарианской пищей или служат массовой разным хитроумным буржуазам на «социальных» форумах и оранжевых «революциях», ничего хорошего с ними не происходит. Их судьба — метаться между основными классами общества: буржуазией и рабочими. Но с теми из них, кто на деле переходит на пролетарские позиции и борется на стороне рабочего класса, происходят чудесные метаморфозы. Легко манипулируемые и безобидные для капитала субкультуры и тусовка уходит, и остаётся настоящая борьба, но «модных» и «либертарных» глупостей.

И в этой серьёзной борьбе у настоящих, а не плюшевых, революционеров товарищами оказываются другие подлинные революционеры. Даже если это — (о, ужас!) ранее ритуально проклинаемые «сталинисты». Потому что ценность ритуальных тусовочных штампов исчезает с изменением отношения к революции: не как к досугу скучающего молодняка, не как к весёлой подростковой ролевой игре, а как к упорному и тяжёлому труду.

Свежий пример такой прогрессивной метаморфозы — позиция южноафриканцев из Анархо-коммунистического фронта «Забалаза» («Борьба»). Если вкратце пересказывать историю этой организации по статьям и интервью одного из ведущих активистов «Забалаза», товарища Михаила Шмидта, картина того, как они дошли до жизни такой, вырисовывается следующая.

В конце 1980-х — начале 1990-х годов, среди анархо-панков, участвовавших в национально-освободительной борьбе масс с апартеидом, возникли две полуподпольные анархо-федерации. В то время в стра-

не, по существу, шла «гражданская война низкой интенсивности» между белыми и чёрными националистами, анархисты (и белые, и чёрные) выступили против неонацизма, национализма и милитаризма. При этом работу свою они старались вести не в студенческой среде, а среди рабочих. Тут свою роль сыграло то, что органичная анархистская традиция в ЮАР — это не столько музыкальная и/или беготная субкультура, сколько борьба революционных синдикалистов за создание первых чёрных профсоюзов в 1917-1919 годах (кстати, именно эти активисты создали в 1920 г. радикальную Коммунистическую партию Южной Африки). И молодым парням искренне хотелось больше соответствовать не далёким от их реальной жизни образам тусующихся кривляк «из магнитофона», а суровым и героическим образам славных предков. Многие из этих анархистов стали активными членами профсоюзов и других рабочих организаций.

В 1995-м, год спустя после первых демократических выборов, именно из этих «нетусовочных» товарищей, ориентированных

на работу с пролетариатом, возникла «Федерация рабочей солидарности». Однако к 1999 году Африканский национальный конгресс (АНК) взял резко вправо, в стране вырос уровень безработицы, многие профорганизации были разрушены, в том числе, организация Шмидта. По его словам, «Федерация рабочей солидарности была распущена по тактическим соображениям». Однако самые упорные из активистов не ушли из борьбы.

Шмидт пишет: «Самая большая идеологическая проблема — доминирование среди угнетённых классов чёрной националистической идеологии АНК, торгующей в розницу мифом «национально-демократической революции». Однако со временем часть народа, особенно безработные и крестьяне-арендатеры, увидела, что эта «революция» оказалась предостережением со стороны АНК возможности выжить белой капиталистической эксплуатацией — в обмен на несколько мест за своим банкетным столом для чёрных лидеров».

Июния 2006 г. в Интернете опубликована обещанная более полугода назад программа Социалистического движения «Вперед», всё ещё, однако, с пометкой «принята за основу». В связи с этим звучит самокритикой её начало: «Вопрос о значении программы является ключевым для марксистской организации. Революционная программа есть концентрированное выражение мировоззрения членов организации...».

Либеральная сущность СДВ проступает почти сразу:

«Мы считаем возможным и неизбежным существование внутри рабочего движения различных тенденций, ставящих своей целью окончательное освобождение рабочего класса, но отличающихся по своим теоретическим и организационным установкам. Плюрализм рабочего движения отражает сложность и неравномерность развития сознания класса и объективных условий его жизни и борьбы. Всякая монополия на истину, в конечном итоге, равна отказу от ее постижения».

Таким образом, СДВ прямо выдвигает постмодернистскую политическую доктрину, в рамках которой совмещаются и оправдываются множественные извращения пролетарской политики. В рабочем и демократическом движении не на жизнь, а на смерть противостоят друг другу две противоположные идеологии — буржуазная и коммунистическая, никакой середины между ними нет и быть не может (привет Ленину!). Все идеологические различия восходят к этому ключевому противоречию. Буржуазные мизамы в рабочем движении, порождаемые буржуазным влиянием (духовное проявление) и мелкобуржуазными условиями жизни части трудящихся (материалистическая причина), особенно в богатых странах с их грандиозными классами «рабочей аристократии», должны быть прямо названы буржуазными мизамами, а не поощрены на дальнейшее паразитическое существование в рамках «плюрализма». Фактически, СДВ без экивоков и с порога отказывается от принципа партийности, провозглашая себя любительским клубом. Зачем ему это понадобилось? Группа Будрайтскиса известна своей прагматичностью и здесь мы обнаруживаем тому очередное подтверждение, вспомнив о её беспринципных союзах с СКМ и АКМ (в то время как в других местах в альянсы с ними вступает НБП: например, эти три группы даже имеют (на момент написания статьи) единый сайт под единой вывеской в Ивановской обл.). Апофеозом стала 21 октября 2006 г. конференция по национальному вопросу, в которой участвовали все эти группы (т.е. СДВ, КПРФ, СКМ, АКМ, АД, НБП). Конечно, выступать с радикально марксистских позиций и оставаться в таких союзах возможно только ценой действительного отказа от марксистско-ленинизма с его идейной бескомпромиссностью и беспощадной критикой оппортунизма.

Неудомение вызывает пассаж, звучащий как апологетика жизненных сил капитализма:

«...Каждый новый глобальный кризис капитализма, конечно, при определенных условиях может привести к его краху, но, как правило, становится его спасением, переходом к очередному циклу путем выработки новых качественных особенностей. Поэтому глубоко не диалектичен псевдомарксистский катастрофизм, склонный видеть в чередовании локальных кризисов синдром «загнивания» капиталистической системы и предвестие ее скорого — и неминуемого — краха...».

Сохранено и традиционное для троцкизма воспевание положительной роли ревизионистского Советского Союза:

СССР, де, оставался «точкой роста мирового революционного движения» и существенным фактором улучшения положения рабочего класса в развитых капиталистических странах».

Притом, что задача «тушить тлеющие искры» на пару с США была поставлена уже Хрущёвым (см. «Правду» за 18 сентября 1959 г. и 10 сентября 1961 г.) и последовательно выполнялась. Впрочем, если кто-то более скептически в отношении этой роли, то для него предусмотрена и противоположная точка зрения:

«СССР — и социалистический лагерь» в целом — стали одновременно и мощным фактором сохранения и развития мировой капиталистической системы».

Задача такой «диалектики», а на самом деле эклектики — удерживать в рамках и возле одной организации сразу и «канцисоветчиков»

ПРИНЦИПЫ БЕСПРИНЦИПНОСТИ КВАЗИТРОЦКИЗМА

и «просоветчиков», а также и тех ламеров, кои не усмотрят здесь никакого противоречия.

Конечно, трудно игнорировать смягчение классовых противоречий в метрополиях в XX веке и программа СДВ уделяет им внимание, но тут же спешит приписать этот феномен минувшему прошлому:

«Неолиберальное наступление на уровень жизни практической подводит черту под существованием т.н. «среднего класса» (и в т.ч. так называемой «рабочей аристократии»), обеспеченной части наемных работников и мелких буржуа развитых стран...».

Евроцентристы всегда норовят успокоить себя, что революция возвращается в Европу, но практически всегда подкрепляют эту позицию лишь голословными заверениями, страшая предпринять действительный анализ социального отката конца XX века. Между тем, факты показывают, что «рабочая аристократия» не только не исчезает в метрополиях, но всё более насаждается также и в неокolonиях, на части предприятий международных монополий, одновременно с концентрацией нищеты на их фабриках в зонах экспортного производства и в национальных отраслях. Таким образом, объективный раскол рабочего класса не исчезает, а углубляется, что в особенности подчеркивает необходимость бескомпромиссной борьбы с имеющим в этом расколе свою материальную основу социал-реформизмом, а не центристской линии его теоретического оправдания «плюрализмом» и практического слияния с ним в беспринципных альянсах.

Программа даже признаёт, что пролетариат «не однороден», что «положение пролетариата различается не только от одного сегмента занятости к другому, но и от страны к стране, от региона к региону», но на этом останавливается, не делая никаких политических выводов. Здесь мы опять видим господствующее настроение СДВ — признать факт факта, но отказаться от всякой ответственности за него. Как будто факт есть, но он ничего не меняет, ничего не значит.

Следует заметить, что раздел о партии, на мой взгляд, хороший, классически ленинский, содержащий ряд верных и важных положений. Но хорошая теория вступает в неразрешимое противоречие с плохой практикой СДВ:

«...Мы отвергаем так называемый «единый фронт снизу», т.е. призыв к единству рядовыми членами другой группы при отказе от соглашения с ее руководством. Довере рядовых членов к собственной партии, к ее программе и текущему руководству — не досадная ошибка, но отражение их политического сознания в настоящий момент».

Это резонно. Но совершенно вразрез этой позиции идёт тактика альянса СДВ с низовыми организациями СКМ и АКМ, будто бы не отвечающих за ревизионизм и оппортунизм своих вождей, идеологии и политических курсов.

Даваемая программой экономическая характеристика российского капитализма совершенно неверна. Что такое современная Россия? Это одна из «великих держав», милитаризованная топливно-энергетическая субимперия (империя «второго эшелона») с господством бюрократически-монополистического капитала, с архаичным национальным устройством («тюрьма народов»), продвигающая свои интересы на огромных просторах Евразии и даже, иногда, других континентов. Совсем другие, куда более близкие к зюгановскому национализму акценты ставит программа СДВ:

«Современная Россия — периферийное капиталистическое государство, возникшее в результате распада СССР. Подобно

другим странам периферии она представляет интерес для капитализма и его агентов как источник сырья, дешевой рабочей силы и рынок сбыта продукции...».

Далее программа очень робко подправляет эту, столь жалостливую картину, упоминая «двойственность положения» и именуя его уже не «периферийным», а «полупериферийным». При этом России приписывается «отказ от соперничества с крупными империалистическими державами». Что Россия сама является империалистической страной, даже не упоминается! Говорится только, что «внутри пост-советского пространства Россия претендует на роль региональной империалистической державы». Вот так, только «претендует», т.е. лишь пытается проводить империалистическую политику (неужто СДВ понимает империализм по Каутскому?!). Для зюгановцев, пожалуй, это было бы немножко слишком смелое заявление, разве что для их левого крыла (под которое, видимо, и подшито программа СДВ вопреки громко декларированному в разделе о партии отказу от таких «шиффовок»). Но если СДВ не считает Россию империалистической страной, то об этом тем более следовало бы прямо сказать в программе! Очевидно, это опять беспринципная линия центризма на примирение левых с правыми.

Ещё одну уступку мы обнаруживаем в национальном вопросе. Программа пишет: «Мы требуем самоопределения не только для тех наций, которые политически являются частями империалистических держав или оккупированы вооруженными силами последних, но и для тех, чьи национальные богатства принадлежат зарубежному капиталу, чье население работает на позашенные непосильные бремени внешних долгов перед старухой-процентщицей Америкой или Парижским клубом кредиторов. Их положение сродни колониальному...».

В том конкретном контексте, в котором вращается СДВ, то есть посреди СКМ/АКМ/НБП, это заявление может быть понято как обоснование «национально-освободительной» стадии российской революции, учитывая, что Россия только что описана как периферийная зависимая, а не империалистическая страна! Неслучайно выбраны конкретные примеры кредитной зависимости, хотя самым логичным для русских революционеров было бы требовать в первую очередь списания долгов России бедных стран (напротив, далее прямо выставлено требование «отказа [России] от выплаты внешних долговых обязательств») и вывода оттуда российских военных баз! Но, увы, это поставило бы под угрозу отношения с союзниками-оппортунистами, поэтому програм-

ма предпочитает лепетать нечто им приятное, лишь бего поясняя в конце абзаца, что «люди у власти в стране должны находиться буржуазия рыночные законы будут толкать ее на интеграцию с транснациональным капиталом». Какой тогда смысл требования в начале абзаца?

В конце этой программы нашёл себе место знаменитый либеральный троцкистский взгляд на искусство, столь яростно отличающийся от маоистского «политика — командная сила»:

«Искусство... не может быть направлено «руководством» со стороны революционной организации и тем более «приказами» такой организации... Поэтому мы считаем, что любой «командный тон» в отношении деятелей искусства неприемлем. Мы можем повлиять на них только блажелательной критикой...».

Этим проповедуется искусство как особая элитарная сфера, независимая от классовой борьбы в обществе. Якобы, в отличие от дворника, солдата, доярки «художник» не может быть объектом пролетарской диктатуры, ему должен быть предоставлен карт-бланш на индивидуалистическое загнивание! Он, видите ли, «творит. Нежно и подозрительно» (О. Брик). Simple story.

Мы, маоисты, считаем, что это не должно быть так. Искусство — это дело народа не менее, чем хлебопечение и уледобочка, оно не должно твориться в закрытых кельях; напротив, это арена классовой борьбы, которая должна быть сделана доступной для революционного творчества масс!

Олег ТОРБАСОВ

ЗЕЛЁНЫЕ ЧЕЛОВЕЧКИ ТРОЦКИЗМА

Кое-что о взглядах аргентинского троцкиста Хуана Посадаса (псевдоним Хомеро Ромуло Кристалли Фраснелли, 1912-1981), основателя так называемого «посадистской» тенденции в троцкизме.



Начиная с 1968 года, Посадас и с его подачи, весь посадистский 4-й интернационал, стали активно использовать тему НЛО. По мнению Посадаса, «существование НЛО» доказывало и существование социализма на других планетах, так как только социалистическое общество могло произвести технологию, необходимую для межпланетных путешествий. А раз экипажи НЛО являются социалистами с других планет, то они должны помочь осуществить земную социалистическую революцию.

В своей брошюре «Les Soucoupes Volantes, le processus de la matiere et de l'energie, la science et le socialisme» («Летающие блюдца, процесс материи и энергии, наука и социализм») Посадас утверждал: НЛО именно потому так быстро улетают, что «капитализм пилотам НЛО не интересен», равно как и «переродившееся рабочее государство в СССР», не имеющие перспектив. В конце брошюры Посадас буквально умолял: «Мы должны призвать существа с других планет, когда те прилетят, вмешаться и сотрудничать с жителями Земли. Мы должны просить их использовать свои ресурсы для помощи землянам».

Фишка с НЛО, нежданно-негаданно скосившая посадистов, сделала ещё недавно крупный, разветвлённый и активный интернационал посмищенем среди других левых. Марксистско-ленинцы изгалились на тему развития Посадасом идеи Троцкого о «невозможности социализма в одной стране» идеей «невозможности социализма на одной планете».

Позже посадисты обогатились новыми затаеями, их печатные издания запретили регулярными здоровенными публикациями на темы эзотерики, единства человека и космоса, общения людей с дельфинами и родов в воде.

После смерти Посадаса в Италии в мае 1981 года даже его бывший наставник Мишель Пабло не смог удержаться, чтобы не пнуть покойного, назвав его в некрологе «безумцем, проповедующим перманентную революцию в межпланетном пространстве».

Однако — вот занятная штука жизнь! — посадистский интернационал существует по сю пору, продолжая в своих украинских троцкистских четвертой изданиях пропагандировать всё вышеупомянутое. Что есть адекватность? Есть ли социализм на Сатурне? Разговаривают ли строчкистами дельфины?...

Андрей ВОЛОДИЧЕВ

РАБОЧЕЕ

www ★ proletar.org.ua

ДЕЙСТВИЕ

Материалы украинских марксистов-ленинцев
из Координационного Совета рабочего движения
и группы «Время Революций»

Черти на службе капитала

Что случилось? Ничего особенного — сильный взрыв метана. Как рассказал источник, близкий к ходу расследования, «по окончании работы 2-й смены произошла поломка вентилятора, по правилам все работы должны были быть остановлены и все работники — выведены с участка. Вместо этого одновременно илти работы во восстановлению вентилятора, бурению с дегазацией, и зашла на добычу третья смена... Вопрос взрыва в такой ситуации стал делом нескольких минут».

Правда, министр угольной промышленности Украины Сергей Тулуб лопотал что-то о четырёх версиях причин аварии. Какими были ещё три? Наверное, версии об огненном ужасе Морийских подземелий, НЛО и полтергейсте — все они, похоже, довольно часто встречаются в украинских шахтах. В подтвержденные версии о чертовщине министр назвал аварийными участками 13-ю восточную лаву, 13-й восточный конвейерный штрек и 13-ю западную лаву. А для достоверности всем рассказали, что на шахте пять лет работал экстрасенс — глава «Межселенского центра информации» и помощник гендиректора шахты Владимир Соломин, который лично отбраковывал и увольнял шахтёров, которым «было суждено погибнуть».

Однако понятно, что чертовщина — это сказка для впечатлительных идиотов. Заботы экстрасенса не спасли шахту от аварии в 2006 году, когда на шахте им. Засядько отравившись метаном, погибло 13 горняков. Это не считая привычных для шахт случаев, когда шахтёры гибнут по одному — по двое.

СМИ приводят такую статистику смертей на шахте им. Засядько: «*Около 240 погибших за девять лет — 25 человек в год. Это значит, что максимум каждые 174 тыс. т «чёрного золота» Засядько стоят жизни одного шахтёра. Или наоборот — жизнь шахтёра оценивается государством Украина в 174 тыс. тузля... Сегодня государственная цена на украинский уголь — 355 гривен за тонну, 174 тыс. т угля — это 61,77 млн. грн. Средняя зарплата донецкого шахтёра — около 2 тысяч гривен. В год это — 24 тысячи грн.* При этом сам хозяин шахты Звягильский заявил, что эта авария обошлась шахте в 7 млн. грн. Согласитесь, выгодный бизнес. Даже при таких авариях и потерях».

А ведь газозащитное оборудование на шахте — самое что ни на есть современное. По словам Ефима Звягильского, на безопасность и дегазацию шахты было израсходовано 700 млн. грн. Но горняки утверждают, что вентиляторы не функционировали, а систему оповещения, блокирующую все приборы, регулярно отключали, чтобы шахтёры не отвлекались от работы по пустякам.

«*Хочешь зарабатывать деньги смотри сквозь пальцы на технику безопасности. Вот и ставим перемычки на приборы, отключающие уровень метана, или одеждой их прикрываем... А перемычки иногда и загораются. Вот тебе и взрыв!»*, — рассказывают горняки.

Гонка угольщиками держит шахтёров за горло денежной петлей, не позволяя думать о безопасности. Только за сутки до аварии при плане 8 тыс. т угля в сутки шахта дала 8,2 тыс. т угля. Бывшие работники шахты им. Засядько рассказывают, что на шахте есть «бригады смертников». Шахтерам в них платят в 2-3 раза больше, но ради этого они должны неукоснительно выполнять план выработки — чего бы то ни стоило. Даже если приборы сигнализируют о скорой смерти.



Сто один горняк с шахты им. Засядько заплатил жизнью за прибыли Ефима Звягильского

ЧЁРНАЯ СОТНЯ

Бизнес Ефима Звягильского

Возникает вопрос: зачем Звягильский тратился на приобретение дорогостоящего современного газозащитного оборудования, если оборудованию этому не давали нормально функционировать?

Оказывается, закупалось оборудование не для предотвращения аварий. Нужно было повысить стоимость шахты, чтобы затем выкупить её из аренды. Хозяин Арендного предприятия «Шахта им. Засядько», нардеп-регионал Ефим Звягильский подал законопроект, который предусматривает изменение условий приватизации арендных предприятий. Планируется позволить арендаторам выкупать госдолю в арендных предприятиях, если она не превышает 25% их нынешней стоимости. Этот проект напрямую касается шахты им. Засядько — за время аренды её стоимость выросла с 250 млн. грн до 1,25 млрд. грн, то есть в пять раз. За 15 лет Звягильский выкачал из шахты огромное количество средств, часть которых он вложил в «развитие производства», что позволяет теперь приватизировать шахту.

И это не единственная махинация «крепкого хозяйственника». В бытность и.о. премьера Звягильский проворачивает через «Дамиана-банк» ряд афер с конвертацией валют, авиационным топливом и другими нефтепродуктами, в результате чего государство потеряло более 25 млн. долларов. Угадайте, кто эти миллионы «нашёл»?

Кроме того, вместе со своим зятем, нынешним нардепом-регионалом Владимиром Вечерко по кличке Гной, Звягильский организовал ряд махинаций с экспортом металла. Кончилось тем, что обоим пришлось прятаться от наусыканной конкурентами Фемиды за границей — одному в Швейцарии, другому — в Израиле, куда

На украинских предприятиях растёт травматизм, а в соответствующих госслужбах лишь разводят руками. Не хотят мешать капиталу ежедневно продолжать убивать все новых и новых рабочих.

По данным первого зама председателя Госкомохрантруда Суслова, на предприятиях страны растёт смертельный травматизм. Так, за первое полугодие 2007 года смертельных случаев на производстве произошло 464 — в сравнении с аналогичным периодом 2006-го, их количество в целом выросло на 1,8%. По отдельным же отраслям рост смертельного травматизма ещё более удручающий. Так, в металлургии он вырос с 16 до 26 случаев, в горнорудной промыш-

только Запорожской области профсоюзники выявили 22 скрытых случая, заставив администрацию составить соответствующие акты. Чос указывает следующие способы сокрытия администрацией производственных травм: квалификация производственных травм как бытовых; указывание в отчетности лишь смертельных (которые невозможно скрыть), либо тяжелых травм, ведущих к потере трудоспособности больше, чем на несколько дней.

Михаил Волюнец, председатель КВПУ и НПП:

«*Некоторые случаи смертей на производстве указывают в отчетности как случаи естественной смерти вне производства. Ведь тогда можно не нести от-*

И НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД КАК БУДТО НЕ ВИДНА

ленности — с 10 до 20, в строительстве — с 51 до 59. Региональные пресс-службы Горгорпромнадзора детализируют эту печальную статистику. Так, на предприятиях Харьковщины в первом полугодии было травмировано 262 человека, причем самые опасные предприятия — «Турбоатом», ХТЗ и подшипниковый завод (15, 13 и 8 случаев соответственно).

Однако даже эта печальная статистика основывается, в первую очередь, на данных владельцев и директоров и, мягко говоря, далеко не полна. И профсоюзы, и, неохотно, госчиновники признают: администрация предприятий (от мастера и прораба до директора) скрывают случаи производственного травматизма. Для того, чтобы оставить в кармане хозяина полагающиеся по закону рабочие выплаты. Только по данным Суслова, в Украине за первое полугодие скрытых случаев выявлено 46. По словам же главного технического инспектора труда аппарата ЧПУ по Запорожской области Николая Чоса, за четыре месяца по одной

ответственности и не платит компенсации. Или другой пример: в нашей стране не берутся к учету случаи гибели людей на нелегальных шахтах. Милиция оформляет подобные случаи как естественную смерть, например, в лесопосадках.

В Украине на государственном уровне существует куча специальных служб, которые должны следить за охраной труда. В них работают сотни людей, исправно получая зарплату, да с надбавками за ранги госслужащих. То есть, для конкретных чинуш службы эти есть. А для рабочих... Председатель Госгорнадзора Сторчак недавно прямо заявил, что службы охраны труда Минтопэнерго «практически не выполняют свои обязанности, а если говорить проще, ее фактически нет». Покривил душой г-н Сторчак — действующей охраны труда нет в целом по Украине. Потому что буржуйки и начальникам она не нужна. Рабочим же, чтобы заставить считаться со своими нуждами, предстоит еще как следует организовать.

А.ВОЛОДИЧЕВ

страны. То, что именно угольная гонка приводит к росту смертности горняков, Волюнца, получается, не волнует. В целом же БЮТ ограничился соболезнованиями и открытием фонда для помощи пострадавшим. Да под впечатлением от аварии призвал к солидарности всех политических сил.

Виктор Ющенко отдал несколько дежурных распоряжений и покритиковал Януковича за недостаточные темпы реорганизации угольной отрасли. Да ещё поудивлялся для порядку, отчего это взрываются такие современные шахты... Ну, и отравился по своим любимым делам — превращая Украину в сплошной мемориал жертвам голодомора.

Вождь Компартии Пётр Симоненко в связи с аварией смело раскритиковал... президента, заявившегося на шахту: «*Вместо того, чтобы красоваться перед телекамерами, президенту в пору было бы подумать о своей ответственности за ту вредительскую полштучку в отношении угольной отрасли, которую он проводил*».

Заметим, что при всей разнице высказываний разных политиканов и их пресс-служб, все они солидарны в одном: никто из них не хочет назвать прямого виновника смерти шахтёров — Ефима Звягильского. Никто не сказал, что это жажда наживы престарелого олигарха погнала рабочих на верную смерть. Никто не поддержал шахтёров в требовании достойной зарплаты и безопасных норм труда.

Не потому ли, что во всей угольной отрасли ситуация примерно одинакова, и если Звягильский пойдёт на уступки шахтёрам, то же придется сделать и другим хозяевам шахт, будь они регионалы, или БЮТовцы, или еще кто? А это — прямой удар по их прибылям. И на это пойти нельзя. Потому что прибыль — она важнее. А кровь шахтёрскую можно просто смыть...

Д.ШУБИН

Кровавая статистика По состоянию на 1 декабря 2007 года, с начала года на угольных шахтах травмировано 4735 шахтёров, из них смертельно — 120. При этом уровень смертельного травматизма в угольной отрасли составляет 20% от общего количества смертельно травмированных в других отраслях производства страны. Из-за несвоевременного или формального проведения медицинских осмотров и профотбора остается высокой смертность шахтёров трудоспособного возраста от сердечно-сосудистой патологии. 16 шахтёров умерли под землёй именно вследствие сердечно-сосудистых заболеваний.

Голод 32-33 років — незаперечний історичний факт. Є чимало історичних досліджень, які на підставі достовірних джерел визначають об'єктивні причини і обставини цієї трагедії. Зокрема, території, що були охоплені цим лихом. Відомо, що це не тільки частина населених пунктів України, але й Кубані, Північного Кавказу та Західноукраїнських земель, що не входили до складу Радянського Союзу.

Однак ці факти замовчуються й не беруться до уваги як у висновках так званих «українських істориків», так і у офіційних заявах представників влади, в яких йдеться про «геноцид українського народу». Деякі добалкалися до того, що, за їх словами, від голоду не постраждав жоден представник іншої нації. І як вони уявляють собі механізм продовольчого забезпечення неукраїнців, що проживали в охоплених голодом населених пунктах?

Що ж, припустимо, що це й справді був геноцид. Словник тлумачить значення цього слова як «один з найтяжчих видів міжнародних злочинів, що полягає у винищенні окремих груп населення за расовими, національними, релігійними та ін. мотивами». Таке припущення тягне за собою цілу низку питань.

Яку людину чи сукупність людей легше винищити? Безграмотну чи освічену, вражену хворобами та епідеміями чи захищену лікуванням і медичною профілактикою? Таку, що володіє і користується сучасними

ДИВНИЙ ГЕНОЦИД

В приміському автобусі:
Перша жінка: «Ну, що це за людина, ходить по базарі, кістки, де яні дешевші, вишукує, а сама комуністів лає за голодомор 33-го. Вже ж комуністи не при владі, а це ж хіба не голодомор, адже раніше собакам кращі кістки видали, аніж ми тепер купуємо! Просто зла не хватає».
Друга жінка: «А ви не зліться, жіночко, а пожалійте її. Бо ж її так само пограбували, як і вас, ще й до того останньої клепки позбавили».

технікою і технологіями, чи ту, що господарює за допомогою примітивних, застарілих знарядь?

Чому один і той самий «режим», наряду з «геноцидом», здійснював ще й цілий ряд інших заходів, причому як до, так і після 33-го року? Ці заходи — ліквідація неписьменності, електрифікація, індустріалізація, подолання епідемії (зокрема, туберкульозу) — незаперечні історичні факти. Їх здійснення, та ще й за тодішніх історичних обставин, вимагало надзвичайних зусиль і витрат. Здається неможливим вже одне те, як можна було у вкрай стислі строки підготувати сотні тисяч учителів, бібліотекарів, лікарів, інженерів, агрономів в умовах масової безграмотності і розрухи. Питається, навіщо така й подібна морока, яка тільки б ускладнила «геноцид», тобто винищення?

Тим часом в сучасній Україні ми спостерігаємо прямо протилежні явища — зростання захворюваності, епідемію туберкульозу, ліквідацію медичних пунктів, шкіл і дошкільних закладів, насамперед у селах, зростання неписьменності, безробіття і безприютності, різке зниження технічної оснащеності виробництва. І без жодних зусиль, без «умисне організованого голодомору», чисельність населення України неблаганно й катастрофічно падає.

Нарешті, ще одне питання. Що ж завадило довершити «геноцид»? Хай простить мені бог вимушений цинізм, але ж із знесиленими, безбройними, виснаженими голодом людьми розправитися було б справді легше, ніж із фашистськими загарбниками свого часу.

Не здивуюся, якщо так звані «українські історики» з легкістю дадуть «гдні» відповіді на ці питання. Щось на кшталт того, наче б то сотні тисяч спеціалістів (вихідців із простих робітничих і селянських родин!) направляли на села виключно для здійснення «геноциду». А електромережі й дороги прокладалися тільки з цією метою. Безумство, такі «відповіді» задовольнять замовників, але ніяк не людей, що зберегли хоч краплю здорового глузду.

Якщо залишитися на тоці зору, що це справді був геноцид, то ціла низка питань лишається без відповіді. Якщо ж відкинути це припущення, протиріччя не виникає. Зате стає зрозумілим, чому президент так зав'язав прощухаву закон про заборону самих тільки сумнівів щодо «голодомору».

Думаймо, людяники, сумніваймося! Бо, того й гляди, заборонять!

Наталка КОСИЧ



ГЛАВНЫЙ ВРАГ В СВОЕЙ СТРАНЕ!

О РАДАРАХ И О ЛЮДЯХ

В начале декабря 2007 года чешские военные объявили об окончании монтажа радара американской системы противоракетной обороны (ПРО) возле населенного пункта Мишов, что в 90 километрах юго-западнее Праги. Стоимость радара — 21 миллиона евро, и строительство его финансировалось за счет НАТО — т.е., в первую очередь, за счет госбюджета Чехии как члена этой организации.

Почти сразу после появления сообщений о предстоящей милитаризации и жители Мишова, и ряд общественных организаций Чехии выступили против появления натовского объекта. Даже согласно официальному социологическому опросу, около 70% чешских граждан не так давно поддержали идею провести референдум о том, нужен ли радар. Однако парламент страны в октябре отклонил это предложение.

Интересно, что военный объект установлен на так называемом поле Аустерлица, где в ноябре 1805-го состоялась «битва трех императоров» (французского Наполеона I,

российского Александра I и австрийского Франца II), завершившаяся поражением русско-австрийской коалиции. Поэтому ситуацию с новым радаром в Чехии и экспансии американской ПРО в Европе в целом уже успели окрестить «новым поражением России». Как ни кажется на первый взгляд парадоксальным, властью РФ такие оценки явно по нраву — ведь они представляют российский неомпериализм эдакой обиженой, обороняющейся от агрессии стороной. И такую официальную Москве дополнительную аргументы для... скажем, выхода РФ из Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). И, в целом, для дальнейшей милитаризации, становящейся всё более откровенной.

Что даст простым трудовым людям США, Чехии и России победа именно «их» капиталистического государства в этом очередном глобально-политическом «перетягивании каната»? Одолеют ли конкурента перевеши «мирового лидера» капиталисты Штатов — или же мечтающие о том же российские «альтернативные» буржуи, шаг

за шагом выбивающие из РФ жалкие остатки даже буржуазной демократии? Рабочим и трудящимся это без разницы. Американские ли, «славянские» ли — буржуи, они и есть буржуи. Если уйти от стереотипов буржуазной пропаганды той и другой (и какой бы то ни было ещё) стороны, то хорошо заметно, насколько часто капиталисты России, США, Евросоюза, Китая и других центров влияния поддерживают друг друга против угнетенных классов общества, да и целых «невыгодных» народов. Скажем, РФ не выступала даже против агрессии Штатов в Ираке, причём ни в «последний» раз (2003 г.), ни в 1991 году — ещё «в виде» СССР. То же самое сейчас происходит и по «иранскому вопросу» — максимум «собая позиция», да попытки сохранить позиции в поставках Тегерану вооружений.

Иными словами, плевать буржуи на все народы мира, вместе взяты. Будет им от этого прибыль — будут бороться за «многополярный мир», не будет прибыли — не заметят гибели миллионов.

Не за «силу России» в мире надо выступать и бороться. Туда же пусть идёт американская, украинская, китайская и любая другая такая «сила». Потому что они — не что иное, как интересы того или иного крупного капитала на международном арене.

А вот свою силу укреплять надо. Силу рабочего класса и всего трудового народа в борьбе за собственные, интересы — не Путина, или Буша, или Ющенко, а СВОИ. Да здравствует социалистическая Украина, независимая от капиталистической России! Да не покинет успех рабочих наших двух стран в совместной борьбе против единства «славянских» буржуев. Желаем успеха в борьбе против своих капиталистов и рабочим других стран.

Н.САВВИЧ

Закончились украинские гастроли Олега Медведева. К традиционным Харьков, Днепропетровску и Киеву добавились Симферополь. В Крыму концерт организовали активисты «Рабочего Действия». Удалось собрать более 350 человек. Большую аудиторию Медведев собирает только в Москве. И это — с учетом того, что Олега в Крыму почти не знают. Но теперь будут знать.

РЕАЛЬНОСТЬ Олега Медведева

Слушатели Медведева — толпинысты, ролевики, автостопщики, альпинисты, для которых романтика — не песенка группы «Фабрика», а суровое ощущение своей роли в этом недобром мире.

Да и сам Медведев им подстать. Немного словный, замкнутый, он будто постоянно в прожигании своего мироощущения. Война как вечный внешний фактор и необходимое состояние души — вот характеристика героев его текстов. Но война Медведева — это одно, а наполненная мелочной злобой и стремлением «питаться чужими живыми снами, давясь кровавымкусом» драма за горсть риса или за место под аппаратом искусственного загара — это совсем другое. Война Медведева — это утверждение права называться человеком — права, которое нужно доказывать вновь и вновь. Война Медведева — это уход из опустевшей обьденности растительного существования в мир стремительных и предельно реальных по ощущимости отношений живой жизни. И не вина Олега, что реализовать эти отношения удается зачастую лишь в сказочном, фантастическом мире.

Этот конфликт реальности и сказки влечет к творчеству Медведева любителей ролевого моделирования, путешествий и приключений. Эти люди стремятся уйти в сказку — на время горного похода, или ролевой игры, или дальнего автостопа. Или на время звучания песни Медведева.

Меня же в песнях Олега привлекает не сказка, а суровая реальность, которую он выражает как текстом, так и музыкой, спокойная готовность принять этот мир как есть — и в то же время изменить его во что бы то ни стало, пусть даже ценой собственной жизни, не рассчитывая не только на личные выгоды, а и вообще на успешный финал борьбы — и знать только, что эта борьба не закончится с твоим уходом, а будет продолжена, пока жив хоть один человек.

И о наградах-орденах ты помышлять не можешь: Всею награды — только зплат наперёд, Что по весне зплатнется кто-то о твои сапоги И идиотский твой штандарт подберёт.

Е.ПОТАПОВ



Два лагеря империализма

Россия использует ситуацию как повод для развязывания шовинистической «панславянской» истерии с упором на «поддержку сербских братьев», прикрывая сей риторикой свои паразитические интересы, связанные с транспортировкой российского газа в Европу по магистральному трубопроводу «Южный поток». Сербия же в свою очередь не только согласилась участвовать в проекте строительства этого газопровода, но и решила продать «Газпром нефти» контрольный пакет крупнейшей нефтегазовой компании NIS и долю в подземном хранилище природного газа «Банатский Двор».

Однако не слышно как-то было панславянских реляций кремлёвских царей, когда речь шла о ценовой политике «Газпрома» в отношении других «братьев славян» — Украины и Беларуси...

Впрочем, политика двойных стандартов России, ровно как и других империалистических держав, является козырем её колониального похода на сопредельные государства.

С одной стороны, в Кремле прекрасно понимают, признай они независимость Косовы, таким шагом можно как бы «невзначай» поднести спичку к пороховым погребам национальных окраин, за годы путинизма лишаемых автономии и включённых в процессы укрупнения и русификации регионов. Да и пламя национально-освободительной борьбы на Северном Кавказе, как ни пытается уверять истеблишмент, отнюдь не затухает, а напротив, как реакция на эскалацию насилия со стороны федеральной власти, разгорается с новой силой. Аналогичной позиции придерживается и несколько других государств, имеющих свои Ичкерии: Кипр (с непризнанным турецким севером) и Испания (с Каталонией и страной Басков).

С другой же стороны, в ответ на провозглашение независимости Косовы МИД РФ выступил с заявлением, что в случае одностороннего провозглашения независимости Косово Москве придётся учитывать этот факт применительно к Абхазии и Южной Осетии.

«...с российской стороны было подтверждено, что мы не станем «копировать» неправые действия ряда западных государств, но одностороннее провозглашение и признание независимости Косово, безусловно, будет учитываться в нашей дальнейшей линии. Кроме того, была подтверждена неизменность намерения России и впредь активно содействовать мирному урегулированию конфликтов с обязательным учетом мнения Абхазии и Южной Осетии», — говорится в «Комментарии МИД России в связи с высказываниями грузинской стороны относительно неурегулированных конфликтов» от 27 февраля 2008 г.

За распылчатостью дипломатических формулировок кроется вполне оформившиеся виды российского капитала на непризнанные сопредельные республики. Россия вовсе не приветствует стремление абхазского и осетинского народа к подлинной свободе и независимости, как ошибочно полагают некоторые аналитики, а лишь поддерживает буржуазные коллаборационистские режимы Коккойте и Багапаша. Самосохранение: последние лишь приносят народы и ресурсы этих республик в жертву колониальной и угнетательской политике Кремля, дабы и самим остаться у власти, и не оказаться меж Сциллой Грузии и Харибдой России.

Политика же противоположного империалистического лагеря, признавшего Косову как независимое государство, также основывается на паразитическом фундаменте. Политика USA и части Евросоюза заключается в сохранении НАТОвского протектората над теперь уже как суверенной республикой Косовы, со всеми её богатыми природными ресурсами: свинцом, цинком, никелем, кобальтом, бокситом, магнезитом, индием, кадмием, германием, таллием, зеолитом и бурым углём, запасы которого оцениваются более чем в 15 миллиардов тонн, что позволяет добывать его в течении 150-200 лет, развивая энергетику. Западные империалисты, так или иначе, продолжают осуществлять контроль над уже суверенной республикой Косовы, тем более что теперь на эксплуатацию этой балканской кладизе полезных ископаемых не может претендовать Сербия, и без того с начала конфликта в 1998 году осуществляющая господство сугубо номинально.



Впрочем, национальная буржуазия Косовы во главе с Хашимом

Тачи отнюдь не против такого положения вещей, ибо вопрос о самоопределении — всего лишь вопрос буржуазно-демократической. В большой империалистической игре национальная буржуазия вынуждена вставать на ту или иную сторону, дабы сохранить свою власть (пусть и поделённую с «большим братом») над ресурсами и рабочей силой.

Левая неразбериха

Каковым же в данной ситуации должно отношение к косовскому вопросу марксистов-ленинцев?

Карт-бланш в разработке детальной программы по Косово целиком и полностью принадлежит балканским левым. Однако, поскольку Россия империалистически заинтересована в контроле над регионом и, соответственно, развитием политической ситуации в нём, то у марксистов РФ возникает необходимость определиться по данному вопросу. В отношении к самопровозглашению Косовы среди российских левых и тех, кто к таковым себя причисляет, наблюдается полная неразбериха. Наследники хрущёвско-брежневского ревизионизма, такие как КПРФ, выступают подельниками и жалкими подполсками кремлёвских царей, заявляя о непризнании «расчленения» Сербии. Подельники подельников (толькинская РКРП-РПК) тоже отметились антиамериканским «красным словом» о США и НАТО как главных инициаторах независимости Косовы.

С наследниками КапПСС всё давно понятно. Социал-прислужничество империализма всегда выходит у ревизионистов на первый план, выталкавая и без того фальшивое выражение интересов угнетённых масс на задворки своих программных установок. Но и в другом — троцкистском — лагере левого политического спектра РФ тоже полны разрыв с ленинизмом. Взять хотя бы Революционную рабочую партию. Её видный активист Михаил Дороненко, размышляя о провозглашении Косовы в своём блоге, решил вспомнить об Иосипе Брото Тито! «Политика Тито в отношении албанцев это замечательный пример по-настоящему демократической, ленинской национальной политики», — заявляет он, и как и полагается кошерному троцкисту, совершает ритуальный наезд на «сталинистского» лидера социалистической Албании Энвера Ходжу, обвинив последнего в «фанатичном национализме».

Но давайте вспомним, что творилось в Косово при Тито. После освобождения Балканского полуострова от итало-германской оккупации, Тито решил создать балканскую федерацию, но его ревизионизм стал отталкивающим фактором для албанских коммунистов, столкнувшихся с надменным и подчас командным стилем поведения югославов ещё во времена антифашистского сопротивления. Дурную шутку над сербами сыграли панбалканские националистические амбиции Тито относительно принятия в состав Югославии Албании. Преобладание албанцев в Косово он действительно решил сохранить, приняв 400 тыс. албанских беженцев и не разрешив изгнанным за годы фашистской оккупации сербам вернуться в Косову, отселить ещё 200 тыс. сербского населения (ко-

бьявление о провозглашении независимости Косовской республики закономерно раскололо мировую империалистическую общественность на противников и сторонников образования нового государства. В своих хищнических геостратегических интересах мировые державы не одно столетие используют неспокойные обстановку политической палитры Балканского полуострова, манипулируя национальными верхушками или вовсе устанавливая их извне. Когда-то этим промышляли Османская империя и Австро-Венгрия. Впоследствии — фашистские захватчики и титовские ревизионисты. Теперь же в разгорающемся косовско-сербском конфликте отчётливо видны интересы двух полюсов: империалистической России с одной стороны и европейского и особенно американского империализма с другой.

ПРОТН РЕПУБЛИКА И КОСОВОВ!

торое и до оккупации составляло меньшинство в крае), а Албания сорвалась с крючка, потому что «сталинистский» лидер Албании Энвер Ходжа, отказался иметь дело с титовцами, которые повели Югославию по капиталистическому пути.

Прикрываясь лозунгом «рабочего самоуправления», сторонники Тито отняли власть у пролетариата в пользу бюрократического капитала, а также отказались от коллективизации сельского хозяйства. Капиталистический вектор титовской Югославии был отчётливо виден и на внешнеполитическом уровне. В 1953 году Югославия заключила трёхсторонний договор «о дружбе и сотрудничестве» с Грецией и Турцией. В августе 1954 года этот договор был трансформирован в военный пакт, который пристегнул Югославию к НАТО.

Вот что писали китайские товарищи в 1963 г.:

«Титовская клика под вывеской борьбы против «сталинизма» повсюду распространяет ревизионистскую отраву, выступает против революции народов. За последние десять с лишним лет в важнейших международных событиях титовская клика неизменно играла роль ценного пса американского империализма» (Является ли Югославия социалистической страной? Третья статья по поводу открытого письма ЦК КПСС).

И далее приводят список весьма скандальных фактов:

«Революция в Греции. 10 июля 1949 года Тито объявил о закрытии государственной границы Югославии для народных партизан Греции. В то же время он позволил греческой монархо-фашистской армии пройти через югославскую территорию для нанесения удара в спину народным партизанам Греции. Так титовская клика помогла американско-английскому империализму задуть народную революцию в Греции».

«Корейская война. 6 сентября 1950 года тогдашний министр иностранных дел Югославии Кардель выступил с заявлением, в котором он открыто оклеветал справедливую войну корейского народа против агрессии и оправдал американский империализм. 1 декабря того же года представитель титовской клики в своей речи на сессии Совета безопасности ООН выступил с напаками на Китай, обвиняя его в «активном вмешательстве в корейскую войну». Более того, титовская клика голосовала в ООН за установление «эмбарго в отношении Китая и Кореи»».

Кроме того, китайские товарищи рассказывают:

«Только за период с 1948 по 1952 год из партии было исключено свыше 200 тысяч человек, или 50 процентов всех членов КПЮ. Титовская клика произвела массовые аресты марксистов-ленинцев, революционных кадровых работников и революционно настроенных граждан и учинила над ними кровавую расправу, объявив их «элементами Коминтерна»».

Ставший на сторону революционного ленинско-сталинского крыла мирового коммунизма, Энвер Ходжа, одним из первых подвергнув критике титовских ревизионистов, выступил за вхождение Косовы в состав Албании. Однако Тито, а затем и последовавшие за ним хрущёвские ревизионисты напрочь отказались поддержать затею по объединению албанского народа.

С решением национального вопроса в титовской Югославии было далеко не всё так прекрасно, как утверждает Дороненко. С одной стороны, даже расставшись с надеждами на экспансию, Тито должен был удерживать Югославию, а для этого сербский шовинизм надо было давить, удерживать силой сербам никто не смог бы (и не смолти), это не русские с их абсолютным преобладанием в РФ. С другой же стороны, несмотря на формальную албанизированность Косовы при Тито, укрепление прав албанского населения в крае досталось немалой ценой. В ответ на недопредоставление Косово статуса равноправного члена Югославской федерации, в 1955-56 и 1968 г. имели место массовые выступления народа края за свои права. В результате всплеска волнений в 1968 г. титовское руководство было вынуждено предоставить Косово статус автономного края в рамках Сербии.

Уже после смерти ревизионистского маршала в 1980 г., летом 1981 г. в разных городах края прошли массовые выступления его жителей с требованием статуса республики для Косовы, сопровождавшиеся кровавыми столкновениями демонстрантов с югославскими силами правопорядка. В 1989 г. шовинистический режим Слободана Милошевича, базировавшись на основе великосербского экспансионизма, ликвидировал все национальные права албанского народа Косовы. Был отменён статус автономии и запрещён албанский язык. В крае было введено прямое центральное правление и военное положение в условиях нарастающего экономического кризиса и роста безработицы. По сути дела, со стороны шкуры (именно так население Косовы и других албанских земель бывшей Югославии называет сербских, черногорских и иных шовинистов) осуществлялась политика апартеида против албанского народа Косовы (где албанцы составляют более 90% населения края).

Завершая свою реплику, Дороненко, вроде бы правильно призывая к созданию «правильной социалистической федерации балканских народов», оговаривается: «Что же касается нынешней ситуации, то при капитализме национальный вопрос на Балканах не может быть решён даже частично, ибо весь регион представляет из себя сплошное лоскутное одеяло. Как отделение Косово так и возвращение его под контроль Сербии приведёт только к очередной резне сербов или албанцев соответственно». Подобная риторика свойственна как троцкистам, так и другим идеиным центристам, серьёзно расходящимся с ленинской нацио-



самопровозглашение — не конец, а продолжение борьбы за подлинную свободу и независимость

←←← 20 стр.

национальной политики. Суть здесь в том, что национальный вопрос в Косове не просто может быть решён, он (по-буржуазному, естественно, а как ещё?) уже решён созданием национального государства. Дороненко тут выдумывает сложности. Черепословицы, как в окрестностях Бурятии или на севере югославского региона, тут — в Косове — нет. Есть районы компактного поселения сербов, но остальная территория практически моноэтнична. Да и, кстати, официальный флаг Косовы отнюдь не с албанским орлом, а с контуром края и шестью белыми звездами на синем фоне. Шесть звёзд означает шесть народов, проживающих на территории нового государства, в том числе и сербов.

В своей работе «О праве наций на самоопределение» Ленин указывал на неправильные взгляды Розы Люксембург, считавшей, что, поддерживая буржуазно-демократические требования угнетённых русским самодержавием поляков об отделении и создании собственного государства, марксисты встают на позиции националистической буржуазии:

«Увлечённая борьбой с национализмом в Польше, Роза Люксембург забыла о национализме великорусов, хотя именно этот национализм и страшнее всего сейчас, именно он менее буржуазен, но более феодален, именно он главный тормоз демократии и пролетарской борьбы. В каждом буржуазном национализме угнетённой нации есть общедемократическое содержание против угнетения, и это содержание мы безусловно поддерживаем, строго выделяя стремление к своей национальной исключительности, борясь с стремлением польского буржуа давить еврея и т.д. и т.д.» (ПСС, т.25, стр. 275-276). Казалось бы, Ленин по марксистски точно определил позицию по национальному вопросу. Пока не будет достигнута демократическая цель отделения того или иного угнетённого народа, выступающего за самостоятельное решение своей судьбы, не может быть и дальнейшей равноправной интернациональной борьбы за социализм, ибо пролетариат угнетённой нации не может быть свободен от шовинистических предрассудков, а пролетариат нации угнетённой вынужден выполнять буржуазно-демократические задачи.

Что же предлагает Дороненко? Как и подобает троцкисту, *«ни войны, ни мира»*: ни отделение, ни возвращение под контроль Сербии! Увлечённый общими фразами о «лоскутном одеяле», Дороненко забыл, какой из этих «лоскутков» в рассматриваемом им контексте главный (Сербия), а какой подчинённый (Косова), и что «главный лоскут» — ещё и главный тормоз демократии и пролетарской борьбы (да и, для начала, просто капиталистического развития края). Сербия не может ни завозить туда своих рабочих, ни эксплуатировать косовских, а местному бизнесу этого делать, очевидно, не даёт, поскольку природные богатства края подразумевают экспорт и независимые международные

сношения. В результате в Косове процветает безработица и нищета (в настоящее время без работы там находится практически половина всего населения, а средняя месячная зарплата — около 150 евро). Этот тормоз и есть главная причина резни, о неизбежном продолжении которой говорит достопрочтенный автор. А ведь Ленин, критикуя Люксембург за «обобщение» угнетённых и угнетающих народов в Российской империи, т.е. примерно за то же, за что мы подвергаем критику Дороненко в нашем случае, говорил по важную *«задачу повседневной агитации и пропаганды против всяких государственных и национальных привилегий, за право, одинаковое право всех наций на своё национальное государство»*. *«Лишь так путём, — продолжает Ленин, — мы отстаиваем интересы демократии и равноправного союза всех пролетариев всяческих наций»*.

Линия масс

Как видим, последние события в Косове являются своего рода лакмусовой бумагой, отношение к которым проверяет левые организации на приверженность революционной теории и практике марксизма-ленинизма в общем и относительно национального вопроса в частности.

Сейчас совершенно не важно, чьей исконно являлась земля Косовы: сербов, связывающих край с образованием своего средневекового государства, откуда их в XIV веке изгнали турки, или албанцев, напоминающих о своём илирийском происхождении (а илирийцы жили здесь с III тысячелетия до н.э.). За последние несколько столетий в водороте завоеваний и связанных с ними переселений этническая физиономия не то что Косовы, но и всего Балканского полуострова менялась не один раз. Различные трактовки истории и расстановка соответствующих акцентов использовались и используются национальной буржуазией того или иного народа, задевшего или иного народа, задеваемого в косовском конфликте, для разжигания шовинистической истерии среди масс. Ведь для националистических верхушек Сербии и Косовы, присягнувших на верность различным империалистическим полюсам, народ — не более чем орудие для таскания каштанов из огня непрекращающихся междоусобиц. Однако, если шовинизм Сербии вызван реакцией на желание косовар отделиться, то косовский национализм, являясь реакцией на проведение великосербской политики Белградом, отчасти играет демократическую функцию в борьбе за национальное государство.

Как марксисты-ленинцы, мы всё же приветствуем образование независимого (со всеми оговорками) государства Косовы и обретение

равноправия с сербами, чья верхушка долгое время угнетала косовских албанцев и вызывала межэтнические столкновения. Самоопределение косовар — буржуазно-демократическая задача, решив которую, народ Косовы и народ Сербии могут вести классовое сопротивление против империалистов на равных (без «дополнительного сопротивления» против регионального угнетения). Ленин очень чётко охарактеризовал пролетарскую, т.е. подлинно народную и подлинно демократическую позицию по вопросу о самоопределении: *«признавая равноправие и равное право на национальное государство, [пролетариат] выше всего ценит и ставит союз пролетариев всех наций, оценивая под углом классовый борьбы рабочих всякое национальное требование, всякое национальное отделение»* (ПСС, т.25, стр. 274-275).

То есть с пролетарской точки зрения **провозглашение независимости — это не конец борьбы, а продолжение.**

Именно поэтому основной задачей как сербских, так и косовских пролетариев стала задача борьбы за создание подлинно демократических и свободных социалистических государств. Солидарная борьба против сербской шовинистической буржуазии, борьба против косовских националистов, прислуживающих США, борьба против российского империализма, решившего сделать Сербию своей газовой колонией, борьба против империализма США, щедро одаривавшего Сербию и Косово бомбардировками, а ныне — тихой оккупацией, выходит на первый план.

А.СХИВИЯ

PS. Впрочем, представим слово тем, кто непосредственно знаком с проблематикой, сербским марксистам-ленинцам из Партии Труда (Partija Rada):

ИНТЕРЕС МАСС, КАК В СЕРБИИ, ТАК И В КОСОВЕ, ПРОТИВОПОЛОЖЕН ИНТЕРЕСАМ ТЕХ, КОТОРЫЕ ГРАБЯТ ИХ И РАСПРОСТРАНЯЮТ НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕНАВИСТЬ СРЕДИ МАСС ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЕГЧЕ УПРАВЛЯТЬ. Т.Е. ПРОВОДИТЬ ПОЛИТИКУ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ НА БАЛКАНАХ.

- ★ Мир народам Сербии и Косовы!
- ★ Против политики войны великих держав против народов Балкан!
- ★ Против грабительских клик в Белграде и Приштине!
- ★ Да здравствует революционное движение, и антиимпериалистическое сопротивление на Балканах!
- ★ Да здравствует народная федерация на Балканах!

США: Барак для Хиллари

Революционная Коммунистическая партия в своей газете «Revolution» очень доступно разоблачает предвыборные слоганы демократов — Хиллари Клинтон насчёт *«той, которая сможет противостоять республиканской машине»* и Обамы насчёт *«изменений»*. Ведь и сама жена саксофониста и её друг-соперник Барак неоднократно поддерживали Буша и республиканцев по всем существенным проблемам.

Так, оба они голосовали за вторжение в Ирак. Клинтон даже была против «поправки Левина», которая предполагала, для профформы, прикрыть это вторжение обращением к ООН с просьбой *«о разрешении применить силу»*. Ни Обама, ни Клинтон не выступают за немедленный и полный вывод американских войск из Ирака, не говоря уже об Афганистане. Оба они поддерживают все военные угрозы действующей администрации в отношении Ирана. *«Нынешние же обещания Клинтон вывести войска из Ирака очень туманны и, в любом случае, предполагают оставить там американские военные базы»*, — пишет «Revolution». США сегодня тратят на свои вооруженные силы больше средств, чем все остальные страны на Земле, однако и Клинтон, и Обама призывают увеличить военный бюджет. Точно так же, как и республиканцы, сладкая «демократическая» парочка — за применение пыток американскими спецслужбами, и их критика администрации Буша в этом вопросе касается лишь *«процедурных вопросов»*. И Клинтон, и Обама регулярно поддерживали все репрессивные инициативы и атаки на демократические свободы со стороны республиканской администрации. Так, они голосовали и за «Patriot Act» в октябре 2001 года, и за его продление в марте 2006-го. Впрочем, «Revolution» напоминает — этому акту предшествовал подобный «Anti-Terrorism and Effective Death Penalty Act», принятый в 1996 году администрацией демократа Билла Клинтон.

Один из советников Обамы — Энтони Лейк, который был советником по национальной безопасности Билла Клинтон с 1993 по 1997 годы и причастен к санкциям против Ирака. Другой советник Барака — Збигнев Бжезинский, который, как советник по национальной безопасности президента Картера, ответственен, в частности, за политическую и военную поддержку индонезийского военного диктатора Сухарто, осуществлявшего массовый геноцид против народа Восточного Тимора.

Ни Обама, ни Клинтон даже не пытаются говорить о действительно важных и неотложных проблемах человечества: неравенстве, бедности, глобальных экологических бедах. Потому что решение их требует радикального изменения экономических, социальных и политических отношений, то есть, того, что ни один из этих кандидатов не только не хочет, но даже не может себе представить.

По мнению «Revolution», часть капиталистов именно Обаму считает *«лучшим лицом для империализма»* — тем президентом, который в текущий период эффективнее остальных вызовет патриотизм масс для поддержки ими внутренней и внешней политики правящего режима.

«Обама обещает перемены. Многие, особенно молодёжь и чёрные, сейчас поддерживают его избирательную кампанию, заполняя стадионы и вознося до рекордных небес цифры опросов. Но их обманывают. Им лгут, вервля в соучастники ужасных преступлений. Надежда сегодня очень нужна трубящимся, но надежда на Обаму — ложная и вредная», — комментирует «Revolution».

«Мы можем — и должны — активнее сопротивляться, при этом порвав с политической структурой, гасящей всякое реальное сопротивление и превращающее протесты в эрзац, приемлемый для власти имущих. Наши партия и газета предлагают реальную альтернативу — революционное решение корневых существующих проблем, радикальное движение за такую революцию, за лучшее общество без эксплуатации и угнетения. Именно это — то, о чём стоит мечтать и за что стоит бороться», — говорится в одном из материалов издания.

Жупел «эстонского фашизма» в России и на всём постсоветском пространстве, казалось бы, не пинал только ленивый. Антиэстонские заявления и декларации с главными проправительственными телеканалов сыплются одно за другим, прямо как из рога изобилия. Теперь, по мнению всех официальных СМИ, и «многонационального российского народа» наконец появились-таки долгожданный стимул в националистическом угаре объединяться вокруг «антифашистского» правительства Путина «для отпора» очередной виртуальной мельнице... «эстонскому фашизму». И кому как не политическим элитам быть наглядным воплощением этого «общенародного единения»: антиэстонская истерия объяла совершенно необъятное — «Единую Россию» и «Друзья России». Воистину, «нет преград патриотам»!

КАК МАЛЮЮТ СТРАШНЫХ ЭСТОНЦЕВ

СОЦИАЛ-ШОВИНИСТИЧЕСКИЙ САЙТ Лефт.ру ОТМЕТИЛСЯ В НЕДАВНЕЙ КАМПАНИИ МАЛЕВАНИЯ СТРАШНЫХ ЭСТОНЦЕВ (ПОСЛЕ ТОГО КАК СТРАШНЫХ ГРУЗИН И СТРАШНЫХ УКРАЙНЦЕВ УЖЕ НАМАЛЕВАЛИ).

КЛАССОВЫЙ ВРАГ НЕ В ТАЛЛИНЕ, КЛАССОВЫЙ ВРАГ В КРЕМЛЕ

Однако если трезво взглянуть на ситуацию вокруг Эстонии, то реакция российских властей покажется совсем в другом свете, нежели они сами того хотят представить. За всем этим СМИ-шумом стоит вполне очевидный дрейф правящего режима российской крупной буржуазии **вправо** под напором непрерывно ухудшающегося социально-экономического положения и нарастания радикальных политических настроений в обществе. Закономерным идеологическим оформлением этого смещения вправо стало раздувание националистической истерии среди народных масс, чтобы отвлечь их внимание от собственной прогрессирующей бедности. Препрезидентское популистское движение «Нашим», исповедующее откровенно фашистскую идеологию в духе «ein Volk, ein Fuhrer, ein Reich», становится «героем нашего времени». Лучшего повода для заманивания протестно настроенной молодежи в проправительственные сети и придумать было сложно!

А ведь во всей этой антиэстонской СМИ-истерии **налицо** лживость и двойные стандарты со стороны российского правящего класса. Да, нынешнее эстонское правительство — правительство правых радикалов, для которых снос монумента — это ещё одно звено в цепи пересмотра итогов Второй мировой войны и реабилитации эстонских коллаборационистов. Всё это так. **Но судьи-то кто?** Путин и его придворная камарилья! Путин и его придворная камарилья, которые с помпой ухаживают в Москве останки русского фашистского «философа» Ильина, которые в торжественной обстановке возводят монументы белым генералам Деникину и Колчаку, «героим гражданской войны», у которых руки по локоть в крови сотен тысяч российских крестьян и рабочих! Путин и его придворная камарилья, которые проливают крокодильи слезы на могиле палача и кровавой собаки пьяницы Ельцина, лакейская «русская православная церковь» которых причисляет к «лицу святых великомучеников», а после помпезно перезахоранивает останки и возводит памятники Николаю II Кровавому! Что это, как «радикальный пересмотр итогов» русской революции и гражданской войны 1917–1921 годов? Получается, что у судей-то у самих «рыльце в пушку»: российскому правящему классу **можно** сколько угодно переписывать и переоценивать собственную историю, обрадываясь с каждым разом всё больше и больше великие социальные свершения российских трудящихся в 1917–1921 годах и в 1920–1930 годы, а эстонскому правящему классу переписывать и переозначивать собственную историю **нельзя**? Нелогично как-то выходит, господа-патриоты. Если в Сибири возводится монумент Колчаку, в Саратове — Столыпину («Вешателю») (уж, конечно, не дворян-помещиков и капиталистов), а в Москве — Николаю Романову, то, следуя этой логике, почему же нельзя снести монумент в Таллине? Все эти события — одного порядка. И если вы, господа-патриоты, вдруг все скопом, как по мановению волшебной палочки,

записались в ряды «друзей» Красной Армии — а именно останки бойцов **Красной Армии** лежат в том зловещем таллинском холме Тынисмяги, — то чтобы ваши возмущения были искренними, вы должны выступать **равно** как против сноса монумента в Таллине, так и против строительства монументов белым палачам и русским фашистам в самой России, против которых боролись красноармейцы в 1917–1921 годах. Всё остальное — от лукавого. Всё остальное — гнусная ложь и сознательная провокация.

Антиэстонская истерия официальных СМИ и всего сонма буржуазного российско-го «политического Олимпа», всех без исключения, от Каспарова, Лимонова и Зюганова до Путина и Жириновского, есть не что иное, как провокационный спектакль, разыгранный для оглушенных потоком истеричного СМИ-шума трудящихся, и служащий одной единственной цели — найти и создать «образ врага» для нищающих с каждым годом российских народных масс, чтобы вся справедливо накопленная в них классовая ненависть вылилась не в организованной социально-политический протест, а в контролируемое правительством националистическую клоаку.

Вообще же, по хорошему счёту, президент Путин и премьер-министр Ансип друг друга **стали два современных фашиста** у власти. Один — русский фашист, кумир абсолютного большинства всех неонацистских организаций России, от «евразийской молодёжи» Дугина и Леонтьева до ДПНИ; другой — эстонский фашист, кумир всех правых радикалов Эстонии и местных ветеранов СС. И во Вторую мировую войну оба были бы по одну сторону фронта: один был бы под крыльшком власовской банды «героев РОА», благо даже флага менять не пришлось другой же — в частях столь им любимых зондеркоманд СС. И оба бы с переменным успехом воевали против социальных завоеваний российского рабочего класса в революции 1917 года, как они это делают сейчас: анти-социальные законы Путина и неолиберальная политика эстонского правительства Ансипа. Так что Путин и Ансип — политические братья-близнецы.

Поэтому все сознательные рабочие России сегодня должны чётко понимать: **классовый враг не в Таллине, классовый враг в Кремле**. Российские трудящиеся не враги эстонским трудящимся: нам если и делить что, так только бедность, но её, как показывает история, с лихвой хватит на всех. Если, конечно, не бороться за иное общественное устройство, основанное на началах социального равенства и общественной собственности на средства производства. Но эта борьба начинается с борьбы против **собственного** класса банкиров и капиталистов **у себя в стране**. Только в этом случае наш голос будет голосом искреннего возмущения и справедливого негодования, а не голосом гнусной лжи и расчётливой провокации.

Михаил ГАЛАЙДА



«Нет худа без добра. Эстонские власти своим жестоким подавлением акций протеста сделали, по крайней мере, одно хорошее дело. Они напомнили российскому обывателю, уже начинавшему было верить в существование путинского полицейского государства, что такое настоящий полицейский террор. Ведь тот же, газ, резиновые палки, портфель терминал, превращенный в тюрьму, в которой жестоко избивали задержанных, сотни раненных и избитых, погибшие. Арестованы руководители организации «Ночной дозор», организованной общественной защитой памятника Воину-освободителю в Таллине. После этого согласитесь глупо и нелепо выглядят в роли жертв террора холёная Маша Гайдар и рафинированный московский пижон Илья Яшин, кричащие о диктатуре лишь на основании штрафа и нескольких часов, проведенных вучастке, после которых они наверняка отправятся в какой-нибудь приличный московский ресторан» (Дмитрий Якушев. Чему должны были бы нас научить события в Эстонии).

Якушев совсем уже опустился и в попытках притянуть российскую левую к защите своего империализма очередными выдаёт почти откровенную ложь. Так, «сотни раненных» образованы из 153-х (29 из которых — сотрудники эстонской полиции) пострадавших за три дня столкновений. О каких-то осельных истязаниях не сообщается. Если где и делать по этому поводу круглые глаза, то не в Москве, где менты недавно избили 16-летнего участника митинга против точечной застройки Машу Коледу. Вот как она рассказывает об этом:

«Этот майор локтем спомал мне нос и продолжал меня бить, несмотря на то, что я была почти без сознания».

Арестованы руководители организации «Ночной дозор»... Ну, конечно. Целых два — Дмитрий Линтер и Максим Рева (третий был освобождён). Им угрожает тюремное заключение сроком до пяти лет. Можно подумать, в России не сидят в гораздо большем количестве нацболы по куда менее серьёзным обвинениям, чем организация массовых погромов. «Полибиесе» образованы Якушевым из одного Дмитрия Ганина, скончавшегося от колотого ранения. Но убит ли он эстонской полицией, как пытается намекать Якушев? Никто иной как лидер «Ночного дозора» Линтер, предположил, что молодой человек «мог быть убит в одном из столкновений между теми, кто грабил таллинские магазины и их хозяевами, защищавшими свою собственность».

Затем, Якушев совершенно умалчивает, что протесты далеко не были мирными и эстонская полиция набросилась на людей не просто так (как бывает в России). Местные анархисты рассказывают:

«Когда люди стали кидать в полицейских бутылки и яйца, ситуация обострилась», «Все витрины были разбиты, магазины разграблены, киоски разграблены и сожжены [на улице Пярну]», «Были также нападения на магазины в старом городе и в центре, включая «Армани», «Хьюго Босс» и

несколько меховых магазинов, все они были разграблены. В течение трех часов протестующие делали всё, что хотели, так как все полицейские находились возле монумента» — и вот только после этого «сотни были арестованы, многие ранены». На следующий вечер «с наступлением темноты снова вспыхнули бунты. Люди кидали в полицию дорожные знаки и камни и разбивали всё, что могли».

Это не к тому, что такие формы борьбы в принципе недопустимы. Ещё как допустимы! Будь протестующие настоящими антифашистами, а не сомнительными великодержавными националистами, можно было бы их только приветствовать. Но дело не в этом. Дело в том, что нет оснований выгораживать русскую полицию перед эстонской. Русская полиция, даже **не** будучи атаквана «бутылками и яйцами» не бывает обычно настолько терпима, чтобы дать людям полчаса, чтобы разойтись.

Жестокие разгоны совершенно мирных манифестаций в России хорошо известны; кстати, Якушеву — лучше, чем мне. А теперь он предпочёл забыть про собственный опыт, чтобы представить дело так, как будто нужны злые эстонцы, чтобы напомнить россиянам о «**настоящем полицейском терроре**». А в России, якобы, нет ни разгонов демонстраций, ни преследований политических активистов, ни тяжёлых приговоров за мирные акции протеста или пропагандистскую деятельность! Есть, оказывается, только богатые московские пижоны, а никого больше разлогивает путинский режим и пальчиком не трогает. Разогнать митинг, видите ли, способны только жуткие эстонцы.

И наоборот, чтобы признать то, что в России «**капиталская диктатура**», нужно, по мнению Якушева, «**буквально обезуметь от ненависти к собственной стране**». Надо полагать, таких обезумевших вполне допустимо бросать на много лет в тюрьмы (как Борю Стомахина) и всё равно гордиться рядом с чудовищной Эстонией своей умеренной демократией!

Ну и наконец не обходит Якушев вниманием и общепринятый трюк с семантикой, говоря о «**сносе памятника**», хотя на самом деле памятник был перенесён. Выбор этой формулировки националистическими политиками и журналистами (включая принадлежавших к правящей партии) неслучаен. Если раз за разом долбить жертву (простого русского человека) такой фразой, она будет действовать как грозный окрик на любую его попытку усомниться в священной праведности антиэстонской пропаганды. И Якушев встал в этот батальон империалистских глашатаев.

Кажется, только один факт он не стал подтачивать. Он не попытался выдать зачитанную памятку за антифашизм. Слишком очевидно, что среди протестующих абсолютное большинство составляли вовсе не левые и антифа. А люди вроде Александр Котова, заявившего, что «**Движение в защиту русских будет продвигать идеи Белого движения**».

Памятник был залогом до решения о его переносе переобозначен как символ «русской победы» (над эстонцами — что тем, конечно, обидно) совместными усилиями русских и эстонских националистов. Жертвой какого переобозначения и стал. А теперь к этому слаженному хору добавилась ещё и запоздалый голос Якушева. Поздно. Ещё один вклад в разобщение народов внесён.

Впрочем, Якушев осознаёт, что опоздал, и чтобы придать своему голосу какую-то значимость, требует идти дальше: «**Бить надо сильнее и дальше**». И как же бить?

«Полагаю, что Россия могла бы сформировать ряд демократических требований».

Россия следовало бы сформулировать такие требования для себя. Очень не помешало бы. Пока что реакционный правящий класс и без советов Якушева активно спекулирует на демократических требованиях для отвлечения внимания от собственной недемократичности. Единственное, в чём может помочь Якушев — это в этом отвлечении внимания. Что мы и наблюдаем.

Олег ТОРБАСОВ

ЮЖНАЯ АФРИКА:

Скажи мне, кто твой друг...

←←← 16 стр.

После 2000 года начался рост новых социальных движений. Снизу, на основе борьбы в общинах против повышения тарифов на электричество и воду, по проблемным вопросам земли и жилья, возникли новые организации массового демократического движения.

Анархисты участвовали в учреждении Антиприватизационного Форума (один из лидеров — Дэйл Маккинли, исключённый за неудобную левизну из вяло-розоватой Южноафриканской Компартии — последние хрущёвско-брежневские ревизионистов), а также непосредственно в деятельности низовых бедняцких организаций. Как результат упорной и конкретной социальной деятельности, в 2003 году была создана Анархо-коммунистическая федерация «Забалаза».

По словам Шмидта, они «преднамеренно назвали себя анархо-коммунистами, чтобы отделить настоящий коммунизм от лжекоммунизма Южноафриканской Компартии (ЮАКП)».

В конце 2007 Федерация превращается в более централизованный и дисциплинированный Фронт. Новая организация оказалась меньше связана с профсоюзом, чем предыдущая, однако углубила свои связи с рабочими и бедняками непосредственно как на предприятиях, так и по месту жительства. Так, федерация поддерживала борьбу рабочих Союзу за уменьшение рабочего дня, помогла создавать общественные детские сады в лагере беженцев Мотсоаледи, в Дланими и Себокенге. При этом ей приходилось бороться с теми членами общины, которые хотели превратить эти сады в мелкий бизнес. Кстати, детсад в Мотсоаледи продолжает работу, «оброс» публичной библиотекой общины и яслями, а вот детсад в Дланими был разрушен головорезами из молодёжки АНК.

Шмидт говорит: «В настоящее время новые социальные движения находятся в состоянии отступления» — в первую очередь, из-за плохой, соглашательской политики популистов, в том числе, псевдо-левых, захвативших лидерство во многих организациях. А распыленные на десяток грызущихся тенденций южноафриканские троцкисты во всём поддерживают политику оппортунистов и популистов. Но мы верим в силы наших анархистов, автономов и сталинчиков — все они честные, порядочные активисты, пользующиеся авторитетом и доверием в социальных движениях и среди рабочих. Мы же считаем, что активистов нужно оценивать не по словам, а по делам».

В другой своей статье он прямо называет единственную серьёзную организацию этих безымянных в интервью «сталинчиков». Речь идёт о маоистах из Компартии Южной Африки (марксистско-ленинской) — КПЮА(мл):

«Нынешние левые в ЮАР похожи на обвешки пира капитала. Давным-давно повернувшийся к неолиберальной политике АНК (кстати, член Социнтерна) презирает всех левых, даже социал-демократическую ЮАКП. Однако в стране есть и организованное представительство по-настоящему революционных левых традиций. И автономии, и анархисты, и маоисты показали свою многолетнюю стойкость и представляют собой по-настоящему освободительный проект, в отличие от оппортунистов и их пособников».



ИНДИЯ: 214:129 в пользу маоистов

В мемуарах украинских красных партизан-антифашистов Ковлака и Фёдорова красочно описывается, как боевики возглавляемые ими отрядов отмечали новогодние праздники. Помимо непосредственно боевых операций оставшаяся в лагере часть партизан в весёлой и, как сказали бы сейчас, игровой форме, с песнями и прибаутками подводила итог года — сколько взорвано поездов, сколько сожжено полицейских участков, сколько убито оккупантов и полицейцев. В какой то форме принято подводило итоги года у красных партизан-маоистов Индии, борющихся за светлое будущее для бедняков, неизвестно. Однако власти этой страны и сами свели неутешительный для себя годовой баланс.

Как пишет газета «Hindustan Times», министерство внутренних дел Индии подсчитало: 2007 г. стал самым «кровавым» по количеству убитых партизанами (так называемыми «наксалитами») полицейскими за последние годы. Окончательно проверенные данные за 11 месяцев прошлого года гласят: повстанцы убили 214 полицейцев (в том числе, 181-го — в штате Чхаттисгарх). Для сравнения: за тот же период в 2006 году было убито 133, а в 2003-м — 105 стражей капиталистического порядка. Сами маоистские партизаны потеряли убитыми 129 бойцов. По тому же Чхаттисгарху разница в потерях ещё внушительнее — здесь погибло 66 красных бойцов, почти в три раза меньше, чем полисменов. Такой позорный для себя итог войны вооружённой до зубов репрессивной машины с повстанцами, главное оружие которых — любовь и поддержка угнетённых, тамошние мездерские чинуши оправдывают «лучшей координацией и стратегией маоистов».

На заседании Кабина премьер-министр Манмохан Сингх в сердцах назвал красных партизан «единственной крупной угрозой безопасности индийского государства», угрозой, которая за год «значительно консолидировалась, стала сильнее и увереннее, став способной в отдельных областях к фронтальным атакам на полицию и органы власти». Газета «New Indpress» цитирует слова секретаря Кабинета министров Индии К.М. Чандрасекара: «Маоистские повстанческие силы выросли в более чем 15-тысячную армию. Наксалиты поставляют себе оружие контрабандными путями из Непала, и превратились в страшную опасность, в частности, угрожая самому существованию правительственных институтов в Джарханде и его окрестностях, в охваченном насилием Нандиграме и на северо-востоке штата Керала».

Кстати, о Керале. В другой статье «New Indpress» рассказывает: повстанческое движение в этом штате началось в 1980 году с группы в четыре партизана-наксалита, переместившихся из хронически-бунтующего штата Андхра-Прадеш. «Служит непользоваться десятилетия хорошо организованной работы среди рабочих, безземельных крестьян и неприкасаемых, сопровождавшейся уничтожением «классовых врагов», нападением на полицейские участки и офисы корпораций, публичными судами над коррумпированными правительственными чиновниками, повстанцы контролируют значительную «освобождённую зону», параллельной властью, Народно-освободительной армией и народной милицией», — пишет газета. Захваченные спецслужбами документы повстанцев свидетельствуют: подпольные ячейки маоистов действуют во многих легальных организациях, даже в спортивных клубах и оргкомитетах фестивалей народного искусства.

БОЛИВИЯ: «Мы находимся в ситуации с революционной тенденцией»

Из интервью Хорхе Эчасу Альварардо, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Боливии (марксистско-ленинско-маоистской) газете Марксистско-Ленинской партии Германии «Rote Fahne»:

В 2003 году в Боливии было большое народное восстание крестьян, рабочих и индейцев, начавшееся в бедняцком квартале Эль Альто. В октябре 2003 года пал неолиберальный президент Гонсало Санчес. В стране начался этап с сильной революционной тенденцией, однако, для того, что развить этот процесс, отсутствовала сильная революционная партия. Поэтому его развитие привело к избранию президентом Эво Моралеса. Он — антиимпериалист, который особенно много внимания уделяет поддержке борьбы индейцев за свои культурные интересы. Однако движение Моралеса реформистское, причём очень внутренне противоречиво. Например, в движении остры противоречия между индейцами и белыми. А правые хотя раскололи страну, отделив восточную область вокруг Сантья-Крус-де-ла-Сьерра, где находится больше всего полезных ископаемых и где сильна олигархия. Кстати, большинство лидеров крайне-правых нашей страны — бывшие хорватские фашисты, владеющие большими латифундиями и содержащие собственные отряды наёмников.

Хотя Эво Моралес и реформист, его президентство, тем не менее, является проявлением революционного подъема в нашей стране. Все зависит от того, победит ли пролетарское сознание. Наша партия пока ещё очень слаба, хотя она и стоит на правильном пути. Товарищ из нашей партии сейчас занимает пост министра горной промышленности и металлургии в правительстве Моралеса.

ФИЛИППИНЫ: Победы ННА в 2007 году предшествуют ещё большим победам в 2008

27 декабря Компартия Филиппин заявила, что Новая народная армия «одержала в заканчиваемом году существенные военные победы, что предвещает ещё больше военных побед в году следующем».

«Основываясь на наших пока не полностью подведённых итогах (в частности, до сих пор не подведён итог о боевых операциях на Минданао), можно сделать очевидное заключение: революционные силы добились ряда серьёзных побед в партизанской войне. Прежде всего, речь идёт о поражении всех военных компаний, предпринятых вооружёнными силами Филиппин против ННА в этом году», — заявил товарищ Роджер.

Цитируя сообщения, опубликованные в пресс-бюллетене КПФ «Ang Bayan», тов. Роджер рассказал: кроме двух сотен операций на Минданао, остальные фронты ННА по всей стране провели в 2007 г. 95 тактических наступлений. В этих операциях бойцы ННА захватили 327 единиц оружия (главным образом, автоматов и современных винтовок), боеприпасы и военное оборудование, в т.ч. средства связи. Этого оружия хватит, чтобы вооружить три новых роты красных борцов.

«Как может расколотые, деморализованные и бестоковые правительственные вооружённые силы хотя бы надеяться нанести поражение сильной, высокоорганизованной и боеспособной ННА?» — спросил тов. Роджер. — «Как могут фашистские реакционеры надеяться на поражение ННА, когда армию и режим, которой она служит, ненавидит всё больше и больше людей? С увеличением нищеты, с ростом угнетения и страданий народных масс под властью прогнившего империалистического режима всё больше и больше товарищей берёт в руки оружие и присоединяется к ННА».

БОЛИВИЯ: «Мы находимся в ситуации с революционной тенденцией»

Из интервью Хорхе Эчасу Альварардо, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Боливии (марксистско-ленинско-маоистской) газете Марксистско-Ленинской партии Германии «Rote Fahne»:

В 2003 году в Боливии было большое народное восстание крестьян, рабочих и индейцев, начавшееся в бедняцком квартале Эль Альто. В октябре 2003 года пал неолиберальный президент Гонсало Санчес. В стране начался этап с сильной революционной тенденцией, однако, для того, что развить этот процесс, отсутствовала сильная революционная партия. Поэтому его развитие привело к избранию президентом Эво Моралеса. Он — антиимпериалист, который особенно много внимания уделяет поддержке борьбы индейцев за свои культурные интересы. Однако движение Моралеса реформистское, причём очень внутренне противоречиво. Например, в движении остры противоречия между индейцами и белыми. А правые хотя раскололи страну, отделив восточную область вокруг Сантья-Крус-де-ла-Сьерра, где находится больше всего полезных ископаемых и где сильна олигархия. Кстати, большинство лидеров крайне-правых нашей страны — бывшие хорватские фашисты, владеющие большими латифундиями и содержащие собственные отряды наёмников.

Хотя Эво Моралес и реформист, его президентство, тем не менее, является проявлением революционного подъема в нашей стране. Все зависит от того, победит ли пролетарское сознание. Наша партия пока ещё очень слаба, хотя она и стоит на правильном пути. Товарищ из нашей партии сейчас занимает пост министра горной промышленности и металлургии в правительстве Моралеса.

ПЕРУ: Возрождение «Сендеро луминосо»

9.11.07 г. в одной буржуазной перуанской газете по виласе стало «Возрождение «Сендеро луминосо». В ней отмечается, что в стране сохранились повстанческие группы, происходящие от маоистской Компартии Перу (известной как «Сендеро луминосо»), разрушенной жестокими репрессиями и внутренними раздорами. Несмотря на многочисленные аресты они даже демонстрируют явные признаки возрождения.

Партизанский лидер Артемио руководит военными операциями маоистов (группа «Проедиде», насчитывающая 200-300 чел.) в джунглях центрального региона Перу.

В районе Аякучо, родины «Сендеро», действует Южная рота Центрального регионального комитета, насчитывающая ок.80 чел.

В декабре 2006 г. боевики «Сендеро» убили пять офицеров полиции и двух сотрудников «National Sosa Contrapu», в январе 2007 г. — подстрелили из засады двух полицейских вблизи г. Чуркампа в регионе Хуанкавелики. В сентябре боевики обстреляли из дальнобойных снайперских винтовок базы контрповстанческих отрядов в регионах Хунн и Аякучо. В начале октября перуанский адмирал Хорхе Монтойя заявил, что идеология «Сендеро» распространена в крупных вузах страны.

ИРАК: Голос Революционного Сопротивления

Из Заявления Иракской революционной маоистской организации (ИРМО):

Мы — революционная интернационалистская марксистско-ленинская организация, из подполья организующая борьбу за свершение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.

Вместе с рабочими и крестьянами Ирака мы боремся с империалистическим капитализмом, англо-американскими оккупантами и их иракскими марионетками, прибывшими вместе с захватчиками, а также с религиозными фанатиками, националистами, племенными шейхами, баасистами, политическими исламистами и оппортунистическими ревизионистскими «левыми». Последнее действует как агенты буржуазии и американцев. Раньше эти «левые» сотрудничали с фашистскими баасистским режимом, а сейчас помогают оккупантам.

Помимо деятельности по развитию политического сознания пролетариата, в профсоюзах, среди крестьян, безработных и интеллигенции, у нашей организации есть боевое крыло (Краснозвездный Фронт), ведущее вооружённую партизанскую борьбу против оккупационных сил и аппарата марионеточного режима. На земле Месопотамии мы, теряя товарищей, сражаемся против захватчиков и их пособников, их наёмников из полиции, армии и спецслужб, а также преступных милиций религиозных сект.

Среди павших в бою героев - революционных коммунистов: наш лидер, товарищ Эльван, член политбюро ИРМО рабочий Або Эштар, рабочий Ибрахим Али (товарищ Джангоз), один из руководителей боевого крыла товарищ Фахад. 18 марта 2006 года член нашей организации, студент Резгар Мохаммад (товарищ Невроз) был арестован в Амаре и замучен до смерти фашистскими наёмниками. 19 марта 2006 года был схвачен и замучен рабочий, товарищ Ахвар.

Сейчас мы координируем нашу борьбу с другой марксистско-ленинской организацией Ирака, Революционной перегруппировкой иракских марксистов-ленинцев, также ведущей вооружённое сопротивление. Работая в гущу масс, несмотря на террор оккупантов и деятельность фашистских спецслужб, мы создаём дисциплинированную, демократическую-централистскую партию, тесно связанную с пролетариатом и всеми угнетёнными.

Мы зажжем пламя пролетарской революции и народной войны в Ираке!

Да здравствует марксизм-ленинизм! Да здравствуют иракские рабочие и крестьяне! Да здравствует мировое вооружённое пролетарское движение!

Честь и слава бессмертным мученикам ИРМО!

Обострением противоречий между США и Исламской республикой Ирана (ИРИ) возможность военного нападения на Иран стала главным вопросом в Иране и на мировой политической сцене. Цель США состоит в том, чтобы достичь беспарного и прямого господства над Ираном. США хотят использовать Иран как подступ к укреплению их господства над Ближним Востоком и всем миром. Поэтому они не могут полагаться на режим, чьи претензии на политическую независимость и самозаявленный «националистический» характер — один из столбов его власти. Когда США работают на Ближнем Востоке над конструированием своего нового мирового порядка, такие режимы уже не полезны для них. США нуждаются в новых реакционных экспертах, обычных Пентагоном и Госдепартаментом США политических школах. Кроме того, зависимость режима от мировой капиталистической системы имеет место главным образом через европейских империалистов, а также через связи с российскими империалистами. Это создаёт препятствия планам империалистов США.

Противоречия в действии

Выполняют ли США свои угрозы и как именно (налёты с воздуха, частичная или полная военная оккупация, сосредоточение вооружённых сил на границах Ирана) будет зависеть от различных факторов: военная сила США, учитываемая возможность, что европейские державы могут не сотрудничать; оппозиция региональных держав типа России и Китая; сила антивоенного движения в мировом масштабе; рост и расширение массового движения в Иране против ИРИ; и будет ли существовать секция политических и военных сил внутри ИРИ сотрудничать с США в их планах смены режима.

Конкуренция между различными фракциями ИРИ, их постоянные расколы и взаимное недоверие (каждый боится, что другие предадут их в пользу США), — одна из главных причин неустойчивости и слабости режима. Из-за сопротивления народа и недостатка внутреннего единства самого режима, правящая коалиция не способна поддаться массовым движениям, как она привыкла. С этой точки зрения, она находится в нестабильной ситуации и её контроль над обществом ослабляется.

Сегодня политическая конфронтация между ИРИ и США играет мощную роль в формировании политической позиции и тенденций различных слоёв и классов в Иране. Мы являемся свидетелями роста поддержки того или иного из этих двух полюсов со стороны широкого спектра различных политических сил. Но глубокая народная ненависть к ИРИ, с одной стороны, и бедственные результаты возглавляемых США вторжений в Ирак и Афганистан, с другой, также усилили оппозицию обоим этим реакционным полюсам.

Настроения и тенденции среди масс

Среди масс есть сильная тенденция полагать, что США и ИРИ в конечном счёте достигнут компромисса и избегнут полномасштабного конфликта. Многие имеют тенденцию полагать, что лидеры ИРИ настолько нечестны, что в последнюю минуту сдадут и бросят всё, что требуется, чтобы остаться у власти. Эта логика имеет некоторое материальное основание, но она выражает серьёзный недостаток понимания того, что происходит в мире и регионе. В то время как националистическая тенденция и желание оборотить отечество могут быть замечены среди секций интеллигенции, большинство народа безразлично реагирует на эту ситуацию. Господствующая тенденция — проклясть и швырнуть вульгарные оскорбления против как Исламской республики, так и против США. ИРИ приняла некоторые усилия раздуть среди масс идею обороны отечества, надеясь восстановить народные

чувства времени войны с Ираком, но, кажется, не добились никакой удачи в этом отношении. При разговоре о войне Ирана с Ираком большинство заключает: «Мы были обмануты». Люди знают, что стали беднее, пока власти накопили огромное богатство. Именно поэтому они глубоко ненавидят глав режима, в особенности командующих Революционной гвардией.

Очевидно, нелегко предсказать, как люди реагируют бы в случае военного нападения. Если и когда война фактически вспыхнет, со всем, что она может принести с собой, могут появиться различные стихийные тенденции. Действительность состоит в том, что большинство, в особенности горожане, не защищали бы ИРИ и остались безразличны к войне между ИРИ и США. Но опыт классовой борьбы показывает, что такие чувства не продлились бы долго. Если передовые и революционные силы не сыграют активной роли, главная опасность будет в том, что люди падут жертвой интересов той или иной реакционной группы. Это делает формирование революционного полюса срочной потребностью.

Только антиимпериалистический и антиреакционный полюс может мобилизовать людей и поддерживать их активность. Только активной политикой и выдвижением альтернативного третьего полюса можем мы создать надежду и побуждение масс участвовать в решении их собственной судьбы. Верно, что формирование третьего полюса будет очень трудной задачей, потому что большинство имеет серьёзные идеологические-политические сомнения относительно развития ситуации и будущих возможностей. Но эта атмосфера не рассеется в отсутствие относительно мощного фронта, независимого как от империалистов, так и от Исламской республики и достигающего коренного решения проблемы с ими обоими.

ИРАНСКИЕ МАОИСТЫ СТРОЯТ ПЛАНЫ В ТЕНИ ВОЙНЫ

Выдержки из Политического отчёта о встрече Центрального комитета Компартии Ирана (марксистско-ленинско-маоистской)

Массовая борьба обеспечивает главную отправную точку для строительства этого полюса. Растущая массовая борьба — ещё одна политическая тенденция, отмечающая новую ситуацию. Хотя эта борьба (рабочие, студенты, женщины, труженники городов и деревень) имеет свои приливы и отливы, она выражает новое настроение, которое находится на практике в оппозиции политическим полюсам как ИРИ, так и США. Мы не должны недооценивать влияние буржуазных линий и существующих политических тенденций внутри массовых движений, но действительность состоит в том, что этот революционный потенциал является большой причиной, вынуждающей империалистов и реакционеров дважды подумать перед выполнением своих планов. Империализм США поддерживает только те движения, которые помогают его влиянию в обществе. Всякий раз, когда происходят радикальные восстания, империалисты не только не поддерживают их, они колеблются в продвижении своих планов. Это показывает, что только полагаясь на массовую борьбу и организуя революцию мы можем предотвратить выполнение преступных планов врагов.

Потребность формировать третий полюс

Антиимпериалистическая борьба — также классовая борьба. Это означает, что различные секции и классы имеют различные подходы к этой борьбе. Политика третьего полюса — классовая политика, которая прежде всего отвечает интересам рабочего класса и большинства народа, и выступает против политической власти реакционных классов и империалистов.

Нетрудно подумать о возможных комбинациях сил в режиме, который США готовят для будущего Ирана: бывшие шахские палачи, Революционная гвардия Хомейни, организация Муджахедин Халк (которая едва почуя власть всегда начинает угрожать коммунистам) — все они плюс штатовское военное командование и руководство разведслужбы, имеющие много опыта в организации «эскадронов смерти» в Латинской Америке.

С точки зрения целей внутри самого Ирана США готовятся поддерживать существующие общественные и производственные отношения и создать новую гвардию для

нового реакционного государства, зависимого от империализма.

Политика третьего полюса означает оппозицию реакции и империализму, что означает оппозицию Исламской республике и любому реакционному режиму, который придёт ей на смену через интриги, политические манипуляции, военные преступления и, возможно, годы гражданской войны того вида, какой есть в Ираке.

В предыдущей революции империалисты «Большой семёрки» объединились с Хомейни и его кликой, чтобы прервать революцию в усилии нанести ей поражение. Теперь «Большая восьмёрка» (те же империалисты плюс Россия) стремятся определять будущее Ирана после ИРИ, и на сей раз они хотят навязать новый реакционный режим возможно через войну, бомбежки, перевороты и «эскадроны смерти».

Вся суть заключается в том, хотим ли и можем ли мы соорудить другую альтернативу. Политика третьего полюса должна по существу предложить альтернативу как нынешнему, так и будущему реакционному режиму. Именно поэтому быть против грозящей войны недостаточно. Реальный вызов — будущее Ирана. Хотим ли мы, пролетариат и трудящиеся Ирана, хотим ли взять наше будущее и судьбу в свои руки? Это — фундаментальный вопрос, на который должны ответить все коммунисты, революционные и прогрессивные силы.

Сегодня основная действительность состоит в том, что реакционный режим и империализм имеют собственные варианты, а народ — нет. Как можно изменить эту ситуацию?

Коммунисты должны создать третий полюс, полагаясь на ближайшие союзнические силы, которые представляют интересы большинства народа и будут работать над строительством полюса, имеющего влияние и авторитет в обширных слоях народа. С этой целью такой полюс должен выдвинуть программу-минимум и план управления будущим обществом, решить выразить себя как альтернативу в служении народу и стремиться получить такое признание масс.

Возможно также учиться и у реакционеров. Перед получением государственной власти в 1979 г. Хомейни и его клика уже действовали подобно будущему правительству. Это настоятельно мобилизовало их общественную основу и даже влияло на слои народа, которые не были частью их общественной основы. Однако, что позволило ему решиться позиционироваться как альтернативное правительство, это было достижение соглашения с империалистическими державами.

Наш источник силы — народ, и наше стремление состоит в том, чтобы отвечать интересам большинства народа. Полагаясь на него, мы должны смело заявить, что народу

нужна собственная политическая власть.

Кроме того, чтобы третий полюс стал больше, чем только оппозицией, он должен втянуться в продвижение массовой борьбы и стать ведущим центром различной борьбы масс. Опыты этой борьбы показали, что при возникновении массовой борьбы существование такого центра может играть положительную роль в развитии массовой борьбы и расширении революционных инициатив, и помогает развивать политическую и практическую силу третьего полюса. Задача нашей партии в этот период неустойчивости состоит в том, чтобы провести ясный горизонт для революционной борьбы. Усилие по формированию такого широкого революционного единства полностью соответствует нашей цели и горизонту. Внутри такого единства наша партия будет распространять собственные программы и перспективы, то есть пропагандировать пролетарскую революцию. Наша альтернатива — новое государство. Структура такого нового государства схематически изображена в программе нашей партии. Ясно, что новое государство с новой демократической социально-экономической программой и социалистической ориентацией может появиться только через революционную войну. Но политический путь к этому проходит через повестку дня сегодняшней политической борьбы.

Как проводить эту политику

Как и во всякой великой работе есть потребность в сильном ядре с необходимой гибкостью для способности объединять более широкий спектр.

Наша партия как коммунистическая должна играть ключевую роль в формировании такого сильного ядра. Но такая роль должна быть расширена на всё коммунистическое движение Ирана. Без вмешательства, сотрудничества и координации коммунистических и революционных партий и организаций, чувствующих свою близость, невозможно воплотить в жизнь политику третьего полюса и достичь общей программы.

Определённо такая программа помогла бы усилить всё коммунистическое движение в Иране и послужила бы основанием для идеологического, политического, организационного и практического развития этого движения. Конечно, чтобы выстроить широкое единство всех коммунистов Ирана, требуются также другие виды теоретических и практических усилий и мы не можем сузить все задачи коммунистов Ирана к самым срочным политическим задачам дня. Но без активного политического вмешательства и организации революционной практики решение этой задачи невозможно с разрозненным фронтом иранских коммунистов.

→→→ 25 стр.

←←← 24 стр.

Усилие объединить некоторые из левых сил и партий — это один уровень деятельности, в то время как объединение активистов массовых движений вокруг политики третьего полюса — другой уровень. Не формируя такой уровень единства, невозможно решительно влиять на общественное мнение. Это даст надежду многим из передовых масс.

Ясно, что борьба народа должна быть сосредоточена против главного врага, ИРИ. Пока ИРИ у власти, не может быть никакого разговора о нацеливании борьбы равно против США и режима. Однако действительность вероятного будущего — планы империализма США — должна быть решительно очерчена, а иллюзии или поддержка штатовской политике отвергнуты. Это — единственный способ предотвратить распад массового движения в интересах того или иного реакционного полюса и выстроить поддержку третьему полюсу.

Вся суть в том, что массы и особенно коммунисты и революционные силы должны понять безотлагательность ситуации — если мы не поторопимся, есть опасность, что в наступающих политических событиях мы будем зажаты между ИРИ и империалистами. В настоящий момент противоречие между империализмом и ИРИ и расколы во вражеских рядах создали нам некоторое пространство для дыхания. Если мы не сделаем ничего сейчас, то завтра будет слишком поздно. Такая ситуация, конечно, не продлится долго и после неё мы можем столкнуться с ситуацией ещё худшей, чем Ирак.

Какое отношение этой политике к стратегии народной войны?

Как эта тактика послужила бы нашей стратегии? Каковы её краткосрочные и долгосрочные цели? Каковы её отношения к плану восстановления коммунистического движения? Как она может помочь начать народную войну? Есть потребность в большем количестве дискуссий и дебатов, чтобы ответить на такие вопросы.

После основания партии мы подчеркнули, что нуждаемся в начальном накоплении сил, чтобы начать народную войну. Мы должны выиграть эти силы через деятельность в массовых движениях и расширение строительства нашей партии.

Мы должны продолжать подчеркивать эту основную ориентацию. Но как продвигаться, когда политическая ситуация подвергается критическим переменам? Это особенно касается случая, когда насилие точно играет критическую роль в политических событиях. Одна из положительных особенностей ситуации — то, что империалисты не скрывают этот факт, а признают, что не могут продвигаться, не используя оружие и насилие. Хотя они всегда использовали насилие, в десятилетие после краха Советского Союза иллюзии об «эре мира», даже среди прогрессивных политических сил, создали атмосферу враждебности к революционному насилию и идее справедливой войны. Но сегодняшняя атмосфера более благоприятна для распространения идей типа без народной армии у народа нет ничего, а без политической власти всё есть иллюзия. Экономические и реформистские тенденции в левом движении будут препятствием для этой линии, но мы должны продолжать наши широкие пропаганду и агитацию, что без революционного насилия нет никакого способа перевернуть это общество и устранить несправедливость. Такая ситуация будет всё более облегчать работу обучения масс необходимости иметь собственную армию и организацию революционного насилия.

В конечном счёте третий полюс, по нашему представлению и на деле, является новой политической властью, противоположной старой системе и ее усилиям обновить себя. В конечном счёте этот полюс будет осуществлён через народную войну, народную армию и новую власть. Но политика, которая приведёт к этому, должна быть выдвинута теперь и начать воплощаться в жизнь. Должна быть смело выдвинута программа будущего общества в противоположность старой системе. Естественно, мы должны смотреть не только на существующие политические силы, но распознавать и работать над пониманием также и более широкого потенциала. Это создаст атмосферу, благоприятную нашей стратегической работе.

В любом случае, внутри этого широкого фронта мы должны постоянно стараться создавать общественное мнение, что без народной армии народ будет сокрушён между двумя мощными силами, иранскими реакционерами и империалистами, и ничего не добьётся. Далее, опыт Ирака показал, что народ не останется тих перед лицом империалистического вторжения. Если США нападут и оккупируют страну, народ будет сопротивляться стихийно. Если коммунистов не будет на сцене, чтобы направить борьбу и ненависть народа на совершение пролетарской революции, люди могут оказаться в хвосте реакционных классов, которые поведут их по другому, реакционному пути.

Наша политика в отношении мирового антивоенного движения

Среди западных антивоенных сил мы сталкиваемся с тенденцией, обращающей мало внимания на классовый характер и общественную программу реакционных сил, сопротивляющихся империализму. Они должны различить между различными силами, сопротивляющимися империализму, и занять такую позицию, которая помогла бы формированию революционного сопротивления (не реакционного сопротивления) против империалистов.

Это помогло бы массам отбросить влияние местных реакционеров и развернуть революционную и антиимпериалистическую освободительную борьбу. Борьба против империализма с реакционной программой — не есть сопротивление империализму. Цель этих реакционных местных сил состоит в том, чтобы получить небольшую долю эксплуатации народа мира. На это нужно смотреть с интернационалистской точки зрения. Наше понимание не находится в противоречии с революционным поражением (взгляд Ленина, что в военное время люди в империалистических странах должны приветствовать поражение «своего» господствующего класса), но осуществляет его. Существующий лозунг глобального антивоенного движения должен предотвратить войну США против Ирана. Но это движение должно в то же самое время поддержать борьбу народа Ирана против ИРИ.

Слабость антивоенного движения в случае Ирака состоит в том, что антиимпериалистический и антиреакционный третий полюс в этой стране отсутствовал. Если бы он был, антивоенное движение поддержало бы его, и это движение имело бы качественно большее влияние и политической легитимности в своей борьбе против империалистов. Подытоживая, важно, что антивоенное движение поддерживает революционные силы в Иране.

Информслужба «A World to Win»

ЕЩЕ ОДНО МАОИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ ВОТ-ВОТ ОХВАТИТ НОВУЮ СТРАНУ В ЮЖНОЙ АЗИИ, ЕСЛИ СБУДЬТСЯ ЗАЯВЛЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ ЛИДЕРАМИ БУТАНСКОЙ КОМПАРТИИ (МАРКИСТСКО-ЛЕНИНСКО-МАОИСТСКОЙ). «Предварительные приготовления к народной войне закончены. Мы скоро её начнём», — заявляет лидер партии товарищ Викалпа.

БУТАН: КРАСНАЯ АРМИЯ В КОРОЛЕВСТВЕ ДРАКОНА

Цель: отмена монархии и установление республики

Ещё 22 марта БКП(млм) отправила по факсу свои требования из 13-ти пунктов Королевскому правительству Бутана, подчеркнув необходимость «*введения народной демократии вместо абсолютной монархии*». Партия требовала многопартийной демократии, возвращения беженцев в места их жительства, амнистии всех политзаключённых, введения закона о земельной реформе и т.д. Викалпа (буквально, «Альтернатива») говорит: «*Выполнение правительством этих требований позволило бы прийти к мирному разрешению вопросов. Но правительство, вместо того, чтобы серьёзно отнестись к нашим требованиям, развязало террор, арестовывая наших сторонников. Это привело к тому, что мы начинаем вооружённую борьбу*».

События разворачиваются так, что эту гималайскую страну, единственную действующую монархию Южной Азии, которой правит т.н. «Последний Шангри-Ла», вероятно, ждёт маоистское восстание. Всплеск боевых действий на северо-востоке Южной Азии не только ввергнет Бутан в сумятицу, но и создаст ещё один мятеж на заднем дворе двух великих азиатских держав — Индии и Китая.

Расширяющаяся сеть

Так как партия находится в подполье, большинство её деятельности проходит под маркой сестринских организаций. Революционная студенческая ассоциация, студенческое крыло маоистов, была образована вскоре после создания БКП(млм). Связи две недели была провозглашена Женская ассоциация. Другие сестринские организации партии — Республиканская молодёжная ассоциация, Ассоциация учителей, Крестьянская ассоциация, Народный культурный форум. БКП(млм) также ориентируется на создание независимых, литературных групп для распространения своей идеологии.

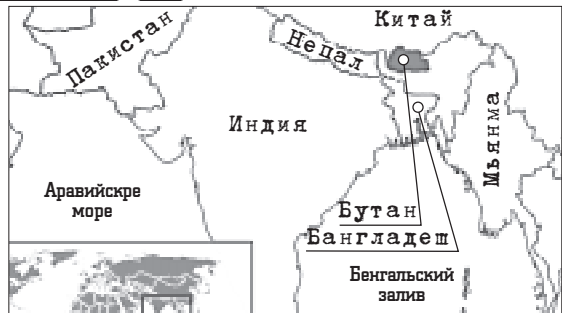
БКП(млм) также организовала сбор средств. Агентства новостей сообщили, что партия собирала пожертвования бутанских преподавателей в частных школах и колледжах в Катманду; они вносили 5% своего заработка. Часть собранных рупий партия потратила на покупку оружия. Другой способ собрать деньги на нужды партии — организация культурных программ. Так, 10 мая в Катманду, в Непальской Академии была поставлена драма «Цель, созданная обстоятельствами» («Parisithi Le Janmaeko Lakshya»).

Подготовка к «Народной войне»

Первая национальная конференция БКП(млм) (31 января — 3 февраля 2006 г.) формулировала идеологическую и техническую линию Народной войны. Конференция приняла манифест и программу партии, а также избрала Викалпу генеральным секретарём. «*Самое важное решение конференции состояло в ориентации на военизацию партии*», — говорит Викалпа.

Бутанские маоисты используют стратегию, уже использованную непальскими товарищами из Компартии Непала (маоистской). Длительная народная война разделена на три стратегические фазы: оборона, равновесие и контратака. Маоисты начали выстраивать свою пропаганду посредством культурных программ, производства ориентированных на народ музыкальных альбомов, листовок и постеров.

БКП(млм) также применяет доктрину Мао: «*окружение города деревней*». Викара, один из лидеров партии, заявил, что они планируют создать повстанческую силу, которая будет технически способна осуществлять задачи обороны и «*сокрушит силы врага*». Викалпа заявляет: «*У нас есть немного старого и самодельного оружия. Конечно, наши бойцы не обуче-*



ны для высокотехнологичной войны. Но мы верим в накопление опыта и обучение в ходе самой войны».

Сделано в Бутане

БКП(млм) сейчас активно работает в Индии и Непале. Её лидеры часто посещают Катманду для пропаганды и сбора финансовых средств. Но партия стремится сосредоточить свои усилия в самом Бутане.

Проникновение кадров в Бутан и их мобилизация были главным приоритетом работы маоистов. Результат: три района, а именно Ташиганг, Самдрул Джонхар и Самчи превратились в маоистские очаги. Географические условия Бутана (65% территории покрыты лесами, 80% представляют из себя высокогорные или горные районы) очень подходят для партизанской войны.

Партия планирует начать «народную войну» с северных округов Янгче, Ташиганг и Монгар, где влияние государства минимально. У этих округов — прозрачная граница с индийским штатом Аруначал.

Непальские связи

Непальские маоисты обеспечили бутанцам идеологическую и материальную поддержку, помогли им в военном обучении. Обе партии являются членами Координационного комитета маоистских партий и организаций Южной Азии (CCOMPOSA). Товарищ Гаурав, ответственный работник международного бюро КПН(м), заявляет: «*Мы поможем им в стратегической партизанской войне и в политической работе*». БКП(млм) также поддерживает близкие связи с Компартией Индии (маоистской).

Роль Индии

Гаурав говорит: «*Легко начать вооружённую борьбу в Бутане, потому что его правительство очень слабо. Но затем, вероятно, придётся столкнуться с военной силой Индии*». Бутан, окружённый индийскими штатами, является для Индии стратегически важным регионом. «*Именно поэтому*», — говорит Гаурав, — «*Индия будет стараться предотвратить Народную войну*».

БКП(млм) поддерживает связи с Объединённым фронтом освобождения Ассамы и другими сепаратистскими группировками, действующими на северо-востоке Индии. Когда непальский маоистский конфликт достиг своего апогея, Индия назвала его общей угрозой для безопасности обеих стран. Если такой конфликт зародится и в Бутане, он будет расценен как трёхсторонняя проблема для Бутана, Индии и Непала. «*Бутанские маоисты войдут в непосредственное столкновение с индийскими силами безопасности*», — заявил Рам Карки, член ЦК КПН(м).

Индийские интересы в Бутане касаются самых разных сфер. Бутан со своим южным соседом связывающих двусторонние отношения. Согласно индо-бутанскому договору о дружбе 1949 г., Индия имеет прерогативу по проблемам внешних отношений и безопасности Бутана.

В начале 2003 г. Королевская бутанская армия с помощью индийской армии уже проводила операции против повстанцев, действовавших в северо-восточной Индии с опорных баз в южном Бутане. Сепаратистские группировки Объединённый фронт освобождения Ассамы, Национально-демократический фронт Бодоленды и Освободительная организация Каматапура, некогда привечаемые королевским правительством, сейчас воспринимаются как государственная угроза. Но, спустя четыре года после избавления от индийских повстанцев, правительство, возможно, столкнётся с местными боевиками.

Дипак АДХИКАРИ
Kantipur On-line, 30 августа 2007 г.
Перевод «Рабочее действие»

«**ЗАБЫТЬ 68-й**» — так называется новая книга Даниэля Кон-Бенедита, одного из лидеров студенческого восстания «Красного мая» в Париже. Её презентация состоялась 3 апреля. Сам «Красный Даниэ» 68-й год уже давно забыл, стал депутатом Европарламента. Он ездит по разным странам, катается за анархистское прошлое, рассказывая, что ничего лучше капитализма просто и быть не может.

Тем не менее, тема майских событий сорокалетней давности не даёт покоя французским политикам. Так, одним из лозунгов предвыборной кампании нынешнего президента Франции Никола Саркози также было «вытравить дух 1968 года». Впрочем, вытравить его оказалось не так просто. Согласно опросу социологической службы CSA, проведённому по заказу журнала «Нувель обсерватор», 74% респондентов полагают, что май-68 оказал положительное влияние на общество, а 77% заявили, что в то время были бы на стороне студентов и бастующих.

«Золотое тридцатилетие»

Что же случилось в 1968-м? Что хочет забыть политическая элита, и упорно не хотят забывать французы?

О мае-68 обычно пишут как об иррациональном бунте. Однако восстание десяти миллионов французских было подготовлено всей послевоенной историей, причём даже не французской, а мировой.

Из неолиберального сегодня послевоенное тридцатилетие видится европейцам «золотым веком» преуспеяния и беззаботного времяпрепровождения в «государстве всеобщего благоденствия». И хотя «золотой век» и был географически строго ограничен ведущими государствами Европы и Северной Америки, а остальная часть планеты имеет веские основания называть этот «век» как-то иначе, тем не менее «социальное государство» существовало.

Вторая мировая война обострила ожидания общественных низов, что, в свою очередь, вынудило элиты европейских стран пойти на социальные реформы. Политическая система вынуждена была перенести свой вес на «левую ногу», и по всей Европе и в Соединённых Штатах к власти пришли социал-реформистские силы, те, кого в 1968-м называют «старыми левы-



ми». В США их включил в свою команду Рузвельт, в Британии Лейбористская партия создала своё правительство. Во Франции реформистские рецепты реализовал де Голль, также включивший в своё правительство левых, вплоть до коммунистов, а в Западной Германии «левые» мероприятия начали ещё оккупационные власти.

Реформы, такие как национализация британских железных дорог, были востребованы самим уровнем развития производства и концентрации капитала. Транснациональные корпорации ещё только зарождались, они существовали только в торговой и отчасти финансовой, но не в производственной сфере. Значит, организовать производство на адекватной этой высокой концентрации основе можно было только при помощи государства. Результаты реформ, проведенных «левыми» правительствами, и обеспечили четверть века спокойствия, прерванного бурей 1968 года.

Что стало причиной того, что европейская молодёжь чуть ли не поголовно заразилась жаждой перемен? Ведь рост благосостояния был несомненным?

Потребление и бунт

Представим себе послевоенные годы: восстановление экономики, отмена продовольственных карточек, налаживается мирная жизнь... Получив возможность купить телевизор и

холодильник, обосноваться в отдельной квартире, простой европеец заводил детей. Но его наследникам, которым в 1968-м было 15-20 лет, потребительский комфорт родителей уже не казался каким-то завоеванием.

Сама же привычная жизнь, за исключением некоторого роста достатка, мало изменилась с довоенной поры. Отделённый от семьи и привычного быта, студент того времени был заперт в стенах университетских городков, где быт был прибит к условиям рабочих общежитий, а режим был часто ещё строже. Вот свидетельство нантерского социолога Алена Турэна, относящееся к тому периоду: «Современный большой университетский городок замыкает в себе студентов подобно тому, как заводские поселки американских компаний замыкают в себе рабочих. Студенческая толпа, такая же плотная и безыкая как рабочая масса, несёт свои требования, выдвигает своих лидеров и дышит сознанием своей растущей силы».

Научно-техническая революция 60-х не только радикально расширила сектор умственного труда и «сферы обслуживания» в экономике, но и превратила работников научно-технических и многих других профессий в простых наёмных работников. Из солидного представителя среднего класса клерк или инженер становился заурядным «пролетарием».

Именно в эти слои общества и предстояло попасть большинству студентов 1968 года. Рассчитывая подняться вверх по социальной лестнице после получения образования, они оказывались на том же уровне, что и его родители.

Революция «бэби-бумеров»

Молодое поколение 1968 года — это дети, родившиеся сразу после войны, в период «бэби-бума». Люди в возрасте до 20 лет составляли треть населения Франции в конце 60-х. В связи с этим, значительная часть бэби-бумеров угрожала безработицей — в 1968 году во Франции было около 500 тыс. безработных, из которых половина — моложе 25 лет.

Поэтому молодёжь легко подхватила радикальные лозунги. Студенты бунтовали по всему миру. Париж, Марсель и Лион, Западный Берлин и Гамбург, Рим и Милан, Мадрид и Барселона, Лондон, Буэнос-Айрес и Лима... Но студенты были далеко не единственными участниками движения. Например, 24 мая 1968 года во Франции бастовало более 10 миллионов рабочих.

«Старые» и «новые» левые

Новые слои, пришедшие в движение в конце 60-х — молодое поколение рабочего класса, студенчество, — не были удовлетво-

рены программой старых социалистических и коммунистических партий. Лидеры «старых левых», сидя в креслах парламента, уже скорее боялись, чем желали революционного энтузиазма молодёжи. Соответственно, молодёжь выбирала для себя более революционные варианты марксистской идеологии, в особенности маоизм. Иммануил Валлерстайн в своей статье о 1968-ом пишет о «разнообразных «маоизмах», развившихся в начале 1970-х гг. во всех частях света». Возник как будто из небытия и основательно забытый к тому времени в Европе анархизм.

В 1968-м революционным настроениям, казалось, суждено было врываться на волю. Перекрытые баррикадами улицы Латинского квартала и захваченные забастовщиками заводы недвусмысленно намекали на крушение «старого мира». Однако он оказался живуч. Студенты сменили красные косынки и цитатники Мао на офисные галстуки и гроссбухи, а бывшие лидеры бунтарей стали, подобно Кон-Бенедиту, уважаемыми политиками или университетскими профессорами. Но чтобы выжить, старому миру пришлось перестать быть самим собой.

Наследники 68-го

Элитам пришлось пойти на уступки, и после 68-го в Европе уважало права меньшинств, заботяся об экологии, чтя демократию и права профсоюзов. Многими завоеваниями «красного мая» французы наслаждаются и сегодня, но вот «социальное государство», детьми которого были «парни 68-го», не надолго пережило студенческий протест. Нефтяной кризис середины 1970-х заставил всю Европу жить по тем правилам, которые мы сегодня называем «креативная Международного Валютного Фонда»: приватизация, снижение социальных гарантий, тотальная монетизация. Вместе с этим и инициатива радикальных выступлений перешла от обеспеченных студентов Сорбонны к общественным низам: молодёжи арабского происхождения, членом профсоюзов, разорившимся фермерам.

Именно их, родившихся гораздо позже «красного мая», призывает забыть события сорокалетней давности Даниэль Кон-Бенедит. Из них собирается вытравливать «дух 68-го» Никола Саркози.

Виктор ШАПИНОВ

Студенты парижского Мая-68 носились по Латинскому кварталу с формулой трёх «М»: в голове: Маркс — бог, Маркизе — его пророк, Мао — его меч. При всей златорной условности, лозунг этот для самосознания «новых левых» оказался принципиально важным. В Университете Беркли агитаторы из героических «Чёрных пантер» — гордости афроамериканцев, которым, как блестяще заметил один влиятельный питерский кинокритик, ещё долго будет, за что мстить — держали в руках маленькие красные книжечки, цитатники товарища Мао Чзе-дуня. Что им и нам, так сказать, Геккуба? Какой сегодня можно усвоить урок из культурной революции — одного из самых важных и двусмысленных событий богатого на таковые новейшего времени?

О том, что творилось в красном Китае после постановления 1966 года о начале культурной революции, в остальном мире на самом деле известно было не так много. Выказываясь сочувствующих европейских интеллектуалов облекались в художественную форму и всё-таки касались в первую очередь европейской же рефлексии на тему. Не исключая самые выдающиеся вещи — знаменитую «Китайянку» или прекрасный фильм итальянца Марко Беллокко «Китай близок».

ПРАЗДНИК КРОВИ И ТРУДА

Документальная же громадина «Китайя» Антониони оказалась довольно-таки хаотичной и бесполой, несмотря на всю гениальность певца «отчуждения».

Культурная революция по сию пору предстаёт в либеральной версии набором шокирующих кадров. Горят костры из «вредных» книг. Профессора и творческая интеллигенция по нурю отправляются в деревни — на трудовое перевоспитание. Улицы Пекина, Шанхая, Гуанчжоу охвачены бешеным поиском контрреволюционеров и порожженцев. Ну и, конечно, главные фигуранты событий — «хунвейбины» — студенты, старшеклассники школ, юные рабочие, осуществляющие новый культурный передел. Так — как трагедия культуры перед натиском варваров — выглядит Китай той поры и в современных китайских фильмах, таких как «Прощай, мой наложница» Чена Кайге и «Бальзак и портниха-китайяночка» Дая Сиджи.

«Гуманность», говорящие о преступлениях Мао и «Банды четырёх», лишь делают вид, что не понимают железной необходимости радикальных шагов в пять минут назад феодальном Китае, окружённом прочным кольцом империалистического Запада и ме-

щанского ревизионистского Советского Союза. Экономическая политика «большого скачка» требовала не только мобилизации в мировой гонке. Буквально, нужно было «перескочить» из 13 века в 20-й. «Чтобы выпрямить, нужно перегнуть» — этот брошенный афоризм Мао означал невозможность таких чудес без решительного пересмотра культурной политики. Репрессии против образованных слоёв, в старом Китае надёжно удерживавших бесчеловечное господство, — историческое жертвоприношение, архазизирующее-модернизизирующее на поверхностный взгляд, движение народной власти. Другая, антиконфуцианская, формула — «не сведение двух к одному, а нахождение в одном двух» — проливает свет на парадоксальный гуманизм маоистов. Культурная революция ставила целью выкорчевать бюрократию, которая мешала живому революционному творчеству масс. Это далеко идущее, лишь в малой степени в ходе событий выполненное, намерение дополнено ещё более предельной мыслью Мао. О том, что, может быть, нет единой человеческой природы — есть, отдельно, буржуазная и пролетарская. Так что либеральные авторы явно недооценивают

взрывной и в чём-то нестерпимой силы китайского опыта.

Чего не скажешь о мыслителях, не нанятых успокоить буржуазное сознание. Таких, к примеру, как Аллен Бадью, ученик великого марксиста 60-х Луи Альтюссера, в прошлом — лидер французских маоистов. Спустя двадцать лет, размышляя над политической загадкой культурной революции и Мая-68, он пишет: «Мы заведомо пребываем в неизвестности относительно их политического наименования... Происходившее, хотя и осмысленное в определённой системе (марксизма-ленинизма), оставалось в ней не осмысленным». Культурная революция в таком случае получается принципиально исторически новым (в оптимистическом ницшевском смысле — несвоевременным), открытым событием.

Смутное понимание этого находишь у самых неожиданных персон. Сложно понять, зачем Энди Уорхол — Великий Никто современного искусства — бесконечно множил на своих шёлковых принтах лицо Председателя Мао, наряду с логичными Маррилин, Лиз и пресловутым супом. Он, аполитичное, но с равнодушным эталоном чужое время существовал в авторе фразы «пусть расцветают сто цветов» парадоксальное настоящее, что всегда уже одной ногой в будущем.

Da-seiner



«Очередной скандал, разразившийся вокруг выставки современного искусства, не привлекая особого внимания, если бы не некоторые элементы минимализма Александра Соколова на выставке «Соц-арт Политического Искусства из России», открывшейся 19 октября прошлого года в Париже.»

Экспозиция, подготовленная отделом новейших течений Третьяковской галереи, вызвала возмущение министра культуры Александра Соколова, который назвал выставку «позором России». Публичные выступления Соколова спровоцировали в первую очередь картины и инсталляции арт-групп «ПГ» и «Синие носы». В свою очередь директор Третьяковки Валентин Родионов подал на Александра Соколова иск «о защите чести, достоинства и деловой репутации». Сумма иска символическая и вполне вписывающаяся в перформативные контексты авангарда — один рубль. Поводом послужили не оскорбления в адрес художников и составителей выставки, а обвинение в коррупции. Соколов предположил, что музейщики берут «откаты» за размещение тех или иных работ под брендом Третьяковки: «И получается такое вторжение частных капиталов в государственную политику, а это можно назвать не чем иным, как коррупцией». Но мы не собираемся разбираться, кто из чиновников прав, а кто нет.

В целом соц-арт не представляет особого интереса для пролетарских левых. Хотя это направление авангардного искусства и зародилось в начале 1970-х годов, как рефлексия на засилье лубочного агитпропа брежневского застоя, оно постмодерново смешивало революционные контексты социалистического СССР с образными целующихся членов политбюро ЦК КапПСС и старческой мочой социал-империалистического совка. Но история сыграла с этим интеллигентским, не-пролетарским и эстетским стилем злую шутку: покинув в перестроечные годы подполье, соц-арт сам стал официозом. А впоследствии, выйдя из ажурной моды, перемешанные плакаты с монстрами в кумачовом президиуме, инсталляции коммунистической символики, предстающей в самых нелепых обстановках и прочие «неопознанные идеологические объекты» покрылись пылью и паутиной, став напоминанием о канувших в лету ревизионистских временах, представляя интерес лишь для узкого круга исследователей, художников да зарубежных коллекционеров.

Сегодня «бегущая строка на мавзолее», «Поедание «Правды» или «Пушкин в маршальском костюме» не вызвали бы такого негодования со стороны министра культуры, или очередного истерического выпада лапотных черносотенцев (кои тоже успели отметить своим заукопным голоском в нападках на «кощунственные «творения» современных художников»), да и тремя годами ранее они не постеснялись устроить погром выставки «Осторожно, религия!» в Москве, если бы среди подготовленных к парижской выставке «Соц-арт. Политическое искусство из России», не оказалось произведений современных художников. Визии, поносящие наряду с брежневскими партаппаратчиками, коммунистических вождей скорее бы вызвали молчаливое одобрение государственных бюрократов и подпевающих им реакционеров, испытывающих неприязнь ко всему коммунистическому и вообще прогрессивному. А вот работы арт-групп «Синие носы» и «ПГ», формально и содержательно имеющие мало общего с соц-артом 1970-80-х, стали раздражающим фактором в разра-

жившемся скандале, тем более что фотоколлажи современных художников поднимают темы, считающиеся, по меньшей мере, табуированными в российском обществе, склоняемом истеблишментом к патриархату и безмолвному смирению угнетённых сугнетателями.

«Эра милосердия» («синих носов»), ставшая одним из главных раздражающих факторов для г-на Соколова — снимок целующихся копов в берёзовой роще (наш ответ английскому райтеру Роберту Бэнксу, автору граффити «Целующиеся копы»). Не рассматривая художественный уровень исполнения работы, сразу видно, почему же она так сильно насолила нынешнему официозу. С одной стороны «Эра милосердия» бросает вызов полицейскому государству, коим во всей красе предстаёт путинская Эрефия (невольно возникают ассоциации с «make love, not war»). С другой — открывает запретную тему гомосексуальности, да ещё гомосексуальности среди охранителей империалистических порядков, ежегодно углощающих резинowymi дубинками беднячек гомосексуалов, которые пытаются хоть как-то отстоять свои права на существование.

Более интересные работы «ПГ». Серия их незатейливых коллажей «Слава России!» в определённом смысле имеет некий отголосок соц-арта, как постмодерновой рефлексии на лубок. Однако нынешние лубочные реалии сами являются постмодерновыми до мозга костей. Тот же лозунг «Слава России!», поднятый на свои знамёна всяческими реакционерами — от умеренных национал-патриотов, до откровенных черносотенцев и неонацистских отморозков — приобрёл официальный цвет, запах и вкус, когда президент Путин провозгласил его на Красной площади во время парада ветеранов Великой Отечественной, посвящённого 60-летию Победы над фашизмом. Поэтому, серию коллажей «ПГ» можно считать

ВЫСТАВКА РАЗДОРА

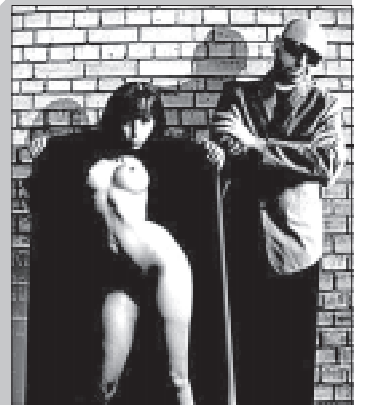
даже антипостмодерновыми, ибо работки весьма недвусмысленно иллюстрируют проявления капитализма. Вот лишь некоторые из работ этой серии: самодовольный сутенёр радужно предлагает «живой товар»; человек в погонах насилует солдатика перед строем; измождённая женщина явно неславянской внешности собирает пустые бутылки; женщина с ребёнком стоит в вагоне метро с протянутой рукой; сочная герла моет свои формы потоками «чёрного золота» в ванной на фоне маячащей в стенке нефтьвышки; растаман за решёткой, оказавшийся там, по всей видимости, за косяк анаши... И под каждым таким сюжетом подпись — «Слава России!» Слава угнетению женщин, продающих своё тело ради того, чтоб прокормить семью. Слава призывному рабству и дедовщине. Слава нищете угнетённых народов, работающих в рабовладельческих условиях, гонимых милицией и фашистами. Слава «стабильности», основанной на зашкаливающих все пределы ценам за баррели на спекулятивных рынках мирового империализма, а также быстром росте прибылей ничтожного меньшинства и нищете повседневной жизни абсолютного большинства. Слава «борьбе с преступностью» в виде отлова любителей марихуаны, вынужденных за косяк либо сидеть за решёткой, либо отделяться штрафами, в то время как ряды россиян косит отнюдь не безобидная «трава», но смертельно опасные алкогольные сурrogаты, а преступность никуда не девается из поскудной жизни, являясь неотъемлемой частью социального расслоения.

В общем, хотели того авторы, или нет, серия «Слава России!» получилась очень жёсткосоциальной и, не побоюсь этого слова, актуальной в условиях капиталистической реальности, за что и оказалась за бортом отправки в Париж. Хотя французским бюраграм, посещающим модные салоны, творения «ПГ» вряд ли были бы интересны с точ-

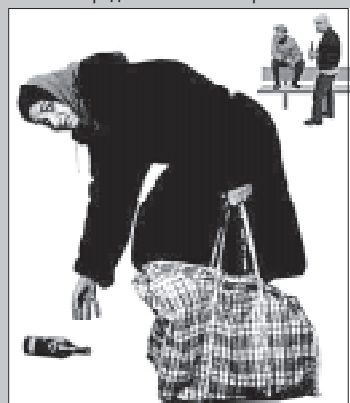
ки зрения отражения реальности. Им бы постыдиться над формами да помолиться на Николая Саркози, чтоб спас от ввергающих буржуазию в панический ужас забастовок рабочего класса и бунтов темяножой молодёжи из парижских предместий...

Возможно, эти работы, как и всё в мире постмодерна, станут очередным товаром, купленным в каком-нибудь дорогом салоне тем самым сутенёром, или хозяином нефтяной корпорации... Но их смысл останется прежним, и реальность которую иллюстрируют фотомонтажи группы «ПГ» создаёт все условия для того, чтобы нынешние хозяева этого мира навсегда остались пылиться на задворках Третьяковской галереи и прочих мировых музеев.

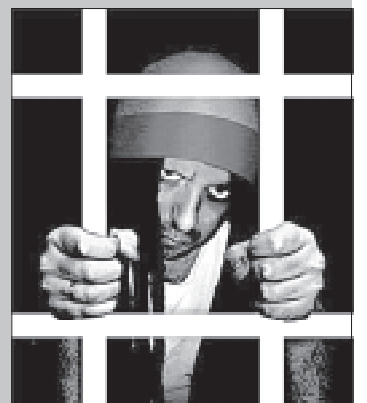
Maoist Dog



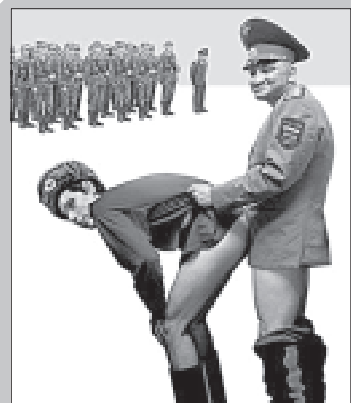
СЛАВА РОССИИ!



СЛАВА РОССИИ!



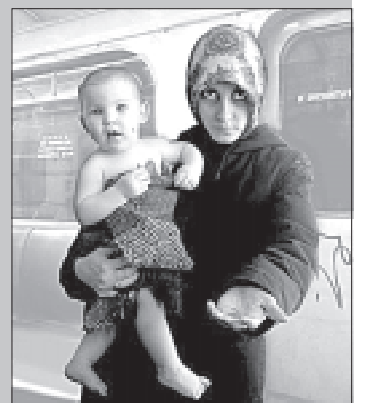
СЛАВА РОССИИ!



СЛАВА РОССИИ!



СЛАВА РОССИИ!



СЛАВА РОССИИ!

МНЕ ПРИСНИЛАСЬ ДИКТАТУРА
ТА, ЧТО ПРОЛЕТАРИАТА
ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СЦУКА.
В ЭКОНОМИКЕ — ГОСКАП.

МНЕ ПРИСНИЛСЯ В.И. ЛЕНИН,
СТАЛИН НА ФРОНТАХ
ГРАЖДАНСКОЙ,
МАЯКОВСКИЙ ВЫСТУПАЕТ
ПРЕД ВОИНСТВЕННОЙ
ТОЛПОЙ.

МНЕ ПРИСНИЛАСЬ
СТРАЙКА РАБОТ.
БЕЛОМОР
БАЛТИЙСКИЙ РАЙОН.
АКВЕДУКИ И ПЛАТИНЫ...
ВОЗВЕДЕНЬЕ НОВОЙ ЖИЗНИ.

МНЕ ПРИСНИЛИСЬ
КОММУНАРЫ,
ЧТО ЖИВУТ
В ДОМАХ-КОММУНАХ,
НЕ ИСПОРЧЕННЫХ ПОЖАРЕМ
РЕВИЗОВАННЫХ ИДЕЙ

МНЕ ПРИСНИЛИСЬ АНТИФОЗЫ,
ЧТО НА КУРСАХ КОМИНТЕРНА
ПРИБЫВАЮЩИЕ К МАТЧАСТИ
ИЗУЧАЯ КЛАССИКОВ

МНЕ ПРИСНИЛСЯ
БОЙ СМЕРТЕЛЬНЫЙ.
ЛЕВИТАН ПРОВОЗГЛАШАЕТ
СВОДКИ С ФРОНТА
ПОД БЕРЛИНОМ...
НАД РЕЙХСТАГОМ
КРАСНЫЙ ФЛАГ!

МНЕ ПРИСНИЛИСЬ
ХУНЗВЭЙБИНЫ,
ЧЖАН ЧУНЬЦЯО С МАЗУМДАРОМ
ПРАВИЛЬНОСТЬ
МАРКИСТСКОЙ КАРМЫ
И СОВКОВЫЙ АППАРАТ...

МНЕ ПРИСНИЛОСЬ,
ЧТО КИТАЙЦЫ
И ЗИВЕР, КОТОРЫЙ ХОДЖА
СВЕРГЛИ СТАРЫХ КРАСНОБЛАЗ,
ЧТО ЗАБЫЛИ О РАБОЧИХ.

МНЕ ПРИСНИЛОСЬ —
ВСЁ НОРМАЛЬНО,
ХОРОШО И РАСПРЕКРАСНО.
И, ПРОСНУВШИСЬ,
Я ПРИКИНУЛ —
СОН МОЙ ВЕЩИЙ —
ОН К ПОБЕДЕ.



«Вечером по рабочим кварта-
лам пройду/ Там где город
меняет лицо на блбо/ Там где
в грязных бараках дети хава-
ютки и туберкулез», — если
эти слова из песни группы
«Адаптация» спроецировать на
Саратов, то мы получим отто-
ченный образ задворок Завод-
ского района, а именно — 25
квартал.

Этот массив действительно ког-
да-то был рабочим кварталом. Был,
потому что когда-то, до 90-х, боль-
шинство обитателей, ютившихся в
«газовых камерах уютных квар-

рашее здесь запустение и уныние, всё
ещё напоминает о былом расцвете
промышленности и футуристических
ветрах сталинских пятилеток. Лишь
разбитые стёкла, кучи мусора да со-
рванные с петель, как висельники,
двери подъездов, пре-
бывающие в смраде
зловонных выделе-
ний «Крекинга» и
повсеместно летаю-
щих друг за другом
полиэтиленовых пакетов недвусмыс-
ленно создают мрачную атмосферу
нынешнего лихолетья.

«Поклоения большевиков будут
обвинены во многом, в чём не были
виноваты, однако ветер истории не-
избежно сметёт с наших могил за-
сохшие листья клеветы и обнажит
истину», — говорил когда-то Отец
Народов на излёте социализма в СССР,
и здесь образы, применённые к неиз-
вестному будущему, реализовались в
осязаемом настоящем 25-го кварта-
ла. Поклоения большевиков были об-
винены во всех смертных грехах, а
пролетарии, внимая съездовским
ораторам, просрали свою власть, по-
грузившись в туманность алкоголь-
ных посяделок, деморализации и то-
тальной потерянности — всего того,
что является неотъемлемой частью
25-го квартала.

Наркоманствующие гопники, гряз-
ные дети, являющиеся пожалуй един-
ственными трезвенниками микро-

Х
е
л
ь
б
ь
и
н
а
з
у
л

Никто не знает, откуда Он взялся. Мо-
жет быть, самозародился, а может
быть, он всегда здесь был. Мудрые с Тол
Эрсса говорили, что он бежал из стра-
ны, где шла страшная война, аллюди пач-
ками умирали от СПИДа. Так ли это или
нет, но однажды Он пробудился в тес-
ноте, темноте и панике. Судя по ощу-
щениям, в гробу на груди черепов.

«Да будет свет!» — вскричал он, но толь-
ко больно ударился головой о доску. Это не-
сколько прояснило Его восприятие и Он об-
наружил, что округлые предметы, коими было
забито окружающее пространство, не так уж
похожи на черепа, а скорее на упругие, обя-
нутые целлюлитной кожей мячики. Обсле-
довав их внимательнее, Он пришёл к выводу,
что это апельсины.

Успокоившись на этот счёт, Он попытался
проложить себе дорогу наружу, но не преуспел и сно-
ва впал в панику. Он был наглухо запечатан в
ящике с апельсинами и никто не слышал его
воплей. Он долго бился о неструганые дос-
ки и кричал, потом скрёб их ногтями и дико
выл, пока не охрип и не замер в изнеможе-
нии. И был вечер и была ночь, день первый.

Конечно, у Него не было никаких данных о сме-
не времени суток, и вероятно, прошло гораздо боль-
ше времени, но следующий этап Своего бытия он
договорился с Собой считать днём вторым. В этот
день он сосредоточенно думал, лишь изредка тщет-
но взывая к гипотетическим силам, уверившись в
конечном счёте в их несуществовании. И был ве-
чер и была ночь, день второй.

На третий день Он стал разговаривать с апель-
синами. Он дал им имена и они пели Ему хвалеб-
ные оды, а самый крупный из них даже затеял с
Ним философский диспут о свободе воли. Когда

Ему это надоело, он, вместе с апельсина-
ми, сотворил мир, населив его своими вы-
мышленными детьми. Дети были Ему по
большей части благодарны, но вскоре по-
грязли в братоубийствах и разврате, и
даже некоторые апельсины нахально
противодействовали Его замыслам. И
был вечер и была ночь, день третий.

Так прошла неделя. В разгар бурно
развивавшихся в вымышленном мире со-
бытий Он съел самый строптивый апель-
син, а остальным апельсинам ска-
зал, что выбросил его «за
Грань Мира».

ЧЕБУРАШКА

Именем съеден-
ного апельсина против
Него детьми была развёрнута фор-
менная герилья. Кульминацией стал захват
девяти колдунами столицы созданной во славу Его
колониальной империи. Главный из них, порубив
посланный для разбирательства апельсин Чёрным
Мечом в кашеную капусту, стоял, задрал голову,
и с дурацким смехом глазел на Него. Но тут...

История апельсина нового мира пошла дальше без
Него, ибо разверзлись небеса и излился свет и изум-
ленное Доброе-Лицо-в-Белом-Халате спросило:
— Ты кто?

Он встал, попирая апельсины, расправил пле-
чи и уши, махнувшие неизвестными опахлами.
Цензурных слов не оставалось.

— Чебурах-тах-тах!!! — выругался Он.

— Мы будем звать тебя Чебурашкой! — реши-
ло Доброе-Лицо-в-Белом-Халате.



Так Чебурашка (а интеллигенты звали его Га-
старбайтером) стал работать в магазине подсобным
рабочим. Жил он в телефонной будке, ибо жить
больше было негде. А зарплату свою он пропивал,
ибо это было самое разумное вложение выплаци-
ваемых ему символических денег. Так он прозя-
бал, пока не допился до зелёных крокодилов и
один из них не взял его к себе на флэт.

Новый друг, пьяный или трезвый, был крокодил
крокодилом, но балансируя обычно между этими
двумя состояниями, оказывался завзятым револю-
ционером. Тогда он играл на губной гармошке гру-
стные мелодии, уважительно называл Чебурашку
«Рабочий Класс» и учил его играть в «Тетрис» на
щелбаны. Но чего-то не хватало друзьям, чтобы орга-
низоваться и дать бой эксплуататорам и угнетате-
лям. Серый туман, ключьями цепляясь за острия же-
лезных решёток, повис над миром.

НАША ПОЧТА: ★РМП-ЦЕНТР>
ГОРОДА: e-mail: rmparty@maoism.ru
★МОСКВА> e-mail: chairman@maoism.ru
★САРАТОВ> e-mail: basta@front.ru
★ТВЕРЬ>, ★ОБНИНСК> — связь через РМП-центр

МАOISM.RU
Головной сайт Российской маоистской партии.
Партийная программа, заявления, новости и пр.
документы РМП. Обширная библиотека, вклю-
чающая уникальные маоистские тексты. Не-
сколько тематических субпроектов.

KOMSOMOL.NAROD.RU
«Пролетарская Левая» (наше мнение, культу-
ра, критика империализма, ревизионизма и
патриархии, самая большая в Рунете коллек-
ция ссылок на левые и околовые ресурсы).

ATAKA-ZINE.NAROD.RU
Интернет-проект Саратовского отделения
РМП (политика, культура, antifa).

Российская маоистская партия (РМП) образована 9 июня
2000 года. Это единственная организация в России,
которая последовательно придерживается един-
ственной научной идеологии современности —
марксизма-ленинизма-маоизма.

Мы в основном, хотя далеко и не полностью,
одобряем Сталина, но в первую очередь являем-
ся приверженцами китайского опыта коммуни-
зма, достигнутого вершинами в Культурной револю-
ции. Мы определённно не любим хрущёвско-
брежневский Союз и современный, рыночный
Китай. Более того, мы рассматриваем буржуаз-
ный режим в современной России как прямое и
логическое продолжение хрущёвско-брежневского социал-империализма. Мы
безразличны к «прекращению вымирания», «целостности России», «духовно-
сти» и «порядку», и прочим фашистским фикциям. Мы хотим установ-
ления власти рабочих и низших служащих, подлинного гендерного ра-
венства, освобождения угнетённых народов.

Тираж 999 экз. Подписано в печать 21.04.08

МЫ В ИНТЕРНЕТЕ: