

Пролетарии и угнетённые народы всех стран, соединяйтесь!



# РЕВОЛЮЦИЯ

#2,  
2007 г.

Газета Российской маоистской партии



Если Баттерс не может даже яйца к подбородку прилепить, видно, чего стоит его дружба!»

(South Park)

2006 год останется в российской истории как промежуток между двумя крупными нефтегазовыми конфликтами, приправленный перебранкой с прибалтами (причём, чем оскорблены их прибалтийские чувства, тут, разумеется, никого не интересует), разборками кондопожских бандитских кланов, уже привычной северокавказской герильей, винно-нарзаным змбарго и нарастающей истерикой по поводу китайцев на Дальнем Востоке и татар в Крыму. И если вначале ещё можно было воображать, что Ющенко просто злой человек и русофоб, то теперь, с аналогичным наездом на милейшего Лука, стало совершенно ясно, в чём дело. Нашим украинским и беларуским соседям не повезло, они имеют дело с отморозженным, вспученным газом медведем. Который дружбу понимает как запасание жертвы прок. В природе медведи так не поступают, но в той страшной сказке, в которой мы с вами живём, это нормальное дело.

Вслед за ЮКОСом бюрократический капитал поглотив и Сибнефть (дав ей безумное название «Газпромнефть»), и, расшугав последних еврейских миллиардеров, опять устремил суровый взгляд на славянских братьев. Когда топ-менеджеры москвских монополистических корпораций снова принялись гремуче поигрывать трубами, господин Лукашенко оказался просто вынужден инициировать свою версию «шмаранчевой революции», всерьёз заговорив об «опоре на собственные «силы» и «европейском выборе» (что в сумме даёт некое беларуское «еврочучхе», альтернативы которому пока нет). Его резкие заявления в адрес России были встречены, как по команде, шумным гвалтом путинских пропагандистов, плавно переходящим в необузданное шельмование. Строптивого президента разоблачили как «кнеискренного друга», раз он не хочет обогащать московскую клику в той же мере, в какой она наживается на богатеньком Западе (по последнему не будем лить слёзы — он всё компенсирует в неоконченных Третьего мира и, отчасти, в тех же странах экс-СССР).

В общем, наш национальный образ в глазах соседей в результате всех этих коллизий всё больше приобретает какие-то чудовищные формы. Русскому народу остаётся собраться в кружок вокруг Кремля, громким хором сказать «Спасибо!» и молиться, чтобы его не прибили, приняв за террористов.

Лучше было бы, конечно, покончить с империализмом и капитализмом, а заодно и патриархальными предрассудками, и жить припеваючи, но, судя по состоянию революционного движения, до этого дело ещё далеко не дошло.

Беларуская фронда — весьма неприятное обстоятельство для русской националистической оппозиции во главе с КПРФ. Одна её часть, несомненно, отколется в пользу проправительственного лагеря, что должно его порадовать в преддверии выборов. Другая часть будет всё больше погружаться в политическую шизофрению, с изумлением обнаруживая, что её — такую патриотичную — власти преследуют за национальную измену. А для тех, кто спасётся от шизофрении, есть ещё ловушка либеральной паранойи.

Пока одни лжекоммунисты братались с неонацистами (ДПНИ) на «Русском марше» и эстетствующими националистами (НБП) на «Антикапе», другие (а порой те же самые) втрелись в фантастический альянс «Другая Россия», цели которого, если присмотреться, сводятся к обеспечению сносных условий функционирования для его участников. Само по себе это неплохо, карательная машина государства что-то уж слишком распоясалась в последнее время и на будущее имеет ещё необъятные резервы «закручивания гаек». Проблема возникает, когда охранительно-демократическая цель подменяется мифологемой «Другой России», единой позитивной программы (с излюбленным пунктиком насчёт «единого кандидата»). Вода этого потока становится мутной и в нём начинают ловить рыбку все, кому не лень — от православных либералов-гомофобов (!) до реакционных мистиков из газеты «Завтра», от лимоновцев-штрассерцев до удалыцовцев-антифа. Увы и ах, но античеловеческая постмодернистская природа этого альянса прямо-таки вопиёт о себе.

Силы пролетарской революции существуют пока в виде маленьких очажков под бескрайней ледяной выголой классового безумия и предательства. Группки коммунистов, смутно различающие разрозненные огоньки друг друга сквозь белую ревущую пелену, ведут свою историческую работу. Многие ещё не порвали с ревизионистскими течениями, многие — такие как троцкисты — грешат центризмом, колеблются. Но марксизм-ленинизм-маоизм освещает дорогу к коммунистическому будущему. Мы добьёмся победы, несмотря на любые преграды. И тогда 2006 год вспомнится как год бешеных судорог капитализма, в которых была очевидна его приближающаяся гибель.



## Откуда растут партийные ноги?

Политический постмодерн в современной России перестал быть просто «модной тенденцией», обуславливаемой в продвинутых политтусовках. Он достиг таких масштабов, что истеблишмент уже не скрывает от общества свои, ещё недавно считавшиеся несколько «неприятными», PR-ходы с сопутствующим раскрытием политических карт и бесцеремонной игрой с маятников общественного мнения. Паразитируя на самых различных, порой диаметрально противоположных идеологиях, выворачивая его как инструмент социального контроля, президентские технологи и штатные говоруны (начиная с идеологических поваров Старой площади и заканчивая провинциальными клеветателями всех мастей и расцветок) откровенно заявляют о кремлёвских партийных проектах — Справедливой («левой») и Свободной («правой демократической») России, смещивая в единый постмодерновый контейнер фашистов и неолибералов, умеренных и не очень патриотов, советс-

ких ревизионистов и свидетелей Мефовой, славянофилов и западных коллекционеров спичечных коробков и размалёванных в хаки милитаристов...

Словно поганки после дождя, «ведьминим кругом» высказывают из-под земли подполья правящего класса, обильной ядовитой порослью заполняя выжженную политическую поляну путинской России. Каждому социальному слою здесь найдётся что-то своё.

Мы будем говорить о строительстве «левого» предвыборного конструкта, призванного, по всей видимости, согнать «протестный электорат» (от гламурной рабочей аристократии, сконцентрированной в основном в сырьедобывающих провинциях и метрополии-Москве, до хардкорных пролетариев депрессивных регионов и национальных окраин) в лоно империалистического симулякра «левой партии».

Похоже, в путинской администрации всерьёз озаботились отсутствием в стране оппозиции. На первый взгляд это кажется невероятным, особенно на фоне сворачивания в стране последних остатков демократических свобод, закрытия неподконтрольных режиму СМИ, уничтожения и без того беззубых оппозиционных партий и отказа от выборности глав

регионов. Да и народ вроде как «в едином порыве» поддерживает (своими горбами) властную вертикаль, обросшую чиновничье-олигархической партийной коростой («Единой России»), получающую на всевозможных выборах зашкаливающие все лимиты политтехнологических ожиданий проценты.



# Государственная школа насаждает мифологию вместо науки



1 сентября 2006 г. ещё в ряде регионов введён предмет «Основы православной культуры». Сторонники нововведения пытаются успокоить демократическую общественность, уверяя (цитируя «Известия» за 19.01.06), что это лишь такая «история», что предмет «преподают вполне светские преподаватели» и что «данная дисциплина читается только тем детям, чьи родители написали заявление, что не возражают».

Всё это могло бы быть верным, если бы школа прежде была последовательно светским учреждением, а не идеологическим орудием в руках насаждающего православие правящего класса. Однако уже прежде в школьных учебниках по чтению можно было наблюдать... жития святых, архаичные пропагандистские поделки ещё тех времён, когда РПЦ была официально причастна к государственной власти. Тем более новый предмет теперь не будет объективным изучением истории религии. Тем более, что «светскость» преподавателей — это чистая видимость. Если они не атеисты (а они не атеисты), то становятся проводниками церковного влияния. «Известия» прямо проговорились, что в Калужской обл. «с предложением об изучении основ православия выступила местная епархия, которая... не только настойчиво продвигала эту инициативу, но и полностью взяла на себя расходы по обучению учителей, пригласив для этой цели преподавателей московского Свято-Тихоновского православного университета».

История религий действительно существует, только вот церкви она неприятна и неведома; вместо неё используется мифология, к которой теперь будут приобщать школьников, подкрепляя нелепые рассказы попов государственным авторитетом. Конечно, за родителями номинально сохраняется право уберечь своих детей от такого, с позволения сказать, «преподавания», но многие ли родители любят идти на конфликт со школой по таким «пустякам» как научная обоснованность программы? Между прежним правом родителей дать своим детям «духовное образование» в специализированных учебных заведениях при церкви (в России более 4,5 тыс. т.н. «воскресных школ») и правом воспротивиться церковной пропаганде в общеобразовательной школе есть разница и это разница между демократизмом и государственным клерикализмом.

«Представители других конфессий» обижены и встревожены наступлением РПЦ. Как сказал президент еврейской общины Калужской обл. Захар Сэр: «Если бы одновременно с «Основами православной культуры» школьники изучали основы культуры мусульманской, католической, иудейской, это было бы вполне нормально. Если же только православную — это не совсем корректно. Мы тоже хотели бы участвовать в просвещении школьников и рассказывать об иудаизме». Желание вполне понятное и отчасти даже прогрессивное. Увидев такое количество «Богов» школьники имели бы гораздо больше шансов выработать критический взгляд, необходимый и в науке и в гражданском обществе. Конечно, для полноценного представления о вопросе им следовало бы рассуждать о материальных корнях религии и суеверий. Но ждать от правительства атеистического просвещения было бы ещё более нелепо, чем того, что оно отступит от великорусского шовинизма и обеспечит «равноудалённость» конфессий.

Олег ТОРБАСОВ

Реформа образования, которую ввело развёрнуто сегодня министром образования г-н Фурсенко и его «коллеги» из Госдумы, идёт с середины 1990-х годов. Ещё в 1996 г. появилось понятие ГАО (государственные автономные некоммерческие организации), означавшее банальную приватизацию, но тогда атаку на образование удалось отбить. Начало XXI века отмечено чередой новых атак. Например, Миноброна выступило с инициативой отмены ряда социальных отсрочек, в том числе, и для поступающих в среднеспециальные учебные заведения — и думский комитет по образованию и науке не возражал.

# ПОГРОМ ОБРАЗОВАНИЯ

## «Иждержки» монетизации

Прежде при принятии федерального бюджета затраты на образование выделялись отдельной строкой и составляли не менее 3% госрасходов. Эта строка была защищённой, т.е. её нельзя было секвестировать ни при каких обстоятельствах. Теперь такой защиты нет. Законом №122-ФЗ отменён также минимум зарплаты профессорско-преподавательского состава, который составлял не менее 2-х окладов работников промышленности.

Прежний закон об образовании предусматривал обязательную квоту бесплатно учащихся студентов: 170 человек на каждые 10 тыс. населения. Теперь эта квота существует только для узкого круга федеральных вузов, то есть все остальные вузы вполне могут полностью отказаться от бюджетных мест, заменив их платными.

Ранее предусматривалось обязательное бюджетное финансирование содержания общежитий в размере 1,5 МРОТ на студента. Закон №122-ФЗ вообще отменил бюджетное финансирование общежитий, в т.ч. и для федеральных вузов. Источником доходов, который может быть направлен на содержание общежитий, является сдача в аренду площадей, а значит студентов в общежитиях начнут сильно уплотнять для их высвобождения.

Отменены все льготы для студентов по проезду в общественном транспорте. Совсем грустно справом студентов, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним областях, на проезд домой раз в год туда и обратно. Теперь, если ты приехал из Норильска на учёбу в Питер или Тверь, то родителей, скорее всего, не увидишь все пять лет своего обучения.

Бесплатное пользование студентами библиотеками и информационными фондами вузов сохранено только для федеральных вузов.

## Налогообложение

Пока удалось отбить отмену льготного налогообложения для образовательных учреждений, которая отложена до 2007 г. При переходе к подушевому финансированию эта мера приведёт к закры-

тию школ, где обучается менее 1000 учеников. Так, по Пролетарскому району г. Твери останется всего три школы, в Академгородке г. Новосибирск всего одна.

Что касается вузов, то ранее любые доходы, полученные вузом от предпринимательской деятельности и направленные на организацию учебного процесса, освобождались от налогов. Теперь доходы вузов (кроме платы за обучение) облагаются налогами вне зависимости от того, на какие цели они направляются, что естественно будет стимулировать руководство вузов к переводу таких денег в собственный карман, а не направлению на учебные цели.

## Закон об АУ

С начала 2007 г. вступил в силу закон «Об автономных учреждениях». Путин, наплевав на многочисленные протесты студентов и преподавателей, подписал этот скандальный закон не когда-нибудь, а в день народного единства, после принятия его депутатами Госдумы от «Единой России» и других прокремлёвских объединений и одобрения Советом Федерации.

«Автономные учреждения» — новая форма собственности большинства государственных организаций не только образовательной, но и всей соцсферы. Отыные — это уже не государственные учреждения, а фактически частные предприятия, ориентированные на получение прибыли. Школы, ВУЗы, детские дома, библиотеки и музеи, лишенные статуса госучреждений, фактически теряют бюджетное финансирование, а их работники — ещё оставшиеся у них льготы. Трудовой коллектив АУ не имеет никакого влияния на принятие решений (назначение директора, решение о приватизации и т.д.).

Для того, чтобы купить, например, профучилище, ставшее «автономным учреждением», заинтересованным лицам надо договориться с чиновниками и руководством АУ, а потом подвергнуть банкротству. По окончании банкротства, любое АУ можно реприватизировать. Студенческие общежития могут стать гостиницами, музыкальные школы — магазинами или казино и т.д.

Новый статус учебных заведений и учреждений культуры позволяет не только ввести платное обучение, но и изменить уставные цели! А так как образование и культура неприбыльные по определению, принятие этого закона повлечёт массовое закрытие школ, библиотек, музеев, детских домов. Их имущество пойдёт с молотка.

## ЕГЭ

Как утверждают специалисты из Федерального центра тестирования, нынешний вариант ЕГЭ показал полную свою несостоятельность. По словам чиновников Минобрнауки, это повышает доступ к высшему образованию детей из сельской местности, но, как образно заметил на Конференции «Единый государственный экзамен в российской системе образования» Президент Всероссийского фонда образования Сергей Комков: «Много ли вы можете привести примеров, когда девочка из чувашской деревни или мальчик из чеченского аула поступил в ведущий московский или питерский вуз? Вряд ли. Это связано с тем, что родители вряд ли смогут содержать своего ребенка в Санкт-Петербурге, а тем более, в Москве».

Тестовые задания ЕГЭ очень низкого уровня и его результаты в группах «отлично» и «неудовлетворительно» дают очень большую погрешность. Кроме того, по многим субъектам федерации идут значительные подтасовки результатов ЕГЭ.

Отношение к ЕГЭ среди директоров школ неоднозначно. Так один из директоров в личной беседе отметил, что ЕГЭ по физике и по истории бессмысленны, поскольку не показывают знаний учащихся-абитуриентов. Разве может показать тест понимание учеником исторических явлений и событий — или физических явлений? Да и качество тестов по истории, кстати, вызывает большие претензии у учителей-практиков. Поэтому все участники вышеупомянутой конференции были едины в том, что ЕГЭ в нынешнем составе нельзя узаконивать.

## Сельская школа

По всё тому же закону №122-ФЗ сельские учителя потеряли многие социальные гарантии. Сейчас в сельской местности началось повальное закрытие школ и ребят переводят в соседние сельские школы, иногда на несколько десятков километров. Понятно, что это означает при нашем аховом состоянии дорог и транспорта.

Дмитрий ВИНОГРАДОВ

## ПОЗИЦИЯ РМП:

Когда приедешь в институт, подними там Бунт. Прогосударствуй МАО

## Мы считаем, что:

★ Для эффективной борьбы нужен свой боевой профсоюз — объединение студенчества, смело выступающее за его права и готовое к прямым действиям.

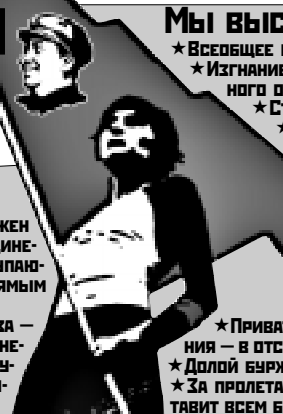
★ Цель студенческого профсоюза — не отсиживаться в теплых кабинетах, а организовывать борьбу студентов за свои права против произвола государства!

## Мы выступаем за:

- ★ Всеобщее бесплатное образование.
- ★ Изгнание церкви и лженаук из государственного образования.
- ★ Студенческое самоуправление в Вузах.
- ★ Восстановление всех студенческих льгот.
- ★ Своевременную выплату стипендий размером не меньше прожиточного минимума.
- ★ Отмену платы за общежития.

## А самое главное:

- ★ Приватизацию и клерикализацию образования — а в отстой!
- ★ Долгой буржуазное государство!
- ★ За пролетарское государство, которое предаст всем бесплатное образование!



# СИВУХА ДЛЯ ДУХА

## или не время пить «Боржоми»

**Вчера российский империалист говорил нам о вре-**де мандаринов из Абхазии, сегодня — вина из Грузии и Молдовы, а напоследок — наложили эмбарго на минеральную воду «Боржоми» и «Набеглави».

В борьбе с «неугодными» кремлёвским царям режимами, манипуляторы из корпораций и путинской администрации направо и налево твердят об опасности для здоровья грузинских и молдавских вин и грузинской же минералки. Мол, в этих винах полно всевозможных пестицидов, от применения которых отказались ещё несколько десятилетий назад, а вода, как заявил руководитель Роспотребнадзора Геннадий Онищенко, не соответствует установленным требованиям.

Вполне возможно, что это действительно так (иначе с чего бы, например ввоз грузинской минералки стали ограничивать и прибалты, кои не так просто убедить пропагандистскими штамповками официальной Москвы). Но давайте оставим в покое официозную шелуху чиновников и постараемся найти причины и подтекст сей проблемы.

Грузинские и молдавские руководители, далеко не с любовью относятся к внешней политике регионально-экономического диктатора российских корпораций. Последние, естественно, не желают мириться с таким «непорядком», особенно после четырёх с лишним десятилетий московского социал-империалистического господства на этих землях. За годы хрущёвско-брежневского «бонапартизма» никто из тогдашних «новых царей» и усомниться-то не мог в вассальном положении этих республик, превратившихся в середине 1950-х годов, после контрреволюционного переворота ревизионистов, из свободных пролетарских стран в угнетённые национальные окраины, как при царизме. И тут внезапно «на окраинах» у власти оказались неподконтрольные Кремлю руководители, не собирающиеся договариваться с РФ о «взаимном» товарообмене на выгодных «метрополиии», т.е. кабальных для себя, условиях.

В ответ с российской стороны посыпались обвинения против руководства Грузии, Молдовы и Украины: от агиток в стиле «они все люди» и маньяки, пьющие кровь христианских младенцев» до вполне «конкретных наездов». Вспомним хотя бы историю с «куртыем чеченских террористов в Грузии», «воровством российского газа Украиной» и обвинениями Молдовы в закабалении Приднестровья. РМП не берётся сейчас судить о правоте/неправоте последнего утверждения, ибо слово в этом вопросе в первую очередь — молдавским и приднестровским марксистам-ленинцам. Но кто

бы говорил о закабалении Приднестровья, как не московские «цивилизаторы» Ичкерии и палачи национальной автономии на «подконтрольной» территории!

И вот очередной «перл» отечественного товаропроизводителя — заявление о «вредности» молдавского и грузинского вина... Произведённого в подвальных условиях какого-нибудь российского шинка, продолжим мы.

Когда в каждом российском городе и селе имеются свои *подпольные производствa* «сивухи для духа» (от самогона в трёхлитровых банках до «почти натуральных» «элитных» алкогольных напитков на любой вкус и цвет), от которой ежедневно травятся и гибнут сотни людей, российский империалистам стоит обратить внимание на проблемы в своём огороде, нежели кидать камни в чужой. «Очевидную выгоду от искусственно спровоцированного кризиса в алкогольной отрасли получили лишь производители контрафактной продукции, с которой, по замыслу российского руководства, и призваны были бороться и новое законодательство, и запреты на ввоз вин. По оценкам аналитиков, доля контрафакта увеличилась с прежних 40% до, как минимум, 60%» («Газета», 10 мая 2006 г.). Т.е. при отсутствии качественной и недорогой алкогольной продукции и при монопольных ценах на отечественный и импортный алкоголь, превосходящих на порядок его себестоимость, эту нишу будет заполнять дешёвая сивуха, поскольку большинство населения не в силах позволить себе коньяк «Napoleon» за 1000 рублей или «Amareto» за 700.

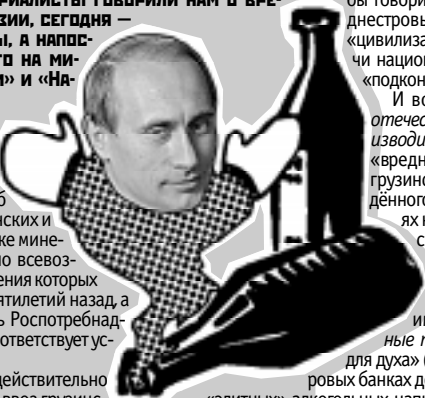
Дело здесь, понятно, не в «блюдении качества». Тот же Роспотребнадзор, выполняющий социальный заказ российской корпораций, запрещающий ввоз грузинско-молдавских вин и грузинской же минералки, в иные дни вылавляет куда больше сивухи в РФ, но ничто об этом стало как-то неприлично говорить — надо же отечественного товаропроизводителя поддерживать.

Дело здесь в борьбе за захват чужого пирога, который так хотят скушать господа из администрации Путина и российской монополии, желая подчинить себе рынки и ресурсы «неподконтрольных» сопредельных стран. Некачественность молдавской и грузинской продукции — всего лишь хороший информационный повод для кремлёвских империалистов обличить в «некачественности» неподконтрольные режимы этих стран. Сточки зрения пролетариата, режимы Грузии и Молдовы (как и Украины) — безусловно буржуазные, безусловно антирабочие и безусловно антинародные. Справедливо критикуя посягательства на свою независимость одного «Большого империалистического Брата» (PoSSии), они попали в сферу влияния других «Больших империалистических Братев» (Евросоюза и USA), хотя и форма их подчинения больше походит на сознательное встраивание местных элит в иерархию евроамериканского империализма, нежели безысходный шаг аннексированных территорий.

Но мы, марксисты считаем, что главный враг для нас, пролетариата и всех угнетённых масс РФ — буржуазия своей страны, особенно, если эта буржуазия проводит агрессивную внешне- и внутривнутриполитическую линию. И как пролетарские интернационалисты мы считаем своим патристическим долгом осуждение, в первую очередь, «своего» правительства, устраивающего неубедительные двусмысленные спектакли с «вредными винами и водками», прикрывающего сей трёхрублёвый пропагандистской сивухой свои хищнические внешнеполитические интересы в странах с «непослушным» руководством. Точно также как поступают США, устраивая экономическую блокаду неугодным им странам, порой обрекая народы этих «изгоев» на голодную смерть, Москва не хочет отставать от своего западного «партнёра» (и конкурента) по дележу мира.

Российским же империалистам осталось только выступить против украинского сала.

А.СХИВИЯ



**С**часшедшие старухи, орущие «Пидорасы! Пидорасы!» с такой страстью, как будто у них на плите молоко убежало. Типорылые сынки московских баржачиков, любители мазать свастикой по подворотным страны, из которой наши деды вывели их предшественников шестьдесят лет назад. Растрёпаннобородые дикие дивные попы, раздвигающие ноздри в средневековой жажде крови и дыма. Что это за чудовищный паноптикум? С какого полотна Босха бежали эти очумелые персонажи? Это базарный день в аду?

# ГЕЙ-СЛАВЯНЕ: ИМ ТОЖЕ НУЖНА РЕВОЛЮЦИЯ

Нет, это православно-фундаменталистские чудачки, отступившие в Вальпургиеву ночь гей-клуб. Пьяные, брызгающие слюной, матерящиеся, они тянули корявые ручки к испуганным таким незойливым вниманием геям, в нелепой ярости кидались бутылками и комьями земли. Одну из сотрудниц клуба избивали крестами и иконами, пинали в живот.

Безобразная сцена повторилась на мероприятии с пугающим громким названием «гей-парад». На самом деле это была попытка весьма скромного шествия многочисленных представителей сексменьшинств, правозащитников и антифашистов. Для противостояния им под эгидой депутата Госдумы от ЛДПР Курьяновича собралось клерикально-разнужданная толпа. Хулиганы истошно кричали, истерически ругались, жадно хватили журналы и прохожих, пытаясь «назначить» их геями и учинить расправу.

Подоспели и деятели из зюгановской и анпиловской молодёжных организаций, не придумавшие ничего лучше, как солидаризоваться с ошечинившимися иконами и имперскими амбициями мракобесами. Присутствовавшие европарламентарии, среди которых были «коммунисты», рафинированные собраты КПРФ по ревизионистскому лагерю, были, конечно, шокированы. В развлечении приняла участие и московская милиция. В общем, неприглядная картина.

Напротив, организаторы «гей-парада» выглядели и вели себя вполне пристойно. Они ничуть не походили на образ нальх чудовищ-совратителей, столь страстно эксплуатируемый неофашистами. Ничего удивительного, ведь эти люди вышли на улицу не для того, чтобы шокировать обывателей клоунадой и демонстративными поцелуйчиками, а для того, чтобы выступить в защиту своих прав.

Какие такие права нужны лесбиянкам и геям? Да никаких особых, самые обычные, какие положены всем гражданам. Хотя однополый секс уже давно официально не преследуется как преступление, нельзя сказать, что лесбиянки и геи признаны в нашем обществе за полноправных людей. Журналисты и политики безнаказанно разжигают к ним ненависть, рас-

пространяют оскорбительные небиллици, несая таким образом ответственность за нападения отморозженных погромщиков. Не только какие-нибудь гопники, но и официальные должностные лица отказываются соблюдать права человека, едва узнав о его «нетрадиционной» сексуальной ориентации. Да, правое общество — это фикция, оно существует только для тех, кто одобряет осуществляющим свою диктатуру верхним классом или хотя бы не входит с ним в конфликт.

Российской буржуазии лесбиянки и геи оказались не нужны, ей милее православные попы и расистские молодчики. Гей-капиталисты живут вполне комфортно в своём нуворшиском рае, артистический бомонд может себе позволить любые шалости; элита — не показатель и на проблемы сексменьшинств плюёт с высокой колокольни.

Остаётся только поздравить лесбиянок и геев — они оказались в одной лодке с весьма приличной компанией, с эксплуатируемыми рабочими и угнетёнными народами, с теми, кому нужна революция. Революция, которая перевёрнёт этот мир, поставив во главе его труд, а не капитал. И тогда рабочий человек сможет сам решать, как ему жить и кого любить.

**Мы, Российская маоистская партия, ничуть не раскодимся с марксизмом-ленинизмом, провозглашая поддержку справедливой демократической борьбы. Это общепризнанное положение мирового маоистского движения; к примеру, Компартия Филиппин организует как обычные, так и однополые свадьбы своих партизан. Но коммунисты — не благодетели. Мы можем поддержать демократические движения при случае, но не берём на себя ответственность за их победу. Их борьба должна быть их делом; в ней они неизбежно вступают в столкновение с капитализмом и придут к осознанию необходимости революции.**



«Попы занялись делом хлебным — погромщиков встречать молебном»

## МЕЖДУ ТЕМ...

**Е**щё не успели загворить пушки на Кавказе, а злопluckная жизнь подтвердила правоту нелюбимых слов обещанного Саакашвили о великокавказском (и!) алкоголе. Осень 2006 г., отмеченная бравадой готовностью российских бывателей везать на Кавказе за честь России и право не пить грузинские вина, оказалась также помарана массовой гибелью тех же обывателей от «родных» спиртосодержащих жидкостей.

У неумиющего при капитализме два эволюционных выхода — сразу сойти с ума от стресса или сначала спиться. И пока потрясённые (или, наоборот, беззаботные) интеллигенты потягивают вино, пролетарий ищет, где бы экононить. И находит — но с помощью не главврача Онищенко, а жуликоватого частника. Технический спирт, дистилятфалат, дезинфицирующая жидкость «Экстра-септ1» и средство для очистки стекла «Монолит» приходят оказать честь бедолаге, порой последнюю. Сотни жителей Белгородской, Саратовской, Воронежской, Тверской, Псковской, Владимирской, Пермской и Иркутской областей были госпитализированы с токсическим гепатитом, десятки скончались. Некроз печени убивает вернее, чем пуля.

Впрочем, материально обеспеченные эстеты тоже не у Христа за пазухой, шансы откинуть копыта от поддельного вина трагически повышаются. По данным МВД, ежегодно из-за отравлений суррогатным алкоголем в России погибают более 42 тыс. чел. Между тем, судя по зловещему карнаку ястребов-журналистов и политиков, маленькая победоносная война — это как раз то, чего нам сейчас так не хватает. То, что доктор прописал.

# О марсианских оккупантах и насущном интересе

Говорят, когда по радио в первый раз транслировали «Войну миров» Герберта Уэллса, поднялась массовая паника, люди поверили, что с давно известной маленькой планетки действительно вторглись орды кровожадных марсиан. Кажется, это только красивая байка, но она хорошо иллюстрирует осеннюю истерию русского массового сознания.



Гастарбайтер! Не пора ли подумать о создании своих организаций по типу промаоистской партии негров в США «Чёрная Пантера»?



«Что вы раньше слышали о городе Земмеринге? Ничего!» — риторически восклицал Остап Бендер, и мы вслед за ним повторим: «Что вы раньше слышали о городе Кондопоге? Ничего!». Маленький город в Карелии на окраине цивилизации, центр лесопромышленной промышленности. Таким он был, таким он и остался. Только теперь все уверены, что знают о Кондопоге гораздо больше. А между тем это дутая сенсация. Правильно пишется умеренно-националистический публицист Анатолий Баранов: «События в Кондопоге не закончились, но уже продолжают обрастать мифами, частично запускаемыми сознательно, частично действительно являющимися «народным творчеством». Одновременно проявляются и подоплека событий, но правду все труднее выловить в информационном шуме».

Для начала, Кондопога — вовсе нетипичный русский депрессивный городок. Крупнейший в стране целлюлозно-бумажный комбинат преуспевает, средняя зарплата его работников составляет 15-30 тыс. руб. Кто-то скажет, что это всё равно работе. По нашему, так это рабочая аристократия, опора буржуазии.

У населения образуются лишние деньги, а ведь это не интеллигентская среда мегаполиса, так что на этой почве сомнительным цветом расцветает мелкий бизнес, над которым закономерным образом надстраиваются русские, азербайджанские, чеченские бандитские кланы. И со страшным звоном входят в соударение. Звон оформляется в традиционные городские легенды о беспределе, терроре и изнасилованиях, которые, вне всякого сомнения, имеют место и странное было бы предполагать, что русские бандюки — ангелы без крыльев, в отличие от... Чеченцы, между прочим, первым делом эвакуировали семьи, очевидно, у них были основания опасаться за них (хотя конфликт в Чайке был вовсе не с ними, а с азербайджанцами). Кто-то всерьёз полагает, что отморозки, грабящие водочные лавки и угрожающие жизням чеченских женщин и детей, добры и благородны в отношениях с коренным населением?

Итак, в кровавой разборке ничего знакового нет, как и в организованных ввиду банальной рыночной конкуренции погромах. Знак, нехороший свастичный знак, начинает мерцать в воздухе, когда в город являются политики и начинают помогать бандокам маскировать свои грязные дела патриотической демагогией. А как же, вдруг какая молодёжь из числа пролетариев и мелких служащих не захочет служить «шестёрками»? Надо же её вдохновить! И побежали в Кондопогу шустрые тараканы русского национализма. Тут засветился и Белов из неонацистского ДПНИ и Лимонов из НБП. И даже официальная «Комсомольская правда» выступила с такой статьёй (16.09), что хоть стой, хоть падай, хоть пиши в Генпрокуратуру о разжигании национальной розни, да только без толку. Со всех сторон несётся вой: «Марсиане атакуют!».

Между тем, незамеченным обстоятельством прошёл случай 8 октября в посёлке Богандинский вблизи Юмени, ещё одного распадающейся рабочей аристократии и буржуазного бандализма. После конфликта на дискотеке пятеро выходцев с Кавказа в машине были расстреляны из автоматов, а ещё двое попали в реанимацию.

## Закон против трудовой иммиграции

15 сентября 2006 года Госдума, одобрив в первом чтении поправки к Кодексу об административных правонарушениях (КоАП), пошла на поводу у ДПНИ и продолжила законодательно выживать «незаконную иммиграцию».

Федеральный Закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части усиления ответственности за нарушение порядка привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства)» позволит наказывать приезжих штрафом от 10 до 25 минимальных размеров оплаты труда в том числе «с административным выдворением за пределы Российской Федерации» за «осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу». Трудно поверить, что ужесточение законодательства снизит поток людей, вынужденных искать хотя бы какую-то работу в России. Зато всегда найдутся умельцы обходить законы для использования ещё более бесправной рабочей силы.

По инф. Натальи ЗВЯГИНОЙ

Троцкий блок (он бы сказал — «синтез») — это тупая беспринципность, маниловская амальгама разнородных принципов, беспомощная тоска беспринципного человека по «хорошему» принципу. Логики вещей строго принципиальна по своей природе и она не потерпит амальгам... Впередовцах ничего не говорю, так как теперь они менее интересны, чем ликвидаторы и плехановцы. Если когда-нибудь очухаются — хорошо, конечно, а нет — без с ними, пусть варятся в своем собственном соку.

**СТАЛИН. Соч., т. 2., сс. 209-210**

# АМАЛЬГАМА

В Москве прошёл очередной Антикап. Название обманчиво, годами эта акция служит не честным антикапиталистическим выступлением, но «отмазкой» для мажорных националистов из СКМ РФ и НБП, а попутно — блестящим знаком на грудь негритского старшего за маршем архипоправника Зюганова.

Посудите сами, от КПРФ на митинге выступал Кашин, один из тех зюгановских миньонов, что подписал вместе с оголтелой толпой черносотенцев пресловутое «письмо пятисот» с призывом запретить в стране все еврейские организации. Среди руководства СКМ — участник Русского марша 4 ноября, сочувствующий неонацистам из ДПНИ Милосердов. В нападавшей на майские мероприятия левобоян и геев отсталой толпе хоруговцев и прочих морально-умственных калек отметились другие сокомольцы. Да что уж там, сам за себя говорит тот факт, что один из главных организаторов «Антикапа» — Национал-большевистская партия, которую, по совести, никак нельзя назвать антикапиталистической (т.е. коммунистической) силой. Эта партия, правда, брезгует выступать на Русском марше и очевидно её отличие от ДПНИ, но как раз недавно Лимонов показал себя в Кондопоге таким же реакционным провокатором, разжигателем погромов, как и ДПНИшник Белов.

Наивно было бы думать, что таковы лишь отдельные делтели, которых с трудом можно вычлени из толпы искренних антикапиталистов. В окружении коммунистов они прожили бы столько же, сколько гитлеровцы в окружении красноармейцев, а ведь они не просто «выжили», а и возглавляют эти организации вместе с другими такими же как они. И год за годом устраивают ради маскировки псевдокоммунистические марши.

Увы, им в этом помогают те, кто, как и мы, провозглашает верность ленинизму, а именно трюкисты из всех, насколько известно, наличных тенденций (про молодых РКПШников-брежневцев уже и говорить нечего — им сам Бог велел встраиваться в хвост КПРФникам). «Социалистическое сопротивление», например, уже заявляло о своём недовольстве участием в антикапиталистическом мероприятии националистов. Но к очередному маршу «сдулось» и покорно прилепилось на этот ша-

баш вслед за СКМ. По существу, принципиальными показали себя только набоблы, отказавшиеся от участия в митинге после марша и пригрозившие СКМ, что больше не придут на мероприятия с участием левяков. Сокомольцы перепугались, что утратят (единственно ценящего, как показал опыт) союзника, и заявили, что серьёзно подумают о разрыве отношений с левяками. Какой позор для красных знамен, коими трюкисты старательно ослепляли КПРФово молодёжь!

И как же беззащитны «соцсопроцвы», трезвонящие о своём успехе! Им, де, удалось спугнуть националистов!

Ну, во-первых, не факт, что «спугнули» именно они, а не бравые «антифа» удалювского АКМ, причастные к недавнему разгону ДПНИшников в Питере. У страха глаза велики и пострадавшие расисты распространили вымышленные слухи о легионе вооружённых ножами негров, на которые нервно отреагировали набоблы в своём заявлении. (К сожалению, распространявшаяся в АКМ мода на антифашизм не мешает этой организации оставаться идеологически беспомощной и постоянно увязать в национализме. Например, в недавнем заявлении удалювцы представляют последовательную империалистическую политику агрессивного давления на Грузию со стороны Кремля только лишь «ошибкой», оправдываемой «очевидной проваоидной промаоистской грузинеточной руковождством»). Своей великодержавной империалистикой, оказывается, виноват в десятую очередь и вся ответственность лежит на амбициозном вожделе бедной полуколонияльной окраины! Удалявцы просят старшего нomenclатурщика Шенина, Лимонова величают «товарищем» и «нашим соратником», а КПРФ хвалит за поддержку марша.)

Во-вторых, в отличие от заявления НБП заявление СКМ говорит именно о «Соцпропе», а точнее о приведённой им на марш леворадикальной группе сексменьшинств. Да, конечно, смутить набоблы, а задно и отсталых сокомольцев, таким образом можно. Протестовать вопреки неприятию марксизма и национализма — нет, нельзя. Разве только отдельным продвинутым наблюдателям, хорошо знающим о связи гомофобии и фашизма. Но ведь у подавляющего большинства участников «Антикапа» такого знания нет! Так что «соцпроцвы» протестовали себя не подлинными защитниками официальной коммунистической марки марша, а изгоями, которых допустили по недосмотру.

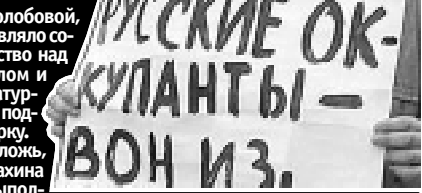
Другие трюкисты и тем похвастаться не могут. Можно до посинения орать абстрактно-интернационалистические лозунги (а вот выдвоя всех военных баз слабо потребовать?). Пока это делается рядом и вместе с националистами, с подчёркнутым избеганием прямой критики, результат — укрепление химерического представления о примиримости марксизма и национализма, а вовсе не его разрушение. Так что благими намерениями трюкистов и брежневистов выстлана дорога к гнилому правому-левому альянсу. Говоря поэтически, к постмодернистскому «красно-коричневому» князю Ада.

# 5 ЛЕТ ЗА МНЕНИЕ

Борис Стомахин, 32-летний радикальный публицист и правозащитник, приговорён к 5-ти годам тюремного заключения по ст. 282 ч. 1 и ст. 280 ч. 2 УК РФ. Приговорён исключительно за статьи, за то, что выступал резко против русского шовинизма и правящего фундаментализма, т.е. может считаться одним из первых в современной России эзников совести.

В 1990-х годах Стомахин состоял в ВКПБ Нины Андреевой, а затем у трюкистов. Но сейчас он совсем не коммунист, более того, он — ярый враг коммунизма. И всё же мы, маоисты, считаем, что было бы опрометчиво (не говоря уже о том, что подло) рукоплескать этому приговору. Глубочайшего презрения заслуживают инициировавший преследование Стомахина член ЦК КПРФ депутат Госдумы В. Зоркальцев.

Обвинение Стомахина полностью несправедливо. В самом деле, у ЮГО Стомахин «возбуждал национальную, расовую или религиозную вражду», будучи сам русским и обращаясь на русском языке, в основном, к русским москвичам?! Достаточно поставить этот вопрос и становится очевидным: самые «экстремистские» его призывы есть нечто иное как попытка устыдить собственную русскую нацию в её имперской великодержавной политике. Таким образом, объект преступления, вменяемого Стомахину, просто отсутствует в деле! Но постановление о привлечении в качестве обвиняемого, подписанное след-



дователем С. Колобовой, вообще представляло собой издевательство над здравым смыслом и русским литературным языком. Суд подержал ту же марку.

Это коварная ложь, что в деле Стомахина якобы просто выполнялся закон. Здесь действовал не закон, а политический заказ и этот заказ вовсе не подразумевает государственные преследования бесноватых правых экстремистов. Разве были предъявлены уголовные обвинения Белову (Поткину) и Лимонову после их провокаторских выступлений в Кондопоге? Разве Московский патриархат не распространяет антисемитскую книжоноку Н. Зерваса, несмотря на её неоднозначное восприятие даже в церковных кругах? Разве антигрузинская истерия не обрушивается на массы с телеэкранов, изрыгаемая пропагандистскими политологами? Разве от русского неонациста не ждут по меньшей мере, чтобы он убил негра, прежде чем посадить его в тюрьму?

Будь это всё не так, можно было бы предполагать, что демократический режим просто жестковато обошёлся с чуждоинтеллектом и простить власти за то, что они защищают нас от фашизма. Но, увы, в действительности этот приговор — зачин погромной травли против коммунистов, левых, буржуазных демократов и антиклерикалов, знамение заката свободы слова в России. Все утверждения, что Стомахин наказан за дело, — это пустая болтовня или поспешное изобретение реакции.

Российская маоистская партия призывает левые и демократические, а также и все остальные политические силы, считающие себя прогрессивными, выступить в поддержку политического заключённого Бориса Стомахина!

# КПРФ И ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ НЕЛЕГАЛЬНЫХ РАБОЧИХ

## Ответ «коммунисту» Милосердову

Щедро говоря, прочитав сообщения сетевых информантов о прошедшем 4 октября «Правом марше», где упоминалось об участии в нём Петра Милосердова, я сначала не вполне поверил. Да, было известно, что для Петра характерен определённый уклон в сторону национализма, что его на выборах в Мосгордуму поддерживает в том числе и ДПНИ (так называемое «Движение против нелегальной иммиграции» — один из осколков бывшего РНЕС), и т.п. Но, в конце концов, человек не виноват в том, что группа безумных нацистов объявила его «своим кандидатом». И вряд ли видный активист КПРФ в здравом уме может скатиться до участия в откровенно фашистском шествии.

Оказалось, может. Ну ладно, думаю, вдруг Пётр случайно забрёл туда — много выпил накануне или просто хотел поглядеть на это нелепое зрелище своими глазами. Объяснить перед товарищами, покается, и всё встанет на свои места. Но на следующий день на официальном сайте СКМ РФ выходит его статья под заголовком «Почему я участвовал в русском марше?», с которой читатель, наверное, уже ознакомился.

Сначала я хотел было дать распоряжение снять эту позорную статью с сайта. Однако решил: пусть висит. Пускай слова и позы П. Милосердова сами себя разоблачают в глазах коммунистов, т.е. тех, кто по определению выражают интересы рабочего класса и других трудящихся, а не кучки (пусть даже большой!) проплаченных русских нацистов — в данном случае ведомых, кстати, как ни парадоксально, еврейскими политтехнологами из команды Белковского — Милитарёва — Шлихтера, находящимися, как говорят некоторые эксперты, на содержании израильского сидельца Л. Невзлина. Впрочем, ничего парадоксального — ведь еврейские банкиры Варбурги тоже финансировали Гитлера, уничтожавшего миллионы еврейских пролетариев. Капитал космополитичен, у него нет национальной солидарности, а есть только солидарность классовая — против рабочих, против коммунистов всеми средствами вплоть до установления фашистской диктатуры.

Текст статьи Милосердова способен шокировать любого, даже самого «неортодоксального» члена компартии — склонного хоть к буржуазному ревизионизму, хоть к национал-патриотизму. Человек открыто, не стесняясь, отрицает наличие классовых противоречий и классовую борьбу; призывает отказаться от советского интернационализма; пропагандирует позицию, что Россия должна быть государством для русских (россиян остальных национальностей, видимо, остаётся только

вырезать?); именует «настоящими русскими людьми» коричневых отморозков, оскорбляя тем самым русский народ, внесший основной вклад в спасение человечества от фашистской чумы и положивший за это многие миллионы жизней. Тем самым автор фактически скатывается к откровенной русофобии. А под конец Милосердов предлагает «объединить 4 ноября, таким, каким оно было в Москве в 2005 году, и наш праздник 7 ноября». Дальше ехать уже некуда. Может быть, в 30-е годы прошлого столетия ему пришло бы в голову призвать к «объединению Гитлера с Гельманом»? Остаётся посоветовать кандидату в депутаты Мосгордумы Милосердову включить в свою предвыборную программу требование установить рядом с памятником Гитлеру у станции метро «Аэропорт» ещё и памятник Тельману — в знак «единства социального и национально-освободительного движения».

И неправы те товарищи, которые предлагают осуждение поступка «коммуниста Милосердова» отложить до окончания выборов — мол, сейчас это может повредить прохождению в столичный парламент кандидата от КПРФ. Напротив, сейчас-то и следует осудить и отмежеваться. Иначе получим настоящую подставу для всего списка КПРФ во главе с И.И. Мельниковым и В.Д. Уласом. Если вовремя не заявить принципиальную позицию, то партия может вообще не попасть в Думу — ведь электорат «Родины» и других националистов мы всё равно не сделаем своим, а вот своего, левого избирателя — гарантированно потеряем.

Андрей КАРЕЛИН

[http://www.leviy.ru/news/2005\\_1/09\\_11\\_2005\\_3127.htm](http://www.leviy.ru/news/2005_1/09_11_2005_3127.htm)



Правверные эгоисты не чураются даже таких жестов



# ТАК ОБОСТРЕАЕТСЯ ЛИ КЛАССОВАЯ БОРЬБА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ?

После публикации в «Культурной революции» №1 материала «Часто задаваемые вопросы о Сталине» товарищи троцкисты указали нам, что мы напрасно отрицаем наличие сталинского тезиса об обострении классовой борьбы при социализме, и привели такую цитату:

«...По мере нашего продвижения вперёд, сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, классовая борьба будет обостряться, а Советская власть, силы которой будут возрастать всё больше и больше, будет проводить политику изоляции этих элементов, политику разложения врагов рабочего класса, наконец, политику подавления сопротивления эксплуататоров, создавая базу для дальнейшего продвижения вперёд рабочего класса и основных масс крестьянства...» (И.В. Сталин, Соч., т. 11, с. 171).

Но когда и о чём это было сказано? На самом деле Сталин не утверждал, что классовая борьба будет обостряться всё время строительства социализма, он говорил о конкретном процессе развёртывания в конце 1920-х годов наступления на капиталистические элементы в торговле, промышленности и сельском хозяйстве. Могло ли это наступление не вызвать массового озлобления вытесняемых мелких хозяйчиков? «Можно ли думать, что эти разорённые люди будут сидеть молча, не пытаясь сопротивляться?» — пишет Сталин. Таким образом, развёрнутое массовое репрессии были обоснованным и предсказанным ответом диктатуры пролетариата на это сопротивление. Никакие троцкисты не могут утверждать, что в такой си-

туации не было бы всплеска контрреволюции или они обошлись бы без её подавления (они могут только попытаться утверждать, что Сталин выполнил эту задачу недобросовестно, а Троцкий вычленил бы добросовестно).

Однако Хрущёв датировал эти слова Сталина 1937-м годом. Таким образом, был выброшен ложный тезис, что эти чрезвычайные меры будто бы являлись невременным атрибутом сталинского социализма. Но тогда же, в 1928 г. Сталин прямо указывал: «Неправы те, которые думают, что чрезвычайные меры всегда необходимы и целесообразны». И статистика репрессий подтверждает эту декларацию. После объявления наступления на капиталистические элементы в конце 1920-х годов начинает расти число приговоров. А в 1938 г. Сталин заявил, что «наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном», хотя «победа социализма в нашей стране не является ещё окончательной» (т. 14). Годом ранее, в 1937 г. был пройден пик приговоров к высшей мере и заключению в тюрьмах и лагерях, пик ссылок и высылки миновал ещё в начале 1930-х. После этого массовые репрессии были свернуты. Во время войны приговоры к заключению ещё выносились довольно часто, но после 1946 г. из года в год решительно сокращались.

Это не означает, что при социализме классовая борьба «затухает». После ликвидации старых капиталистических элементов, остаётся новая буржуазия, появляющаяся внутри самой правящей партии. Классовая борьба при социализме не «обостряется» и не «затухает», она просто есть.

**Мы все знаем, что Карелин и многие его сотоварищи по СКМ — лсты и не вполне последовательные, но интернационалисты. В их адрес другие обвиняют: доколе они будут пестовать иллюзии в отношении КПРФ? Уже давно совершенно ясно, что эта партия не отторгает фашистов из своих рядов, что левые товарищи не дожидаясь принципиального осуждения национализма теми же Мельниковым и Уласом, как и высшими руководителями — Зюгановым и Беловым. Не осудили же они и не сняли другого высшего руководителя — Кашина, потребовавшего вместе с авторами «Письма пятисот» запрета всех еврейских организаций.**

Не дождутся они этого потому, что официальная линия партии, как и развиваемая много лет Зюгановым идеология, предписывает синтез социализма с национализмом. Т.е., по сути просто замаскированный социалистическими лозунгами национализм. Милосердов полнее, чем Карелин, выражает устремления КПРФ. Хотя и может вылететь из её рядов как подставившийся под скандал «козёл отпущения». А может и не вылететь; в любом случае там таких ещё хватает и периодически появляются новые.

А что же те члены КПРФ, кто выдвигали Милосердова в Мосгордуму? Были ли они шокированы? Вряд ли, ведь одной из официальных заявленных целей КПРФ на этих выборах является борьба против

## Наивные!

нелегальных иммигрантов и ограничение иммиграции в Москву вообще. Закавказским и азиатским рабочим трудно будет найти разницу с фашизмом.

И в то время как «левой рукой» (Карелиным) СКМ РФ отрекается от фашистов, «правой рукой» он выставляет их как пример. В «Советской России» от 6 декабря 2005 г. опубликован текст пресс-службы ЦК СКМ РФ, в котором, в частности, сказано: «...Кандидат в члены ЦК Российского комитета Петра Милосердов в одном из одномандатных округов получил более 18% голосов избирателей — это один из луч-

ших результатов кандидатов Компартии на этих выборах». Что скажете, интернационалисты из СКМ РФ? Что это — политическая шизофрения, двуличие, беспринципность, бесомощность?

Между тем, 18 июня 2006 г. пленум ЦК СКМ РФ перевёл П.К. Милосердова из кандидатов в члены Центрального комитета! Кстати, тот же пленум исключил из СКМ интернационалиста, кандидата в члены ЦК СКМ РФ А. Неживого (9 декабря за ним последовал и В. Колташов — прим. ред.). Что-то на это скажет выступавший на пленуме и даже избранный в Программную комиссию А. Карелин?!

Олег ТОРБАСОВ

**Коричневый монстрик, газета «Завтра» Проханова и Белковского была в голос: «...Приближается празднование 4 ноября. Русский праздник, «Русский марш», когда националисты готовы пройти по Москве, демонстрируя русский протест. Праздник, которого с ужасом ждёт московская власть. Марш, который правозащитники заранее нарекли «фашистскими». Шествие, к которому устремляются миллионная азербайджанская диаспора.... На улицах выйдет многочисленная диаспора азербайджанцев, у которых есть своя тайная организация, боевая структура, бутылки с зажигательной смесью [и] московские праздники польнут по щечке парижских пожаров».**

В сладком предвкушении забились красные сердца левачков! Увы, полюбоваться зрелищем разгона нацивской шелупони доблестными гражданами не удалось. И азербайджанцы мирно занимались своими делами, и из «Русского марша» вышел пшик.

# РУССКИЕ ИДУТ...

Озлобленная жалкая свора, струсившаяся на пятаке, — вот и весь ужас, мерзостный, но даже смешной. Живописные националистическими политиками благочинные «патриоты», которые просто «любят свою Родину», оказались вымыслом для обмана граждан. Малолетние расисты-погромщики без признаков мысли на грубо отёсанных, как собачьи будки, лицах и отягощённых непомерным грузом свержейдей озабоченные старички, несколько прилюдных бандюков, которым темнокожий конкурент на ногу наступил, и фашистских шлюх, хвостиками увивающимися за своими хозяевами-гопниками, — вот она какаля, гидра. Смотреть противно, а раздавить как-то даже и жалко.

Фашизм действительно нужно искать не здесь, он глубоко поразил воспитанных властью и опозицией в духе национализма простых обывателей. Они шархаются от свастик, но не скрывают одобрения, когда слышат о планах властей

призвать «нерусских». И так же малочисленны, как и черносотенные радикалы, антифашисты, собравшиеся в тот же день на пл. Репина.

На этом митинге на принципиальной платформе борьбы против шовинизма совместно выступили буржуазные демократы и практически все левые группы — троцкисты всех тенденций, маоисты, АКМ. Едва ли не впервые в этом веке можно было услышать как «Вставай, страна огромная!» зазвучала на своём месте и неожиданно вернула себе исходное звучание. Разумеется, такой альянс весьма ограничен и увлекаться ловлей рыбы в мутной водичке коммунистам не стоит, но, ведь, не тем же об этом рассуждать, кто сидит по уши в трясине! Сами увязшие в национализме КПРФ и РКПР снова разоблачили себя отказом от антифашистского единства. С ними всё ясно, а левым ещё предстоит бой за подлинную пролетарскую линию.

Alex SHEKEL

**В** КАЖДОЙ СТРАНЕ ИМЕЮТСЯ СВОИ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТАКТИКУ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СИЛ. ОБЪЕДИНЕННЫЕ ОБЩЕЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЦЕЛЬЮ, НО ДЕЙСТВУЮЩИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЧВЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИЕ ПАРТИИ НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОНКРЕТНЫЙ АНАЛИЗ ЭТИХ УСЛОВИЙ И ВЫСТРАИВАНИЕ СВОЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ. ПОПЫТКИ УСТАНОВЛЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ РЕЦЕПТОВ И НАВЯЗЫВАНИЯ ЛИНИИ НЕ ВПОЛНЕ КОМПЕТЕНТНЫМИ ЗАРУБЕЖНЫМИ ЦЕНТРАМИ ИЛИ ИХ ЭМИССАРИАМИ ИСТОРИЧЕСКИ ПОКАЗАЛИ СВОЮ ЗАКОНОМЕРНУЮ ПРОВАЛЬНОСТЬ И ВРЕДНОСТЬ. МЕСТНЫЕ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ДЕЯТЕЛИ, ПРЕДПОЧИТАЮЩИЕ ИМПОРТИРОВАННЫЕ СХЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ, МОГУТ ПРЕВРАТИТЬСЯ В РЕВИЗИОНИСТОВ И БЫТЬ ПОТЕРЯНЫ ДЛЯ РЕВОЛЮЦИИ. ПРИМЕРОМ ЧЕМУ ПЕЧАЛЬНАЯ И ЖАЛКАЯ СУДЬБА Ван Мина.

Однако внутри стран также существуют различия. Этому способствует ряд факторов: географическое разнообразие, многонациональное население, неравномерность экономического развития. Для России характерно всё это, а также обширность территории, многочисленность населения, архаичность национального устройства (фактически, по некоторым историческим причинам, это последняя уцелевшая — на окраине Западного мира — империя старого типа). Поэтому здесь выделяются несколько крупных регионов с различной классовой структурой, различными движущими силами революции, а значит различными тактическими задачами революционеров.

Здесь предпринята попытка краткого обзора этих регионов с использованием, в частности, сводок Информационно-методического центра по рабочему движению за последний год (с лета 2005 г.).

### Москва

Население города сравнительно благополучно, каждый трёхсотый житель — миллионер, и подавляющее большинство российских миллиардеров живёт здесь. Экономика города имеет выраженный паразитический характер ввиду вопиющей концентрации финансовых ресурсов; здесь концентрируются работники непроизводительного труда: журналисты, юристы, менеджеры, маркетологи, миллионеры и бюрократы. Здесь проходит немного акций протеста населения; можно вспомнить пикет работников метрополитена и предупредительную забастовку мостостроителей в связи с длительной задержкой зарплаты. Более важными примерами стали борьба рабочих Московского жирового комбината и движение жильцов общежитий (это связанные вопросы, так как большинство из рабочих МЖК живёт в общежитиях).

Жители общежитий, лишённые главной привилегии — собственности на московское жильё, — и составляют, наряду с гастарбайтерами, главную потенциальную силу революции. Характерно, что пропаганда социал-националистической КПРФ зачастую направлена против этого сектора, а на МЖК эта партия заняла прямо антирабочую позицию. И напротив — левые активно участвуют в организации жителей общежитий и мигрантов-строителей.

### Центральная Россия

В этот регион включены территории земель исторической Московии до Прикавказья на юге и Тюменской обл. на востоке, за исключением поволжских национальных автономий. Жившие здесь прежде народы давно ассимилированы или уничтожены и теперь это традиционно русские области, за исключением Ненецкого авт. округа, аннексированного относительно недавно Калининград. Республик Карелии и Коми и районов расселения ныне крайне малочисленного коренного населения финской группы на севере — инкери/ижорцы, воль, веспы. Сильно перемешанные с пришлыми русским населением, эти народы не создают серьёзной сепаратистской силы и имеют скорее экстренную задачу спасения своей этнической идентичности, слабо связанную с движениями основной массы населения (тем не менее, тут можно вспомнить об интересе некоторых левых к идее карельской автономии). Зато потенциальную революционно-демократическую силу составляет русский федерализм, противостоящий имперской хватке столицы, — движения за Ингерманландс-

кую (Питер) и Балтийскую (Калининград) республики.

Население региона в целом довольно бедно (особенно жители Ивановской, Ленинградской, Тверской, Калининградской, Калужской, Саратовской, Костромской, Владимирской, Кировской обл.) и унижено соседством со сверхогромным паразитическим мегаполисом Москва, проводящим серьёзную дискриминацию своей жёсткой политической регистрацией приезжих. Главная сила революции здесь — рабочий класс, городская и сельская беднота (роль крестьянства остаётся, между тем, недоисследованной). Ключевым фактором внешней политики в этом регионе является Украина (в Карелии — Финляндия, в Калининградской обл. — Германия).

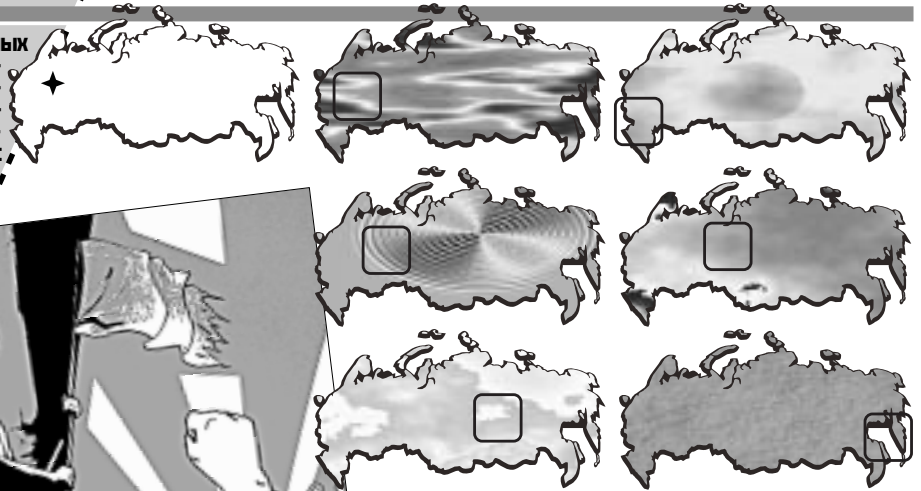
Здесь отмечено множество акций протеста:

- ★ голодовки рабочих сталелитейного цеха завода «Липецкий трактор», рабочих Ясногорского машиностроительного завода и ликвидаторов аварии на чернобыльской АЭС в Алексине (Тульская обл.); рабочих Красноуральского химического завода против ликвидации этого градообразующего комбината в г. Красноуральск (Свердловская обл.); рабочих ОАО «Курганэнерго» в Кургане, работников транспортного предприятия «Русский транзит» в Таганроге, офицеров подмосковного Краснознаменска по поводу жилищных условий;

- ★ забастовки рабочих Селецкого деревообрабатывающего комбината и Дятьковского предприятия ООО «Кварцит» (Брянская обл.) и сотрудников службы доставки пенсий в самом Брянске, водителей автобусов (24 из них уволены за забастовку и подали иски в суд) в г. Тольятти (Самарская обл.) и Курске, работников трёх цехов «СНТК им. Кузнецова» в Самаре, сотрудников ЦБК по судам на подводных крыльях им. Алексеева в Н. Новгороде, кассиров и перронных контролёров городских электричек в Перми, почтальонов в Пермской обл., работников котельной МУП «Тепловые сети Киржачского района» (Владимирская обл.), рабочих завода «Электротехмаш» (Вологодская обл.), рабочих челябинского автоматного-механического завода, одного из мебельных предприятий Калининграда, ульяновского коммунального предприятия «Симбирскавтоматика», работников ЖКХ в городе Болохово (Тульская область) и самой Туле, работников российско-литовского предприятия «Вичунай Русь» в г. Советске (Калининградская обл.);

- ★ пикеты работников «Брянских тепловых сетей» (их отправили в неоплачиваемый отпуск) и рабочих Кировского «Завода Биохимии», работников ряда предприятий ВПК в Екатеринбурге и работников ОАО «Уралхим-

# СЕМЬ РОССИЙ



маш», бывших работников Орского завода по обработке цветных металлов (Оренбургская обл.), работников консервного цеха Петрозаводского рыбокомбината (их не пускают на работу за требования повышения зарплаты и отказ заключать индивидуальные договоры с новым хозяином) и рабочих Сеgezского ЦБК (Карелия); митинг шахтёров в Воркуте (Коми), митинг населения под лозунгом «Остановить уничтожение промышленности города! Работу! Зарплату!» в Кургане и педагогов Варгашинского р-на Курганской обл., рабочих Первоуральского новотрубного завода в связи с

повышения температуры в цехах, работников ЗАО «Известия» и Дегтярского рудоуправления в Екатеринбурге. В начале года во многих городах прошли митинги против повышения оплаты услуг ЖКХ, иногда сопровождавшиеся перекрытиями дорог.

Значительным очагом рабочей борьбы является Ленинградская обл. и Санкт-Петербург. Там были отмечены забастовка докеров трёх стивидорных компаний морского порта и плавсостава ЗАО «Портовый флот», профсоюзная борьба и забастовка рабочих ЗАО «Форд мотор компани» во Всеволожске, попытка работников ОАО «Ленинградсланец» выбить зарплату через суд и пикеты, митинг рабочих завода «Пикалёвский линозем» в знак протеста против резкого сокращения рабочих мест, пикет работников ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» против произвола администрации, забастовка рабочих на строительстве кольцевой автодороги. Правда, здесь в некоторых случаях речь идёт о «рабочей аристократии» (как в случае ФМК, заработная плата на котором составляет 10-17 тыс. руб. без сверхурочных), которая может изолированно от всего рабочего класса добиться улучшения своего положения за счёт сверхприбыли хозяина. Подтверждением этому является намерение рабочих ФМК создать сепаратный профсоюз, объединяющий «процветающие иностранные предприятия с западным капиталом». Такой профсоюз имеет огромный политический потенциал, но ориентация на него, а не на широкие массы трудящихся, была бы серьёзной ошибкой.

Другой очаг — Ярославская обл., где были отмечены забастовки рабочих «Уличмаша», «Ярэнергоремонт» и МУП «Большесельская птицефабрика», а также упорная борьба рабочих завода холодильных машин ОАО «Холодмаш» (дошедшая до захвата заводоуправления). В Воронежской обл. прошли забастовки рабочих завода «Аргат» в г. Острогожск и коммунальщиков г. Кашира, в самом Воронеже — сопровождавшаяся голодовкой и захватом здания управления забастовка рабочих экскаваторного завода, пикет машинистов поездов, акция прямого действия студентов.

### Прикавказье

Этот регион охватывает прикавказские национальные автономии и прилегающие русские края. Главная сила революции — коренное население (в первую очередь чеченцы, ингуши, калмыки, народы Дагестана), в значительной части являющееся беднейшим крестьянством (сельское население у этих народов составляет 50-80%). Помимо прочего, оно пострадало от урезания исконных земель после выселения в 1944 г. (чеченцы-аккинцы, ингуши, кабардинцы, карачаевцы, калмыки). Кроме того, русско-казаческое население, преобладающее в некоторых районах национальных республик, угрожает их отторжением (Майкопский и Ипигинский р-ны Адыгеи; Кизлярский и Тарумовский р-ны Дагестана;



Забастовка пролетариата Карелии

Майский и Прохладненский р-ны Кабардино-Балкарии; Городовиковский, Приютненский и Яшалтинский р-ны Калмыкии; некоторые районы Карачаево-Черкессии; Моздокский р-н Осетии). Адыгея, к тому же, недавно столкнулась с покушением на свою государственность в связи с кампанией «укрупнения регионов», что вызвало протесты населения. Один из беднейших народов России — ногайцы — вообще не имеет своей государственности и разделён между тремя регионами. Глёт конфликт на границе с Азербайджаном в связи с разделением государственной границы другого дагестанского народа — лезгин. Борьба народов Кавказа зачастую принимает форму партизанской войны, имеющей давние исторические традиции. Наиболее ярким примером является провозглашение независимости Чеченской республики Ичкерия и две последующие оккупационные кампании федеральных вооружённых сил.

Русское население (в особенности казачество) и осетины (играющие роль форпоста российского колониализма, своей поселенческой политикой и захватом земель спровоцировавшие острые конфликты с ингушами и грузинами) объективно играют реакционную роль. На этом основываются фактически расистские режимы в Ставропольском и Краснодарском крае. Однако беднейшее русское население также является революционной силой, т.е. его роль двойственная. В первую

# И СИЛЫ РЕВОЛЮЦИИ

←←← 6 стр.

очередь это относится к сельскому полупролетариату, наёмным работникам сельхозпредприятий. Так, осенью 2005 г. пережили голодовку в связи с огромной задолженностью по зарплате работницы агрофирмы «Родина» в станице Архангельская и агрофирме «Крыловское» в одноименной станице Краснодарского края; оба предприятия находятся в состоянии банкротства. Весной провели голодовку жители Неклиновского р-на Ростовской обл., протестуя против несправедливого распределения имущественных паёв на базе бывшего рыбколхоза «Красный десант».

Из других акций протеста в регионе следует отметить забастовку работников «Энергостроя» в Ростовской обл., пикет работников ЖКХ в Невинномысском (Ставропольский край) и предприятия «Дербентгаз» (Дагестан), а также забастовку учителей двух школ в Сергопольском р-не Дагестана.

Главный фактор внешней политики здесь — Грузия. С одной стороны, она покровительствует чеченским повстанцам и пытается вырваться из орбиты российской великодержавной политики. Российский бизнес имеет очень серьёзные позиции и аппетиты в этой стране. Одно из недавних приобретений — принадлежавший ранее британской компании грузинский государственный ГОК «Маднеули» (добыча меди), переданный в декабре 2005 г. российской корпорации «Промышленные инвесторы». Между тем, госминистр Грузии по вопросам экономических реформ Каха Бендукидзе открыто лоббирует российский капитал в связи с планами продажи ему магистрального газопровода, что окончательно уничтожает энергобезопасность страны.

С другой стороны, сама Грузия находится на грани распада в связи с сепаратистскими движениями южных осетин (поселившихся когда-то на землях Грузии и стремящихся сейчас к присоединению вместе с этими землями к собственно Осетии), абхазов (относящихся к адыго-абхазской группе народов) и аджарцев (традиционно мусульманская этническая группа грузин).

## Идель — Урал

Самой бедной и угнетённой группой населения являются здешние народы финской группы (коми-пермяки, марийцы, мордовские народы эрзя и мокша), у которых есть своё международное национальное движение, потенциально способное выступить революционной силой (хотя эта тема российскими левыми практически не разработана). «Ядром» региона являются нефтегазовые «ханства» (Татарстан и Башкортостан), имеющие определённые привилегии от центра. Так, Казань является единственным городом, кроме Москвы, имеющая непропорционально большую долю депутатов в Госдуме. С другой стороны, суверенитет поволжско-уральских национальных республик находится под угрозой: у коми-пермяков его вообще отняли в качестве «эксперимента», татары недавно претерпели унижение в виде запрета на свободное реформирование собственного языка.

Рабочие региона, как правило, себя не проявляют. За последний год отмечен только один центр рабочей борьбы, в котором периодически вспыхивали забастовки в связи с задержками заработной платы — светотех-



**Ижевск. Митинг против неолиберализма**

нический холдинг «Лисма». На этом крупнейшем в Мордовии предприятии работает много женщин, находящихся на грани отчаяния, их семьи голодают.

В Ижевске социальные акции протеста проводит коалиционный Координационный Союз гражданских действий Удмуртии. В Стерлитамаке (Башкирия), как и во многих городах центральной России, зимой прошёл митинг пенсионеров в связи с растущими тарифами на услуги ЖКХ и повышением (в 2,5 раза!) стоимости льготного проездного билета на городской электротранспорт.

## Тюмень/Югра

Очень благополучный, за счёт нефтегазовой ренты, регион. Тем не менее, здесь были отмечены предзабастовочный митинг рабочих ОАО «Славнефть-Мегийоннефтегаз», забастовку работников коммунальной компании СМП-330 и работников ДРСУ-4 пос. Салым (Нефтеюганский р-н ХМАО), голодовка работников предприятия ОАО «Севергазнефтестрой XXI век». Однако можно предположить, что население в целом не будет играть передовую роль в революции, рассчитывая на большую долю этой ренты.

## Сибирь

Этот регион не вполне совпадает с географической Сибирью, представляя скорее «ядро» Сибири и Дальнего Востока, выделенное по признаку уровня жизни — Омская, Томская, Кемеровская, Магаданская обл., Красноярский край и Якутия. Население в целом здесь относительно благополучно в сравнении с Центральной Россией или соседними дальневосточными и южносибирскими окраинами, хотя и не в такой степени как тюменцы. Коренные народы малочисленны и деморализованы (как эвенки) или находятся в более-менее равном с русскими положении (как якуты). Главной силой революции здесь должны быть рабочие, хотя они проявляли себя сравнительно редко.

Центром сопротивления здесь был Красноярский край. Здесь отмечены голодовки неудовлетворённых предоставленными им квартирами отставных офицеров расформированной ракетной части в пос. Кедровый и шахтёров на шахте «Енисейская» в Хакасии, голодовки работниц коммунального предприятия и рабочих электротехнической в г. Игарка, пикет работников «Знаменского спиртзавода» в Минусинске. В самом Красноярске прошёл митинг по поводу ЖКХ, митинг работников

конной мануфактуры» в связи с затягиванием вопроса о расторжении договора купли-продажи общежитий предприятия в Улан-Уде (Бурятия), голодовки работников предприятий по добыче олова в пос. Хинганск Еврейской авт. обл.;

★ массовая голодовка и пикетирование федеральной автотрассы рабочих ОАО «Бирюсинский гидролизный завод» в Иркутской обл.;

★ собрания жителей общежитий Читы за сохранение обслуживающего персонала и снижение тарифов за жильё, митинг по поводу ЖКХ в Благовещенске (Алтайский край), Владивостоке и Находке (Приморский край), Новосибирске, пикет коммунальщиков Фокино (Приморский край), пикет работников филиала по эксплуатации «Новосибирскмелиоводхоза»;

★ захват населением кабинета начальника фин. отдела мэрии с требованием выплаты долгов по опекунам пособиям на детей-сирот в Кызыле в Тыве;

★ блокирование движения на федеральной автотрассе работниками АПК Коченевского района в знак протеста против роста цен на горячее в Новосибирской обл.

## Дальний Восток

В этот регион включены окраины Дальнего Востока и примыкающие южные окраины Сибири. Главная сила революции — народ, который в целом очень беден, включая коренные этносы (бурятов, эвенков, коряков, чукчей), но также и русское население. Коренные этносы, помимо общесоциальных, имеют и свои национально-специфические проблемы. Так, бурятский народ расчленён между несколькими регионами и в нём существует стремление к воссоединению и национальному возрождению, связанному с панмонголизмом. Несмотря на чудовищную деморализацию в условиях чиновничьего «феодализма», национальное движение бурят испытало недавно некоторый всплеск в связи с ликвидацией Усть-Ордынской автономии. Национальное движение следует также отметить у тувинцев. В связи с обособленностью региона и его бедственным положением, к которому центральная власть глуха, сепаратистские настроения встречаются и у русского населения.

В этом регионе отмечено множество акций протеста:

★ забастовка работников предприятия «Усть-Болышеречские теплосети» (вообще, положение камчатских работников ЖКХ — и с другой стороны, зависящего от их услуг населения — катастрофическое), забастовка коллектива ГУП «Камчатский комбинат рыбных и пищевых продуктов» против смены руководства предприятия (в связи с попыткой губернаторской администрации передать коммерсанту часть земли предприятия с двумя артезианскими скважинами) и рабочих Петропавловского судоремонтной верфи на Камчатке, забастовку угольных шахтёров и работников «Краснодарнефтегазстрой» на строительстве участка нефтегазопровода, коллектива предприятия «Дорожник-04» на Сахалине, персонала поликлиники пос. Красный Чикой и Сретенской районной больницы №1, работников детских садов и врачей центральной районной больницы г. Петровск-Забайкальский, работников детских садов г. Борзя и пос. Атамановка, работников здравоохранения и работников муниципального управления жилищно-коммунального предприятия пос. Вершино-Дарасунский в Тунгусокемском р-не (Читинская обл.), забастовка учителей школы №3 в Кызыле (Тыва), рабочих предприятия обслуживания теплотсетей «Аскор», водителей и кондукторов водителей и кондукторы «Бийскмежгорода» в г. Бийск и рабочих термического цеха крупнейшего завода г. Рубцовск, работников поликлиники сёл Марково и Чигири Благовещенского р-на (Алтайский край);

★ голодовка коллектива редакции районной газеты «Улетовский вестник» (Читинская обл.), голодовка бывших сотрудников предприятия «Камчатское морское пароходство», голодовка учителей и родителей учащихся школы №253 в посёлке Дунай против закрытия школы и с требованием ремонта кровли здания в Приморском крае, голодовка работников муниципального унитарного предприятия «Комсервис» пос. Северомуйск (Иркутской обл.), голодовка работников «Тонкосу-

конной мануфактуры» в связи с затягиванием вопроса о расторжении договора купли-продажи общежитий предприятия в Улан-Уде (Бурятия), голодовки работников предприятий по добыче олова в пос. Хинганск Еврейской авт. обл.;

★ массовая голодовка и пикетирование федеральной автотрассы рабочих ОАО «Бирюсинский гидролизный завод» в Иркутской обл.;

★ собрания жителей общежитий Читы за сохранение обслуживающего персонала и снижение тарифов за жильё, митинг по поводу ЖКХ в Благовещенске (Алтайский край), Владивостоке и Находке (Приморский край), Новосибирске, пикет коммунальщиков Фокино (Приморский край), пикет работников филиала по эксплуатации «Новосибирскмелиоводхоза»;

★ захват населением кабинета начальника фин. отдела мэрии с требованием выплаты долгов по опекунам пособиям на детей-сирот в Кызыле в Тыве;

★ блокирование движения на федеральной автотрассе работниками АПК Коченевского района в знак протеста против роста цен на горячее в Новосибирской обл.



**Буряты выступают за сохранение национальной автономии**

Следует отметить следующие особенности протестных акций в регионе:

1. Обилие голодовок, которые обычно приводили к успеху;
2. Во многих случаях организаторы акций вступали в столкновение с законом (забастовка работников предприятия «Усть-Болышеречские теплосети», блокада в Новосибирской обл.);
3. Невыплата долгов по зарплате зачастую была вызвана банкротством предприятия (голодовка бывших сотрудников предприятия «Камчатское морское пароходство», забастовка угольных шахтёров на Сахалине, забастовка рабочих в Алтайском крае).

Главный фактор внешней политики — Китай. Ситуация с растущей китайской диаспорой мало освещается в левой прессе (разве что социал-шовинистами в духе традиционного ещё со времён С.Ю. Вите жупела «китайской угрозы»). Вероятно, эта диаспора также могла бы выступить в качестве авангардной силы, учитывая древнюю традицию «триад» и сравнительно недавний опыт маоизма.

Также стоит проблема Курильских островов во взаимоотношениях с Японией, периодически возбуждающая всплеск шовинистических настроений; основа для интернациональной солидарности в этом вопросе слаба ввиду малой развитости и известности национального движения айнов (коренного населения островов) и преобладания в Японии рабочей аристократии (интересы которой выражает, по-видимому, КПЯ), поставляющая в парламент «ястребов» в отношении «северных территорий» — так что население региона сталкивается только с экспансионистскими интересами японского империализма.



**Саратовская область. Забастовка цементников**

Статья товарища Шапинова хороша как удар по расправленному среди левых не критическому упованию на евроамериканояпонских рабочих. Однако от читателя, пошедшего на поводу у традиционного «Давнолов-стайл» пренебрежения к загранице, может ускользнуть тот важнейший аспект, что рабочая аристократия не является исключительной особенностью богатейших стран. Она зарождается везде, где набухают сверхприбылями монополистические корпорации, т.е. и в такой империалистической стране как наша Россия.

После шока 1990-х годов, разделившего пропастью богатых нуворишей и нищих санкиотов, закрывшиеся русские бюрократические и частные капиталисты имели особенно широкий простор для набрасывания «мошток» через эту пропасть, для подкупа части рабочих и служащих, из которой создаётся элитная прослойка, временами неприятная и капризная, но накрепко привязанная к их интересам сохранения рыночного строя и господства на нём монополий. При путинизме эта тенденция, с опорой на традиции хрущёвского брежневского ревизионизма

# ЗАКАТ



## СЛУЖИТЬ НАРОДУ, А НЕ СВОЕМУ ЦЕХУ!

### КОММЕНТАРИЙ РМП

и горбачёвской социал-демократии, осуществляется. И в этом состоит угроза ловушки для пролетариата.

Сами по себе высококвалифицированные рабочие специалисты могут быть прекрасными людьми. Их борьба за повышение немаленьких зарплат, улучшение условий труда, даже явное участие в прибылях компаний — всё это совершенно логично и оправдано. Проблема возникает в области идеологии. Когда отбрасывается ленинизм и коммунисты начинают заискивать перед рабочей аристократией, рабочее движение подчиняется её узкогрупповым интересам и вместо революционного освобождения борется за ещё большее возвышение элиты. Поскольку эти «лучшие» и «высшие», как иронично писал Энгельс [1], рабочие беспорочно интеллектуально развитые, организованнее и обеспеченнее, они автоматически возглавляют движение и преобразуют его под себя, даже не имея никаких привилегий, а будучи лишь уравнены с рядовой рабочей массой.

Экономический интерес рабочего аристократа, по существу, является реформистским. Он может устроиться при капитализме и вовсе не нуждается в уничтожении всех и всяческих элит, которое несёт пролетарский коммунизм. Не брабую, а научным фактом является «мещанский, цеховой дух в этой рабочей аристократии, которая отрывалась от своего класса, тянулась за либералами, с насмешкой относилась к социализму как к «утопии» [2]. Напряжённый парадокс состоит в том, что, «изменяя своему классу» [3], рабочая аристократия вполне может его возглавить. Товарищ Ленин видел в этом материальное основание объективного — а вовсе не привнесённого его критикой! — раскола в рабочем классе. «Этот слой обуржуазившихся рабочих или «рабочей аристократии», вполне мещанских по образу жизни, по размерам заработков, по всему своему мировоззрению, есть главная опора II Интернационала, а в наши дни главная социальная... опора буржуазии. Ибо это настоящие агенты буржуазии в рабочем движении... настоящие проводники реформизма и шовинизма» — писал он и категорически утверждал: «Не поняв экономических корней этого явления, не оценив его политического и общественного значения, нельзя сделать ни шага в области решения практических задач коммунистического движения и грядущей социальной революции» [4].

То же самое в не меньшей степени относится к так называемому «информационному пролетариату», высококвалифициро-

ванным специалистом «хайтековцам», в первую очередь, IT-отраслях, в индустрии телекоммуникаций и т.п. (их бурный рост в России выразился в недавнем выдвижении в лидеры рынка гигантов АФК «Система» и «Связинвест»). С апологетикой этой прослойки выступал и неортодоксальный зюгановец И. Пономарёв («Пролетарии информационной эры») и тот же В. Шапинов («Проблема с рабочим классом»), и замечательная трюксистка А. Хрустальная («Рабочий класс = пролетариат = трудящийся класс»), и построуксист Д. Кремнев. Эта прослойка — фактически, буржуазная интеллигенция — также претендует на подмену целей рабочего движения и от этой подмены так же ничего хорошего для пролетариата не выйдет.

Так где же выход? Если эти замечательные, умные, развитые люди, возглавляя движение, вопреки всем своим добрым намерениям превращаются в ядовитых драконоаристократов? И вот уже рабочие фордовцы хотят создать separаты профсоюзов для «прцветающих иностранных предприятий с западным капиталом», оставляющий за бортом пролетариат области. Вот левкомовская газета «Левый поворот» беззастенчиво формулирует задачу борьбы рабочих автопрома — вытиснуть в элиту («как на Западе») и добиться «более справедливого раздела» сверхприбыли корпораций.

Выход коммунистам известен давно, он классичен. Любим коммунист — не просто пролетарий, а интеллигент, хоть он из служащих, хоть из рабочих. У простых пролетариев нет ни знаний, ни времени для выработки революционной теории. Но именно их жизненный, базовый интерес в уничтожении эксплуататорского общества — а не свой узкогрупповой, интеллигентский — ориентир для коммунистов. Мы — высококвалифицированные — боремся за освобождение и власть тех, кто при капитализме не выгрел и не устроился, как мы, за власть обездоленных, диктатуру пролетариата. Ключевым моментом для рабочих аристократов и хайтековских специалистов, как и для любых выходцев из квазибуржуазных слоёв, является не цельность за свой экономический интерес как якобы революционный, а, напротив, решительно перейти на службу массе простых пролетариев. Служить народу — призвание пролетарского специалиста!

1. Цит. по В.И. Ленин. ПСС, т. 15, с. 264.
2. В.И. Ленин. ПСС, т. 22, с. 122.
3. В.И. Ленин. ПСС, т. 22, с. 232.
4. В.И. Ленин. ПСС, т. 27, с. 308.

# глобальной капиталистической империи

## Рабочая аристократия стран империализма и перспективы мировой революции

Любой общественный строй, и капитализм в том числе, имеет период восходящего и нисходящего развития. Ещё в конце XIX — начале XX в. исследователи общества отмечали, что капиталистическая система во многом выработала свой ресурс и начала подгнивать изнутри. Внешне это выражалось, прежде всего, в паразитизме.

Конечно, ограбление колоний практиковалось задолго до того, как капитализм вступил в период нисходящего развития — империализма. Однако паразитизм разросся до таких гигантских размеров, чтобы накрыть своей чёрной тенью всё общество метрополии, только когда стали возможны монополистически высокие прибыли (= господство крупных монополий), вызов капитала, то есть всё то, что является характерными признаками империалистической фазы развития капитализма, известной сегодня под именем «глобализация».

Вот что по этому поводу пишет английский экономист начала XX века Джон Аткинсон Гобсон: «господствующее государство используется своими провинциями, колониями и зависимыми странами для обогащения своего правящего класса и для подкупа своих низших классов, чтобы они оставались спокойными» [1]. То есть империалистический капитал использует высокие прибыли, стекающиеся с периферии для подкупа собственных социальных низов.

Следует отметить, что Гобсон отнюдь не был противником капитализма. Наоборот, он предостерегал правительства капиталистических стран от «безрасчётных», по его мнению, действий, способных привести к катастрофе системы. Вот его основное предостережение, которое он сделал, когда европейские державы пытались поделить и превратить в свою колонию Китай:

«Большая часть западной Европы могла бы тогда принять вид и характер, который теперь имеют части этих стран: юг Англии, Ривьера, наиболее посещаемые туристами и населённые богачами места Италии и Швейцарии, именно: маленькая кучка богатых аристократов, получающих дивиденды и пенсии с далёкого Востока, с несколько более значительной группой профессиональных служащих и торговцев и с более крупным числом домашних слуг и рабочих в переводочной промышленности и в промышленности, занятой окончательной отделкой фабрикатов. Главные же отрасли промышленности исчезли бы, и массовые продукты питания, массовые полуфабрикаты притекали бы, как дань, из Азии и из Африки.»

«Вот какие возможности открывает перед нами более широкий союз западных государств, европейская федерация великих держав: она не только не двигала бы вперед дело всемирной цивилизации, а могла бы означать гигантскую опасность западного паразитизма: выделит группу передовых промышленных наций, высшие классы которых получают громадную дань с Азии и с Африки и при помощи этой дани содержат большие прирочные массы служащих и слуг, занятых уже не производством массовых земледельческих и промышленных продуктов, а личным обслуживанием или второстепенной промышленной работой под контролем новой финансовой аристократии. Пусть те, кто готов отмахнуться от такой теории как незаслуживающей рассмотрения, выдумают в экономические и социальные условия тех округов современной южной Англии, которые уже приведены в такое положение. Пусть они подумают, какое громадное расширение такой системы стало бы возможным, если бы Китай был подчинён экономическому контролю подобных групп финансистов, помещателей капитала, их политических и торгово-промышлен-

ных служащих, выкачивающих прибыли из величайшего потенциального резервуара, который только знал когда-либо мир, с целью потреть эти прибыли в Европе. Разумеется, ситуация слишком сложна, игра мировых сил слишком трудно поддаётся учёту, чтобы сделать очень вероятным это или любое иное истолкование будущего в одном только направлении. Но те влияния, которые управляют империализмом западной Европы в настоящее время, выдвигаются в этом направлении и, если они не встретят противодействия, если они не будут отвлечены в другую сторону, они работают в направлении именно такого завершения процесса» [2].

В начале XX века это было всего лишь прогнозом, кошмарным сном сторонника капитализма Гобсона, который видел в таком сверхпаразитизме разложение и смерть капиталистической нации. Ибо известно, что, предаваясь исключительно праздному образу жизни, развлечениям, даже отдельный человек вырождается и деградирует, не говоря уже о целом народе. Гобсон увидел возможность превращения общества метрополии во всемирного паразита, состоящего из финансовой олигархии, ренты, клерков и их obsługi.

Гобсон сделал это страшное предостережение в начале XX века, когда это было только тенденцией, однако сегодняшняя реальность показывает, что прогноз английского экономиста кое в чём оправдался.

Каково же основное последствие развития паразитизма в системе современного империализма?

Дело в том, что паразитизм современной глобальной империалистической системы приобрёл новое качество: внутреннюю сторону эксплуатации для ведущих капиталистических стран во многом вытеснила эксплуатация внешняя.

Мощное европейское и американское рабочее движение во второй половине XX века смогло добиться от своей империалистической буржуазии таких уступок, что значительная часть пролетариата Западной Европы и Северной Америки превратилась в рабочую аристократию.

Согласно теории марксизма, пролетарий получает в качестве платы за свою рабочую силу сумму равную той массе средств существования, которые нужны ему для воспроизводства рабочей силы, т.е. пролетарий получает такой объём средств существования, чтобы он мог снова работать и обеспечить капиталисту рабочую силу на будущее — вырастить детей. Это экономический закон, открытый Марксом, «соблюдался» в Европе и «соблюдается» сейчас в странах Третьего мира довольно жёстко. Однако уже в начале XX века среди трудящихся стали появляться лучшие оплачиваемые, привилегированные слои, уровень жизни которых был значительно выше, чем у основной массы. Этот слой получил название рабочей аристократии.

По отношению к Англии ещё в XIX веке Энгельс выделил не просто тенденцию к образованию слоя рабочей аристократии, но и вообще к обуржуазиванию рабочего класса. В письме Марксу от 7 октября 1858 г. он писал: «Английский пролетариат фактически всё более и более обуржуазивается, так что эта самая буржуазная из всех наций хочет, по-видимому,



←←← 8 стр.

довести дело в конце концов до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат рядом с буржуазией. Разумеется, со стороны такой нации, которая эксплуатирует весь мир, это до известной степени правомерно» [3]. Сегодня, когда целый ряд стран — США, Япония, ведущие страны Евросоюза — стали эксплуататорами всего мира, господствуют по объёмам финансового капитала, военной мощи и т.д., фразу Энгельса можно отнести к ним с полным основанием.

Империалистическая политика вызывает лишь слабый протест со стороны рабочего класса стран империализма. Аналогичную картину в письме Каутскому дал Энгельс ещё в 1882 году: «Вы спрашиваете, что думают английские рабочие о колониальной политике? То же самое, что они думают о политике вообще. Здесь нет рабочей партии, есть только консервативные и либеральные радикалы, а рабочие престокожно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и её монополией на весь мир» [4]. Схожую картину мы можем увидеть в рабочем движении любой из стран, занимающих господствующее положение по объёмам финансового капитала в современном мире. Рабочие партии практически отсутствуют, сложился двухпартийная система, в которой обе партии представляют интересы монополистического капитала, а различаются лишь по предлагаемым методам реализации этих интересов.

Рабочая аристократия — это слой рабочего класса, который получает от буржуазии определённую прибавку, благодаря чему уровень потребления этого слоя становится выше, чем уровень потребления непосредственно пролетарского слоя. Источником этой прибавки являются сверхприбыли, получаемые монополистическим капиталом империалистической нации от эксплуатации рабочей силы других стран.

Так, социальные гарантии, благоустроенная квартира, а то и особняк белого американского или западноевропейского рабочего — берутся не из воздуха. Это крохи со стола капиталистов, эксплуатирующих весь мир, перепадаящие на стол рабочего. Но этих крох оказывается достаточно, чтобы превратить значительную часть рабочего класса ведущих империалистических стран из революционной силы в резерв поддержки политики верхов общества метрополии.

«Римский пролетарий жил на счёт общества», — пишет Ленин в работе «Империализм и раскол социализма». — «Переписное общество живёт на счёт современного пролетария. Это также замечание Сисмонди. Маркс особенно подчёркивал. Империализм несколько изменяет дело. Привилегированная прослойка пролетариата империалистических держав живёт отчасти на счёт сотен миллионов нецивилизованных народов» [5].

Фактически, рабочая аристократия является мелкобуржуазным слоем, поскольку, так же как и мелкая буржуазия, сочетает в своём экономическом положении как элементы эксплуатируемого, так и эксплуататора. Являясь эксплуатируемой национальным капиталом, рабочая аристократия получает часть сверхприбыли от эксплуатации колоний и неокolonий, соучаствуя таким образом в эксплуатации империализмом рабочей силы стран Третьего мира.

Со времён Ленина, который характеризовал рабочую аристократию как меньшинство рабочего класса, находящееся в привилегированном положении по отношению к его большинству, прошло немало времени. И империализм не стоял на месте, он усовершенствовал механизмы эксплуатации, расширил и интенсифицировал эксплуатацию.

С одной стороны организованное рабочее движение империалистических стран подталкивало империализм к тому, чтобы всё большая доля сверхприбылей оседала среди социальных низов, понуждая, таким образом, империалистическую буржуазию к вытеснению эксплуатации за пределы национальных границ и превращению всё новых и новых слоёв пролетарского населения в рабочую аристократию.

С другой стороны и сам империализм был кровно заинтересован в обеспечении в границах метрополии социального мира, ибо капиталистическая система не выдержала бы выбивания из своей «цепки» хотя бы ещё одного, кроме России, «слабого звена» среди империалистических стран.

Этот процесс шёл неровно, с откатами. Например, после Первой мировой войны слой рабочей аристократии сократился. После Второй мировой и до

середины 1970-х — рос. Сейчас он снова сократился, в связи с процессом переноса материального производства в страны Третьего мира, уничтожением «социального государства» и ростом безработицы.

Откуда берутся сверхприбыли метрополии? Самым простым способом выкачивания прибавочной стоимости из стран периферийного капитализма является «долговая удавка». При помощи структур, полностью подконтрольных империализму, — МВФ, Всемирный банк — странам периферии навязываются различные кредиты «на развитие экономики». Выплата процентов по этим кредитам всегда превышает, причём часто в несколько раз, сумму самого кредита.

Объём долгов стран Третьего мира вырос с \$61 млрд. в 1970 г. до \$2554 млрд. в 1999 г. Больше увеличивать эту сумму будет трудно, так как доходов от экспорта многих стран уже сегодня не хватает для оплаты долгов. В Африке общий долг составляет \$370 на каждого человека, живущего на континенте. Обслуживание долга обходится в 21.8% экспортных поступлений стран Третьего Мира, а для стран Латинской Америки — 49.6%. В 1998 г. страны Третьего мира платили по долгам \$717 млн. ежедневно. Такие прибыли даже и не снились империалистам начала XX века.

Фактически, огромные массы прибавочной стоимости отнимаются у национальных экономик стран периферии и перераспределяются в пользу империалистической «транснациональной» буржуазии.

Второй способ — неэквивалентный обмен между метрополией и неокolonиями. Известный американский экономист Виктор Перло приводит в своей книге такой пример: в 1986 г. развивающиеся страны получали 5 центов за фунт сахара и 7 центов за фунт бананов. В то же время сахар продается в развитых странах по 40 центов, а бананы по 45. Согласно его подсчётам, транспортировка 1 фунта обходится в 5 центов, таким образом, в карманах империалистической буржуазии оседают стоимости в размере 30 центов за каждый фунт сахара и 33 центов на каждый фунт бананов. Эта стоимость просто безвозмездно перекачивается из периферии в метрополию мирового капитализма.

Третий и основной в эпоху ТНК способ — непосредственно капиталистическая эксплуатация стран капиталистической периферии империалистическим капиталом. Экспорт капитала — характерная черта империализма в целом — достигает в конце XX — начале XXI века гигантских размеров. В процентном отношении на предприятия, принадлежащих транснациональным корпорациям, трудятся от 10-23% производительных рабочих в Аргентине, Боливии, Бразилии и Колумбии до более 50% в Сингапуре и Сенегале [6].

Итого, по подсчётам журнала американских маоистов «ММ Theoray», прибавочный продукт, получаемый метрополией каждый год из стран Третьего мира, составляет 20% производимой странами Третьего мира продукции. Это означает, что каждый пятый работник стран капиталистической периферии всю произведённую им стоимость «отдаёт» империалистическим странам. Естественно, такие огромные объёмы сверхприбыли позволяют империалистической буржуазии не просто «обуржуазить» и превратить в рабочую аристократию небольшую часть пролетариата, но и стремиться «обуржуазить» практически все общество метрополии, приобщить к паразитизму значительную часть, если не большинство трудящихся.

Рука об руку с тенденцией обуржуазивания рабочего класса Запада идёт тенденция

вытеснения материального производства на периферию мирового капитализма.

Ещё Ленин в 1915 г. в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» отмечал снижение доли производительного населения в общем количестве населения крупнейшей тогда империалистической страны — Англии («Процент производительного населения понижается» [7]). Там же он привёл высказывание буржуазного учёного Шульце-Гверница, который говорил, что «опасность» империализма заключается в том, что

«Европа свалит физический труд — сначала сельскохозяйственный и горный, а потом и более грубый промышленный — на плечи темноклового человечества, а сама успокоится на роли рантье, подготавливая, может быть, этим экономическую, а затем и политическую эмancипацию краснокожих и темнокложих рас» [8].

Это предсказание Шульце-Гверница оправдалось. Уже в 1980-х США привозной марганец покрывал потребности экономики на 98%, кобальт на 97%, хром на 92%; в Германии марганец и цинк — на 100%, титан на 99%, алюминий на 85%, хром на 52%. Таким образом, сырьевые потребности метрополии практически полностью покрываются производством стран периферии. Так дело обстоит даже в области производства тех природных ресурсов, достаточный объём добычи которых могли бы осуществлять сами страны метрополии.

Насколько производство сырья дисбалансировано в «пользу» развивающихся стран, настолько же потребление дисбалансировано в пользу развитых. Один американец потребляет ресурсов столько же, сколько 8 среднестатистических жителей Земли или 20 жителей неокolonий. В США в 1991 г. на душу населения потреблялось 2614 кг нефти, в том же году в Индии на душу населения потреблялось 62 кг, в Эфиопии — 14 кг, в Конго — 10 кг. Тот, кто не работает, — тот ест, а тот, кто не ест — работает.

Однако империализм не ограничился вытеснением сельскохозяйственного и добывающего сектора экономики в страны периферии. В среднем, статданные по ряду империалистических стран показывают, что доля занятых в сельском хозяйстве от общего числа населения сократилась в 1980-93 гг. с 6.7% до 4.4%, в промышленности с 33.4% до 27.1%, а в «сфере услуг» выросла с 59.9% до 68.5% [9]. Даже если учесть, что к «сфере услуг» буржуазная статистика относит некоторые категории рабочего населения (например, рабочих транспорта), всё равно картина получается впечатляющая: более половины всех занятых не участвуют в производительном труде.

За вторую половину XX века резко выросла доля экспорта промышленной продукции из стран Третьего мира в страны метрополии, в то время как доля сырья и топлива упала. Это означает, что нельзя объяснить снижение доли производительного населения империалистических стран только ростом производительности труда.

С 1955 по 1989 год доля сырья и переработанного сырья в товарном экспорте стран Третьего мира в развитые страны снизилась с 74.4% до 20.5%, а доля промышленной продукции повысилась с 5% до 53.3% [10]. Эти данные показывают, что эксплуататоры и эксплуатируемые в современной империалистической системе в определённой степени разнесены географически. Не только добывающая промышленность оказывается вытесненной на капиталистическую периферию, но и материальное производ-

# РАБОЧЕМУ АРИСТОКРАТУ

Нагонит законную гордость  
Платёжный листок боевой.  
Работа, работа, работа.  
Оттуда в «Рамстор» и домой.

Там музычку слушать, а скоро  
Нагрянут к Петру друзья —  
Такие же парни-мажоры —  
Культурны, богаты, умны.

Но если в ноябрьский холод  
Попробится на огонёк  
К ребятам мой друг-безработный —  
Не пустят они на порог.

И взглядом блондинка-подруга  
Проводит с презрением слёгка.  
И скажет мне мой безработный:  
«Да — жёсткая Пегья рука!».

А Петя друзей своих грузит  
На кухне под пива бокал:  
«Госкал был в Советском Союзе —  
Потеря знать невелика!»

Всё партия сверху спускала,  
И был работяга забит.  
Уж нынче вольтгоет стало,  
И рубль так зовуще звенит».

Ну ладно. Мы двери закроем,  
И я востояю иду.  
Но вам, посиделок героям,  
Не светит в востятели дум!

Людмила ТЕМЧИНА

ство вообще. Естественно, что такое вытеснение начинается с наиболее «грязных» секторов промышленности, но не заканчивается ими.

Различные современные теории, в особенности антиглобалисты империалистических стран, пытаются представить «глобальную» экономику, как экономику без границ со свободным перетеканием капиталов без чёткого центра и периферии. Они утверждают, что благодаря глобализации происходит уравнивание уровня заработной платы:

— Если, например, в Европе рабочая сила дорога, — рассуждают они, — то капитал перетекает в другие страны и регионы. Таким образом, цена рабочей силы в Европе снижается и выравнивается с общемировым уровнем.

Однако практика показывает, что ничего подобного не происходит — уровень заработной платы в странах метрополии гораздо выше, чем даже на автоматизированных высокотехнологичных заводах в странах периферии. Разрыв в уровне потребления, а также в размере ВВП на душу населения между империалистическими странами и странами Третьего мира постоянно растёт.

В чём здесь дело? Понять это можно только рассматривая мировую экономику как единый хозяйственный организм, объединённый не только мировым рынком, но и прямыми отношениями собственности. В отличие от вульгарных представлений, согласно которым капитал старается нанимать только работников, приносящих прибавочную стоимость, он не брезгует и непродовольственными. Империализму для того, чтобы осуществлять своё господство требуются целая армия непродовольственных работников. Огромное количество персонала, обслуживающего движение капитала: всевозможные менеджеры, юристы, нотариусы, судьи, клерки, промышленные шпионы и проч. — все они составляют гигантскую бюрократическую-мелкобуржуазную массу, они — это значительный процент населения метрополии капитализма, их доход тесно связан с империалистическим ограблением стран капиталистической периферии.

Не меньшее количество непродовольственных работников обеспечивает комфортную среду существования для самого капиталиста. Это прислуга, элитные парикмахеры, повара, проститутки, массажисты, дорогие врачи и прочая челядь, также кормящаяся со стола монополистической буржуазии, а потому пропитанная реакционными предрассудками и мещанством.



Рис. А.Овчинникова

ПЕРЕВОСИТАЕМ  
ВСЕХ АРИСТОКРАТОВ  
ПРОСТЫМ ТРУДОМ  
СРЕДИ МАСС!



Однако подспудно в стране нарастают протестные настроения. На фоне «блестящих успехов» «ЕдРа», в выборах регионального и муниципального уровней принимает участие всё меньше избирателей, а всенародный любимец «Против Всех» (пока законотворцы не поставили на нём крест) получил серьёзные результаты, путая все карты предвыборных пасьясов и нагло срывая сакральный процесс «легитимизации политического класса».

Об этих изменениях («настроений электората») не принято говорить в пропуганных СМИ. Но для кремлёвских манипуляторов сигнал серьёзный. Пора конструировать «вторую партийную ногу», как метко выразился кукловод российского политического закулисья Владислав Сурков, ибо «первая партийная нога» («ЕдРо») мертва и «зачесть».

**Любовь зла...**

И тут, как нельзя кстати, на политическом пространстве появляется новая, объединённая партия «Родины-жизни-пенсионеров» (по названиям партий-инициаторов объединения в новый проект), впоследствии названная «Справедливой Россией». О кремлёвском своём происхождении они не говорят, называя себя «левыми», даже, по словам спикера Совета Федерации Сергея Миронова, «актуальными левыми». Но «актуальные левые» поддерживают все путинские начинания, лишь фальшиво опонируя своим коллегам (а по совместительству и соперникам) по любви к президенту — «медведям». Любовь, в том числе и в главе чиновничьей пирамиды РФ, зла... Руки и сердца заветного объекта вождения можно добыть лишь используя жесткие приёмы против соперника. Однако кремлёвские партпроекты расщипаны не на роль страстного героя-любownika, но покорной, тихой и всегда ждущей «часа X» походной жены крупного капитала.

Данная ситуация похожа на 1999 год, когда на фоне «всенародной любви» к «Отчеству — Всей России» империалисты «внезапно» создали «Единство», триумфально вошедшее в думские залы на ближайших же выборах. Разница лишь в том, что тогда правящему классу нужен был «резкий манёвр в узком месте» для сохранения своего всевластия. Старый и мягкотелый Примаков, представляющий «ОВР», в качестве преемника Ельцина был слишком неудовлетворительным и, соответственно, не обеспечивал должной стабильности империализма. Поэтому за короткое время кремлёвским кукловодам пришлось создавать новую «ногу» под адекватному классовым интересам верхушки преемника — жёсткого и авторитарного ВВП. За «народной любовью» к последнему и за проведением им правильной (естественно только с точки зрения буржуа и только в их интересах) внутри- и внешнеполитической линии, истеблимент почувствовал себя уверенно.

**Готовь сани летом**

Поскольку до выборов уже не далеко, то самое время для маневров на случай «полевения электората». Если избиратель разочаруется в неолиберальной политике едросов, ему заранее подготовили «альтернативу» — «левый» конструкт, лепёхенный из квазиопозиционных кусков: Партии Жизни (долго застоявшейся на запасных путях политического пространства, но постоянно

заявляющей о полной своей поддержке президентского курса), «Родины» (то годами доказывающей, что она не верблюд (кремлёвский проект), то поднимающей знамя «просвещённой ксенофобии», нарочит забывая про козырь своего прихода в Госдуму в 2003 году — «подание олигархов») и Партии пенсионеров (хоть и забытой избирателями подпорки власть предержащих, но подпорки в одной из самых социально-непредсказуемых и протестноактивных групп населения — пенсионеров; и капиталу грех не воспользоваться ей; таким PR-ходом можно отломить добрую часть социальной базы КПРФ).

Как говорится, готовь сани летом, а телегу зимой — лучше сколотить пусть даже и сырой проект, но уже заготовленный на всякий пожарный... Империалистический клан находящихся у власти «сырьевиков и силовиков», чувствует себя спокойно на двух или нескольких «партийных ногах». Не нравятся правые — голосый за «левых», всё равно хозяин один и пресловутые «ногти» растут из одного места.

У «актуальных левых» будет возможность и попинать «традиционную левую» в лице теряющих проценты КПРФ. Например за олигархов в партсписках, или смычку во многих идеологемах, лозунгах и требованиях с ультраправыми из ДПНИ. И критика-то вроде правильная! Ну как тут простому россиянину не удержаться и не проголосовать за таких «левых»?

**Новые «друзья народа»? Долой!**

На самом деле российские империалисты поставили народным массам очередную ловушку. Если даже плохонькая буржуазная демократия у нас всё время обрезается под маркой «контролируемой» или «суверенной», то и сколачиваемая оппозиция должна быть соответствующей. Не даром же авторы сего прожекта называют себя не просто «левыми», но «актуальными левыми». Всё дело в том, что в ближайшие годы маятник общественного мнения вследствие роста недовольства неолиберальными реформами действительно может качнуться влево и здесь новый кремлёвский проект будет для власти предержащих весьма актуален.

На руку путинской администрации и в создании «левого» проекта играет кустарность и слабость настоящего левого движения, представляющего ныне из себя малочисленные ростки автономного существующих ячеек на поле, заросшем ядовитыми сорняками ревизионистских и шовинистических наследников хрущёвско-брежневской КПСС. И, понятное дело, пролетарским левым группам не легко приходится на таком диком поле, за возведение которого принялись ещё и прокремлёвские политтехнологи. Но нам, настоящим левым, не поражённым фантазмами и мифологемами российских власть имущих, пора ответить хозяевам жизни строительством движения, основанного на классовой пролетарской основе. Настоящего левого движения, выстроенного не по социальному заказу «свыше», а из соединения в единый фронт классовой борьбы на всех её участках — между пролетариатом и буржуазией; призывниками и генералами; студентами и минобразования; жильцами домов и бюрократическими структурами, получающими тарифы ЖКХ и высекающими за неплату; угнетёнными народами и великодержавными шовинистами, сексменьшинствами и гомофобами, антифа и нациками и т.д. и т.п.

Мы должны разоблачать не просто реформистскую, но прислужническую, предательскую позицию «актуальных левых». Очередная «левая» обманка создана для продления антинародной империалистической политики кремлёвской элиты, и какими бы «левыми» партиями эта политика была прикрывалась, она останется прежней, пока у власти находится буржуазия и пока на дворе капитализм.

Мы считаем что «левые» политические проекты власти хуже, вреднее и опаснее для рабочего класса, нежели все остальные, поскольку эксплуатируют тематику социальных вопросов, но исключительно в контексте предвыборного обмана и обслуживания социального заказа находящегося ныне у власти империалистического клана олигархов, гэбистов и прочих реакционеров.

И поэтому:  
**Никакой поддержки поролоновым крысам и бумажным тиграм российского империализма!**

**Настоящая левая политика — это политика пролетариата и всех угнетённых масс, а не махинаторов из президентской администрации и предвыборных обманщиков, ренегатски прикрывающих своё неолиберальное приспособленчество якобы «левыми» идеями и «беспокойством о положении народных масс»!**

**Долой «левых» обманщиков всех мастей!**

**Maoist Dog**

←←← 8-9 стр.  
**ЗАКАТ** глобальной капиталистической империи

Все эти слои, составляющие прямую или косвенную службу империалистической буржуазии, тяжёлым грузом лежат на плечах народов периферии. Этот слой непродовольственных работников составляет в империалистических странах до половины трудоспособного населения.

Однако нельзя утверждать, что рабочий класс в ведущих империалистических странах отсутствует. Во-первых, не весь он является рабочей аристократией. Во-вторых, рабочая аристократия тоже подвергается эксплуатации, хотя и занимает отличное от собственно пролетарского место в системе общественного производства.

Казалось бы, значительный слой рабочей аристократии должен вестись к меньшей конкурентоспособности капитала империалистических стран. Однако это не так. В эпоху империализма, когда экономический и политический (в т.ч. военный) контроль над рынками приобретает огромное значение, империалистические страны заинтересованы в ослаблении внутренних конфликтов. Империализму нужна огромная армия, которую можно послать в любую уголок планеты, империализм должен быть уверен, что эта армия выполнит любую «грязную работу».

И поэтому империализм заинтересован в том, чтобы рабочие метрополии не видели в рабочих Третьего Мира своих братьев по классу, не чувствовали солидарности с ними. Для этого необходимо привязать «своих» рабочих к своему капиталу как можно более прочно с помощью косвенного участия рабочих в ограблении народов Третьего Мира. Говорить, что содержание рабочей аристократии приводит к меньшей конкурентоспособности капитала стран метрополии, это всё равно, что говорить: содержание армии, полиции, чиновничьего аппарата и т.п. приводит к снижению конкурентоспособности капитала. Хотелось бы посмотреть на капитал, который распустит армию и полицию, чтобы повысить свою конкурентоспособность.

На деле существование рабочей аристократии повышает конкурентоспособность империалистической экономики. США, где рабочее движение заражено шовинизмом с самого своего появления, а после Второй мировой войны превратилось почти что в «группу поддержки» империалистической политики американского капитала, который развращает империалистическую экспансию по всему миру при «патриотическом единстве» внутри страны.

Такую неулетительную реальность отмечал уже Ленин. Этот ленинский анализ полностью игнорируется многими мелкобуржуазными революционерами, например, частью троцкистов. По меньшевистской традиции, они до сих пор считают рабочих стран империалистической метрополии — главным ударным отрядом мировой революции.

Практика революционных движений XX века показывает ошибочность такого взгляда. Экономические и политические предельности социализма разнесены географически. Мощные коммунистические движения, способные претендовать на власть существуют сегодня именно в странах Третьего мира. В странах же империализма в основном представлены интеллигентские секты, практически не имеющие влияния в рабочем классе. Поэтому и очистительная волна мировой революции поднимется, скорее всего, на периферии мирового капитализма. Она захлестнет центры глобальной

капиталистической империи, видимо, только, когда они лишатся возможности подкупать свои социальные низы и вынуждены будут урезать содержание своим социальным низам. Революционные рабочие ведущих империалистических стран носик как бы латентный, скрытый характер. Она притушена подкупом за счёт сверхприбылей от ограбления всего мира.

Уже Маркс и Энгельс понимали, что центр революционной борьбы может переместиться из самых развитых капиталистических стран. «Революция начнётся на этом раз на Востоке, бьёмшем до сих пор неглотную щитомостью и резервной армией контрреволюции» — отмечал Маркс [1] в 1877 г.

Каутский, тогда ещё марксист, писал в 1902 г.: «Революционный центр переводится с запада на восток. В первой половине XIX века он лежал во Франции, временами в Англии. В 1848 году Германия вступила в ряды революционных наций... Новое столетие начинается такими событиями, которые наводят на мысль, что мы идём навстречу дальнейшему передвижению революционного центра, именно: передвижение его в Россию» [2].

В 1923 г. Ленин писал о том, что революционный центр и дальше будет двигаться на «Восток»: «Исход борьбы зависит, в конечном счёте, от того, что Россия, Индия, Китай и т.п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за своё освобождение...» [3]. Империалистические страны Запада, несомненно, продлевают свой путь к социалистической революции, но делают это они весьма своеобразно, «не равномерно «квизренством» в них социализма, а путём эксплуатации одних государств другими» [4]. В результате чего народы Азии и Африки включаются в революционное движение. Опыт революции в Китае, Корее, Вьетнаме, Лаосе, Кубе, Афганистане, Никарагуа, а также современных революционных движений в Колумбии, Непале, на Филиппинах, революционные процессы в Венесуэле, Боливии блестяще подтверждают эту мысль Ленина.

Но, как только с получением сверхприбылей у монополистического капитала выйдут перебои (а это может быть связано как с революциями в странах зависимого капитализма, так и с масштабными военными конфликтами), такой высокоорганизованный в рамках крупного машинного производства рабочий класс, какой существует сегодня в развитых империалистических странах, несомненно, выступит одной из ведущих сил грядущей мировой пролетарской революции.

- 1. Цит. по: В.И. Ленин. ПСС т. 27, с. 400.
- 2. Там же, сс. 401-402.
- 3. К. Маркс Ф. Энгельс. Соч., т. 29, с. 293.
- 4. К. Маркс Ф. Энгельс. Соч., т. 35, с. 297.
- 5. В.И. Ленин. ПСС т. 30, с. 165.
- 6. Malcolm Gillis, Dwight Perkins, Michael Roemer & Donald Snodgrass *Economics of Development*, 3rd ed. New York: W.W. Norton & Co., 1992, p. 389.
- 7. В.И. Ленин. ПСС т. 27, с. 403.
- 8. Цит. по: В.И. Ленин. ПСС т. 27, с. 403.
- 9. Statistical Abstract of United States, 1996, p. 843.
- 10. Adrian Wood, *North-South Trade, Employment and Inequality: Changing Fortunes in a Skill-Driven World*, Oxford, ENGLAND: Clarendon Press, 1994, p. 2.
- 11. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 34, с. 230.
- 12. Цит. по: В.И. Ленин. ПСС т. 41, с. 5.
- 13. В.И. Ленин. ПСС т. 45, с. 404.
- 14. Там же, с. 402

**Виктор ШАПИНОВ**

Так случилось, что за длительный период с момента выхода первого выпуска «Культурной революции» мы потеряли несколько хороших товарищей, которые имели некоторое отношение как к нам, РМП, так и к левой тусовке в целом, оказывая определённое влияние на нашу среду. И потому мы не можем не сказать хотя бы несколько слов об ушедших товарищах, память о которых навсегда сохраним в своих сердцах.

## Ушёл Илья Кормильцев

Смерть любит подстеречь из-за угла, внезапно напасть и унести с собой... Так случилось с Ильёй Кормильцевым — поэтом, переводчиком, автором текстов песен «Наутилуса», «Урфин Джубас» и других свердловских групп, руководителем издательства «Ультра-Культура». Его не стало внезапно, страшная болезнь — рак позвоночника — сделала своё чёрное дело.



О смерти Ильи Кормильцева говорили пожалуй все СМИ. Просто не могли не говорить. Слишком яркой фигурой был, да и после смерти останется «Председатель Совнаркома Всемирного СССР», как он называл себя в своём ЮЭК. Слишком мощная волна помощи поднялась после вести о тяжёлом недуге поэта. Друзья и коллеги Ильи, организовали сбор средств на лечение, готовили благотворительный концерт в Москве... Поэтому даже самые подконтрольные властям СМИ выдала одно за другим тревожные сообщения из британской столицы, естественно не упоминая о социальной активности и не приятной «неудобности» для государства Ильи Кормильцева, знаменитые строки которого «Гудбай Америка», «Обди слова для кухни, другие для улиц», «Я не видел картины страшнее, чем шар цвета жакки» и др. поют в подворотнях и на застольях не только представители поколения, чья юность пришла на 80-е и начало 90-х, но и современные тинейджеры.

В последние годы Кормильцев ушёл из рок-музыки, поскольку рожу не умер, потеряв совесть и затворчав на волне коммерческих радиостанций. Илья стал заявлять о своём социальном активизме, называя вещи, происходящие как в несвободной путинской России, так и остальном капиталистическом мире, своими именами. Вот, например, какой тотальной критике подвергал Кормильцев бывшего «товарища по цеху», фронтмена почившего в бозе «Наутилуса» Вячеслава Бутусова, ставшего на непопулярный нечистотами путь прислуживания правящему классу:

«Как сообщили на официальном сайте сайта сортировщиков снайперов «Селигер-2006» (слёт официального, пропагандистского движения «Наши», — прим. авт.), там 24 июля состоялась выступление Вячеслава Бутусова. Мелкопоп не известен тракт-лист выступления этого популярного артиста, но смело предположить с почти стопроцентной гарантией, что, кроме произведений группы «Ю-Питер», в него также, как обычно, входили песни группы «Наутилус Помпилиус», написанные некогда нами совместно. Я против того, чтобы текст, написанный мной, исполнялся в контексте политических мероприятий, подобных «Селигеру-2006».

моубийство» Хьюм Ньютона, двухтомник «Антология анархизма и левого радикализма», «Поваренная книга медиа-активиста» Олега Киреева, «Четвёртая мировая война» Суокоманданте Маркоса, Энциклопедия альтернативной культуры, Сборник стихов Джима Моррисона («последний проклятый поэт») и многие другие, были и остаются глотком свежего воздуха в зловонном порыве холодных питерских ветров, сметающих на своём пути последние остатки куцых свобод, брошенных массам в перестройку, как кусок недоделанного мяса с барского стола.

Православная Церковь и городские сумасшедшие, помешанные на той самой «духовности», всечасно желали закрытия «Ультры», засыпая издательство судебными исками и проклятиями в унисон с государством. Последнее, посредством Госнаркоконтроля, ставшего исполнителем социального заказа, изымало из продажи тиражи книг «Культура времен Апокалипсиса» и «Клубная культура», объясняя это тем, что там содержится пропаганда наркотиков. Неугомонные вопли и трескотня любителей «духовности» раздаются и поныне, когда издательство уже закрылось, а Илья ушёл от нас. Определённые силы православной фашистской направленности (типа докочувлявшихся до наших дней черносотенцев из малоизвестного движения «Народный Собор») устроили «танцы на могиле», дешёво спекулируя на смерти Ильи ругательствами. Мол, «боролся с Православием, с моралью, с истинной, изначально построенной на православной основе русской культурой», издал «целый перечень непотребных книг, полных богохульства, ненормативной лексики, неприкрытого сатанизма, порнографии и различной извращениями», а сам уход из жизни называя «этой суд, Господи».

Противно отвечать морально ущербным и ограниченным религиозным мракобесием могильным плюсунам, однако, даже человек, воспитанный в сугубо атеистических традициях, может сказать, что по христианским писаниям, суд божий не свертывается на земле. Но мы не собираемся влезать в дискуссию с клерикалами. История расставит всё по своим местам.

Мы помним тебя, Илья. И скорбим.

Некрологи на товарища Гунько опубликованы уже в ряде ревизионистских, лжекоммунистических газет. Здесь мы, конечно же, не станем повторять их, а скажем нечто противоположное их славословию и напомним некоторые неприятные для них вещи... Борис Михайлович был плохим поэтом, но хорошим коммунистом, человеком редчайшего упорства и принципиальности. Хотя и состоял в брежневистской РКРП, которую долго надеялся исправить.

Много лет каждую субботу он выходил на т.н. «цепочку», пикет в центре Москвы, его речи были пламенны и выдержанны, ироничны и серьёзны. Он последовательно выступал против милитаризма, преклонения перед военицией, в полном согласии с ленинизмом выступал за поражение империалистического правительства в Чечне, обличая зверства российской армии и эмоционально называя её армией фашистской. «Ельцинские стервятники, на



## Умер первый пропагандист маоизма в России БОРИС МИХАЙЛОВИЧ ГУНЬКО (1933-2006)

крыльях которых к нашему стыду и позору ещё не стерлись красные звёзды, пришло устроить кровавое побоище в Чечню», — говорил он. — «Они думали, что там сбор, но там оказался народ, который дал армии ельцинских холоуёв по зубам и который не позволит Ельцину превращать Россию в тюрьму народов» (23.02.95).

Хотя (а, может, потому что!) Гунько сам был высококвалифицированным специалистом, химиком-технологом, но критически относился к интеллигенции, проповедовал гегемонию рабочего класса: «Если на Земле исчезнут все рабочие и крестьяне, это приведёт к концу человеческого рода. Если бы исчезли наши паршивые физики и лирики, ... если бы исчезла интеллигенция, жизнь стала бы победнее, но не прекратилась бы. А разведённые сегодня... банкиры, спекулянты, не только абсолютно ненужны, но они вредны. У них нет души! Есть только то, во что хочется плюнуть!» (22.08.95). Соответственно, он никогда не прекращал обличать партию, называющие себя коммунистическими, но отказываясь от диктатуры пролетариата: «Зюганов говорит, что в Думе должны быть специалисты — юристы, экономисты, а коммунисты говорят, что самое главное, чтобы в Думе были представители рабочего класса. У антикоммунистов и у лжекоммунистов, типа КПРФ, задача — своими законами маскировать звериную сущность капитализма... Для такой хитрой грязной работы нужны специалисты. Именно такие депутаты сидели в Думе... Они говорили чистую правду, говорили красиво, пытались делать кое-какие красивые дела, но не делали работы, направленной на полное уничтожение капитализма. Нам нужны в Думе рабочие, которым нечего терять, кроме своих целей, а не специалисты по изобретению новых целей для народа» (20.08.95).

Только благодаря настырности Бориса Михайловича в программе РКРП появились в 1997 г. диктатура пролетариата. Но это осталось формальным жестом; на практике его критика всегда оставалась не услышанной и повлекла выведение его из центрального и столичного руководства. На дисциплинированного и трудолюбивого Гунько свалили техническую работу, не позволяя вмешиваться в заигрывания с КПРФ вождями, жаждущих пролезть в Гос-

думу. «Нужно смотреть не в сегодня, а в завтра. Смотреть в сегодня, это значит стремиться победить на этих выборах, значит популизм, значит загигрывать, соглашаться, уступать, сохранять хорошие отношения даже со всякой сволочью... Никакого соглашения с КПРФ на этих выборах быть не должно», — твёрдо утверждал Гунько. — «Для большевиков стратегия всегда имела приоритет перед тактикой. Вспомните, как Ленин вел себя с соглашателями — он с ними решительно разведывался. Когда большевики пришли в Думу, они вели себя так, что царь-батюшка пришел в ужас, через четыре месяца разознал эту Думу к чёртовой матери, и большевики пошли на каторгу. Вот как ведут себя большевики!» (10.09.95).

Почему же стратегия КПРФ так плоха? Гунько объяснял это откровенно и доходчиво: «...Буржуазия власть сама никогда не отдаст, трудящиеся могут взять власть для себя, только если они сами её возьмут. Если власть возьмут парламентарии, например Зюганов, то это будет власть элиты. Путь к социализму только через революционную борьбу. Социализм на хляву, на блюдечке с голубой каёмочкой — это шлюзья!» (11.02.96). Капитализм под красными флагами — проект этого ужасного извращения он яростно боролся. И, конечно, всегда горячо опережал вредные иллюзии о «социализме» в современном, ревизионистском Китае, в котором уже 30 лет у власти стоят лютые враги Мао Цзэдуна и коммунизма.

Было бы нечестно умалчать, что Борис Михайлович, жестоко разоблачая шовинистов, не избегал полностью их влияния, порой применяя их лозунги. Ему приходилось возвращаться в проклятый лжекоммунистической среде позорный «розово-коричневый» альянс, и он так и не обрёл партии, которая могла бы поддержать его, придать идейной устойчивости. За неимением лучшего, он порой идеализировал склочные мими банды, доверяя их лживой солидарности с марксизмом-ленинизмом и противопоставляя их зюгановским крайним оппортунистам. И всё же всегда весьма нелицеприятно отзывался о боссах РКРП, чью беспринципность и барскую спесь он очень хорошо знал.

Наша вина и беда, что мы не смогли вовремя поставить на партийную службу этого упорного и талантливого бойца, а оставили его на произвол ревизионистских царьков. Но товарищ Гунько — не чужой нам человек, мы много встречались с ним. Ещё до основания нашей партии Гунько написал и издал первые в России маоистские брошюры — «Турецкие дневники» и «Немецкие дневники». Он проложил нам дорогу к сотрудничеству с Марксистско-ленинской партией Германии. Он организовал издание переведённой нами на русский язык книги идеолога МЛПФ В. Дижуха о реставрации капитализма в хрущёвско-брежневском Советском Союзе.

Последний раз мы видели Бориса Михайловича незадолго до его смерти, 1 мая 2006 г., на митинге, где он распространял эту важнейшую для российской левой книгу. Мы сохраним о товарище Гунько добрую память.

Скончался наш хороший товарищ, учёный-непапа, сотрудник Центра индийских исследований Института востоковедения РАН, Александр Александрович Ледков. Александр Александрович — один из первых исследователей в РФ, кто серьёзно занимался исследованиями борьбы непальских масс под руководством Компартии Непала (маоистской) против деспотической монархии, за демократию и социализм. К большому сожалению, многие дипломатические борцы с неолиберализмом предпочитают не замечать непальскую революцию, которая совершается не по «новейшим» рецептам адептов «кочерженного антиглобализма», а в соответствии с «устаревшими сталинистско-маоистскими доктринами». И здесь исследовательская работа, проведённая Ледковым — ценнейший вклад в популяризацию реального опыта антиимпериалистической борьбы за подлинный социализм и пролетарскую демократию. Мы будем всегда помнить Александра Александровича и его помощь нашей партии! Вечная память.

## ИНТЕРНАЦИОНАЛ

★ Сводки с фронтов Мировой Революции ★

## ЮЖНАЯ АЗИЯ

★ В августе прошла 4-я конференция Координационного комитета маоистских партий и организаций Южной Азии (ККОМПОЮА, CCOMPOSA). В ней приняли участие делегации следующих партий:

- Пролетарская партия Пурба Банглы, Бангладеш;
- Компартия Восточной Бенгалии (мл) «Красный флаг», Бангладеш;
- Бангладешер Самьбади Дал (мл), Бангладеш;
- КПИ (маоистская), Индия;
- КПИ (мл) «Наксалбары», Индия;
- КПИ (мл), Индия;
- Компартия Бутана (млм);
- Компартия Непала (маоистская);
- Компартия Цейлона (маоистская).

Конференция отменила сопротивление народов Ирака и Афганистана агрессии США, борьбу народов Ливана и Палестины против сионизма, успехи новодемократической революции в Непале и обнадеживающий дебют маоистского движения в Бутане, жертвенную борьбу масс Индии и Бангладеш. Особо упомянута успешно отбитая маоистами зверская кампания Салва Друдум в Дандакарне (Индия).

Конференция почтила память павших героев народных войн. В июле один из основателей ККОМПОЮА тов. Камрул Мастер (Бангладеш) был арестован и хладнокровно убит буржуями. За два года с предыдущей конференции за дело революции отдали свои жизни 1300 маоистов.

Конференция подтвердила оценку империализма США как «врага номер один всего человечества и единственной современной сверхдержавы», «самой агрессивной и гегемонистической державы в мире», обращающейся «как худшим формам терроризма для поддержания и расширения своей гегемонии во всем мире», а экономик Европы — как «главного соперника США». Вместе с тем отмечается угроза гегемонизму США со стороны России и Китая: «Относительно экономики России наблюдается некоторое восстановление, позволившее ей вновь начать утверждать свою империалистическую мощь во многих регионах мира, особенно в своих окрестностях... Россия уже отодвинула США в большинстве стран СНГ и в значительной степени в Западной Азии», а «Китай использует свое экономическое влияние, чтобы получить рынки вроде Судана, Мьянмы, ряда стран Юго-Восточной Азии и т.д., помимо традиционных удерживаемых в Северной Корее и Монголии».

## НЕПАЛ

★ 16 декабря правящий семипартийный альянс и маоисты одобрили переходную конституцию, по которой главой государства становится премьер-министр, а король Гьянендра теряет право на вмешательство в государственные дела (это было одно из главных требований маоистов). Расхождение вызвало только желание повстанцев включить образование, здравоохранение и занятость как фундаментальные права.

От нынешнего правительства документ подписал его глава Гирдж Прасад Коирала, со стороны повстанцев — лидер маоистов Прачанда. Как заявил высокопоставленный представитель правящей коалиции Бхарат Мохан Аджиакри: «Это очередное достижение на пути установлению мира в Непале. Премьер-министр становится главой государства, а король не будет иметь прав вмешиваться в государственные дела». Другой представитель коалиции сообщил,

что король до выборов конституционного собрания останется в своем дворце, но «его роль будет ограничена тем, чтобы есть еду и ждать, пока конституционное собрание решит его судьбу».

## ИНДИЯ

★ 13 сентября власти уволили 29 полицейских и ещё десятки временно отстранили от исполнения обязанностей за то, что те отказались вести борьбу с маоистскими повстанцами в центральных и восточных районах страны. Как сообщили в руководстве полиции, уволенные полицейские самовольно оставили военную базу в штате Мизорам, откуда их должны были отправить на борьбу с повстанцами. Ранее, в августе, один индийский полицейский застрелился, отказавшись вступить в бой с маоистами.

Между тем, маоистское повстанческое движение в Индии ширится из года в год, включая десять тысяч партизан, охватывающих своими действиями уже 15 штатов из 28-ми.

## КАНАДА

★ 25-26 ноября в Монреале прошёл учредительный съезд маоистской Революционной компартии Канады. Представители полутора десятков организаций — оргкомитетов РКП, групп сочувствующих и массовых организаций — изложили свои взгляды относительно текущего состояния классовой борьбы и политики партии. На съезде присутствовали также гости от Коммунистической (маоистской) партии Афганистана, Компартии Ирана (марксистско-ленинско-маоистской), Компартии Филиппин и Боливарианского континентального комитета координации. Приветствия пришли также из Италии, Ирака, Бангладеш и Колумбии.

Приветствие афганцев указывало, что канадские солдаты в составе сил НАТО, которыми командует генерал-канадец, совершили массовые убийства афганского мирного населения, и выражало надежду, что разоблачение канадскими маоистами этих преступлений «поможет развернуть мощное массовое движение внутри этого империалистического оплота, коим является Канада, которое внесёт вклад в развитие революционной и пролетарской борьбы в вашей стране».

Докладчица от оргкомитета подчеркнула: «Весь накопленный опыт, с его успехами и неудачами, приводит нас к подтверждению простых слов Мао: чтобы сделать революцию, требуется революционная партия. И также мы повторяем столь же простые слова Ленина: без революционной теории не может быть никакой революционной партии. Эта революционная теория, это руководство к действию, сконцентрирована в марксистско-ленинско-маоизме. Сегодня, мы должны воплотить эту теорию в Канаде и применить её в революционной практике с целью захвата пролетариатом политической власти у канадской буржуазии...».

Товарищ из Южного Онтарио отметил «рост капитализма казино», где экономика производится товаров и услуг находится в глубоком застое, в то время как задолженность и спекуляция взлетают явно нежизнеспособным образом» и подчеркнул, что «ксевдореволюционные троцкисты и анархисты оказались неспособны обеспечить какую-либо альтернативу и служат тому, чтобы вернуть сопротивление народов в буржуазные правовые рамки».

## Риск = рента

«Унікальні географічне положення для України — те ж саме, що нафта для Росії. Величезний потенціал транспортної інфраструктури України звантаженим менше ніж на 10%, він розвинутий і застаріває. Але ж транспортна інфраструктура здатна забезпечити одержання вагомої транзитної ренти, що наповнить державний і місцевий бюджети, підвищить доходи населення. Транзитну ренту — кожному українцю! Програму розвитку транспортної інфраструктури можна виконати тільки в Союзі з Росією...» (Передвиборча програма Блоку Наталії Вітренко «Народна опозиція» Прогресивної соціалістичної партії України та Партії «Русько-Український Союз»).



А вот что пишет «Российская газета» за 2 февраля 2006 г.:

«... «Газпром» резко активизировал поиск альтернативных путей для экспортных объемов газа. По имеющейся информации, возможно создание российско-греческо-турецкого консорциума для сооружения 400-километровой артерии. Новый газопровод позволит переключить на турецко-балканский маршрут почти половину российского газа, ежегодно перекачиваемого через Украину и Молдавию. На северо-востоке Греции новое ответвление может соединиться с трубопроводами, поставляющими российский газ в Болгарию и бывшую Югославию, а через них — в Восточную и Центральную Европу. Если же добавить, что в декабре прошлого года началось строительство Северо-Европейского газопровода по дну Балтийского моря, то становится ясно, что «обход» Украины в ближайшие годы вполне реален. В случае реализации этих планов Украина как фактор транзитного

риска практически перестанет существовать».

А то, что с точки зрения России риск, как раз и есть для Украины гарантия ренты. Не следует забывать и о планах выхода российской нефтегазовой отрасли на китайские рынки. Таким образом, географическое положение России с лёгкостью перебивает географическое положение Украины; транзитная рента последней, коей Витренко соблазняет сограждан, обречена на падение — в пределе, при развитии конкуренции, вплоть до нуля. Россия же, приобретающая всё больший контроль над среднеазиатскими ресурсами (со следующего года она получает все права на продажу туркменского газа — вероятно, в обмен на поддержку нелепой диктатуры «Туркменбаши», но кого это волнует, кроме бедных «чурок?»), со сво-

ей стороны всё больше приближается к возможности выставить Украине европейские цены на энергоносители. Т.е. никакие не «честные», т.е. конкурентные, а монопольные цены.

... Которые Украина, конечно, платить физические не в состоянии, будучи страной гораздо более бедной, чем Россия (ВВП на душу населения ~60% от российского показателя). Поставка товаров по монопольным ценам — хорошо известным и один из распространённых способов колониальной эксплуатации. Но... кого это волнует, кроме «хохлов»?

«Єдиного економічного простору», а с другой стороны — «система колониальної безпеки», важный элемент которой — «базування Чорноморського флоту РФ у Криму» и которую Витренко называет «надійним гарантом суверенітетів наших країн», как будто границам Украины кто-то может угрожать... кроме российских ревизионистов, мечтающих о полном господстве над регионом. Во всяком случае территориальных претензий и Украине, кажется, никто больше не предъявлял.

Вот и выходит, что пророссийские партии в Украине ратуют на деле за скорейшую сдачу в плен российскому империализму и уничтожение украинской государственности, негласно рассчитывая на привилегии для русской диаспоры — опоры и проводника неизбежной при этом полевой русификации. Для рабочих было бы весьма неадекватно обольщаться этой перспективой, поскольку каток монополистической политики с характерной для него безработицей и беспределом пройдёт и по украинцам и по русским.

Олег ТОРБАСОВ

## УКРАИНУ ПРИЖАЛИ

ей стороны всё больше приближается к возможности выставить Украине европейские цены на энергоносители. Т.е. никакие не «честные», т.е. конкурентные, а монопольные цены.

... Которые Украина, конечно, платить физические не в состоянии, будучи страной гораздо более бедной, чем Россия (ВВП на душу населения ~60% от российского показателя). Поставка товаров по монопольным ценам — хорошо известным и один из распространённых способов колониальной эксплуатации. Но... кого это волнует, кроме «хохлов»?

## Пути путинщины

А на них уже подготовлены соответствующие пути, чтобы не взбунтовались, когда москальский капитал начнёт овладевать национальным хозяйством. А он не то, что начнёт, но уже давно начал, а теперь продолжит при всё более благоприятных обстоятельствах. Не по причине сатанинской злобности, а по логике капиталистических корпора-

## РАСПЛАТА ЗА ЗАРПЛАТУ

В МАЕ 2004 года на заводе «Лисичанская сода», наконец, стали платить заработную плату — дважды в месяц, как по нормам. До этого только с помощью напряжённых акций протеста рабочим удавалось выбивать отдельные части задолженности. При этом директор Сергей Дрипкин (представитель близкой к Тимошенко группы «Приват») под предлогом неуплаты (это денег-то, которые сам и не выдает!) отключал у рабочих телефоны, выкидывал их детей из заводского детсада.

Такая история случилась и с младшей дочерью слесаря-ремонтника Романа Камынина, Лизой. Послушный администрации профком помочь отказался. 4 мая Роман пришел домой к Дрипкину и попросил решить вопрос с садиком. Директор обзавел его «заводским выдлом». Роман вернулся — уже со стволком, и выстрелил в дверь. И попал — правда, не в Дрипкина, о чем до сих пор жалеют на заводе, а в его заместителя Владимира Ковалева. Только после убийства представителя администрации выплата зарплаты наладилась. Сам же Камынин был арестован и обвинен по статье 115, ч.2 п.3 — «умышленное убийство при отягча-

ющих обстоятельствах способом, опасным для жизни многих людей». В сентябре 2004 суд приговорил его к десяти годам. Апелляционный суд оставил приговор без изменений. Буржуи мстят за свой страх.

Роману Камынину можно помочь уже сейчас. Солидарностью. Письмами поддержки. Посильной помощью передачами в исправительную колонию и оставшимся без кормильца дочерям, Оксане и Лизе. Помощь письмами и средствами Роману и его семье можно оказать через редакцию украинского пролетарского бюллетеня «Рабочее действие»: а/с 31 Київ-146 Украина 03146; e-mail: ksrd@pisem.net

Для тех, кто подсчитает важным высказать администрации «Лиссода» все, что думают о подлецах и негодяях, сообщаем адрес этого предприятия: ВАТ «Лисичанська сода», вул. Красная, 1, Лисичанськ, Луганська область, 93105; факс (06451)62071.

Публикуем также адрес Верховного Суда, куда важно слать письма с требованием пересмотреть дело Камынина и выпустить его на свободу: Верховный Суд Украины вул. Пилипа Орлика, 4 Київ 01024.



# ЖЕНЩИНЫ СРАЖАЮТСЯ ЗА НОВЫЙ НЕПАЛ

(Revolution #011, August 14 2005. Пер. с англ. Печатается в сокращении)

**Э**та статья получена от Дипака Сапкоты, корреспондента «JANADESH WEEKLY», промаиристской еженедельной газеты в Непале.

В таком феодальном обществе как Непал нарушение установленных границ — это вызов со стороны женщин. Например, по традиции женщины не могут выходить за пределы своей деревни без сопровождения мужей или опекунов. В некоторых областях... женщинам не разрешают наниматься на работу и большинство занимается только домашними делами внутри дома и деревни. Но сегодня, почти наравне с мужчинами, женщины участвуют в Народной войне, как члены Народно-освободительной армии (НОА)... Мы взяли интервью у товарища РЕХИ, батальонного комиссара 1-й бригады...



— **Феодалы и реакционные говорят, что женщины слабы, они не могут воевать. Это правда?**

— Такие оскорбительные высказывания были опровергнуты участием женщин в Народной войне. Сотни женщин потерпели свои жизни. Тысячи борются с винтовками в руках. Многие женщины-командиры руководят сотнями бойцов НОА. Победа во многих сражениях была достигнута благодаря женщинам. Тысячи женщин занимаются партийной работой, а также работой в Новом революционном правительстве.

— **Как женщины участвуют в НОА?**

— Как ни странно, большинство молодых женщин предпочитают вступить в НОА вместо того, чтобы присоединиться к массовой организации или заниматься правительственной работой. Многие женщины полагают, что самый эффективный способ сопротивляться угнетению — побеждая врага в бою. Третью составу НОА — женщины...

— **Есть ли проблемы с непрерывностью пребывания женщин на службе?**

— Есть некоторые. Главная проблема — беременность. Есть промежуток, по крайней мере, два-три года (отпуск), когда женщина рождает. По возвращении

на службу многие предпочитают переключиться на организационную или государственную работу... Бойцам НОА приходится работать в любой части страны и сохранять высокую мобильность... А лидеры и рядовые кадры, выполняющие организационную и государственную работу, зачастую работают недалеко от родной деревни или района, так что женщины, занимающиеся этим видом деятельности, могут часто бывать дома и видеть своих детей...

— **Как долго вы являетесь комиссаром батальона?**

— Примерно год... Я стараюсь как можно лучше играть свою роль... Я поняла, что идеология — важнее всего, и убедилась — при правильной идеологии и решимости нет ничего неосуществимого. Я никогда не чувствую себя более слабой в бою, чем мужчины. Правда, остаются всякие феодальные пережитки патриархального общества, но, побеждая врага в бою, что с ними покончат в ходе революции.

— **Примерно год... Я стараюсь как можно лучше играть свою роль... Я поняла, что идеология — важнее всего, и убедилась — при правильной идеологии и решимости нет ничего неосуществимого. Я никогда не чувствую себя более слабой в бою, чем мужчины. Правда, остаются всякие феодальные пережитки патриархального общества, но, побеждая врага в бою, что с ними покончат в ходе революции.**

\*\*\*  
Похоже, Коммунистическая партия Непала (маоистская)... ухватила самую суть тезиса Ленина о том, что участие женщин является решающим для победы революции... На это указывает тот факт, что почти

четверть центральных лидеров — женщины, в НОА много женщин-командиров и комиссаров, значительное число женщин-медиков...

Что изменилось после девяти бурных лет Народной войны? Первейшая существенная перемена — участие женщин в революции. Женщины разбили цепи угнетения и дискриминации, доказали, что... они могут сопротивляться и бороться за равные права.

Какие же изменения революция принесла массам женщин? В районах базирования и влияния маоистов дискриминация женщин сильно сократилась и эта перемена распространяется на города. Изменяется также традиционный характер разделения труда. В районах базирования мы можем видеть мужчин, выполняющих работу по дому, и женщин на традиционно «мужских» рабочих местах... Между мужчинами и женщинами устранена дискриминация в заработной плате.

Позор для Непала — продажа девушек и девочек, идущая в такие индийские города как Мумбаи, Дели и Калькутта, а также в арабские страны. [Благодаря Народной войне] эта торговля сократилась. В районах базирования [маоистов] устраняется дискриминация девочек в образовании,

поощряются родители, посылающие своих дочерей наравне с сыновьями в школу. На освобожденных территориях обязательно первичное образование. Народными правительствами запрещены полигамия, традиция приданого, браки несовершеннолетних, навязанные родителями браки и, напротив, поощряются браки по любви, разрешен повторный брак вдов... Женщины получили право планирования семьи и право выбора... противозачаточного средства... Самое существенное изменение в ходе революции — право женщины иметь собственность. Согласно непальскому закону, у них нет права наследования, если они не остаются незамужними до 35 лет...

[Председательница революционной женской организации товарищ Джайяпури Гхари отмечает]: — «Мы продолжаем борьбу против всех кошмарных ритуалов, которые делают женщину людьми второго сорта. Против торговли женщинами, традиций приданого, так называемых театрализованных шоу красоты, вульгарных индийских фильмов и газет, алкоголя и прочих подобных вещей...» Непальские женщины, исполненные отваги и жертвенности, настроены на победу в Народной войне.

**О**пportunистам нужно слушать! Безнадежные попытки сохранить свои «коммунистические» маски вынуждают их расписываться в собственных бедах. Вот что сказал палач китайской революции Дэн Сяопин 7 марта 1985 г.:

«Допуская развитие индивидуальных хозяйств, предприятий совместного китайского и иностранного капитала, а также одного иностранного капитала, мы неизменно сохраняем ведущую роль за социалистической общественной собственностью. Цель социализма не в создании полярности, а в том, чтобы сделать зажиточным весь народ. Если наша политика вызовет полярности, то это будет значить, что мы проиграли. Если у нас появится какая-нибудь новая буржуазия, то это будет означать, что мы действительно свернули на ошибочный путь».

## Дэн Сяопин ПРОИГРАЛ

На современный, насквозь капиталистический, Китай любят кивать наши, российские, оппортунисты из КПРФ, РКРП и ВКПБ. Между тем, предсказание «собака Дэн» давно уже сбилось самые печальные образы.

К концу XX века (по данным на 1998 г.) в Китае сильно выросло неравенство доходов среди населения, измеряемое коэффициентом Джини. В 69-ти странах с меньшим, чем в Китае, неравенством проживает 2890 млн. чел., т.е. 47% мирового населения, а в 54-х странах с большим неравенством — только 1670 млн. чел., т.е. всего 27% мирового населения. Больше равенства в частности в таких крупных странах, как Пакистан, Бангладеш, Индонезия и Япония.

Коэффициент Джини достиг в Китае 40.3, в то время как в Индии, не называющей себя социалистической, он составляет 37.8. На 10% самых богатых китайцев приходится почти треть всех доходов.

Совершенно несоциалистическое обращение с народом в Китае стало обычным во всех сферах. Например, в сравнении со временами Мао, произошла явная гендерная (т.е. в вопросах пола) контрреволюция. К примеру, в Тибете крестьянам не разрешается иметь более трех детей, а государственным служащим — больше двух. Тех, кто превысил лимит, штрафуют на 1000 юаней. (Human Rights Update, Vol. 2: No. 17, Sept. 15, 1997) Более того, в районе Лхасы только за сентябрь-октябрь 1996 г. 308 женщин подверглись насильственной стерилизации. (Tibetan Bulletin, 1997, Sept.-Oct.)

Самое поразительное, что на фоне таких фактов (означающих даже по Дэнну поражение социализма) некоторые из российских левых не решаются прямо назвать строй в современном Китае капитализмом!

**В** книге «ГИБЕЛЬ БОГОВ...» ЛИДЕР МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ ШТЕФАН ЭНГЕЛЬ описывает тенденцию к мировому выравниванию производительности труда, приводя отдельные подтверждающие примеры. А, между тем, общая статистика не даёт оснований для таких выводов. Вот что у меня получилось для 59-ти стран для которых в 2000 World Development Indicators приведена средняя добавленная стоимость на занятого в промышленности в 1980-84 гг. и 1995-99 гг. Прирост данного показателя составил в среднем:

- ♦ для 20-ти стран, где он был выше \$20 тыс. в год — 90%;
- ♦ для 19-ти стран, где он составлял \$10-20 тыс. в год — 60%;
- ♦ для 20-ти стран, где он был ниже \$10 тыс. в год — 40%.

Насколько представительна данная выборка? Да уж весьма. В этих 59-ти странах проживают почти 4,5 млрд. чел. (73% от мирового населения) и производится св. \$37 трлн. в год (св. 82% мирового ВВП). В их числе все крупнейшие во Втором и Третьем мире получатели иностран-

## ПРОИСХОДИТ ЛИ ВЫРАВНИВАНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В МИРЕ?

ных прямых инвестиций — Китай, Бразилия, Мексика, Азия (ЮАР), Гонконг, Индия, Чехия, Таиланд.

Причём в группе лидеров наименьший прирост (42% и менее) отмечен стран Второго мира — Бразилии, Аргентине, Чили — и Третьего — Боливии, а у Венесуэлы даже спад. У относящихся к Первому миру стран этой группы средней прирост составил 117% и больше всего у Ирландии (225%) и двух великих держав — Германии (179%) и Японии (169%). Резюме по этой группе: практически тут можно говорить только о выравнивании между стоящими ранее на первом месте США (72%) с одной стороны и европейскими державами (133%) с другой.

Во второй группе также наибольший прирост имеют страны Первого мира (Испания, Сингапур, Аргентина, Греция) — 94% и более. В странах Второго мира (Мексика,

Колумбия, Уругвай, Южная Африка) он заметно ниже — 13-49%. Высокий этот показатель в таких странах Третьего мира как Ирак, Турция и Таиланд (св. 80%), в остальных же крайне низок или составляет отрицательную величину (наименьшую в наиболее бедной стране группы — в Йемене). Резюме по этой группе: наиболее быстро развивается промышленность в наиболее богатых странах — однако недостаточно быстро, чтобы догонять высоко-оборудованную промышленность богатых стран из первой группы, так что эти страны ждёт судьба аутсайдеров; в бедных же странах промышленность развивается медленно, а зачастую деградирует, за исключением отдельных случаев.

Что касается третьей группы стран — с наименее развитой промышленностью, то и здесь мы видим ту же картину. Наибольший прирост у стран Первого мира (Гон-

конг — 141%, Португалия — 148%). Из остальных стран он высок только у Филиппин — 105%, у остальных же 66% и ниже, в среднем — 24%. В наименее развитых странах (т.н. Четвёртом мире) он особенно низок: в Зимбабве — 24%, в Кении — -3%, в Бангладеш — -6%. Резюме по этой группе: отставшие в промышленном отношении богатые страны действительно выравниваются с другими богатыми странами, но в отношении прочих стран так можно сказать только в отдельных случаях.

Общий вывод: вовсе не наблюдается выравнивания в производительности труда! Она растёт тем быстрее, чем богаче и промышленно развитей страна.

Возможно, заблуждение немецких товарищей объясняется использованием некорректных данных. В самом деле, более быстрый рост производительности на зарубежных предприятиях ещё ничего не означает — наиболее передовые филиалы могут открываться в других богатых индустриально-развитых странах и отдельных бедных странах, а не по всему Третьему миру.

Олег ТОРБАСОВ

# КОГДА КОНЧИТСЯ МУЗЫКА,

# ВЫКЛЮЧИТЕ СВЕТ...

**И**стория не представляет собой непрерывной линии развития, временами развитие останавливается в одной части света, а затем возобновляется в другой. «Беременность» истории каким-либо культурным явлением может длиться веками... Мучительные ожидания... и вот наконец — Вспышка... Огненная комета, летящая звезда очарует нас своей красотой и своим безумием и больше никогда люди не увидят её и никогда не смогут забыть её — никогда... Останутся толпы омерзительных пыстных эпилептиков — они будут превозносить себя, будут выдавать себя за настоящих, будут читать людей жить и подчиняться...

Если говорить о рок-музыке, которая как самостоятельный феномен имеет относительно небольшую историю, то мы суверенностью можем сказать, что её Вспышка, рассвет и истинная Культура приходится на вторую половину 1960-х годов. Она продлилась совсем недолго — всего несколько лет, вскоре ей было суждено погибнуть и уйти в небытие. Именно тогда, когда люди рок-музыки массово стали ощущать её как нечто самостоятельное, ощущать её как хорошо оплачиваемую работу, отказавшись от принципа игры и принципа немедленного удовлетворения («you can't always get that you want» — песня The Rolling Stones, альбом «Let it bleed» (1969) — наглядное свидетельство происходящего процесса), когда рок-музыка приобрела устойчивую, относительно постоянную и приемлемую для репрессивной цивилизации форму, заняв свою нишу в системе развлечений, именно тогда она начала чахнуть, именно тогда начался спад. Rock is dead — это случилось в начале 1970-х.

Что вызвало появление этой Вспышки? Что больше всего тревожило ищущих людей того времени? Их тревожила ужасная несправедливость общества, в котором они жили, во многом они чувствовали себя его заложниками, их тревожило нестерпимое одиночество, отчуждение людей, порождающее невыносимый страх перед будущим, которого может и не быть вовсе. Отчуждение от результатов собственного труда, отчуждение от человеческого рода, отчуждение от самих себя достигли максимальных размеров. Для того чтобы преодолеть отчуждение, хотя бы на некоторое время, люди с давних времён стремились воссоздать состояние совместной экзальтации, достичь кажущегося единения с группой. Как верно заметил Эрих Фромм в работе «Искусство любить»: «В состоянии экзальтации для человека исчезает внешний мир, а вместе с ним и чувство отдалённости от него», — мы ненадолго сбрасываем невнясию мою ношу, однако затем вынуждены вновь взвалить её на себя. Примерами таких стремлений являются различные древние религиозные практики, включающие групповые секс, стремление к ein Volk в 1930-х годах в Германии, а также групповое употребление алкоголя и наркотиков.

Размышляющая американская молодёжь 1950-60-х, осознав ужасы, к которым привело прословутое фашистское «единение», осознав ужас заражённых радиоактивными веществами развалин Хиросимы и Нагасаки, являющихся следствием «благородного американского патриотизма», осознав лицемерие

власть имущих в якобы «демократическом» обществе; осознав всё это, они, безусловно, должны были стремиться к противоположному политическому лагерю, стремиться к тому, что больше всего ненавидели, ругали и преследовали официальные США, стремиться к коммунистическому движению, к СССР.

Однако, обратив свой взор к советской действительности 50-60-х годов, они вскоре обнаружили, что и там всё не так гладко. Социалистическое братство, любовь, равенство, свобода творчества отнюдь не всегда имели место быть: про это в ревизионистском СССР забыли. Реальность же составляли вездесущий контроль и весьма далёкая от рабочего класса власть партийной бюрократии. Что во многом напоминало то, от чего они стремились убежать.

Показательна и трагична судьба Ли Харви Освальда, простого американского парня, который в конце 1950-х уехал в Советский Союз, уехал в надежде на жизнь в обществе нового типа. Но советская действительность разочаровала его, и он был вынужден вернуться в США.

Что же было дальше? «Современные круги Ада: Освальд (?) убивает Президента. Освальд сидит в такси. Освальд останавливается около меблированных комнат.

Освальд выходит из такси. Освальд убивает офицера Tippitta. Освальд роняет пиджак. Освальд поёт». (Jim Morrison, «The Lords/Notes On Vision» (1969))

Ли Харви Освальд — психопат, убийца «любимого президента», а может быть козёл отпущения и жертва политических махинаций? Об этом сняты фильмы, написано множество книг и статей, но правду мы вряд ли когда-нибудь узнаем.

Поняв, что окружающая действительность есть, по сути, комплекс иллюзий и лжи, человек открывает подлинные черты своего бытия, а именно: постоянную тревогу, беспокорство, бессмысленность собственной и чужой деятельности, и, следовательно, отсутствие внешних и внутренних норм. Человек приходит к пониманию абсурдности жизни и, тем самым, обретает свободу, так как единственным результатом осознания абсурда может быть бунт, в котором и состоит смысл человеческого существования, или как писал Альбер Камю: «Позиция абсурда даёт человеку истинную свободу, ничем не связанную иллюзию свободы, не ограниченную страхом перед будущим».

Бунта не могло не быть. Ведь в чём тогда смысл человеческой жизни? В том, чтобы быть патриотом и исправно платить налоги, на которые будут созданы новые атомные бомбы; в том, чтобы регулярно спать, жрать и трахаться, когда сотни миллионов детей умирают от голода; или в том, чтобы заработать миллион долларов и иметь как можно больше молодых любовниц? Нет, не в этом: бунту, следовательно, — существу.

Бунт начался в 1950-х с бунта в литературе, во многом он был связан с зародившемся движением битников, beat-generation («разбитое» поколение). Особо следует выделить поэзию Аллена Гинзберга, романы «В дороге» и «Бродяги Дхармы» Джэка Керуака, шокирующий «Джак

завтрак» Уильяма Берроуза, «Над пропастью во ржи» Джерома Девидса Элинджеря и «Пролетая над гнездом кукушки» Кена Кизи. Эти произведения оказали огромное влияние на умы молодёжи и дали ей яркие образы новых героев-бунтарей, например, таких как Дин Морисони («В дороге») или Рэндел Макмерфи («Пролетая над гнездом кукушки»). Надо также отметить, что только в конце 1950-х годов в США был снят запрет на издание книг Генри Миллера («Тролик Пака») и «Тролик Козерога», созданных ещё в 1930-е годы (наглядный пример «свободы» слова и печати в «демократическом» обществе).

Через несколько лет пришло время музыки. Рок-музыка для второй половины 1960-х стала тем, чем была живопись для 1920-х. Она стала отрицанием, утверждением и движущей силой своего времени: к ней обратились взгляды всех, она — в авангарде всех событий, будоража и влюбляя, как всё, что живёт и питается горячей кровью. Из всего огромного количества рок-музыкантов 1960-х я хочу остановиться, на мой взгляд, на самом ярком, трагическом и незабываемом музыканте — на лидере группы The Doors Джиме Моррисоне.

«Белая bestia», трагический античный герой, занесённый слепой мировой волей в двадцатый век, ученик философа Диониса, великий лицедей рок-музыки, поэт и шаман — Джим Моррисон. Его творчество, его стихи, его музыка, как никакие другие в прошедшем веке, были выражением стремления к истинной свободе, не связанной оковами рационального, логичного, рассудительного внешнего мира, выражением чистого желания, не знающего ограничений стремления кудовольствию, выражением дионисийского начала. Именно проявления этого начала создали незабываемый, доводящий до экстаза шарм эпохи 60-х, эпохи любви, новаторства и несбывшихся надежд; эпохи, словно оазис мечты и счастья, внезапно появившейся в безжизненной пустыне ядерного века.

Способность к дионисийскому восторгу — вот главная отличительная черта Короля Ящериц, как называл себя Моррисон. В чём же суть этого восторга? Фридрих Ницше раскрывает её так: «... вся система аффектов возбудена и взволнована настолько, что внезапно наступают их разрядки с помощью выразительных средств, и на волю выпрыгиваются силы воображения, подражания, перевоплощения и превращения, всевозможное лицедейство и актёрство. Всего важнее здесь лёгкость метаморфозы, неспособность не реагировать». Это состояние особенно характерно для актёра, мима, танцовщика, музыканта, лирического поэта, в противном восторгу аполлоническому, возбуждающему, прежде всего, зрение, создающему человеку зоркость визионера и характерного для живописца, ваятеля и эпического поэта. Восхваление Аполлона свойственно рационалистическому подходу в искусстве, основанному на торжестве гармонии, благозвучия, сплаженности, избегании безумства и природной дикости. Сущность же дионисийства, выражаясь словами Ницше, есть «плодотворение жизни даже в самых непотопляемых и суровых её проблемах; воля к жизни,

ликующая в жертве своими высшими типами собственной неисчерпаемости, ... наперекор ужасу и состраданию, быть самому вечной радостью становления, — той радостью, которая заключает в себе также и радость уничтожения...

Can you picture what will be?  
So limitless and free...  
Desperately in need  
of some stranger's hand  
In a desperate land...  
(Можете ли вы представить, каково быть,  
Столь необузданным и вольным,  
Отчаянно нуждаясь в чей-то поддержке,  
В стране, обречённой на безнадёжность...)

Так пел Джим в песне The End, с дебютного альбома The Doors (1967), песне поразившей мир (впрочем, как и альбом в целом, — ни до, ни после не было ни у кого настолько сильно дебютного альбома, поставившего духовный мат аполлоническому шедевру шедевров — Sergeant Pepper's Lonely Hearts Club Band от The Beatles). Смогли ли те, к кому обращался Джим, смогли ли они «зажечь огонь», смогли ли они «прорваться на другую сторону» (break on through to the other side): Сегодня, спустя 35 с лишним лет со дня смерти Джима, мы можем честно сказать, что не смогли. Основная масса остановилась на полпути, а то и вообще убежала от страха перед возможным наступлением Великого Полдня; а впоследствии, набравшись фарисейской смелости, эти людские оболгали и испачкали творчество Джима, превратив его в очередную товар на рынке. Среди предателей оказались и наиболее близкие Джиму люди — музыканты The Doors: Рэй Манзарек, Робби Кригер и Джон Денсмор. Они и сейчас продолжают успешно торговать образом Джима и воспоминаниями о нём. Печальный вывод: основная масса оказалась оторвёем, собаками, жаждущими урвать свой кусок мяса от плоти поэта.

Ждал ли Джим от этих людей перемен, надеялся ли он на них? В 1967 году, по-видимому, ждал, ждал и пел, как никогда не пели, ждал и уводил слушателей за собой в волшебно-путешествия. Джим наивно надеялся «открыть людям новые двери», разбудить их чувства, научить их не бояться свободы, он готов был «одарять и наделять до тех пор, пока мудрые среди людей не стали бы опять радоваться безумству своему, а бедные — богатству своему». Ему начали верить. Верить, но не бороться, верить, но не искать выход самостоятельно. Не смог бы Джим увидеть в своём слепом восторге... Ах, это стадное чувство веры! О, Джим, не таким ли как ты говорил Заратустра: «Спутников ищет создающий, а не трупов, а также не стад и не верующих. Создающих так же, как он, ищет создающий, тех кто пишет новые ценности на новых скрижалях».

Вскоре льстивые речи сменились обвинениями и судами. События на концерте в Майами в марте 1969 года с последующей травлей и преследованиями, на самом деле, были вполне ожидаемы: «Создающего не видят они более всего: того, кто разбивает скрижали и старые ценности, ... Ибо добрые — не могут



созидать: они всегда начало конца». Ощущение приближения конца, смерти присутствует во многих песнях The Doors: The End, When the music's over, Five to one, Hyacinth house и других. Джим говорит нам, что мы должны потерпеть, так как завтра может и не быть; нет времени для колебаний и сомнений — мы должны совершить прорыв, праздник. Революцию здесь и сейчас...

Надо отметить, что впервые тему смерти в рок-музыке затронули The Beatles в 1966 году, за год до дебютного альбома The Doors с великой песней The End. В битловском альбоме Revolver есть две композиции She said и Tomorrow never knows, навеянные чтением тибетской Книги Мёртвых и экспериментами с ЛСД. Песни новаторские, замечательные, временами сильно волнующие, но того трагического пафоса и безумства, которые есть в The End, в них нет и близко. She said, если отбросить в сторону музыки и сосредоточить внимание на тексте, можно вообще найти примитивной и чисто утешительной: ну познала она невероятный трип, что с того? — весело, in stream 60-х, но поверхностно. А вот Tomorrow never knows сначала пугает, саунд действительно «загадочный», но затем страх исчезает, и вы понимаете, что в безопасности: ощущение такое, что из того мира вам лишь дают советы, но вы от него полностью независимы и свободны. In The End же всё иначе: Джим словно берёт вас за руку и уводит на ту сторону, возможно помимо вашей воли, уводит в иной мир, в затерянное пространство пустыни боли царство Zmea... Ride the snake... Преодолей Змея... Его сила в твоём страхе, перестань бояться и ты свободен... Перестань бояться Bora-Отца (father, Yes son? — I want to kill you...), освободи Мать-Землю от деспота, повтори путь Эди-на — It hurts to set you free, but you'll never follow me. Извини, но Колец неизбежен...

Парижская квартира... ванная... тёплая вода... Хрустальный Корабль покидает эту пустынную землю и отправляется в новое далёкое путешествие... На этот раз вернуться ему будет не суждено... Джим перешёл границу и навсегда остался в стране вечной юности.

Дверь в другой мир, душа освобождается, чтобы шагнула в неизвестность...

Поверни зеркало к стене в доме, где только что умер человек.

(Jim Morrison, «The Lords/Notes On Vision» (1969))

**Михаил ВЕЧНЫХ**  
печатается в сокращении,  
полную версию см. на  
[http://ataka-zine.narod.ru/Doors\\_35\\_years\\_death.htm](http://ataka-zine.narod.ru/Doors_35_years_death.htm)

«Пыль» — пожалуй самый адекватный и актуальный отечественный фильм не только 2005 года, но и всех последних лет, по крайней мере, с момента выхода культовой «Фкарины» Петра Луцкого. Снятый на цифровую камеру, с крошечным по кинематографическим меркам бюджетом в \$3000, фильм «Пыль» стал своего рода киноманifestом современной контркультуры.

Тысяча ножей в спину Великой России; манерный концептуалистский памфлет; экзистенциальная драма; наш ответ Триеру, Чамберлену и турецкому султану; самое актуальное и состоятельное высказывание о современности; щемлящая естественная лента; хулиганская выходка; эффективная ловушка смыслов, идеологий и культурных обломков; ироническая антиутопия; первый по-настоящему смешной постсоветский фильм; очередная протестная глава андеграунда; ответ «Ассе» 18 лет спустя и т.д. и т.п. Чего только не наговорила об этом фильме отечественная и мировая кинокритика! Каких только обвинений, восхвалений и необузданного эстетства — где-то верных, а где-то бессмысленных и абсурдных — не услышали авторы картины. Но главная, пожалуй, мысль критиков заключается в том, что от трёх тысяч долларов здесь куда больше пользы, чем в «Статском советнике» и прочих патриотических блокбастерах с их миллионами.

Сюжет ленты разворачивается в наши дни. Главный герой — флегматичный увальня Лёша Сергеев — живёт в маленькой квартире с бабушкой, работает на заводе игрушек, где собирает пластмассовые пистолеты для детей. Его жизнь — полная пустота, экзистенциальный тупик, повторяющийся изо дня в день, не предвещающий ничего радужного и интересного (ну чем не голливудский Акаки Акакиевич наших дней?).

Но однажды всё меняется в жизни Алексея, когда на завод где он работает, приходят гэбисты и предлагают ему участие в засекреченном эксперименте, где под воздействием излучения главный герой видит своё отражение не в привычной картине мягкотелого недотёпы с рано появившимися проплешинами на макушке, а подтянутого мускулиного атлета. Но эксперимент заканчивается и Лёша вновь «обретает» свой прежний вид. Главный герой получает четыре дня больничных и 10 тысяч рублей в придачу. На этом и начинаются хождения Алексея. Эксперимент, в котором он принял участие, не даёт ему покоя, и парень ищет всевозможные пути к изменению своего облика.

Пройдя через полосу несуровностей, тщетных попыток повторить опыт, Лёша вновь попадает в секретную лабораторию, где, по всей видимости, так и остаётся в существовании протонов и нейронов, подписав профессор бумажку для канцелярии.

Несмотря на фантастический сюжет, лента весьма социальна (произведение искусства почти всегда гипертрофировано, порой и фантастично отражает действительность, вспомни хотя бы «1984» Дж. Оруэлла; вопрос лишь в том, какой вектор у усиления образов — подслащение нынешней действительности (попса, мэйнстрим) или сгущение туч (андеграунд протест)). «Фантастический реализм» — так говорят о жанре фильма его авторы и участники, к стати сами поговодно причастны к всевозможным радикальным тусовкам и движениям. В фильме снялся и наш однопартнец

— писатель Дмитрий Пименов, и руководитель фестивалей альтернативного кино «Стык» Сергей Сальников, и один из ветеранов белорусского леворадикального антиуликизма Олег Новиков (товарищ Лёлик), и правозащитник Дмитрий Лозован, а оператор фильма — Дмитрий Модель — один из зачинателей контркультурного проекта ЗАИБИ (за анонимное и бесплатное искусство), идейный вдохновитель и музыкант групп «Лисичкин хлеб», «Нож» и др.

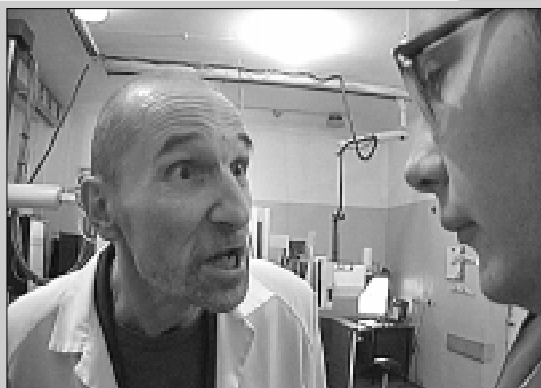
Вообще Творческое Объединение «СВОИ-2000», снявшее «Пыль» — это такой «Коктейль Молотова» из неординарных революционных личностей. В своё время (конец 1990-х) «СВОИ» (режиссёр Сергей Лобан, сценарист Марина Потапова и оператор Дмитрий Модель) даже работали на телевидении, причём не дефибидь, а на ОРТ. Выходящая под их началом программа «До 16 и старше» поражала своей радикальностью, протексовостью и эпатажем на фоне поповских петросянов и полей несуществующих чудес. Вот что го-

лизм!», а на экране люди с транспарантом «Против всех!» взбегали на Мавзолей.

В 2000 и 2001 годах «СВОИ» засветились в проведении альтернативных ревизионистским Первомаев — первых в России street party — театрализованных «праздников непослушания» со свистками, дудками (в качестве «оркестра») играли музыканты «Пакава Ить», тоже, к стати, снявшиеся в «Пыли», причудливыми нарядами и лозунгами, в противовес занудным мессиджам просоветских коммунистов о совке, дешёвой колбасе и возрождении СССР.

Но вернёмся к фильму. «Чем же так хорош и примечателен он, этот х/ф «Пыль»? — спросите вы, прочитав вышесказанное. Этот вопрос вполне понятен. После прочтения многочисленных рецензий на этот фильм до, собственно, его просмотра и у автора этого строк возникли аналогичные вопросы и суждения, мол, ещё одна неплохая лента.

Прочитать эту рецензию — мало. Надо посмотреть фильм са-



# «Пыль»

(©«СВОИ-2000», 2005)

**РЕЖИССЕР:** Сергей Лобан.  
**В РОЛЯХ:** Алексей Подольский, Пётр Мамонов, Псой Воробленко, Дмитрий Пименов, Алексей Агеев, Глеб Михайлов, Лариса Пятницкая, Сергей Сальников, Дмитрий Лозован, Олег Новиков и др.  
**НАГРАДЫ И УЧАСТИЕ:** приз российской кинокритики XXVII ММКФ, приз за лучший фильм «Киношок» (2005), Специальный приз «Кинотеатр.дос» (2005), диплом жюри «Сталкер» (2005), Участник фестиваля «Cottbus» (2005).

ворит об этом проекте Марина Потапова: «Мы стали исследовать границы допустимого в эфире. Все мы когда-то были влюблены в революцию 68-го года. Поэтому мы пытались каким-нибудь образом проиллюстрировать в программе все обрывки радикальных идей и теорий, которые были тогда у нас в голове. С самых первых дней мы тянули в программу всех знакомых маргиналов, объясняя начальству, что это, мол, у нас модный молодежный писатель. Понимали, что мы ведем своего рода пропаганду, всего несколько человек».

Самым, пожалуй, «хардкорным» агонеем «До 16-ти...» стала передача, вышедшая в эфир за день до думских выборов 1999 года, в которой участвовал один из лидеров единоросов (тогда ещё блока «Единство») — генерал Гуров. Его выступление смонтировали с остальными сюжетами таким образом, что казалось, будто генерал поднимает проблему политзаключённых, выступает за легализацию марихуаны, против войны в Чечне, а в финале советует голодать против всех кандидатов. После призыва Гурова принять участие в голосовании за кадром зазвучала песня «Ури, капита-

мом/самой, и тогда всё встанет на свои места. Тогда сразу поймёшь, что «Пыль» — это гораздо больше, чем ещё одна неплохая лента. Ибо тут нет места обычным мелкобуржуазным философствованиям на тему проблем «маленького человека», салонным сюсюканьям «о судьбах нашей родины», умеренному эстетству и оторванному от жизни постмодернизму (и это несмотря на несколько фантастический сюжет). Это действительно тысяча ножей в спину Великой России. Великой, в самом плохом смысле этого слова — государства обслуживающего интересы кучки «новых царей», восседающих из эксплуатации, угнетения, страданиях, крови и костях пролетариата и угнетённых народов.

Революционный вызов фильма в том, что главный его герой — рабочий-бессеребренник Алексей. Алексей — это по большому счёту собирательный образ российского пролетариата в его нынешнем состоянии, со всеми проблемами роста и развития. Пролетариата, как класса в себе, как класса, идущего на поводу у буржуа в силу своей слабой классовой сознательности, неорганизованности и рудиментар-

ной веры государству. Пролетариата, который вместо самостоятельного движения в пользу изменения мира («освобождение рабочих — дело рук самих рабочих») всё ещё надеется изменить своё положение, опираясь на институции враждебного класса. Этой реальностью, к стати, и пользуется профессор, говоря Алексею в завершающей сцене, что «мы ничто, пыль, атомы...», толкая стародавнюю интеллигентскую телегу о невозможности простым людям изменить этот мир, пытаясь предвставить нынешнее состояние пролетариата как класса в себе и бессловесной массы некой константой и аксиомой.

На фоне засилья официозного кинематографа, с его социальным патриотическим заказом роССийских империалистов, где в центре стоят «герои времени» — копы, военные преступники, политики, криминал и пламенные буржуа, «Пыль», с её главным героем — рабочим смотрится как адекватный революционный ответ официозным «положительным образам». Фильм говорит также о тяжёлых проблемах постсоветского общества:

1. Реинкарнация КГБ (в лице нынешней ФСБ, обслуживающей олигархо-бюрократический аппарат роССийского государства), который, по справедливому высказыванию одного из героев фильма «никуда не делось», ломающего судьбы не только инакомыслящих, диссидентов, революционеров, но и всех «подопытных крыс капитализма» — невзрачных, флегматичных, замкнутых, слабых, неорганизованных, беспомощных «маленьких человечков», ставших пылью, мусором, расходным материалом государства и капитала.

2. Проблема самореализации личности в условиях капиталистической диктатуры. Проще говоря, проблема безысходности и «звонкой стулостности существования» в своей нише общества тотального спектакля и потребления, причём нише — это в лучшем случае. Как правило, большинство людей в РФ и странах бывшего СССР занимают не пресловутые «ниши» в этом обществе, а жалкие клетки с «решёткой с достаточно широкими промежутками для того чтобы можно было кормить, но слишком узкими для полноценной жизни» [1], каморки, напоминающие помоятые картонные ящики из-под продуктов первой необходимости, выброшенные на городскую свалку.

3. Проблема кризиса самосовершенствования и самоизменения. «Легерем требуют наши сердца», — поётся в известной песне. Но в условиях, когда человек находится в своей «нише» — клетке или картонном ящике, задавленный своим проблем и комплексов, ему очень сложно идти по пути самосовершенствования, равно и самореализации. Ну а если хочешь изменить себя, даже так тупо и примитивно, как захотел «изменить» себя главный герой — тебя ждёт перемещение из конуры-ящика картонного в ящик деревянный. Навсегда.

Именно поэтому многие, становясь такими же задавленными грузом проблем, как и Лёша Сергеев, уходят от реальности, погружаясь в беспорядное пьянство или наркоманию, ну а кто этим не страдает, тех помещают под «потоки протонов и нейронов», усиленно кормя петросянами и прочими полями несуществующих чудес.

Короче, если человек не управляет собой сам им управляют другие. Если он не управляет собой сам и не даёт это делать другим, то его помещают в дурдом» [2].

**А.СХИВИЯ**

# БАЛЛАДА О БУЛЬТЕРЬЕРАХ И СЕКСУАЛЬНЫХ МАНЬЯКАХ

Не заводите бультерьеров, Не повинитесь глупой моде. Не только злобность и уродство Всей этой свойственны породе. Они с фельдфебельским

усердием Хозяев охраняют праздных, Но похоть жгучую до срока Таят в телах бочкообразных. Однажды некая девица Выгуливала бультерьера, И в тот же час

маньяк предпринял Обход всех закоулков сквера. Маньяки никому не верят, Точнее, верят лишь в удачу. Напрасно плакала девица, Хоть даже я пишу и плачу. Маньяк слезам давно не верил - В нём люди растоптали веру, И вот насилие свершилось Под тяжким взглядом

бультерьера. Маньяк рычал, сопел и ухал, Девица же боялась пикнуть, А бультерьер следил за ними, Чтоб в тайны копусы вникнуть. Он мог бы вглядываться вечно В совокупленные человечье, Вскричав:

«Остановись, мгновенье!» Но не владел он связанной речью. Маньяк встряхнулся,

причесался И растворился в полумраке, И полпелась домой девица В сопровождении собаки. Папаша рявкнул:

«Где шаталась?!» Но вдруг всё поинял и осекся, А бультерьер индифферентно Уже на коврике улегся. Отец навёл на бультерьера Двустволку

бурчал воспаленных, Он вспомнил, как за дармоеда Он выложил

пятьсот «зелёных». Он вспомнил, как он холил зверя,

но из того не вышло толку, И со стены отец несчастный Снял настоящую двустволку, Обвёл он взором обстановку, Влезённую из заграницы, Вдруг постига, как непрочно На свете всякое величье. Мне очень жаль,

что в ту минуту Меня не оказалось рядом. Швырнул бы я в лицо буржую Слова, пропитанные ядом:

«Глупцы, вы верите лишь в доллар, Забыв про равенство

и братство, Но прах перед прибоем жизни Всё буржуазное богатство. Вам не помогут бультерьеры, Меха, особняки, «клинкольные»,

И вы проказами маньяка Напрасно так уж недовольны. Маньяков дерзкие наскоки - По сути, только первый опыт. Столиц растленных мостовые

Уж сотрясает мерный топот. Всё снова сбудется согласно Марксистской

социальной карме. Маньяки - это лишь разведка Железных

пролетарских армий».

**Андрей ДОБРЫНИН**

[1] Дмитрий Пименов, «Это мусор».

[2] Он же, «Афоризмы»

**Дмитрий ПИМЕНОВ**  
Лирика (фрагмент)

За революцию я отдал голос свой  
Я понял роковую неизбежность счастья!  
Я отвергавший тех кто громоздит в уме  
Богатства никому не раздавая!  
Пора отнять их мощь!  
Раставим часовых чтоб были начеку  
Кто смеет собирать копить и прятать?  
Я тот кто ощутил бесповоротность счастья!  
Я в жизни понял вдруг простейшие начала  
И потому имею право жить!  
За революцию я отдал голос свой  
И в ней прожить имею право!

М а о и с т с к о г о

## КАК Я ОТНОСИЛСЯ ОТ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

«Три месяца я жрал «Доширак» и заработал язву желудка.  
— А я годами смотрел телевизор на расстоянии 10 сантиметров и получил зрение в минус десять.  
А что ты сделал, чтобы откосить от российской армии?»

Под таким девизом начался очередной призыв, совпавший по времени и с оживлением чиновников минобороны, намеренных отменить ряд отсрочек, и с массовыми случаями тотальной дедовщины, о которых решились говорить даже проправительственные деятели пера и микрофона.

Случай, подобный тому, что произошёл с Андреем Сычёвым — давно уже не редкость в рядах российской армии. Эта страшная история чёрным пятном легла на путинском «кратком курсе» строптильства потёмкинских деревьев, превратив политику сокращения отсрочек от армии... — набирал я давно запланированный текст по милитаризму.

И вдруг...  
«Стук в дверь в ужасные годы сталинизма...» — вспомнилась мне зазудная телега либерального проповедника.

Нет, скорее «...сердце, а может стук в дверь».

Акт литературного извращения прервал визит военкоматовского работника,

торжественно вручившего мне пожеванную повестку на медкомиссию.  
Следующим утром военкомат встретил меня будничной фразой его работницы в защитной фуфайке, больше похожей на завскладом или контролёра общественного туалета:  
— Ну вот, обойдётся всех врачей, и мы отправим вас на призывной пункт, а оттуда...  
— А откуда вы затрахаетесь меня «отправлять»? — заткнул я патристический пафос военкоматовской тётки.  
— Как же? Вы что, не любите Родину и не хотите её защищать?  
— Да, я не хочу её защищать... И, простите, от кого её защищать-то? [далее идёт мой длинный прогон про то, что я не люблю буржуазию, что у пролетариата нет отечества, следовательно пролетариату не надо служить в империалистической буржуазной армии, защищая интересы враждебного класса].

— Так вы пацифист? —



не выдержав моего, не побоюсь этого слова, двадцатипятиминутного монолога, возмутилась военнообязанная особа.

С политической подкованностью (точнее, с отсутствием таковой) у «женщины цвета хаки» стало всё понятно.

Желая с одной стороны подлить масла в огонь продолжением «дискуссии», а с другой — наконец-то распрощаться с сим гостеприимным, пропитанным «воной чернил» и ароматом гуталина, госучреждением и отправиться восвояси, я всё же выбрал второе, оставив собеседницу наедине со своими убеждениями.

Но не тут-то было! Подобное повторялось в кабинетах почти каждого врача. И закончилось (слава Бугде!) лишь у психиатра. Этот жилистый старикашка в толстых очках наконец повисал за годы брежневско-андроповской психиатрии немало последовательных марксистов-ленинцев, штабелями отправляемых в застенки дурдомов.

Долгие распросы профессора про мои ночные студирования Маркса и Ленина, Сталина и Мао, Сартра и Фуко, Хьюи Ньютона и Маркузе никак не утомляли его, и мне не оставалось ничего, кроме подробных феноменологических описаний, диалектических схем и политэкономических формул.

На призывпункт, к большому счастью, меня конечно не отправили. Возможно, не только из-за плоскостопия, но и стараниями моего тактичского союзника по откосу от армии — старика-психиатра, вспомнившего социал-империалистическую практику, которая постмодернистски противоположно своей сути позволила мне откосить от PoSSийских милитаристских сил.

**Народ! Забывайте на буржуазную армию аналогично! Изучайте марксизм!**

**Олег ТОРБАСОВ**

**ЛЮБИТЬ** — там, где нечего есть;  
**ЛЮБИТЬ** — там, где незачем пить;  
**ЛЮБИТЬ** — там, где можно забыть;  
**Революция** в рёбра колотит ксилофоном возбуждённым.

**Революция** — это страх;  
**Революция** — это мечта;  
**Революция** в твоих глазах любви речными бликами мерцающего Солнца.

**А может** — сиянием ночи;  
**А может** — рутинной дня;  
**А может** — тумана ключьями;  
**Красная** встанет заря.

## Развенчание мифа о маленьких злобных тупых уродцах



«И является, значит, — эдакое, пушистое: маленькое, юркое, продолговато-изгибистое. Снаружи — пух лебяжий, а в нутрах — кремль мозгобрейкерный! Вы ему: «Уси-пуси, уси-пуси!». А он вас — трясм за яйца!!! И тут вы понимаете, то пришел ваш Писец». Из неснятого фильма «Дуализм конца»

Немало было сказано, спето и пр. о **маленьких злобных тупых уродцах** (МЗТУ). Де, отравляют они, одним своим существованием, всю Землю и её окрестности. И это не говоря о прочих сопутствующих мерзостях, ими приносимых. Но никто никогда не задавался вопросом: а какое реальное зло они приносят? Вот подумайте, МЗТУ:

1. Маленькие — значит, они не могут быть очень опасны для человека;

### Yurrr Trash

2. злобные — могут напасть, но см. пп. 1 и 3;
3. тупые — если и надумают (ха-ха!), то нападут тупо, а сами отбьются и вовсе не смогут;
4. уродцы — при встрече человек будет смеяться над МЗТУ, а те, будучи п. 2, будут нападать на человека, но, будучи пп. 1 и 3, сами погибнут.

Таким образом, МЗТУ — безобидны! Им остаётся только тупо злобствовать вне досягаемости человеческого влияния, иначе они просто вымрут. Не там, ой не там, господа хорошие, ищите вы угрозу всему Мирному Существованию (УМС)!

Ведь Наука уже давно бьёт тревогу о другой, настоящей УМС. Земле грозит глобаль-

ное затемнение!!! Ученые давно подозревали об этой УМС, но смогли доказать её смертельное наличие только после 11 сентября 2001 г. Тогда над территорией США не осуществлялось коммерческих полетов три дня. Целых три дня небесные своды оставались практически неприкосновенными. И что же? А то — не подвергаемые турбулентным потокам верхние (и не только!) слои атмосферы прояснились! Освещённость повысилась, а среднегодовая температура поднялась на целый градус!

Вот так, ожидая туфтовой УМС с одной стороны, можно проворонить реальную с другой.

**Граждане! Будьте бдительными!! Опасайтесь подделок!!! Если вдруг вы увидите МЗТУ, не убивайте его понапрасну! Лучше посмотрите на небо. Вы увидите, что оно — темнеет.**

### НАША ПОЧТА: ★ РМП-ЦЕНТР >

**ГОРОДА:** e-mail: rmparty@maoism.ru

★ МОСКВА > e-mail: chairman@maoism.ru  
★ САРАТОВ > e-mail: basta@front.ru  
★ ТВЕРЬ >, ★ ОБНИНСК > — связь через РМП-центр

### MAOISM.RU

Головной сайт Российской маоистской партии. Партийная программа, заявления, новости и пр. документы РМП. Обширная библиотека, включающая уникальные маоистские тексты. Несколько тематических субпроектов,

### KOMSOMOL.NAROD.RU

«Пролетарская Левая» (наше мнение, культура, критика империализма, ревизионизма и патриархии, самая большая в Рунете коллекция ссылок на левые и околовзрывные ресурсы).

### ATAKA-ZINE.NAROD.RU

Интернет-проект Саратовского отделения РМП (политика, культура, antifa).

Российская маоистская партия (РМП) образована 9 июня 2000 года. Это единственная организация в России, которая последовательно придерживается единственной научной идеологии современности — марксизма-ленинизма-маоизма.

Мы в основном, хотя далеко и не полностью, одобряем Сталина, но в первую очередь являемся приверженцами китайского опыта коммунизма, достигшего вершины в Культурной революции. Мы определённо не любим хрущёвско-брежневский Союз и современный, рыночный Китай. Более того, мы рассматриваем буржуазный режим в современной России как прямое и логическое продолжение хрущёвско-брежневского социал-империализма. Мы безразличны к «прекращению вымирания», «целостности России», «духовности» и «порядку», и прочим фашистским фикциями. Мы хотим установления власти рабочих и низших служащих, подлинного гендерного равенства, освобождения угнетённых народов.



МЫ В ИНТЕРНЕТЕ