

Пролетарии и угнетённые народы всех стран, соединяйтесь!

культурная РЕВОЛЮЦИЯ

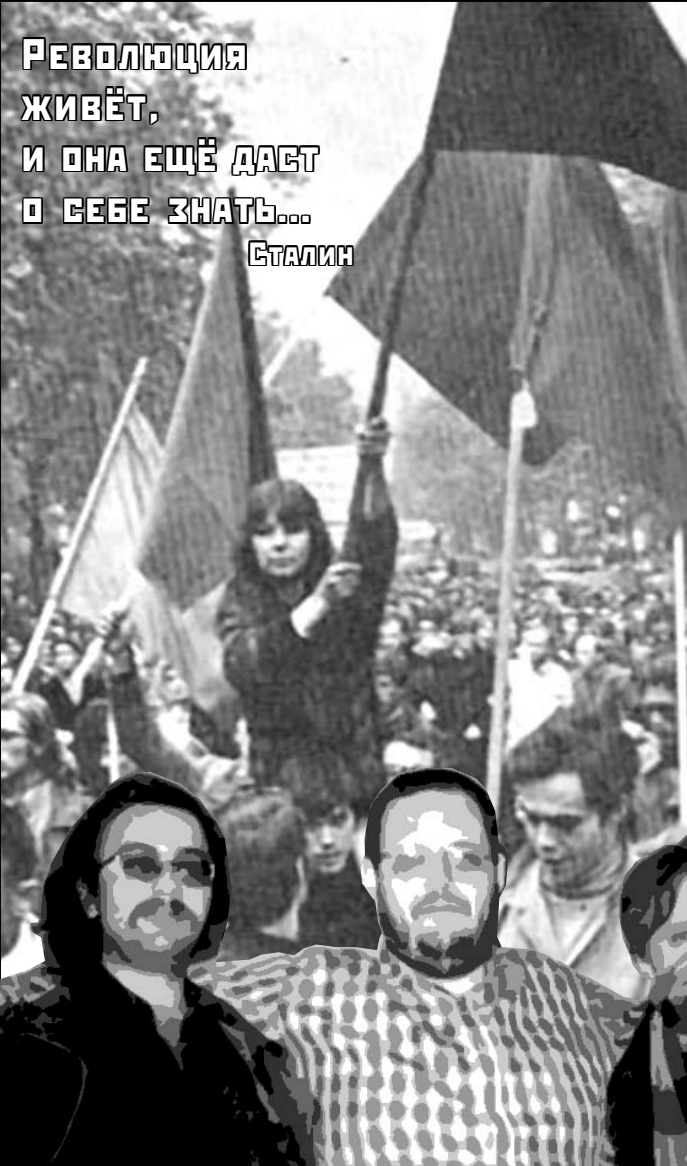


Издание Российской маоистской партии

#1, 2006 г.

**РЕВОЛЮЦИЯ
ЖИВЁТ,
И ОНА ЕЩЁ ДАСТ
О СЕБЕ ЗНАТЬ...**

СТАЛИН



Мы — Российская маоистская партия — партия быдла, чурок, баб и пидорасов. Так обозначила бы буржуазия, если бы не была подслеповата и могла различить нас — маленьких, тупых, злобных уродцев. Ну да ничего: весь учредительный съезд Компартии Китая в 1921 г. уместился на лодке в парковом озере, а сейчас это сто миллионов окаянных ревизионистов, находящихся в власти и идущих по капиталистическому пути. Мы надеемся по новому повторить прекрасную революционную историю КПК (или ВКП(б) Ленина и Сталина) и по возможности избежать её позорного перерождения.

Названные четыре категории представляют бездонные океаны нашей силы.

«Быдло» — это рабочие (не какие-нибудь высокооплачиваемые бригады и мастера, конечно) и беднота (всякие там низшие служащие, пенсионеры, провинциальные студенты и пр.). Разрыв в доходах российского населения, конечно, не так велик как в Бразилии, но гораздо страшнее, чем в Японии или Европе, и несколько даже шире, чем в США с их неграми и мексиканцами. Юристы и менеджеры, тележурналисты и политики — это жрецы современ-

ного мира. Напустив на себя важный вид, они охотно рассуждают о собственной значимости. Их «священнодействием» лишены всякого разумного смысла, но они гребут деньги лопатой. Доход определяется не трудом, а такими пошлыми вещами как собственность и статус. Элита отгородилась от народа дипломами и связями, подкармливая лишь небольшую кучку особо хитрых и услужливых интеллигентов.

А в это время миллионы людей не могут заработать и вырваться из нищеты, даже если тяжело трудятся. Катастрофически не хватает достойного

не элитного, а массового! — жилья, во многих городах люди периодически остаются без света, тепла и воды (а кое где и вовсе их не видят). Наниматели вынуждают их трудиться во вредной, зачастую травмоопасной обстановке и платят гроши. Водка — источник самых дешёвых калорий — губит рабочих изнутри. А трезвенники тоже не могут позволить себе полноценное питание, недобирают витаминов и аминокислот. В результате задолго до пенсии труженик превращается в развалину — и теперь он вынужден тратить на лекарства (льготы на которые тоже, кстати, отменили).

«Женщины несут на себе половину неба» — так говорили в революционном Китае. Но разве они получают равную оплату? Вовсе нет! Лучшее, чего они могут добиться, — это «равная оплата за равный труд». За лукавой формулировкой скрывается неприятный факт, что традиционно женский труд рассматривается обществом как менее важный, а значит и ниже оплачивается. Что толку в отсутствии дискриминации по зарплате, если женщины загоняются всей организацией воспитания, образования, культуры, быта и экономики на непрестижные профессии? Зачастую их труд более напряжён, но оказывается менее квалифицирован и вот — работницы-текстильщицы у станка получают в полтора-два раза меньше мужиков из соседнего ремонтно-механического цеха.

Наниматели ещё и потому позволяют себе ниже оплачивать женские специальности, что предполагают: «баба» должна найти себе «мужика», который «будет её содержать». Женщин попросту подталкивают к проституции. И «заслуга» общественной морали тут только в том, что она требует от этой проституции быть пожизненной, называя её «священными брачными узлами». О какой любви тут можно говорить?! Как женщина может свободно выбирать

никами и строителями. Политико-журналистская кода пренебрежительнее третировать украинцев с позиций «старшего брата». Русификаторская политика почти похоронила национальные языки народов России. В рамках «лутинизации» ликвидируются национальные автономии. При жестоком подавлении федеральными войсками попытки учредить своё независимое государство нохи-чеченцы потеряли такую же долю населения, как советский народ в Великую Отечественную войну. Многим, наблюдающим преуспевающих чеченских предпринимателей или каких-нибудь Алекперова или Нургалеева, невдомёк, с чего им бунтовать. Правда же состоит в том, что беднейшие народы России — ингуши, калмыки и буряты, коми-пермяки, марийцы и тувинцы...

Но и гордо звучащее название «русский» много веков означает лишь одно право — горькое и унижительное право подчиняться «москальской» государственной руке. Если выкинуть из статистики паразитический мегаполис Москву и пару-тройку богатых сырьедобывающих регионов, то мы увидим бедноватую центральную Россию, безнадежно работающее Поволжье и совершенно нищий Дальний Восток. Чтобы вырваться из этой ситуации, русские регионы, так же как и национальные автономии, должны эмансипироваться от диктата из столицы, не дать уложить себя кирпичиками в новую Империю. Регионам нужен новый федеральный договор — договор равных и свободных, а не «договор» вассалов новых царей.

Что сказать за «пидорасов», т.е. лесбиянок и геев? В народе их традиционно недолюбливают, в лучшем случае считают курьёзом. А между тем, это не эстеты с эстрады, а миллионы обычных людей, они живут рядом с нами, учатся, работают, любят, мечтают. К сожалению, сами они не слишком готовы организовано отстаивать своё право на достойное, пропорциональное место в обществе (как то было на Западе в 1960-е). Но отношение к ним является одной из мерок общественного прогресса. Недаром из попытка выйти из своего культурного гетто и провести гей-парад встретила противозаконное противодействие московских властей. Недаром реакционеры из ЛДПР и «Родины» как будто ни с того ни с сего предлагают ввести уголовное наказание за «неправильный» секс. И, с другой стороны, зарубежный и вовсе не западный опыт даёт пример левым: недавняя маоистская Компартия Филиппин устроила гей-свадьбу двух своих партизан. Свою скрипку российские геи и лесбиянки ещё сыграют и можно надеяться, что в одном оркестре с пролетариатом.

Четыре колонны — пролетарская беднота, угнетённые народы, дискриминированные женщины и униженные секс-меньшинства — вместе это «Великий поход» против православных богатых белых господчиков из правительства и корпораций и их прихлебателей.

С такой могучей массовой базой даже такие маленькие, тупые, злобные уродцы как мы могут быть уверены в победе.

Да здравствует революция!

Будет ли Россия ОРАНЖЕВОЙ?

В России разносятся звонкие баллады о призраке «оранжевой революции». Такова нынешняя мода и кое-кто из левых на неё ведётся, соревнуясь в сочинении переписок официальной пропаганды. Их немало не трогает, что призрак этот не имеет никакого отношения к реальности.

ИЛИ МЕДВЕДЬ В АПЕЛЬСИНАХ

Во-первых, в России нет никакого особого «компрадорского класса», противостоящего некоей «национальной буржуазии». Косвенно это доказывает тот же российский империалистический капитал, который организует международную экспансию, во множестве поглощая предприятия на постсоветском пространстве и даже за его пределами. Либеральную и «антинациональную» политику, к их изумлению, проводят именно те силы, которые стоят у государственной власти. Вернее было бы назвать эту политику серви-

листской, прислужнической, и тогда всё стало бы на свои места — крупная буржуазия стремится к национальному укреплению в той форме, в какой это возможно, т.е. встраивается в мировую империалистическую систему на роль миньона, в чём-то отомороженного, в чём-то послушного. Никакой другой политики вменяемая буржуазия проводить не может и не будет. Путинский клан «сдаёт» национальные рубежи и проч. (т.е. не беспредельно агрессивен в их отстаивании и расширении, а имеет некоторые тормоза) не «под давлением» и не «вынужденно» — и никоим образом не вопреки своей природе — а именно в национальных интересах, т.е. в интересах крупной буржуазии и чиновничества.

Во-вторых, в России нет вождей «оранжевой революции». Действительно, кто может счи-

таться таковыми? Бывшие депутаты Госдумы Хакамада и Явлинский? Заключённый Ходорковский и эмигрант Березовский? Маргинальный либерал Новодворская? Их телевидения не существует, их газеты неизвестны за пределами Москвы (а жаль!), у них нет ни денег, ни власти, ни сторонников. Посмотрите на предвыборные списки «Яблока» и СПС. Первый — сплошь интеллигенты и мелкие хозяйчики, во втором попадают представители среднего бизнеса, но они — «пшик» рядом с многоагентной громадой «Единой России». А массы? Может быть, на стороне либералов готовы были выступить толпы обиженных и ограбленных той зимой пенсионеров, которые сами сила ещё та? Да они скорее побили бы таких «вождей»!

В-третьих, «оранжевой революции» в России быть не может

по одной простой причине: она уже состоялась. В форме, соответствующей устройству и роли России. «Антиоранжевые» спекулируют на привычке нашей публики воспринимать всю политику по оси «российское» — «антироссийское». Соответственно, группы, критикующие российскую экспансию, воспринимаются как аналог наших либералов, а приветствующие её — как «славянские братушки», такие же патриоты у себя, как русские патриоты (националисты) здесь.

А ведь это в корне неверно. Отношения наших стран асимметричны. Россия, вернее говоря, господствующая в ней и над ней Москва, кремлёвская клика — империалистический центр. По-прежнему, несмотря на ослабление с советских времён. Достаточно посмотреть, кто у кого скупает предприятия, кто кого держит на долгом поводке и кто кому более-менее успешно пытается диктовать политику и вообще рассматривает в качестве «заднего двора». Все же без исключения прочие республики экс-СССР — периферия; относительно отстранившаяся и агрессивно утвердившая свой национальный суверенитет сразу (Прибалтика) или предпринимающая менее успешные такие попытки всё это время (Грузия, Украина).

А раз отношения стран асимметричны, то отношения схожих по сути и поведению групп буржуазии гармоничными никак быть не могут. Напротив, это должны быть отношения соперничества, противоборства; попытки закабалить или, напротив, высвободиться из кабалы. У них схожие интересы, но в мире капитала это означает войну. Что же означает пророссийское поведение лидеров стран экс-СССР? Да то, что они подстраиваются под российскую гегемонию, что они поступаются национальным суверенитетом и пытаются принять на себя роль местного управляющего более сильного капитала метрополии. Т.е. делают совсем не то, что империалистическая буржуазия центра делает в их отношении, а прямо противоположное.

Что произошло в Грузии («революция роз») и Украине («оранжевая революция»? К власти пришли популистские националистические режимы, получившие заметную поддержку масс на фоне разочарования в предыдущих разложившихся режимах, напористые, отвергали: для большинства из них нет спасения в либерализме, а есть оно только в искреннем служении пролетариату.

Наша задача — правильно поставить эти паруса. Чтобы буржуазные демократы усвоили: для большинства из них нет спасения в либерализме, а есть оно только в искреннем служении пролетариату.

О.ТОРБАСОВ



Под плакатом с кулающим буржуйчиком либеральные политики пытаются заработать на антифашизме. Митинг в Москве 18.12.05.

ВОЙНА ПРОТИВ РОССИЙСКО-ЧЕЧЕНСКОЙ ДРУЖБЫ

Продолжается наезд властей на нижегородское Общество Российско-Чеченской дружбы. В то время, как в самом центре столицы свободно распространяется русско-фашистская литература и расистские высказывания позволяют себе вполне «солидные» политики и издания, на руководителя этой нижегородской общественной организации Станислава Дмитриевского заведено дело по обвинению в «возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» (ст. 282 УК РФ).

Основанием для обвинения стала публикация весной 2004 г. в газете «Право-Защита» обращения Аслана Масхадова и Ахмеда Закаева к Европарламенту и российскому народу.

Карательные органы квалифицировали эту публикацию как экстремистскую деятельность, подкрепив свой выпад утверждением, что-де в создании общества в Нижнем Новгороде отсутствует какой-либо практический смысл, так как численность чеченской диаспоры на территории региона ничтожно мала (менее 200 чел.). Надо полагать, дружить можно только с большой толпой народа. Например, с нижегородскими ментами:)))

Гнев «обвинителей» направлен в первую очередь против свободного распространения информации, являющегося, по их мнению, поддержкой

чеченских сепаратистов. Что ж, сарапаны сами расписываются в том, кто прав в этом конфликте, а кому правда глаз колет.

По инф. портала
«За права человека»

ПОПУЛИСТСКИЕ ВЫКРУТАСЫ КПРФ

18 октября в оккупированном федеральными войсками Грозном прошла пресс-конференция КПРФ. «Мы приносим искренние соболезнования родным и близким жертв депортации 23 февраля 1944 г.», — заявил представитель КПРФ В.Муцаев. — Коммунистическая партия впредь не допустит ничего подобного и не позволит это сделать никому».

Как это понимать? Очень просто — как лукавое двурушничество. В Чечне зюгановцы играют на местное население так же беззащитно, как в России — на русских шовинистов.

Не секрет, что большинство членов и сторонников КПРФ депортация так же однозначно одобряет, как здесь её однозначно осудили. Решительно поддерживая современную национально-освободительную борьбу народов Кавказа, РМП не берётся судить об оправданности жестоких мер 1944 г., предпринятых в обстановке огромной угрозы для социализма. Мы считаем это научно-историческим, а не политическим вопросом и расписываться за будущую диктатуру пролетариата не имеем права.

23 мая 2005 года в журнале «Эксперт» опубликован материал с целью убедить общественность, что капитализм несёт счастье широким массам. Незатейливость аргументации авторы компенсируют выдающейся наглостью, жонглируя результатами социисследования. Основная мысль сводится к тому, что главное — «возможность реализовать себя», а насколько она является действительной возможностью для масс — дело десятое. Вознесённые на вершинки успеха, авторы с презрением отвергают идею, что вскарабкаться туда могут не все. Подвёрстывается сия идеология под свёртывание госфункций соцобеспечения: «эффективную работу «социальных лифтов» нельзя обеспечить методами социального государства». Ради убедительности авторы даже проговариваются о чудовищных издержках: «даже в Нью-Йорке... сотни тысяч людей живут на грани голода. Еще меньше надежды «дотануться» до всех страждущих в... России».

В качестве сенсации подаётся «центральный... результат исследования — 60% социально активного населения России сильно выжирали от перехода к рынку...». Остальные 40%, надо понимать, выжирали не сильно. Но есть же данные, которые прямо этому противоречат: катастрофическое сокращение производства, снижение продолжительности жизни, ухудшение качества питания широких масс...! Поэтому в исследовании берётся не уровень жизни, а его фрагмент: владение «знаковыми предметами», «обеспеченность [коковыми] существенно превосходит показатели позднего СССР»: сотовый телефон, стиральная машина, компьютер, автомобиль. Рост обеспеченности компьютерами и мобильниками обязан техническому прогрессу. Стиральные машины и автомобили так же трудно записать на счёт рыночных реформ. Разве у нас наблюдается расцвет автомобилестроения и производства бытовой техники? Да, «знаковые предметы» накапливаются в семьях. В чём тут заслуга реформаторов? В том, что при широкомасштабном падении производительности в промышленности новая стоимость обменивается за рубежом на предметы потребления?

Обосновывая предположение о массовой поддержке капитализма, авторы тасуют два пункта из опроса: отношение к предпринимателям и приспособились ли знакомые к рынку. Отношение к предпринимателям ни о чём не говорит — народ частенько восхищается открытым грабежом и проходимчеством, а уж если «правильно» построить вопрос... Что касается вопроса о знакомых, то — что, собственно, означает «приспособились к условиям рыночной жизни»? У авторов нет сомнений, что это что-то вроде «процветают». Однако простой человек скорее всего имел в виду что-то вроде «ну, как-то выживаю». Между тем, выброшены из жизни оказались знакомые каждого 8-го даже среди самой благополучной группы.

На самом вершине социальной пирамиды (без богатей) стоят «белые воротнички-1», «управляющие и высококвалифицированные интеллектуалы»; как правило, женатые мужчины. Более трети из них не имеют высшего образования, чем же они заслужили право зваться «интеллектуалами»? Доходом — кстати, довольно скромным: менее \$1000 в мес. Лозунг группы: «Я прилагаю много усилий, чтобы заработать много денег и тем самым обеспечить свое будущее» — попытка обосновать свой заработок, несправедливость которого на фоне массовой нищеты вынуждает обеспеченных людей оправдываться ссылкой на «много усилий». Работёнка их, как правило, непильная — в то время как рядом действительно падают за гроши.

2-я группа «белых воротничков» отличается ещё меньшим доходом (и не таким уж стабильным положением — каждый 5-й всецело зависит от нынешнего места, что авторы называют «устойчивым положением на рынке труда»). Уже здесь следует заговорить о бедности, ибо месячный заработок порядка \$300 — это мелочь; хотя, конечно, жить можно. У остальных главный козырь — «социальный оптимизм», выражающийся в том, что бедные чаще ожидают улучшения своего материального положения, чем ухудшения. Оно и понятно — люди постоянно видят вызывающее богатство, но с трудом представляют, куда им беднеть.

0 «голубых воротничков» (\$150-250

3500 руб. в мес. За вычетом квартплаты они рискуют не иметь средств для восстановления рабочей силы. Им приходится выбирать между необходимыми нуждами: психологической разгрузкой, качественной одеждой, полноценным питанием — и необратимо разрушающим жизнь алкоголем. Положение «серых-2» ещё хуже, их доход составляет ок. 1500 руб. в мес. Якобы лишь «10%... говорят, что им не хватает денег на еду». На что пирует подавляющее большинство группы, неясно. Кое-как прокормиться на 50 руб. в день можно, но уже обеспечивать гигиену и одеваться явно не на что, а ведь это не божья.

Нищие обречены на возрождение и вымирание. Авторы продолжают приукрашивать: «18%... говорят, что им не хватает денег на еду» — 82% умудряются якобы сносно жить на 25 руб. в день! «На первый взгляд удивительно, что даже в этой группе не наблюдается агрессивного отношения к произошедшим в стране переменам» — одобрительно замечают авторы, — «Впрочем, в хорошем отношении к предпри-

Дальше авторы жульнически сводят выделенные группы в «средний класс». Утверждение «клять [верхних] групп вместе образуют средний класс России — 25% населения» держится на сущей фкциии, крупнейшая здесь группа — врачи/учителя со средним доходом лишь вдвое выше прожиточного минимума. К ним приплюсовали низших квалифицированных рабочих с аналогичным мало-впечатляющим доходом, и «ещё 4% работающими учащими, которые независимо от материального положения в большинстве своем принимают современность». Так через пень колоду натягиваются 40%, которые затем относятся к работоспособным, так что в результате выходит вожденное большинство, «плотчи 60%».

Что ж, большинство работоспособных с голоду, как правило, не умирает, как-то шевелится, понемногу затаскивает в дома нужные в хозяйстве феньки. Можно добавить, что особо никто не собирается реставрировать позднесоветские порядки. Это было ясно и так, без учёта числа мобильников и стиральных машинок на душу населения. Что текущее состояние дел в стране великопелно и не стоит помышлять о его коренной ломке — отсюда никак не следует, скорее наоборот. Выигравшие 40% оказываются дутыми, сам выигрыш сомнителен, а причина его сомнительна ещё более. Зато миллионы людей выкинуты за грань прожиточного минимума и ещё миллионы болтаются рядом с ней. «Средний класс» зарабатывает не так уж много; и вряд ли ему безразлично, что рядом — нищие родственники и друзья.

Авторы пытаются добавить капиталистически-оптимистического тумана. Вот опять про 40%: «Как оценить высоту уровня их жизни? 5600 рублей — нижняя граница личного дохода этого слоя». Это наглое жульничество! 5600 руб. — это средний доход наиболее массовых из включённых сюда групп. Более половины в этих группах и все в более низких (т.е. большинство якобы выигравших от рынка) получают меньше, вплоть до прожиточного минимума.

В заключение авторы формулируют рецепты «успешной социально-экономической политики»: и без того благополучные предприятия должны быть обеспечены дополнительными выгодами. Снижение налоговой нагрузки на самые прибыльные отрасли приведёт к тому, что совершенно без денег окажутся не приносящие прибыли, но необходимые обществу секторы — здравоохранение, образование, ЖКХ... Предлагается такой выход: «... Довольно много граждан готовы платить за образование своих детей (тем более люди готовы платить за свое здоровье, получая услуги лучшего качества). Этим надо воспользоваться и стимулировать переход образовательных и медицинских предприятий на открытый рынок...». Умалчивается важный момент. Массовое образовательное и медицинское обслуживание населения не может быть прибыльным. Барыш эти учреждения могут давать только за счёт острого дефицита на свои услуги — что требует их сужения. Проще говоря, элитные школы и специализированные клиники для «довольно многих граждан» (все-таки немногих, особенно в провинции) могут быть прибыльными и понятно, почему они стремятся избавиться от конкуренции со стороны государственно поддерживаемых массовых учреждений; но для последних гибельно любовое столкновение на рынке с элитными учреждениями. Что означает безудержная либерализация образования и здравоохранения? Пополнение армии безработицы, удорожание услуг, падение уровня образования населения и ухудшение состояния его здоровья. Видимо, статья и призвана обеспечить идеологическое прикрытия этим людоедским проектам.

O. ТОРБАСОВ,

Полную версию текста см. на komsomol.narod.ru/czarism/expert.htm

ОКАЗАЛИСЬ

ЗАЙМИ СВОЮ НИШУ!

МЫ

ТЕПЕРЬ ОСТАЛОСЬ ПОНЯТЬ, КАК В НЁМ ВЫЖИТЬ

связана как раз с «тревожностью» и с тем, что почти 3/4 группы будет трудно найти новую работу. Для низшего слоя «голубых воротничков» авторы даже признают такую проблему и объясняют «столь шаткое положение» «принадлежностью группы к госсектору». Неолиберальные рецепты грозят группе настоящей катастрофой — массовыми увольнениями и невозможностью для всех пристроиться в службу наивысшего, довольно тонкого слоя. Авторы не постеснялись привести «характерное высказывание — «сегодня для меня крайне важно достичь успеха в жизни!»». Ясно, что под высокопарным «успехом» скрывается здесь банальное выживание.

Рядом стоят «синие воротнички», т.е. рабочие. Правда, верхний их слой скорее относится к начальникам или специалистам: «прораб на стройке... или оператор высокотехнологического оборудования». Но у большинства доход скромный — \$150-250 в мес. «Нижшая» часть рабочего класса — «серые воротнички»: слесаря, токари, грузчики, строители, разнорабочие. Доход «серых-1» — ок.

нимателям нет ничего удивительного. Русские вообще незлые люди...». Составляющий почти 1/3 населения слой пенсионеров «почти в три раза лучше обеспечен, чем... 10%... нищих». Какое замечательное достижение! А если доход нищих упадёт до 600 руб., можно будет утверждать, что пенсионеры в четыре раза богаче нищих!

Быт авторы представляют себе довольно слабо. О пенсионерах: «С точки зрения обеспеченности знаковыми предметами уровень жизни... выглядит очень низким... Однако, во-первых, это следствие неуклонности этой группы в современную жизнь...». В качестве примера приводятся мобильники и... стиральные машины. В какую «современную жизнь» должны быть включены пенсионеры, чтобы у них возникла потребность в стирке?! «...Во-вторых, этот минус... отчасти компенсируется заметно более высокой обеспеченностью жильем». Как «неуклонность в современную жизнь» пенсионеры должны наслаждаться лишними квадратными метрами? неясно, но что их приходится оплачивать — это точно.

Есть такая профессия, родину защищать. Это крылатое выражение обрело нынче новый, вполне материальный смысл. Нынешнее российское государство взялось за молодёжь поистине серьёзно и главное, по капиталистически — извлекает для себя любимого как можно больше выгоды.

СТУДЕНТОМ МОЖЕШЬ ТЫ НЕ БЫТЬ, НО БЫТЬ СОЛДАТОМ ТЫ ОБЯЗАН...



Сделали образование платным, а следовательно недоступным для большинства абитуриентов — так чего же в этом плохого? Можно теперь «перенаправить» образовательную сферу на самокупаемость, а главное — на прибыльность вывести, да и карманы «бедных» чиновников пополнить. Ну а у кого нету средств на получение образования — пусть сильно не переживают. Ведь любимая наша держава поистине ежесекундно заботится о своих гражданах, не забывая ни о ком и находя применение всем без исключения — кому по разнарядке в поимках ковыряться, кому корпорациями управлять, а кому и в рядах вооружённых сил служить...

Так вот. Те, у кого не хватило средств поступить в вузы, теперь могут не беспокоиться! Их в скором будущем банально заберут в родимую армию. Защищать... великосветские задницы кремлёвского генералитета. Как поётся в известной песенке, «надо только подождать...».

ПОДОЖДАТЬ ДО 2008 ГОДА...

«В настоящее время действует 25 видов отсрочек от армии. Раньше их было девять. В 2008г., в связи с сокращением срока военной службы по призыву до одного года, возрастет количество требуемого призывного контингента, поэтому мы планируем сократить порядка 40% действующих в настоящее время отсрочек», — заявил на пресс-конференции 30 сентября начальник главного организационно-мобилизационного штаба ВС РФ Василий Смирнов. По мнению чиновников Минобороны, за последнее десятилетие численность призываемых на срочную службу граждан год от года снижается, и достигла в последние годы 9% от общего количества призывников, хотя не так давно, как заявил г-н Смирнов, призывалось 27% и больше. Таково правительственное обоснование задумываемой отмены ряда отсрочек.

По словам министра обороны Иванова, к 2008 году государству будет нужно в два раза больше призывников, чем сейчас, поскольку и демографическая яма на тот период ожидается, да и срок службы собираются сократить с 2 до 1 года. Якобы, в связи с этими обстоятельствами, необходимо будет отменить «8 или 9 видов отсрочек... в отношении талантливых специалистов, а также отсрочек в отношении учеников ПТУ и техникумов» (С.Иванов, 16.09.2005). Но как сообщают некоторые СМИ, со ссылкой на правительственные источники, лишиться отсрочек планируется в первую очередь сельских учителей, работников оборонно-промышленного комплекса и детей пенсионеров. За ними последуют аспиранты, одарённые юноши и молодые люди, чьи родители нуждаются в особом уходе.

Таким образом отсрочек от армии лишится довольно широкая группа молодёжи, причём молодёжи в первую очередь из малообеспеченных слоёв населения, пролетариата. Для выходящих же из буржуазного класса будет несложно откупиться от сей «обязаловки», учитывая высокую степень коррумпированности военкоматовских чиновников и медкомиссий.

Студент богатый, обитающий в МГИМО-МГУ-МИФИ-МФТИ-РГГУ как там учился, так и будет учиться.

Студент же бедный, учащийся где-нибудь в урюпинском сельхозинституте культуры, при самом благоприятном исходе, оденет гимнастёрку и кирзачи, возьмёт в руки лопатку и пойдёт говно копать на генеральской даче.

НАШЕ МНЕНИЕ

Что же на самом деле подвигло Кремль пойти на столь непопулярное решение?

Во-первых, боязнь российских империалистов потерять сферы влияния в странах ближнего зарубежья (прежде всего в полуколониях новой российской империи — Беларуси, Казахстане, Узбекистане и Туркмении, рынки которых работают, в первую очередь на московские корпорации), в условиях нового передела мирового пирога, а это как-никак миллиарды долларов прибавил для правящей российской элиты. Подобная политика может быть направлена не только на закрепление российского влияния в ближнем за-

рубежье, но и на его расширение и дальнейшую экспансию российского империализма, возможно и не путем военных «специераций», но патриотической милитаристской истерией и прочей «антитеррористической» мифологией. Например, в каком-нибудь Афганистане или Иране. А в случае очередной «капельсиновой революции» — и в странах СНГ (допустим, в Узбекистане или Туркмении). Оппозиции же тамошним диктаторским режимам (даже самую «беззубую» и буржуазную) величают не иначе как «международным террористам и их пособникам».

Во-вторых, неизбежное ослабление внутривнутриполитических позиций путинизма (несмотря на многочисленные пропагандистские манипуляции придворных политехнологов), в связи с введением антисоциальных инициатив Кремля и мобилизацией различных, неподконтрольных президентской администрации, политических сил перед выборами 2007 и 2008 года, могущих поколебать «незыблемый» рейтинг «священных коров» правящего класса — ВВП, а значит и всего стоящего за ним правящего буржуазного клана олигархов, «силовиков» и чиновников.

В этой связи следует также отметить, что рост бюджетных расходов на силовые ведомства в 2006 году существенно превышает эти расходы в 2005 году. Так, расходы на национальную оборону и безопасность достигли 5% ВВП. Надо сказать, что за исключением ультрамилитаристского

Израиля, развитые страны тратят на оборону не более 3% ВВП. Согласно проекту бюджета на 2006 год, расходы на национальную оборону возрастут по сравнению с аналогичными расходами в 2005 году на 20%. Расходы же ФСБ планируется увеличить на 37%.

Но и это ещё не всё. Для тех, кто ещё не дорос до «святого долга» службы в армии, т.е. для школьников, государство приоткрыло другие «меры». А именно, согласно поправке к закону «Об образовании» в школьный курс в обязательном порядке вводится предмет «Военная подготовка». Подчёркиваем, в обязательном порядке, поскольку согласно прежнему законодательству, этот предмет существовал в качестве факультатива. Как видим, государство уже заранее заботится о пушенном мясе, вгоняя малообеспеченных россиян в сию «экзистенцию» уже чуть ли не с рождения.

«ИМЯ ИМ — ЛЕГИОН...»

Такая политика обусловлена, помимо всего прочего, одной «национальной особенностью» классовой природы современного российского государства. На фоне популистской примочки с «борьбой» против олигархии (на самом деле — банальной передёлом крупной собственности и рынков), в России сложился новый монополистический порядок. Взамен и в дополнение «старых» олигархов-монополистов, выходящих из младореформаторских кругов, бывших к-к-комсомольских активистов и удачливых фарцовщиков, в крупных сырьевых и промышленных корпорациях являясь захватили «новые» хозяева — бывшие и не совсем бывшие работники эмвэдз-кагэбз-гэру и прочие сослуживцы нынешнего презика по «гэбухе». Налицо не «борьба доблестных чекистов олигархам!» (как кажется на первый, очень поверхностный взгляд), но их полное слияние в правящую буржуазно-чиновничью группировку.

Представителями этой группы, определяющей курс страны, являются лица, так или иначе связанные с кремлёвской администрацией, правительством и

силовыми структурами — их работники и советники президента. Все как один связаны с крупным сырьевым и промышленным бизнесом («Газпром», «Аэрофлот», «Транснефть», «Совкомфлот», «РЖД» и т.д.) и имеют весьма и весьма сомнительные состояния, исчисляющиеся в сотни миллионов и миллиарды долларов.

ВЫВОДЫ

Правящая сверхолигархическая, сверхмилитаристская и сверхбюрократическая клика в погоне за своими узкоклассовыми империалистическими интересами определяет все политические «преобразования» в стране. Ей выгодно экспансия своих корпораций на иностранные рынки, причём экспансия не только мирная, но и, в случае чего, вполне себе военная.

Правящей клике очень выгодно загнать большинство молодёжи в казармы для увеличения за счёт патриотической истерии числа добровольных защитников своих буржуазных интересов в случае международных разборок крупного капитала.

Правящей клике очень выгодно заргести тебя под ружьё, чтобы ты проливал свою кровь и отдавал свою жизнь за очередной десяток миллиардов долларов на их счетах.

Пока не будет деятельных и боевых студенческих организаций, ни черта не изменится в лучшую для тебя сторону. Только в худшую. Без организации, без активного участия в деятельности организаций (независимых от государства профсоюзам, комитетам действия етс.) тебя, студента, е... и будут е...!

Начинай борьбу против власти капитала, которая, несмотря на «демократические» декорации ВСЕГДА преступна и античеловечна по своей сути.

Борьба против милитаристских устремлений и всеобщей армейской мясорубки — есть борьба против капитализма, есть борьба за социализм. За общество, основанное не на прибыли единиц и страдающих миллионов, но на свободе и справедливости!

No war but class war!

МС5

СОКРАТИТЬ РОССИЙСКУЮ АРМИЮ!

Россия относится к числу наиболее высоко милитаризованных стран мира. Она находится на 4-м месте в мире по реальным военным расходам. К примеру, в 2001 г. они составили: США — \$304 млрд., Китай — \$118 млрд., Индия — \$73 млрд., Россия — \$39 млрд. По этому показателю Россия оставила позади такие страны, как Великобритания, Франция, Саудовская Аравия и Япония, Германия, Италия.

Несмотря на это, российская армия выглядит слабонаблюдной. Россия находится не выше 49-го места по расходам на одного военнослужащего, уступая в этом отношении даже таким странам, как Арген-

тина, Лесото, Колумбия, Индия, Китай, Туркменистан, Алжир и Намибия. Однако, причина этого — в огромной численности российской армии, уступающей только армиям США, Китая и Индии, численности, совершенно непропорциональной ни её населению, ни ВВП. Так, если в том же Китае один военнослужащий приходится на 566 чел., в Индии — на 796 чел. и в США — на 204 чел., то в России — всего на 147 чел. По доле военнослужащих в населении Россия находится на 31-м месте, уступая почти исключительно мелким низкоразвитым высокомилитаризованным странам с общим населением всего 5.6% от мирового.

Аналогичные России по ВВП, населению и уровню экономического развития Бразилия и Мексика гораздо менее милитаризованы. Так, на военные расходы у них уходит не 3.8% от ВВП, а 1.5% и 0.5% соответственно. Российская армия в 3.4 раза больше бразильской и в 5.1 — мексиканской. Между прочим, сокращение российской армии в 5 раз вывело бы её на 5-е место в мире по уровню финансирования на одного военнослужащего (после Швейцарии, Кувейта, Саудовской Аравии и США).

Так что Россия имеет огромные военные расходы и ещё непропорционально более крупную армию.

Кажется по всем СМИ прошло «радостное» сообщение, что 125 ноября Госдума поддержала законопроект о повышении стипендий студентам и учащимся училищ, техникумов и колледжей. С 1 января 2008 года, в этих учагах стипендия составляет не 140 рублей, как раньше, а целых 210! Поистине грандиозный новогодний подарок от правительства. Но в «кипучих недрах» госструктур разрабатываются другие, не менее «радужные» нововведения в образовательной сфере.

ПРОЩАЙ, СТИПЕНДИЯ!

Выступая в октябре на радио «Эхо Москвы», глава министерства образования и науки РФ А. Фурсенко предложил «не платить стипендии студентам, которые могут без них обойтись». По мнению г-на министра, в эту категорию попадают те, кто не получает социальной стипендии, а также «хорошисты». Иными словами, академическая стипендия должна выплачиваться только круглым отличникам. Те, кто имеет хотя бы одну «четвёрку» за семестр, автоматически попадают в разряд «не нуждающихся».

Тотальная ликвидация академической стипендии — ещё один шаг по пути коммерциализации высшего образования.

Правительство считает, что стипендия — больше не право каждого студента, а привилегия, орден, который будет вручаться не столько самым умным, сколько самым «прилежным» и благонамеренным. При этом не очень понятно, как может добиться 100%ной успеваемости студент, живущий в тесной общаге и вынужденный работать, чтобы не умереть с голоду. Более того, учительская повсеместное и почти тотальное занижение вузовским начальством экзаменационных баллов, попасть в когорту отличников будет с трудом даже подвижникам-аскетам.

Что же делать? К сожалению, нет такого колдовства, которое заставило бы смягчиться сердце министра. Единственный способ для студентов добиться человеческого отношения к себе со стороны государства — это хорошенько разозлиться. Пора, наконец, избавиться от мазохистского пофизма и показать начальственным шутникам вроде Фурсенко, что студенческий «Красный май» — отнюдь не бородатый анекдот из давней истории. Это вечная угроза всем, кто считает молодёжь бессловесным быдлом.

Поинф. ИА «ИНКД»

ГОСУДАРСТВО ПРОТИВ РОК-МУЗЫКИ

Как и в годы брежневского со- вка, в стране вводятся запреты на рок. Теперь, вместо партномен- клатуры этим занимаются попы.



У нас беда. Настоящий метал в Пензе просто хотят прикрыть. Такие направления как Death и Black просто запрещают. Нам запрещают устраивать свои концерты, аргументируя это (цитирую дословно): «В нашем любимом городе Пензе, под Господом Богом стоящим, таких концертов не будет, потому что на них приходят нацисты, язычники, радикальные левые и сатанисты». Это официальное заявление Фейниной Веры Александровны, министра культуры Пензы.

Мы собрались провести 20 августа сейшн, на котором должны были играть Dictator (Black Metal, Пенза), Karver (Death Metal, Тольятти) и Fetal Decay (Death Metal, Саратов). Я снял в аренду сцену, аппарат и охрану, оплатил рекламу и прочую организационную фигню. Но за два часа до начала концерта приходит вышеупомянутая особа и говорит, что мероприятие не угодно Господу Богу. В течение часа я пытаюсь выпросить у неё добро посредством взятки и уговоров, но, когда понимаю, что она настроена серьёзно, говорю, что не могу сам его отменить. Тогда она уходит и за полчаса до начала в клубе появляется целый отряд ментов с собаками, ОМОНовцев, возглавляемых операми и зам. начальником УВД, которые просят покинуть всех помещение в связи с тем, что в здании заложена бомба. На меня начинает оказываться давление, чтобы я вышел и объявил, что концерт переносится на 2 дня, дабы избежать беспорядков. Я говорю, что не могу обманывать людей, ведь если этот сейшн не состоится сейчас — он не сможет состояться в ближайшее время, т.к. мне никто не даст на него разрешения, группы уедут, но я могу сказать правду: что министр культуры такая-то и зам. начальника УВД такой-то приехали и отменили данное мероприятие в связи с тем что, видите ли, метал-музыка не угодна церкви.

После чего мне дают понять, что если я так сделаю, то заработаю на свою задницу немало проблем и вообще могу провести немало времени за решёткой. В итоге я выхожу и, не говоря ни слова фанам, просто ухожу. Человек четырёхста собралось перед клубом в тот день. ОМОН начал применять силу и немало собравшихся провели ночь в клоповнике. Я думал, в России свобода слова и это светское государство. Выходит, наоборот. В моём любимом городе творится не поймёшь что. Во власти города стоят религиозные фанатики. Они сменили исконный герб города, на котором изображались 3 снопа, на лик Иисуса Христа. Власти всюду насаждают свою идеологию, причём делают это жёстко. Что ждёт нас в будущем? Святая инквизиция? Православная церковь начала набирать обороты — что будет дальше?

Группа Dictator больше не может играть в Пензе. После 20 августа нам отрубили кислород. Местные организаторы концертов не хотят сотрудничать с Black и Death Metal-коллективами. У нас оставалась надежда только на самих себя. Мы просим поддержки у мирового андеграунда и российского в частности. Мы готовы дать интервью любым газетам и журналам независимо от их статуса, толщины и тиража.

Misanthropic Poetry, группа Dictator



От редакции. Тверская ячейка РМП сообщает, что у них также происходит ползущее наступление церкви. Хотя особой воцерковленности населения не наблюдается, эта отраву усиленно насаживается сверху. Центр города увешан огромными рекламными щитами партии «За Русь Святую»; фракция этой партии поглотила трети городской думы. «Нашисты» проводят «для студентов и молодёжи» семинары, пропагандирующие православие.

УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ, ЕЩЕ РАЗ УЧИТЬСЯ!

БЕСПЛАТНО, БЕСПЛАТНО, ЕЩЕ РАЗ БЕСПЛАТНО!

ПРИВАТИЗИЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ!

И Т

WWW.MAOISM.RU

Ещё один иностранный студент убит в Воронеже 9 октября (ранее, в феврале 2004 г. среди бела дня был зарезан африканец, студент медакадемии). На этот раз жертвой стал перанец, 18-летний студент архитектурно-строительной академии Анхелис Уртадо Энрике. Двое его товарищей (перанец и испанец) и один русский парень также пострадали и были доставлены в реанимацию. Расистские погромщики напали на мирно прогуливающихся ребят группой 15-20 человек, при себе они имели стальные прутья и ножи. Никто из убитых и соучастников не был задержан, хотя расистско-фашистские организации действительно совершенно открыто. Однако власть открыто прикрывает их, заявляя (в лице «единороссовского» губернатора области Кулакова), что никакой национальной подоплёки здесь якобы нет.

Это жестоко убийство — ещё один сигнал, что угнетённым в России давно пора организовывать отряды самообороны. Например, наподобие действовавших в США негритянских «Чёрных пантер». Между тем, противостояние угрозе неофашизма пока выражается только в немногочисленных акциях демократической интеллигенции. Так, 15 октября в Воронеже со-

ПРОТИВ

= ИМПЕРИАЛИЗМА

= РЕАКЦИИ

= ФАШИЗМА

стоялся «Марш против ненависти», в котором приняли участие ок. 200 чел. — представители антифашистских, правозащитных организаций, воронежская и иностранная молодёжь.

Между тем, аналогичная акция 14 октября в Москве была сорвана. На неё собралось два десятка студентов Российского Университета Дружбы Народов из Перу, Колумбии, Эквадора, Китая, Камеруна, Гвинеи-Биссау, а также несколько местных леваков. Они намеревались передать в администрацию вуза обращение к правительству Москвы и правительству РФ с просьбой перевести студентов из Воронежа в вузы других городов и ужесточить ст. 115 УК РФ, которая обычно применяется к нападающим на студентов-иностранцев. Но администрация РУДН не одобрила инициативу, сотрудники милиции приняли документы у собравшихся документы, сопровождая это угрозами исключения из вуза. Двое активистов были задержаны и отправлены в отделение милиции, где на них сообрали дело якобы за ругань матом. Начальник отдела милиции угрожал даже завести на них уголовное дело по обвинению в «политическом экстремизме».

Поинф. Фрэнка Джексона

Раньше нацисты убивали людей в тёмных пепельках и подворотнях. Теперь они уже расправляются с не повравившимися им в многолюдных местах. Вечером 13 ноября в Питере дюжина бонхедов налетела на двух мальчишек-антифашистов: студентов философского факультета СПбГУ Тимура Качарова и Максима Згибая. Максим получил пять ножевых ранений и попал в реанимацию. Тимур умер на месте...

Ребята были антифашистами. Тимур играл на гитаре в hardcore-группах «Sandinista!» и «Distress», участвовал в кампаниях «Еда вместо бомб» — раздавал бездомным вегетарианские обеды. Посещал антивоенный пикет, который по воскресеньям устраивается на Малой Садовой улице.

В тот злополучный день Тимур и Максим, как обычно, стояли на антивоенном пикете, и пошли раздавать бездом-

ным обеды. По пути с мероприятия Тимур и Максим остановились покурить у магазина «Буквоед». И тут на них налетела нацистская банда...

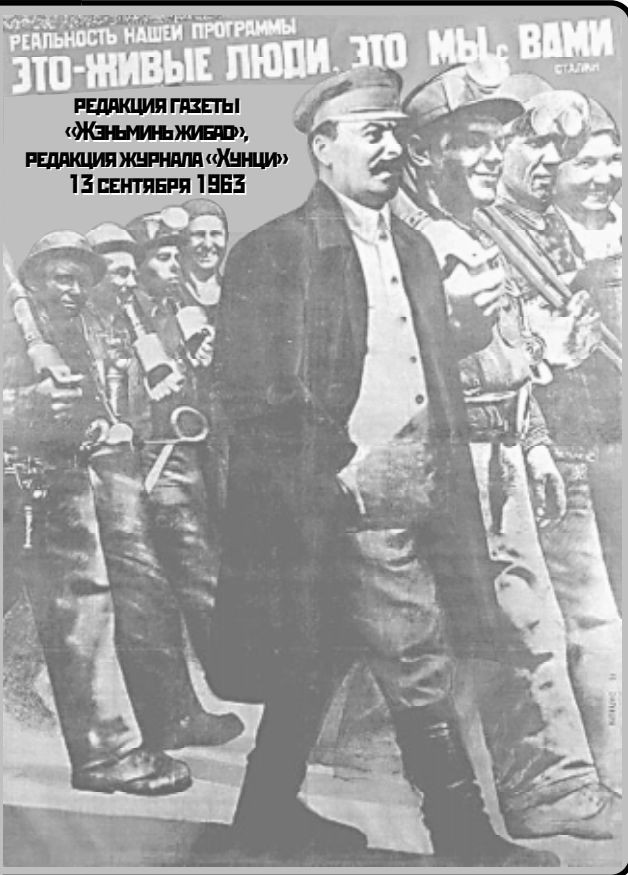
Совершенно очевидно, что буржуазный путинский режим заинтересован в росте расистских, нацистских и иных ксенофобских настроений в обществе. Пока пролетариат стравливается друг с другом фашистами, и погибает от их же ножей-кастетов-арматур, буржуазия будет спокойна: классовый гнев отведён в безопасное для неё русло уличного фашистского террора. Ибо фашистские головорезы — плоть от плоти буржуазного строя. И пока не будет стёрт с лица земли последний бастион капитализма, фашизм будет проявляться

гноукинами на теле общества. Пока пролетариат и угнетённые народы мира не сбросят с себя цепи капиталистической системы, от рук фашиствующих прислужников буржуазии будут страдать и гибнуть неугодные люди — «кинородцы», антифа, да и все те, кто не вписывается в рамки «новых» империалистических порядков.



Тимур Качарова убит нацистами 13.11.2005

А
С
О
Ц
И
А
Л
И
З
М
С
О
У
З
О
У
С
Т
И
Ц



«Нафига вам Сталин?» — так часто спрашивают сочувствующие анархические элементы. У леворадикалов это действительно не слишком популярная фигура, зато в качестве иконы Сталина охотно поднимают коричневатые наследники советских ревизионистов. А наш ответ очень прост: мы марксисты-ленинцы и именно поэтому выступаем в защиту Сталина там, где он этого заслуживает, — оставляясь свободными подвергать его правильной критике. Классическое изложение нашей позиции дано китайскими марксистами в ходе Великой полемики. Печатается в сокращении; полную версию см. на сайте m40ism.ru.

Коммунистическая партия Китая неизменно считает, что полное и огульное отрицание И.В. Сталина товарищем Хрущёвым под предлогом так называемой «борьбы против культуры личности» является совершенно ошибочным и тенденциозным. <...>

ЦК КПСС в своём Открытом письме, уклонившись от ответа на выдвинутые нами принципиальные аргументы, приклеил китайским коммунистам ярлык «защитников культуры личности, разносчиков ошибочных идей Сталина».

В своё время В.И. Ленин, давая ответ меньшевикам, говорил: «Не отвечать на принципиальный аргумент противника и приписывать ему только «пафос» — значит не спорить, а браниться». ЦК КПСС в своём Открытом письме поступает точно так же, как поступали меньшевики.

Несмотря на то, что в Открытом письме ЦК КПСС спор подменяется бранью, мы всё же будем приводить принципиальные аргументы и многочисленные факты, чтобы ответить на это письмо. <...>

КПК всегда считала и считает, что вопрос о том, как надо понимать Сталина и относиться к нему, — это не только вопрос оценки самого Сталина, но и, что ещё более важно, вопрос о том, как надо обобщать исторический опыт диктатуры пролетариата и исторический опыт международного коммунистического движения за период после смерти Ленина. <...>

КПК всегда считала и считает, что необходимо всесторонне, объективно и научно анализировать заслуги и ошибки Сталина, применяя метод исторического материализма и основываясь на подлинной исторической действительности, и не следует субъективно, грубо и огульно отрицать Сталина, прибегая к методу исторического идеализма, к произвольному искажению и фальсификации истории.

КПК всегда считала и считает, что у Сталина действительно были некоторые ошибки. Эти ошибки имеют как гносеологические, так и социально-исторические корни. Необходимо критиковать те ошибки, которые были действительно допущены Сталиным, а не те так называемые ошибки, которые ему приписывают без всяких на то оснований, но эта критика должна вестись с правильной позиции и правильными методами. Мы всегда выступали и выступаем против неправильной критики Сталина, которая ведётся с ошибочной позиции и ошибочными методами.

При жизни Ленина Сталин боролся против царского режима, занимался пропагандой марксизма; войдя в руководящий состав ЦК партии большевиков во главе с Лениным, Сталин вёл подготовку к революции 1917 г., а после Октябрьской революции отстаивал завоевания пролетарской революции.

После смерти Ленина Коммунистическая партия... и советский на-

род под руководством Сталина вели решительную борьбу против всех внутренних и внешних врагов, отстаивали и укрепили первое в мире социалистическое государство. <...>

Говоря в целом, под руководством Сталина Коммунистическая партия... и Советское правительство проводили внешнюю политику, отвечающую пролетарскому интернационализму, и оказывали огромную поддержку революционной борьбе народов мира, в том числе и революционной борьбе китайского народа.

И.В. Сталин руководил борьбой, находясь на самом переднем крае исторического потока, он был непримиримым врагом империализма и всех реакционеров. <...>

И.В. Сталин, будучи великим марксистом-ленинцем и пролетарским революционером, имеет заслуги перед советским народом и международным коммунистическим движением, но вместе с тем он действительно допустил ряд ошибок. Некоторые из ошибок Сталина носят принципиальный характер, другие связаны с конкретной работой; некоторых ошибок можно было бы избежать, а некоторых трудно было избежать в условиях отсутствия прецедента диктатуры пролетариата.

По ряду вопросов Сталин в методе мышления отклонялся от диалектического материализма, впадал в метафизику и субъективизм, и, следовательно, он иногда отрывался от объективной действительности, отрывался от масс.

В ходе борьбы внутри и вне партии Сталин иногда в некоторых вопросах смешивал два различных по своему характеру вида противоречий — противоречия между врагами и нами и противоречия внутри народа, смешивал различные методы разрешения этих двух видов противоречий. В ходе проводившейся под руководством Сталина борьбы по искоренению контрреволюции были справедливо наказаны многие контрреволюционеры, которых нужно было наказать, но вместе с тем были ошибочно осуждены и невинные люди, таким образом в 1937 и 1938 гг. были допущены ошибки — перегибы в борьбе с контрреволюцией. В партийной и государственной жизни Сталин не в полной мере проводил или частично нарушал пролетарский принцип демократического централизма. Он допускал некоторые ошибки и в отношениях с братскими партиями и братскими странами. В международном коммунистическом движении он давал также некоторые ошибочные советы. Все эти ошибки нанесли известный ущерб Советскому Союзу и международному коммунистическому движению.

Все заслуги и ошибки Сталина — это объективно существующая историческая реальность. Если сопоставить заслуги и ошибки Сталина, то у него заслуг больше, чем ошибок. Правильное в деятельности Сталина составляет его главную сторону, а его ошибки занимают второстепенное место. Каждый честный, уважающий историю коммунист, подводя итоги теоретической и практической деятельности Сталина в целом, видит прежде всего эту его главную сторону. Поэтому, правильно познавая, критикуя и преодолевая ошибки Сталина, необходимо защищать главную сторону его жизни и деятельности, защищать марксизм-ленинизм, который он отстаивал и развил.

Что же касается ошибок Сталина, которые занимают всего лишь второстепенное место в его деятельности, то они должны служить

историческим уроком и предостерегать советских коммунистов и коммунистов других стран, чтобы они не повторяли подобных ошибок или допускали меньше ошибок. И это принесло бы пользу. Как положительный, так и отрицательный исторический опыт, если только он правильно, без всяких искажений, обобщён в соответствии с исторической действительностью, является полезным для всех коммунистов. <...>

Руководители КПСС осуждают нас, китайских коммунистов, за то, что мы выступаем в роли «защитников» Сталина. Да, мы защищаем Сталина. В условиях, когда Хрущёв фальсифицирует историю и полностью и огульно отрицает Сталина, вполне естественно, наш неотложный долг — встать на защиту Сталина во имя интересов международного коммунистического движения.

Защитая Сталина, КПК защищает правильную сторону его деятельности, защищает славную историю борьбы первого в мире государства диктатуры пролетариата, рождённого Октябрьской революцией, защищает славную историю борьбы КПСС, защищает престиж международного коммунистического движения в глазах трудящихся всего мира, одним словом, защищает теорию и практику марксизма-ленинизма. И так поступают не только китайские коммунисты, так поступали и поступают все коммунисты, преданные марксизму-ленинизму, все стойкие революционеры, все честные люди.

Защитая Сталина, мы защищаем отнюдь не его ошибки. <...>

Цель нашей критики состоит в том, чтобы отличить правду от неправды, извлечь урок и двинуть вперёд дело революции. Что же касается тех товарищей, которые допустили ошибки, то от них требуется лишь исправить свои ошибки. Если они не исправляют своих ошибок, то можно подождать, пока они на практическом опыте постепенно не осознают их, но при условии, что они не будут организовывать тайные фракции и заниматься скрытой подрывной деятельностью. Мы применяем правильный метод, метод внутрипартийной критики и самокритики: исходя из стремления к сплочению, путём критики или борьбы добиваться нового сплочения на новой основе. Благодаря этому мы добились хороших результатов. Мы считаем, что это относится к противоречиям внутри народа, а не к противоречиям между врагами и нами, поэтому следует применять такой метод для разрешения вопроса.

А как же относится к Сталину товарищ Хрущёв и некоторые другие руководители КПСС начиная с XX съезда КПСС?

Вместо того, чтобы дать исторический, научный и всесторонний анализ жизни и деятельности Сталина, они отрицают всё и вся, не отличая правду от неправды; вместо того, чтобы отнестись к Сталину как к товарищу, они относятся к нему как к врагу; вместо того, чтобы обобщить опыт и извлечь уроки путём критики и самокритики, они сваливают все ошибки на Сталина или же приписывают ему произвольно сфабрикованные ими так называемые «ошибки»; вместо того, чтобы приводить факты и доводы, они занимаются демагогией и подстрекательством, обрушиваются с личными нападками на Сталина. <...>

И.В. Сталин мог самокритично относиться к своим ошибкам. Так, например, в своё время он давал некоторые ошибочные советы от-

←←← 6 стр.

носительно китайской революции, но после победы революции в Китае он признал свои ошибки. В докладе на XVIII съезде ВКП(б) в 1939 г. Сталин также признал, что в работе по чистке партии были допущены ошибки. А как поступает Хрущёв? Он совсем не понимает, что такое самокритика; он только и знает, что сваливает все ошибки на других, а все заслуги приписывает себе. <...>

События, происшедшие после XX съезда КПСС, в полной мере показали, к каким серьёзным последствиям привело полное и огульное отрицание Сталина руководством КПСС. Полное и огульное отрицание Сталина дало в руки империалистам и реакционерам различных стран снаряд, который они так жаждали заполучить для развёртывания антисоветской, антикоммунистической кампании. Именно после XX съезда КПСС империалисты, воспользовавшись секретным антисталинским докладом Хрущёва, подняли во всём мире широкую антисоветскую, антикоммунистическую кампанию. Не упуская случая, империалисты, реакционеры, титовская клика и оппортунисты всех мастей развернули наступление против Советского Союза, против социалистического лагеря и коммунистических партий, в результате чего многие братские партии и братские страны оказались в чрезвычайно трудном положении.

Бешеная кампания против Сталина, развёрнутая руководством КПСС, вызвала оживление и среди троцкистов, давно ставших политическими трупами. Они подняли шумиху вокруг «реабилитации» Троцкого. В ноябре 1961 г., накануне закрытия XXII съезда КПСС, международный секретариат так называемого IV интернационала опубликовал «письмо XXII съезду КПСС и новому ЦК КПСС». В письме говорится, что Троцкий ещё в 1937 г. предсказывал, что «будет воздвигнут памятник жертвам Сталина»; «сегодня это предсказание сбывается. На вашем съезде ваш первый секретарь партии уже дал обещание воздвигнуть этот памятник». Это письмо в частности требует, чтобы имя Троцкого «было высечено золотыми буквами на памятнике жертвам Сталина». Ничуть не скрывая своей глубокой радости, троцкисты считают, что поднятая руководством КПСС кампания против Сталина «открыла дверь для троцкизма» и это «будет в значительной степени способствовать развитию троцкизма и его организации — IV интернационала». <...>

И.В. Сталин умер в 1953 г. Три года спустя руководство КПСС развернуло на XX съезде КПСС широкую кампанию против Сталина; а через восемь лет, на XXII съезде КПСС, оно вновь развернуло широкую кампанию против Сталина, причём вынесло его тело из Мавзолея и предало сожжению. Развёртывая одну за другой такие широкие антисталинские кампании, руководство КПСС преследует цель свести на нет немеркнущее влияние этого великого пролетарского революционера на советский народ и народы всего мира, ниспровергнуть марксизм-ленинизм, который в своё время защитил и развил Сталин, и открыть себе путь к всестороннему проведению своей ревизионистской линии. Ревизионистская линия руководства КПСС берёт своё начало именно с XX съезда КПСС, а на XXII съезде КПСС она оформилась в законченную систему. Становится всё более и более очевидным, что ревизия руководителями КПСС марксизм-ленинского учения об империализме, о войне и мире, о проле-

тарской революции и диктатуре пролетариата, о революции в колониях и полуколониях, о пролетарской партии и т.д. — неразрывно связана с их полным и огульным отрицанием Сталина.

Полное и огульное отрицание Сталина руководством КПСС проводится под ширмой так называемой «борьбы против культа личности».

Так называемая «борьба против культа личности», развёрнутая руководством КПСС, вовсе не имела своей целью восстановление «ленинских норм партийной жизни и принципов руководства», как они сами рекламируют это. Наоборот, эта «борьба» означает отход от учения Ленина о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами, отход от принципа демократического централизма в партии.

Марксисты-ленинцы считают, что революционная партия пролетариата, если она хочет стать настоящим боевым штабом пролетариата, должна правильно подходить к вопросу о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами, должна быть организована по принципу демократического централизма. Такая партия должна иметь более или менее устойчивое руководящее ядро. Это руководящее ядро должно состоять из испытанных вождей, способных сочетать всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции.

Руководители пролетарской партии — будь то члены Центрального Комитета или местных комитетов — рождаются в классовой борьбе, в революционном движении масс, они всей душой преданы массам и кровно связаны с ними, они умеют правильно концентрировать мнения масс и претворять их в жизнь. Такие вожди являются подлинными представителями пролетариата и пользуются общим признанием масс. Наличие таких вождей в партии пролетариата — это признак её политической зрелости, это надежда пролетариата на торжество своего дела.

В.И. Ленин совершенно правильно указывал: «Ни один класс в истории не достигал господства, если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им». Он говорил также: «Выработка опытных и влиятельнейших вождей партии — долгое, трудное дело. А без этого диктатура пролетариата, «единство воли» его останутся фразой».

КПК неизменно отстаивает марксистско-ленинское учение о роли народных масс и личности в истории, отстаивает марксистско-ленинское учение о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами, твёрдо придерживается принципа демократического централизма в партии. Мы неизменно придерживаемся принципа коллективного руководства, но вместе с тем выступаем против принижения роли вождей. Мы придаём большое значение роли вождей, но вместе с тем выступаем против чрезмерного, не соответствующего действительности восхваления личности, против преувеличения роли личности. Ещё в 1949 г. по предложению товарища Мао Цзэдуна ЦК КПК принял решение о запрещении празднования дня рождения руководителей партии и о запрещении присвоения их имён городам, улицам, предприятиям.

Эта наша неизменная и правильная позиция не имеет ничего общего с так называемой «борьбой против культа личности», развёрнутой руководством КПСС.

Становится всё более и более ясно, что, развёртывая так называемую «борьбу против культа личности», руководство КПСС вовсе не стремится развивать демократию, осуществлять коллективное руководство и вести борьбу против преувеличения роли личности, как об этом оно само постоянно твердит, а руководствуется совершенно иными мотивами. <...>

Поднятая Хрущёвым так называемая «борьба против культа личности» есть гнусная политическая интрига. Про такого человека можно сказать словами Маркса: «...если он в теоретическом отношении нуль, то как интриган — он в своей стихии».

В Открытом письме ЦК КПСС говорится, что, «развенчивая культ личности и борясь против его последствий, партия высоко ставит тех деятелей, которые... пользуются заслуженным авторитетом». Что это значит? Это значит, что руководители КПСС, втапывая в грязь Сталина, превозносят до небес Хрущёва. <...>

То, что враги марксизма-ленинизма используют лозунг, вроде так называемой «борьбы против культа личности», для возведения клеветы на вождя пролетариата и подрыва дела пролетариата, вовсе не является чем-то новым в истории международного коммунистического движения, это давно уже разоблаченный подлый приём.

Во времена I Интернационала интриган Бакунин использовал подобный лозунг для того, чтобы обрушиться с руганью на К. Маркса. Вначале этот интриган, чтобы втереться в доверие к К. Марксу, писал ему: «Я твой ученик, и я горжусь этим». Но впоследствии, когда полтыки Бакунина прибрат к своим рукам руководство I Интернационала потерпели крах, он обрушился с руганью на К. Маркса, говоря, что «как немец и еврей, он сног до головы властен», что он «диктатор».

Во времена II Интернационала ренегат Каутский тоже использовал подобный лозунг, чтобы обрушиться с руганью на В.И. Ленина. Каутский называл Ленина «богом монотеистов», он говорил, что при В.И. Ленине «марксизм был снижен до положения не только государственной религии, но и средневекового или восточного суеверия».

Во времена III Интернационала ренегат Троцкий также использовал подобный лозунг, чтобы обрушиться с руганью на И.В. Сталина. Он говорил, что Сталин был «деспотом», что «бюрократ Сталин наскажд подлый культ вождя, придавая вождю святость».

Титовская клика современных ревизионистов тоже использовала подобный лозунг, чтобы поносить И.В. Сталина, называя его «диктатором» в «системе абсолютной личной власти».

Отсюда видно, что так называемая «борьба против культа личности», поднятая руководством КПСС, была принята им по эстафете у Бакунина, Каутского, Троцкого и Тито, которые использовали этот лозунг для борьбы против вождя пролетариата, для подрыва революционного движения пролетариата. <...>

Хрущёв может, используя свое привилегированное положение, так или этак ревизовать марксизм-ленинизм, но ему никогда не удастся, используя своё привилегированное положение, ниспровергнуть марксизм-ленинизм, который отстаивал И.В. Сталин и который отстаивали и отстаивают марксисты-ленинцы всего мира.

Да здравствует великое революционное учение Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина.

Часто задаваемые вопросы о Сталине

Был ли Сталин антисемитом?

Нет. В газете «Правда» Сталин писал: «Национальный и расовый шовинизм есть пережиток чужеземнонационалистических нравов, свойственных периоду каннибализма. Антисемитизм, как крайняя форма расового шовинизма, является наиболее опасным пережитком каннибализма. Антисемитизм выгоден эксплуататорам, как зримоотвод, выводящий капитализм из-под удара трудящихся. Антисемитизм опасен для трудящихся, как ложная тропинка, сбивающая их с правильного пути и приводящая их в джунгли. Поэтому коммунисты, как последовательные интернационалисты, не могут не быть непримиримыми и заклятыми врагами антисемитизма. В СССР строжайше преследуется законом антисемитизм, как явление, глубоко враждебное Советскому строю. Активные антисемиты караются по законам СССР смертной казнью» (Соч., т. 13, с. 28). Стоит также вспомнить, что одним из немногих высших партийных руководителей, оставшихся верными Сталину после его смерти, был еврей Л.М. Каганович.

Был ли Сталин наследником Петра и прочих царей?

Нет. Отвечая на вопрос немецкого писателя Э. Людвига «Допускаете ли Вы параллель между собой и Петром Великим? Считаете ли Вы себя продолжателем дела Петра Великого?», Сталин сказал: «Ни в каком роде. Исторические параллели всегда рискованны. Данная параллель бессмысленна. Пётр Великий сделал много для возвышения класса помещиков и развития нарождавшегося купеческого класса. Пётр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев. Надо сказать также, что возвышение класса помещиков, содействие нарождающемуся классу торговцев и укрепление национального государства этих классов происходило за счёт крепостного крестьянства, с которого драли три шкуры. Что касается меня, то я только ученик Ленина и цель моей жизни — быть достойным его учеником. Задача, которой я посвящаю свою жизнь, состоит в возвышении другого класса, а именно — рабочего класса. Задачей этой является укрепление какого-либо «национального» государства, а укрепление государства социалистического, и значит — интернационального, причём всякое укрепление этого государства содействует укреплению всего международного рабочего класса. Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бессмысленной. Вы видите, что Ваша параллель не подходит» (Соч., т. 13, с. 105).

Был ли Сталин сторонником «Панславянского единства»?

Нет. Даже само слово «славяне» в собрании сочинений Сталина встречается один раз. И вот в каком контексте: «Маркс в 40-х годах [XIX] века стоял за национально-движение поляков и венгров против национального движения чехов и южных славян. Почему? Потому, что чехи и южные славяне являлись тогда «революционными народами», «русскими форпостами» в Европе, форпостами абсолютизма, тогда как поляки и венгры являлись «революционными народами», борющимися против абсолютизма. Потому, что поддержка национального движения чехов и южных славян означала тогда косвенную поддержку царизма, опаснейшего врага революционного движения в Европе» (Соч., т. 6, с. 142-143).

Был ли Сталин русским националистом?

Нет. В докладе на XII съезде РКП(б) Сталин отмечал: «Я был свидетелем того, как... в составе ЦК раздавались речи, не соответствующие коммунизму, — речи, не имеющие ничего общего с интернационализмом... Основная опасность, отсюда проистекающая, состоит в том, что в связи с эпохой насаждён не по дням, а по часам великодержавный шовинизм, старающийся стереть всё нерусское, собрать все нити управления вокруг русского начала и придать нерусское... Вот эту опасность, товарищи, мы должны во что бы то ни стало свалить на обе лопатки» (Соч., т. 5, с. 244-245).

Утверждал ли Сталин, что при строительстве социализма классовая борьба обостряется?

Нет. В работах и выступлениях Сталина такой тезис отсутствует. Это Хрущёв на XX съезде 25 февраля 1956 г. клеветнически приписал Сталину утверждение, «что по мере нашего продвижения вперёд к социализму классовая борьба должна якобы всё более и более обостряться». Однако в докладе Сталина на февральско-мартовском (1937 г.) пленуме ЦК, на который съехался Хрущёв, его нет. Там содержится критика теории «затухания классовой борьбы» и это правильный подход. Проявления классовой борьбы могут обостряться и смягчаться, но суть не в этом, а в том, что она есть. Ошибка Сталина в том, что он не довёл эту идею до концепции Культурной революции.

ИЗНАНКА «ЦИВИЛИЗОВАННОГО» МИРА

Провозглашая идеалы «открытого общества» и демократии, европейские капиталисты удерживают несправедливо благосостояние своих стран, нажитое веками колониального грабежа и эксплуатации, благодаря античеловечному пограничному режиму. По границам «единой Европы» выстроен более чудовищный, чем Великая китайская стена.

Только за две осенних недели 2005 г. пограничной службой на испанско-марокканской границе (Испания сохраняет в Африке небольшие анклав) было убито 10 чел.

С тех пор марокканской полицией было согнано и «депортировано» больше 2500 чел. Их бросили посреди Сахары, не снабдив ни водой, ни пищей, что привело к смерти не менее 36 чел.

Новости выявляют лишь малую часть повседневной жестокости, творящейся у внешних границ Европы, где ежегодно погибают сотни мигрантов — пытаясь переплыть через Гибралтарский пролив, задыхаясь в наглухо закрытых грузовиках или разрываясь на части фугасами на минных полях между Грецией и Турцией. Мигранты подвергаются пыткам, депортациям и становятся жертвами убийств.

Реакция испанского правительства и европейской комиссии на недавние события заключалась в призыве к военному укреплению границ. Испанские города отделены от материкового Марокко двойной трёхметровой оградой с колючей проволокой, недавно высота этого забора в срочном порядке была увеличена до 6-ти метров.

Правительство Марокко получило от Евросоюза 40 миллионов евро на укрепление границы против своего народа. А ведь ситуация, приведшая к вынужденному бегству населения из бывших европейских колоний сложилась не сама собой, а вследствие европейского колониализма и намеренной эконо-

По материалам
<http://russia.indymedia.org>



мещанский рай поколеблен

Европа в огне. Спокойный мирок мелкобуржуазного благополучия начал плавиться под ногами довольных жизненных бюргеров. Другая сторона империализма — повседневная борьба за существование,личные сражения, горящие автомобили и магазины — заполнила пустоты европейского «благоденствия». За две недели начавшийся с гибели двух арабских парней в предместьях Парижа, бунт иммигрантов раскинулся не только по всей Франции, но захватил и ряд других, некогда тоже «спокойных» европейских стран.

Что же это? Каким образом тихие и зажиточные страны оказались в огненном кольце иммигрантских волнений? Сами бунтовщики, да и не только бунтовщики, но представители не господствующих народов, вынуждены повседневно терпеть унижения, произвол полиции, дискриминацию при приёме на работу, тотальную безработицу и, как следствие, становятся выброшенными за бортом мало-мальски человеческого существования. Иммигрантские кварталы превращаются в обособленные гетто, серые окраины «жестких парней», лишённых каких бы то ни было человеческих прав, а соответственно и будущего. В результате растёт озлобленность, преступность, набирает вес исламский фундаментализм.

Правые политики, вроде министра внутренних дел Франции Николая Саркози, исходя из ограниченности своего буржуазного мировоззрения, начи-

нают «бить по следствию», ища «козлов отпущения» — доведённых до отчаяния «инородцев» (в РоССии подобно, наверхняк бы обозвали «происками международного терроризма», как это случилось с захватом сепаратистами ряда объектов в Чальчике в октябре прошлого года). Империалисты никогда и не будут искоренять причину бедственного положения угнетённых, ибо причина эта — сам империализм, международное империалистическое разделение труда, за счёт которого нагревают себе руки корпорации.

Современный империализм есть совокупность двух совершенно противоположных миров — мир стран и народов угнетателей, мир т.н. «золото миллиарда», где сосредоточены корпорации, банки, международные организации империализма (военные, экономические, политические и т.п.) и мир угнетённых стран и народов, мир дешёвой рабочей силы и сырьевых ресурсов, на пролетариат которого цивилизованный мир перенёс эксплуатацию со «своих» рабочих. Сегодня это — одно из главных противоречий капиталистической системы. «Мир разделён на два лагеря: на лагерь господствующих финансовый капиталом и эксплуатирующей громадное большинство населения земного шара, и лагерь угнетённых и эксплуатируемых народов колоний и зависимых стран, составляющих это большинство» (И.В. Сталин, «Вопросы ленинизма»).

За счёт международной эксплуатации империалистические державы превратили себя

в «костровки благополучия и процветания». Но классовый гнев добрался и до этих островков, поглотив их неизбежной волной бунтов и волнений. Потянувшись за благополучием, иммигранты из неокониальных стран оказались всё в том же ярме международной эксплуатации, в которое их «кодела» современная капиталистическая система на родине. Приезжие столкнулись всё с теми же проблемами монополистической эксплуатации, к которой прибавилась национальная и расовая дискриминация. В результате ещё недавно лелеявшие надежды заработать на жизнь иностранные рабочие оказались в такой ситуации, в которой не всегда возможно заработать даже на кусок хлеба, и к тому же стали изгоями и козлами отпущения за все грехи капиталистического общества. Итог — бунты и волнения. Бунты и волнения не ради порчи автомобилей, витрин и магазинов, но ради самосохранения, ради человеческого существования. Ради того, чтобы глухое и слепое общество «зажравшихся метрополий» услышало и увидело все те помехи, в которых влчат жалкое существование представители «иных» народов. Здесь уж не до политкорректности!

Борьба угнетённых народов за равные права и независимость, в данном случае борьба иммигрантов — есть производная от классовой борьбы пролетариата и буржуазии. Мы считаем, что пролетарии в неокониальных странах и пролетарии — представители угнетённых народов и стран

в империалистических метрополиях есть авангард мировой революции, поскольку бытие толкает их выступать с самой решительной и далеко идущей программой действий, направленной на коренное изменение общественно-экономической формации, т.е. на слом капиталистической системы. Положение же «белых» рабочих в странах-метрополиях не способно заставить их выступить с социалистической программой, поскольку они в огромных масштабах превратились в международную рабочую аристократию, подкупаемую частью огромной прибыли империалистической буржуазии от эксплуатации рабочей силы, природных и сырьевых ресурсов неокониальных стран. Максимум — это экономические требования улучшения условий труда, повышения заработной платы и т.п.; об этом говорит опыт последних забастовок в империалистических метрополиях. Поэтому мы считаем, что освобождение рабочего класса неоконий и угнетённых народов — залог освобождения международного рабочего класса и всего человечества от пут империалистического безумия.

Гораздо предместья Парижа и разгорающееся по всей Европе пламя неосознанного и неорганизованного пока классового гнева — это признак неразрешимых противоречий капиталистического мира. Это он, призыв Марксовой Революции, уже сегодня ввергший буржуазию в панический ужас перед умирающим телом полыхающего империализма.

А.СХИВИЯ

★ сводки с фронтов Мировой Революции ★ рабочие движения ★ стачки ★ народные войны ★ пролетарская молодёжь ★

Индия

13 ноября сотни маоистских повстанцев взяли штурмом тюрьму в г. Джекханабад (штат Бихар). Более 300 заключённых, в том числе арестованные партизаны, оказались на свободе.

Маоисты проникли в город накануне вечером небольшими группами и, перерезав электропровода, напали на здание тюрьмы. В ходе штурма были убиты охранник тюрьмы и член военизированной формирования «Ранвир-Сена», охраняющего владения одного из местных помещиков-латифундистов.

По оценкам полиции, в Индии действуют свыше 9 тыс. маоистов, ведущих борьбу против властей и частных армий латифундистов на протяжении трёх десятилетий. Они требуют дать землю крестьянам и обвиняют власти в угнетении бедных.

США — Непал

В официальном ноте от 4 ноября непальское «Посольство США в тре-

вогой обращает внимание на недавние сообщения в непальских СМИ о появившейся возможности «союза» между одной или несколькими главными политическими партиями и маоистскими бунтовщиками... Мы надеемся, что маоисты добровольно вступят в мирные переговоры с правительством, откажутся от оружия и войдут в политическую господствующую тенденцию».

Успехи коммунистов в Непале уже заставляют сверхдержаву серьёзно нервничать. США предупреждают непальское правительство не сдаваться слишком быстро народной войне и попытаться поделить власть с маоистами властью мирно.

Между тем, к концу ноября маоисты действительно договорились выступить единым фронтом против завладевшего непальского монарха с семью крупнейшими партиями буржуазной оппозиции. На секретных переговорах заключено соглашение о совместных действиях из 12-ти пунктов.

Перу

В минувшем году заметно активизировалась маоистская Компартия перу, известная как «Сендеро луминосо» («Светлый путь»).

Число вооружённых акций за год дошло до 217-ти в сравнении с 77-ю акциями за 2004 г. К примеру, в октябре в области Палпампапа военный вертолёт был обстрелян партизанами, что повлекло смерть полковника Гильермо Паса Бустамента и ранения других военнослужащих. Премьер-министр Педро Пабло Кучински подтвердил, что ведётся подготовка к объявлению чрезвычайного положения в зонах действий партизан.

Китай

В ноябре забастовали почти 3 тыс. рабочих расположенной в Шеньжэне (вблизи Гонконга) фабрики DeCora.

Эта итальянская компания была основана в 1997 г., специально, чтобы использовать дешёвую и квалифицированную китайскую рабочую силу для ручно-

го изготовления кожаных диванов в основном для рынка США.

Всё началось с увольнения 10 рабочих за возражения против планируемого снижения зарплаты. Когда они попытались вернуться на фабрику, их окружили и избili четыре или пять иностранных инспекторов. «Он схватил меня за грудки и тяжело ударил кулаком в живот. Я был вырублен на несколько секунд. Он пул меня в лицо, пока я лежал на земле. Это было чертовски унижительно» — говорит Лян Тянь (он и ещё двое рабочих были госпитализированы). Другой рабочий, Ли Фанвэй, обвинил фабричных менеджеров в регулярных избиениях работников: «Они как волки. Эти расисты держат нас за рабов». После начала забастовки уличное выступление рассерженных рабочих было разогнано полицией.

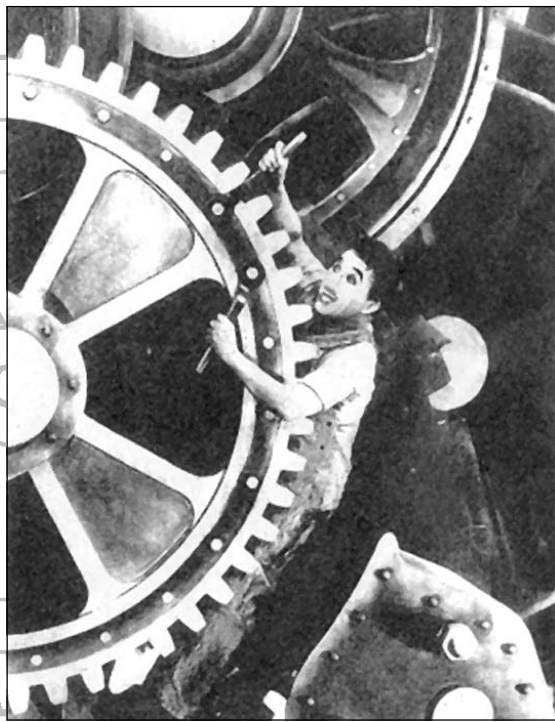
Между тем, в конце ноября Китай направил в Непал 18 грузовиков с вооружением для помощи непальской армии в борьбе с повстанцами-маоистами.

КРАСНЫЙ КЛИН

КРАСНЫМ КЛИНОМ БЕЛЫХ!!!

Мы публикуем текст товарища из братской белоруской Группы коммунистов-революционеров «Красный Клин» (см. их представительство в Интернете: slovaidelo.narod.ru). Российская левая знает о положении дел в нынешней Беларуси очень фрагментарно, что не меша-

ет зачастую считать лукашистский режим чуть ли не социалистическим. Такие представления свойственны советским традиционалистам, мечтательно вздыхающим о брежневистском застое с его монструозным государством и апатичными массами. Этот текст — взгляд белорусского пролетария, взгляд «изнутри», иллюстрирующий тот несомненный факт, что в Беларуси под опткой «батьки» царит и продолжает насаждать капитализм.



Минский моторный завод (ММЗ), по словам моего дяди, зам. начальника цеха, чем-то похож на концлагерь. Львиная доля сил и энергии господ управленцев на нём тратится на поддержание трудовой дисциплины на уровне передовых капиталистических стран. На своём рабочем месте ты должен быть ровно в 7:00. И ни минутой позже. Иначе лишишься премии в размере от 5% до 100% — на усмотрение мастера. У завода есть свой флаг, герб и гимн, прямо как у компании «Нисан» на далеких Японских островах. До публичного пения этого самого гимна, как в Японии, пока ещё не доходит, однако всё указывает на то, что господа управленцы вполне могут взять на вооружение и такой приём идеологической лоботомии. Директор завода, ярый приверженец опыта земли самураев, при каждом случае любит заявлять, что развивает производство по япон-

Итого не заставил себя долго ждать. Боевое крещение новоиспеченного оператора закончилось принятием его в дружную заводскую семью капиталистического завода, о чём свидетельствовала щедрая зарплата в виде 120 тыс. белорусских рублей (чуть больше \$40). Поначалу был лёгкий шок, сменившийся гнетущим чувством своей непомерной вины перед любящим меня предприятием. Что же такого я натворил, что меня изгнали из этого пролетарского Эдема зажиточности и благополучия? На работу вроде бы не опаздывал, в рот спиртного не брал, общественный порядок не нарушал, имущество не портил (за исключением той головки, в которой по нерасторопности пробил дыру отбойным молотком. Нет. Исключено. Заготовки де-

берут. Второй. Разбираться. Ходить по кабинетам, писать клэузы начальству. Но вопрос — после 8-часового рабочего дня далеко не в райских условиях у кого хватит сил и желания топтать дороги к бюрократам, прекрасно зная, что виноватых он там не найдёт? Третий путь самый популярный. Пожарь плечами и смиришься. Тем более что в следующем месяце получишь свои деньги. Столько, сколько должен получить за месяц. А эти деньги бесследно пропадут. Вопрос — куда? Известное дело. В карман начальства. Конечно, такая нерегулярная прибыль с одного рабочего — Лобачу и на бензин

ДИРЕКТОР, ВСЕЛЯЙ СЕБЕ КАРАКИРИ

ской схеме, опираясь на опыт бизнесменов Страны Восходящего Солнца. Но это, как говорится, присказка. А сейчас начнётся сама сказка. Точнее быть, узанная на собственной шкуре.

На ММЗ я работаю уже 5 месяцев. Начал с самого низа — был принят на работу учеником оператора автоматических линий, то есть чернорабочим. Кое-как получив второй разряд оператора АЛ, возрадовался несказанно. Ибо доска почёта красноречиво вещала о райской жизни профессионального рабочего такого преуспевающего заведения, как всеми рабочими любимый ММЗ. Средняя зарплата рабочего МЦ-1 — 770 тыс. белорусских рублей (порядка \$300) в месяц плюс премии за сверхурочную работу, плюс бесплатное питание в столовой, плюс путёвки в лучшие санатории республике, как символическим ценам, плюс подарки на Новый Год и профессиональные праздники. Сия манна небесная лилась неиссякаемым потоком из рога изобилия, который вот уже зный год держит в своей любящей отеческой руке директор УП ММЗ г-н Лобач. Красноречивые цифры официальной заводской статистики свидетельствовали о том, что нет более преуспевающих, энергичных, жизнерадостных и сытых людей на свете, чем рабочие ММЗ, а если и есть у них хлопоты, то исключительно приятные (как потратить несказанные зарплаты, или обустроить новую квартиру, подаренную дирекцией завода и т.д.). На радостях неделю вкалывал сверхурочно (10 часов вместо 8-ми), не только на своей линии, но и на линии внезапно заболевшего товарища, плюс по первому зову мастера бегал на брак-площадку, проверять годность сомнительных головок блоков цилиндров.

святками порят — и всё списывают). Высокосядидящий дядя покровительственным жестом отмахнулся — разберусь, это ошибка. Разбирается до сих пор. А надо заметить, он высокий начальник. Таких как он — в каждом цеху по одному, мастера на вытяжке стоят, а с начальником цеха и поговорить на «ты» может, а бывает, что и обматерить порой...

Я сам разобрался. Волею случая свёл знакомство с молодым рабочим, наступившим на предпринятие всего за месяц до меня. Он бесхитростно рассказал мне всю схему буржуйского надуательства, весьма похожего на надуательство в японской корпорации «Мицубиси». Схема проста, как гвоздь и абсолютной бесприигрышна для владельцев завода. Молодого рабочего берут на завод. Всё как положено. Составляется контракт, где оговорена сумма его начальной зарплаты в базовых величинах. Первые пару месяцев он её получит. Заводу невыгодно держать у себя работников «до первой зарплаты». Но как только он сдаёт на свой первый разряд, он оказывается в самой низшей касте буржуазного деления рабочих на сорта. То есть именно на этом материале удобнее всего ставить различные социальные эксперименты, чтобы узнать, какова та планка предела эксплуатации рабочего, которую он ещё может выдерживать. А самый распространённый приём — вот такая бухгалтерская «ошибка». В один прекрасный месяц рабочему начисляют смехотворную зарплату в 2-3 раза меньше того лимита, что был оговорен вначале. Что делать рабочему? У него три пути. Первый. Уйти с завода. Пожалуйста, уходи. Ты ещё молодой, неопытный, вот там очередь таких же как ты стоит. Первый вариант отпадает. Точнее некоторая часть всё-таки уйдёт, но часть мизерная, для завода она ничего не решит. Новых на-

не хватит. Но рабочий такой ведь не один. В этом месяце сотню рабочих обчислили, в следующем другую, ещё через месяц третью... Так тысячу рабочих обманут, а потом и первую сотню снова обмануть можно. Опять подошла их очередь.

Делается это аккуратно. Стариков, начавших работать ещё при «развитом социализме», никто не трогает — это ценные производственные кадры, подкупленные щедрыми подачками начальства, пятая колонна управленцев в рабочей среде. Их нельзя злить. А вот молодые кадры — они по сути ничто. Рабочены, ещё толком не успели сдружиться, чтобы планировать и тем более осуществлять акции против таких фокусов управленцев. А что может сделать один рабочий против могущественной бюрократическо-клановой системы огромного завода, которая существовала уже тогда, когда он ещё не родился на свет?

Теперь давайте задумаемся. Представим себе ситуацию, когда молодой рабочий — единственный кормилец в семье. Мать умерла, отец-инвалид получает смешную пенсию, в основном, правда, только в виде галочек в отчётах толсторожих начальников, маленькая сестра учится в 6-м классе, а тщедушный брат, получив штамп «годен», защищает мирный сон министров с сочным деревенским акцентом где-нибудь под Брестом, да и дяди-начальника даже нету. И вот он подарочек от Лобача. 60 тысяч аванса. Столько же через полмесяца получит. Этого едва ли хватит на то, чтобы покрыть расходы на более чем скромные каждодневные обеды (пара булочек и кофе). Где он возьмёт денег на проездной, чтобы вовремя приехать на завод, не нарушая трудовой дисциплины, это не Лобача проблемы и не Зинанды Жуковец — инспектора по кадрам со слегка повреждёнными мозгами. Не придет вовремя — меньше получит в следующем месяце — от этого также начальству только выгода

одна. И уж тем более начальство не колышет, каким святым духом будут питаться маленькая девочка и нетрудоспособный отец. Главные вопросы решайте в нерабочее время.

Не стану комментировать такую ситуацию. Думаю, любой без труда сможет сам сделать соответствующие выводы, зависящие от меры его восприятия справедливости. Лучше немного расскажу вам о том, как наш завод идёт дальше по «японской схеме развития». Во-первых, заботясь о внешнем облике рабочих и его соответствии японскому стандарту, г-н Лобач особым приказом обязал всех рабочих носить фирменную форму ММЗ (сине-красные штаны, такого же цвета куртку и кепку). То, что изнутри эти штаны напоминают наждачку, а по своим термодинамическим показателям — термос, г-н Лобач вряд ли знает, пиджак и брюки от Армани воспринимаются им уже как само собой разумеющееся. Во-вторых, чтобы показать, какой он заботливый отец своим рабочим, директор обязал всех без исключения рабочих ходить в защитных очках, дабы избежать попадания стружки и, как следствие, травмы органов зрения. Надо сказать, что эти очки всё ещё далеки от японского. Больше подходят для мажорных тусовок в клубе «Elite», чем для работы на производстве. Видимость в них оставляет желать лучшего, они моментально потеют, зато стружка свободно проникает через косапальный дизайн данного средства индивидуальной защиты прямо в органы зрения. Рабочие нашли простое решение. Знакомая картина: Павел Петрович продувает отверстие выпускного клапана от стружки, по старой привычке прижмуриваясь, с очками, сдвинутыми в район макушки головами. И правил техники безопасности не нарушает и вреда этим правилами себе не наносит.

Каждый японский завод имеет своё печатное издание. Газета «Моторостроитель» — шедевр показательности того, как заво-

ды Эссэсэри пытаются копировать радостно-строгий тон японских корпоративных изданий. Описания счастливой семейной идиллии фрезеровщика Проталёва косяло соседствуют с геббельсовскими статьями истерички Ольги Корсак, где она с пенной у рта прокликает нарушителей трудовой дисциплины или людей, которые не могут не спать ночами, думая о спаде производительности в цеху алюминиевого литья. Рядом официальные декреты Лобача, в которых он приказывает ввести очередной дебилизм типа обязательного посещения кружков контроля качества после работы. Всё это приправлено парой туповатых, кислых анекдотов на последней странице, и слащаво-протививными стишками в адрес очередного толсторожего юбиляра из отдела реализации продукции.

Внешний вид завода изнутри, вопреки повышению трудовой дисциплины и желанию г-на Лобача и Ольги Корсак, всё ещё далек от японского. Большинство станков, давно уже потерявших свою первоначальную расцветку под толстым слоем мазута и стружки, имеют по бокам ржавые таблички с общей датой «197... г.». Грязь на полу, примитивная техника ремонта и, как следствие, тяжёлые травмы при различных частых ЧП, столовая, где, по выражению знакомого рабочего, «кормят варёными опилками в мазуте», грязь и ржавчина во дворах, разбитые дороги, свастики в сортирах, право-маргинальное быдло, в которое наши буржуи с успехом превращают рабочих, пьяные мастера, праздно шатающиеся сопляки-газетчики, ратующие за повышение трудовой дисциплины на страницах заводского издания...

Японский эксперимент пока что развивается не очень успешно. Хотя с точки зрения начальства это, наверное, не так. Обманывать по японской схеме они уже научились, а дальнейшее развитие системы уже и не требуется. Мы же не Япония в конце концов.



НАРОДЫ РОССИИ СГОНЯЮТСЯ В ИМПЕРИЮ

В СТРАНЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ УНИЧТОЖЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ БЕДНЕЙШИХ НАРОДОВ. «НАВЫМ ЦАРЯМ» ИЗ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА С НИМИ НЕ ОСОБЕННО ТРУДНО. НИЩИХ И ЗАБЫТЫХ, ИХ ЛЕГКО КИПНЕТ ЗА «ЧЕЧЕВИЧЬЮ ПОХЛЁБКУ» И ЛИШНИЙ РАЗ УНИЗИТЬ.

Вслед за коми-пермяками и эвенками жертвой «властной вертикали» становятся коряки. 22 октября референдум на Камчатке и в Корякии выдал заказанный сверху результат, одобрил их объединение в Камчатский край. За лукавыми формулировками правительственных политиков и журналистов следует различать суть преобразования: Корякский автономный округ лишается своего статуса.

Один из ведущих органов коричневатых социалистов газета «Советская Россия» захлёбывается в верноподданническом восторге (№141 за 25 октября 2005 г.): «Как заявил губернатор Камчатской области Михаил Машковцев, таким образом была исправлена ошибка, совершенная в 1993 году. До этого года Корякский АО входил в состав Камчатской области, но в эпоху «парада суверенитетов» ему, как и другим национальным образованиям, была дана большая независимость. Ничего хорошего от этой «независимости» большинство таких образований не видело. Недаром жители Корякии более активно участвовали в референдуме, чем жи-

тели области. Им особенно хороши памятные плоды такого рода независимой жизни. Прошлой зимой округ едва не вымерз. Собственных сил даже на то, чтобы подготовиться к зиме, у этого субъекта Федерации просто нет».

Нет никаких сомнений, что беззащитно пользующийся природными богатствами Дальнего Востока правящий класс не заботится по-настоящему об интересах коренного населения, да и о проживающих там русских. Правительство с готовностью предоставляет им обогреваться и выживать «собственными силами», хотя само почему-то очень не хочет ограничивать себя теми ресурсами, которые заключены внутри Садового кольца, а тянется своими жадными щупальцами во все окраины.

Вот только теперь для такой заботы оснований больше не стало, тем более что и в самой Камчатской области огромная доля населения живёт в нищете. Конечно, можно уповать на милосердие краевой администрации... и за этот мираж пожертвовать суверенитет — возможность отстоять свои права и национальное достоинство. По словам Машковцева, жители Камчатки «оправдали доверие Президента». Но рано или поздно народы убеждаются, что полагаться на «доброе царя» — не только позорно, но и бесперспективно.

Alex SHEKEL

КУРИЛЫ — земля рабочих, крестьян, охотников и рыболовов!

Заявление РМП по поводу Курильских островов

Пролетарии и угнетённые народы Дальнего Востока, соединитесь!

Вопрос, когда и какая из великих держав впервые ограбила Курильские острова, совершенно несущественен. Вкратце дальнейшая история такова. По Симодскому договору 1855 г. южные Курилы отошли Японии, а северные — России. По Петербургскому договору 1875 г. северные Курилы были переданы Японии взамен прежде неразделённого Сахалина (в 1904 г. Япония отвоевала южную половину Сахалина, а на протяжении 1918-1925 гг. оккупировала также и северную). По итогам Второй мировой войны, в которой Япония была агрессором и союзником нацистской Германии, Курилы были аннексированы СССР.

Сегодня проблема территориальной принадлежности Курильских островов стала орудием раздувания националистической истерии как для российского, так и для японского империализма. Заслуживает глубочайшего презрения участие в этой кампании организаций, смеющих называть себя коммунистическими, — начиная с КПРФ и КПЯ. Наша позиция, позиция Российской маоистской партии, по этому вопросу

В этой связи, мы приветствуем пробуждение национального духа айнов. В ноябре 2005 г. они заявили о своих правах на Южные Курилы (Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи) и резонно потребовали от «великих держав» прекратить переговоры о судьбе островов. Представляющее айнский народ «Общество Бирикамосири» направило соответствующие документы в министерство иностранных дел Японии и посольство РФ в Токио, уведомив о намерении образовать на островах автономный округ. Естественно, что империалистическая Россия и Япония нагло проигнорировали это обоснованное требование, продолжая переговоры о разделе или совместной хищнической эксплуатации отобранных у коренного населения богатств. Представитель МИД Японии, продолжая традицию шовинистического пренебрежения к коренным народам, отметил, что «мы получили этот запрос, однако не можем как-то особо относиться в айнам, выделяя их из остальной массы населения».

Россия отмолчалась, хотя имела полную возможность предложить демократическое и

справедливое решение вопроса — образование Айнской курильской автономии в составе РФ с полным правом на самоопределение после некоторого переходного периода. На это было бы наивно надеяться как на фоне повальной русификации и уничтожения существующих национальных автономий в составе РФ, так и на фоне шовинизма японского правительства, не более российского склонного уважать коренные народы. Напротив, верным союзником народа айнов может стать только пролетариат Курильских островов, Дальнего Востока и всей России.

С другой стороны, пролетариату Приморья, Сахалина, Курил, Камчатки тоже не приходится рассчитывать на милость российского правительства, готового за его счёт торговаться или воевать с японским — смотря что окажется выгоднее. В борьбе против российского империализма, борьбе за власть, за социализм, для дальневосточного пролетариата ближайшим союзником и другом является народ айнов и другие народы Дальнего Востока, угнетённые российским и японским империализмом.

КТО ГОТОВИТ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКУЮ ВОЙНУ?

Как ни странно, не империалисты. Вернее, не те империалисты, которых все хорошо знают и которые у всех на виду. Разжиганием войны в поте лица занимаются ревизионисты — «Коммунистическая партия Российской Федерации» и «Коммунистическая партия Японии».

В марте 2005 г. на заседании японского парламента обсуждался вопрос о так называемых «северных территориях», иначе говоря — южных Курилах. И больше всех лютвала по этому поводу фрак-

ция КПЯ, настаивая на том, чтобы требовать у России не четыре острова, на что у Японии есть некоторые основания, а всю Курильскую гряду.

Здесь, в России, самыми пламенными поборниками российского империализма, озабоченными судьбой Курил, являются зюгановцы. И вот как откомментировал поведение японцев один из их лидеров, О. Куликов: «То, что японская компартия ставит на первое место национальные интересы вопле объяснить и понятно. Подобный подход к внешнеполити-

ческим вопросам возможен и для лево-патриотических сил России».

Это скандальное заявление сразу выдаёт всю логику социал-шовинистов, позамствованную ими у предателей пролетариата из II Интернационала. Тогда навязывание народам империалистических интересов повлекло мировую войну, в которой убили друг друга миллионы рабочих разных наций. К тому же ведёт и скользкая от крови дорожка, на которую тянут нас «державники» из КПРФ и КПЯ.

Болезнь медиа

Стюарт Хоум
«Красный Лондон»
Перевод К. Матвеева
Издательство «АСТ»

В «Красном Лондоне» повествование, практически лишённое сюжетной линии, несётся с галопирующим ритмом к финальному взрыву. Книга, как удар по голове тяжёлым предметом, оглушает своим безумием и бескомпромиссностью. После прочтения «Красного Лондона» любая попытка его экранизации представляется полнейшим абсурдом: вряд ли найдётся в этом мире страна, где подобное творение разрешат запустить в прокат. Если выбросить из книги все сцены секса, от неё не останется и трети. Здесь в принципе можно и остановиться, классифицировав «Красный Лондон» как крайне жёсткое порно, то есть удовольствие очень и очень на любителя, и благополучно о нём забыть. Только вот есть одно «но».

Редакторский коллектив серии «Альтернатива» упорно продолжает преподносить Хоума как «знаковое явление», сопоставляемое с Х. Томпсоном и У. Берроузом. К тому же сам Хоум однажды заявил, что хотя он не бунтует против общества во имя какого-то абстрактного права, он всё же сражается за мир, свободный от иррациональности капиталистических социальных отношений. Всё это принуждает призвать Хоума и его издателей к ответу: сражаешься каким образом? Что за лепту вносит автор «Красного Лондона» в борьбу с капитализмом? И что за гениальные мысли, позволяющие называть Хоума «знаковым явлением», скрываются за столь вызывающим, неоднозначным и не для каждого желудка удобоваримым обрамлением, коим является текст «Красного Лондона»? И вот как раз попытка анализа произведения Хоума в данной плоскости наводит на ряд размышлений, к сожалению, малоприятных.

В аннотации к книге для нагнетания пущего контркультурного пафоса имеется такая фраза: «Прочитав это произведение, вы поймёте, почему истеблишмент хотел бы запретить его». Поэтому начально ждётся от книги многого, но, прочитав её, обнаруживаешь, что если бы истеблишмент запретил «Красный Лондон», сие было бы большой ошибкой с его стороны, потому как книга дискредитирует сопротивление любого рода: как умеренное, так и радикальное. И сам Хоум по прочтении «Красного Лондона» предстал провокатором, внедрённым в ряды контркультурного подполья (оно, конечно, может быть, и не так, но очень на то похоже).

На протяжении всей книги Хоум упорно рисует радикальную оппозицию как сборище патологических отмороzków, без малейшего намека на какую-либо систему ценностей, на способность разумно обосновывать свои страшные поступки, так что, читая «Красный Лондон», ждётся разумного вывода в конце: обличения или разьясения. Ждётся, к сожалению, напрасно: книга заканчивается заявлением, что революция есть бешеное разрушение и дикий катаклизм. И ни слова более.

Здесь можно возразить: в чём, собственно, проблема? Это, де, социальный реализм, и автору совсем не обязательно сопровождать описание опустошающих общество противоречий разьянением своей позиции — вдумчивый читатель вполне в состоянии додумать всё самостоятельно. В этом, конечно, есть доля истины, но всё не так просто.

Да — Хоум описывает уродливый мир; да — его герои видят эту уродливость и ненавидят её, и да, да, да — они сами, отморожки и отбросы, этим самым миром и порождены. Но! Ввиду отсутствия хоть какой-нибудь оцен-



Классовая ненависть... Почти животная злоба выливается в зубы, врывы в лифтах и на улицах, кровь и выбитые слёзы, безумие и страх во взглядах... Расклеванные листы восточной секты и западные бизнес-планы, с примесями изобретений, достояния жиро-измельчавших снобов. Это Стюарт Хоум, а от этого потных тел... парня не приходится ждать унылого размазывания...

ки всего этого, книга может быть воспринята крайне неоднозначно.

Если представить, к примеру, что «Красный Лондон» попадет в руки человека молодого, идеологически неподкованного, чувствующего, однако, неудовлетворенность вещами, происходящими вокруг него, он либо отбросит её с ужасом и нескоро к чему-нибудь подобному прикоснется, либо придёт в восторг и пойдёт по дорожке, никуда, кроме как к полной деморализации и тюрьме, не ведущей.

Эта книга: о ней можно рассказывать по центральному каналу, её можно настоячиво рекомендовать к прочтению обывателям — после этого они никогда не пойдут ни на какие там митинги и шествия; они будут бояться как огня и ненавидеть всей душой радикалов любого рода; они смирятся со своим местом в жизни, с законами своей страны, со своим правительством: пусть лучше так, чем, не дай Бог, дадут дорогу всей этой мерзости. Честное слово, лучше бы Хоум описывал капитализм как рай на Земле, чем он борется с ним таким вот образом.

Прочитав «Красный Лондон» и отрянувшись от всей крови и спермы, брызгающей с его страниц, оказавшись в недоумении: что, собственно, здесь великого, «знакового»? И в итоге приходишь к неутешительному ответу на вопрос: что представляет собой «Красный Лондон»?

Провокация? О, да. Дикая, возмутительная, немыслимая провокация. Только вот не надо наполнять это слово положительным смыслом. Стюарт Хоум — это далеко не Уильям Берроуз и не Хантер Томпсон. Он скорее сравним с человеком, внедрённым в какую-нибудь радикальную организацию, человеком с безумной решимостью и дикой энергией, притягивающим взгляды и вызывающим восторг, человеком, который в итоге приводит эту организацию к краху, винтежу и огромным срокам для её участников.

На страницах «Красного Лондона» журналистов вешают на фонарных столбах, приклеив им на грудь плакаты с надписью «БОЛЕЗНЬ МЕДИА. ОПАСНЕЙ СПИДА». Стюарту Хоуму не мешало бы всерьёз задуматься над смыслом нарисованного им образа: если события, описанные в «Красном Лондоне» суждено сбываться, повешенным может оказаться и сам Хоум, причём далеко не в последнюю очередь.

Андрей АРШИНОВ

В В В ПРОЦЕССЫ НИ-ЭНЯ
В В В
В В В
 ... В стране [Су] в это время властвовали два правителя: Ни-энь и То-цзы. Ни-энь жил в центре страны, То-цзы жил за морем, очень далеко. И всё-таки их власть была примерно одинаковой. Ни-энь защищал всё, что происходило в стране, То-цзы всё подвергал нападкам. Обо всём, что делалось в стране, Ни-энь говорил: это сделал я; а То-цзы: я выступал против этого. В действительности же произошло многое, чего хотел То-цзы, и многое, чего не хотел Ни-энь...

Из «Книги о Пота»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ МЕ-ТИ ПО ПОВОДУ ТИТУЛОВ НИ-ЭНЯ

Ме-ти предложил не всегда называть Ни-эня великим, но также полезным. Однако время ещё не пришло для подобного рода похвал. Полезные чересчур долгое время были не в чести, так что когда теперь о ком-то говорится, что он полезен, это не добавляет доверия к нему как вождю. Вождей всегда распознавали по тому, что они умели быть полезными для самих себя. Ме-ти скоро уразумел неприемлемость своего предложения. Он сказал: «Я, собственно, хотел, чтобы полезны были признаны великими. Но именно это происходит сейчас с Ни-энем. Кучка угнетателей, которая раньше была в власти, всегда пыталась доказать угнетённым, что самый великий из угнетателей является, в сущности, весьма полезным. Теперь полезного называют великим».

ПОЧИТАНИЕ НИ-ЭНЯ

Почитание Ни-эня часто приобретало такие формы, что становилось равносильно бесчестию воздающих почести. Ме-ти не особенно заботился об этом. Он говорил: Ни-энь строит великое производство. Это чрезвычайно дерзкое дело, поскольку никогда и нигде не предпринималось ничего подобного. Оно требует большого кредита со стороны народа. Ни-энь умеет получить его для себя. Благодаря чему же, если не благодаря производству, люди должны поумнеть и осознать себя? Может быть, только благодаря поучениям?

Ме-ти сказал: некоторые знают, что кое в чем Ни-энь является полезным человеком. Для них это — очень много. Некоторые знают, что он — гениальный человек, величайший из людей, подобный богу. Наверное, для них это — не так много, как для первых.

ПОСТРОЕНИЕ ПОРЯДКА В ОДНОЙ СТРАНЕ

То-цзы объявил невозможным построение *Порядка* в одной стране. Ни-энь взялся за строительство. То-цзы всё время не хватало то одного, то другого; Ни-энь создавал недостающее. То-цзы не видел никакой возможности построения *Порядка* именно той, что он будет построен одновременно во всех странах. Ни-энь видел возможность построения *Порядка* во всех странах, если он будет

Ме-ти (Бертольд БРЕХТ)

построен в одной. То-цзы предсказывал переворот во всех странах и затем — строительство во всех странах. Ни-энь начал строительство в своей стране и считал, что оно ведёт к перевороту во всех странах. Как ученик Ка-ме, Ни-энь верил в значение экономики, индустрии, прочной организации широчайших масс на основе нового *Порядка* в экономике одной страны, — в их значении для перелома во всех странах.

НЕСВОБОДА В СУ

Ме-ти сказал: я слышу, что в Су, где строится *Великий Порядок*, господствует несвобода. Люди здесь должны быть свободны только в одном деле, а именно, в строительстве *Великого Порядка*. Однако даже тот способ, каким его строит, нельзя выбрать свободной. Что на это сказать? Разве *Великий Порядок* — это не основа свободы? Пока верили в то, что свобода не зависит от способа, каким люди добывают необходимое для жизни и при этом сотрудничают между собой, ещё можно было верить в то, что люди сумеют освободиться благодаря каким-то свободам, разрешению поступать так или иначе по своему разумению. Но они не освободились таким образом.

СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ НИ-ЭНЕМ

Ме-ти порицал Ни-эня за то, что при проведении судебных процессов против своих врагов внутри союза он требовал от народа чересчур много доверия. Он говорил: если от меня требуют, чтобы я (без доказательства) верил в нечто, что доказуемое, то это не равно, что требовать от меня, чтобы я верил в нечто, что недоказуемое. Ни-энь, возможно, принес пользу народу, улавлив своих врагов из союза, но он не доказал этого. Бездоказательным процессом он нанёс ущерб народу. Ему следовало бы научить народ требовать доказательства, и в особенности от него как человека в общем столь полезного.

ХВАЛИТЬ ОШИБКИ — ЛУЧШЕ, ЧЕМ ИХ ОПРАВДЫВАТЬ

Когда Ме-ти проезжал через Су, страна находилась на пороге большой войны. Было арестовано много людей, так как союз почувствовал, что враги действуют внутри страны. Ме-ти с похвалой отозвался о том, что почти никто не считал людей виновными только потому, что они были арестованы. Напротив. Многие с одобрением отнеслись к аресту и тех людей, которые были ещё только в чем-то заподозренны. Органы порицались за неспособность отыскать виновных; и тем не менее приветствовалось то, что они в общем и целом выступали против зла, пусть даже оказываясь не в состоянии выявить его носителей. Хорошие хирурги, как это было замечено, отсекают раковую опухоль от здоровой ткани, плохие хирурги — вырезают вместе с ней. Ме-ти счёл позицию народа достойной восхищения и сказал: эти люди относятся к своей полиции, как к плохому, грубому, глупому слуге. И это уже кое-что.

Из «Книги Великого Порядка»



Пожалуй, ни для кого не секрет, что реклама автомобилей, дорогой бытовой техники, и других товаров и услуг, рассчитанных на состоятельных покупателей, направлена, в первую очередь, на мужчин. Чтобы сделать товар привлекательным, ему придаётся некое воображаемое свойство женственности.

*Fuck off sexism!
Fuck off capitalism!*



Вещь как женщина, женщина как вещь

Смысл в том, чтобы убедить потребителя, что вещь всегда будет: радовать глаз, исправно и безотказно работать, что проста в эксплуатации и находится в полном распоряжении хозяина. Многие женщины сегодня имеют равный или даже превосходящий доход по сравнению с мужчинами (хотя это не стало правилом даже в наиболее развитых странах — ред.). Но «независимая» стиральная машина с «твёрдым характером» вряд ли вызывает доверие как надёжный робот и у женской аудитории. Другое дело — нежная, послушная и некапризная электронная прислуга. Мужские образы почти никогда не годятся для удачной продажи. Товар, наделённый ими, просто будет пылиться в витрине как нелепый чебурашка... К которому в магазине никто не подойдёт.

Что касается бытовой химии, продуктов быстрого приготовления, и всех прочих товаров, в необходимости ежедневной покупки которых нас убеждают, то это песня с несколько другим, но не менее фальшивым, мотивом.

Здесь продают уже не просто женственность, но саму женщину или секрет доступа к её сердцу. И к телу, разумеется. Если ты накачаный красавчик, то можешь спокойно тренироваться, подарок от соблазнительной брюнетки тебе обеспечен. На дезодорант можешь смело рассчитывать. Когда ты воспользуешься этим даром и перестанешь, наконец, вонять, тогда она подарит тебе себя. Если в силу физической или моральной ущербности о подарке можно забыть, тогда беги в магазин, покупай дезодорант, брюнетка прилагается. Ещё женщины не могут устоять перед мужчиной, который способен «приго-

товить» бомж-пакет или вымыть посуду. Дозаказательства любви приобретаются в ювелирном магазине. Если «не даёт», купи ей шубу и проблема решена. В постели продаётся всё, что угодно. Красочные витрины с удовольствиями представляют широкий ассортимент аппетитной пиздятины, не пропустите сезонную распродажу! Нет денег? — Дрочи!

Циничность сексизма в деле впаривания чего угодно всем подряд иногда переходит все пределы абсурда, и тогда, как бы в новом качестве, утверждается через отрицание.

«Топ-модели доступны» — значит, грех не воспользоваться. НЕ ГРЕШИ! — призывают потребителей, навязывая новую капиталистическую мораль. И вот за этим новым смыслом унижение женщины как бы вовсе не усматривается, и недопустимым не считается, а, оставаясь незамечаемым и безнаказанным, становится нормой. Так определённые идеи ставятся на голову, а затем якобы возвращаются в исходное положение, и подмена становится не очевидна. Маленький фокус! Благодаря таким «невинным» трюкам общество можно держать в подчинении, не вызывая подозрений. И пока добropорядочный гражданин, как ребенок, увлечён занятными картинками в волшебном ящичке, государство ебёт его в жопу!

Гендерная дискриминация — не женская проблема, это проблема общества, в котором угнетён и подавляем каждый. И если для тебя сексизм — это выдумки феминистки на пустом месте, и к тебе это не имеет отношения, то, вероятно, ты также ещё кое-что не замечаешь... детка.

Тов. Чека

Рассказ — напоминание о революционерах, пережёванных и съеденных Системой, превратившихся в развлекательных псевдобуттарей (с благодарностью и в подражание Дмитрию Пименову)

В воздухе витал запах баррикад. Этот сладкий запах тотального освобождения, — ему ничто не препятствовало. Даже смрад слезоточивого газа, трупным ядом издаваемый умирающей Системой, был почти незаметен, хотя слабая осязательность его напоминала о Троцком и Лине Бяо, Хрущёве и Валенсе, Суслове и Чаушеску, Брежнев и Дэн Сяопине...

Под вечер в цеху автогиганта собралось десять тысяч человек. Действительность была охвачена пьянящей атмосферой бунта. Все обсуждали что-то, кажется организационные принципы устройства победившей коммуны. Здесь невозможно было услышать слов о поддержке фашистского государства и его «святой войны против взбунтовавшегося некоренного народа», обсуждения очередного тупого сериала, идущего по TV и т.д. Терминология, которой пользовались участники этого мегаразговора, была такой, что у всякого продукта официозной пропаганды взорвался бы единственная ожившая извилина мозга. Йо Вэньюань, Кечуа и либертарный коммунизм были, пожа-

луй, самыми понятными для мешанского контингента выражениями.

Эстетика футуристического авангардизма, северокорейских френчей, выбитых висков и чегаваровских беретов — как же всё это захватывало дух, а столь внушительное количество людей делало уверенность в победе социалистической революции полной, тем более, что капитализм валялся в конвульсиях под ногами воинственного пролетариата, скинувшего его со своих плеч.

Кажется ничего больше не напоминало о Системе в пылу всеобщей эйфории победившего народа.

Но наступило утро. Motherfucker проснулся и отправился на кухню, где его ждала «жизнительная влага» — оставленная со вчерашнего на опохмел бутылка семидесяти второго портвейна. На стене в его комнате висел большой портрет Ильича, осуждающе смотрящего на обрюзшего Motherfucker'a. По радио диктор гордо объявлял о разгроме очередной группировки врагов Империи, численностью в несколько тысяч человек. За окном шастали злые менты, попутно пиная попавшегося под горячую руку бомжа на троллейбусной остановке. А прохожие, ковыляющие угрюмыми призраками, созерцали сию картину...

Портвейн источал слабый запах баррикад. Больше ничего не напоминало о Революции...

А.СХИВИЯ



байки из туалета оборонного НИИ ЧУДОВИЩНЫЙ СЛУЧАЙ

...произошёл со мной.

Будучи не вполне доволен жизнью, зашёл я в наш институтский туалет. Расстегнул штаны — и тут загадочные звуки из соседнего купе привлекли моё расстроенное внимание. Там кто-то слегка возлился, а затем начал даже немножечко кряхтеть. Первические попукивания и тому подобные звуки в безобразную картину офицерского беспредела вполне вписывались.

Но иной, будоражающий звук озадачил меня и заставил замереть в задумчивости: то ли достать до конца то, что я пытался достать, и совершить акт мочеиспускания — то ли это уронит моё достоинство и лучше достать мобильник и написать другу SMS о загадочных обстоятельствах, сопровождающих моё неподвижное странствие в сей тоскливой юдоли. На середине второго плана я остановился, испугавшись, что кликанье клавиш мобильника спугнёт действующий за стенкой объект, будучи к тому же поразительно похожим на издаваемый им дополнительный, несурзанный звук.

Первоначально (когда я замер, сжимая

пролетарской рукой наполновину вытасченный орган, предназначенный в данном случае — а таюке, увы, главным образом — для мочеиспускания) мысль моя была, что это шпион, передающий секретные данные азбукой морзе. Пережив (и не без успеха) первоначальный шок, я, со свойственной мне проницательностью, построил мысленную модель происходящего, центрального места в коей отводилось престарелому погононосителю. Сия воображаемая особь, соответствующая расположившемуся рядом объекту, с гнусными оборотами выдавала из себя продукты раздумий, в то же время барабана по клавишам покоящегося на коленях ноутбука.

Безрезультатно погадав, в каком редакторе работает загадочный незнакомец, я, так и не осуществив сокровенных намерений, вышел из туалета и направился по коридору, слава Будду. Впереди меня ждали великие свершения и ещё большая озадаченность.

Сунь Укун,

Великий Мудрец, Равный Небу

НАША ПОЧТА! ★РМП-ЦЕНТР>

ГОРОДА: e-mail: rmparty@maoism.ru

★МОСКВА> e-mail: chairman@maoism.ru
★САРАТОВ> e-mail: basta@front.ru
★ТВЕРЬ>, ★ОБНИНСК> — связь через РМП-центр

MAOISM.RU

Головной сайт Российской маоистской партии. Партийная программа, заявления, новости и пр. документы РМП. Обширная библиотека, включающая уникальные маоистские тексты. Несколько тематических субпроектов.

KOMSOMOL.NAROD.RU

«Пролетарская Левая» (наше мнение, культура, критика империализма, ревизионизма и патриархии, самая большая в Рунете коллекция ссылок на левые и околовые ресурсы).

ATAKA-ZINE.NAROD.RU

Интернет-проект Саратовского отделения РМП (политика, культура, antifa).

Российская маоистская партия (РМП) образована 9 июня 2000 года. Это единственная организация в России, которая последовательно придерживается единственной научной идеологии современности — марксизма-ленинизма-маоизма.

Мы в основном, хотя далеко и не полностью, одобряем Сталина, но в первую очередь являемся приверженцами китайского опыта коммунизма, достигшего вершины в Культурной революции. Мы определённо не любим хрущёвско-брежневский Союз и современный, рыночный Китай. Более того, мы рассматриваем буржуазный режим в современной России как прямое и логическое продолжение хрущёвско-брежневского социал-империализма. Мы безразличны к «прекращению вымирания», «целостности России», «духовности» и «порядку», и прочим фашистским фикциям. Мы хотим установления власти рабочих и низших служащих, подлинного гендерного равенства, освобождения угнетённых народов.

