

# *rebelzine*







Давайте будем честны с друг другом, в современной политической реальности правое движение представляет собой мощную консолидированную силу, которая хотя бы примерно знает чего именно она хочет и как этого достичь. Хотелось бы сказать то же самое о левом движении, хотя бы его части, но... мы же договорились быть честными? И если что-то сейчас и происходит слева, так это разброд, шатания и общая неясность. Можно ли утверждать что одиночные пикеты и митинги собирающие по сто, двести человек, антифашистские концерты и акции на которых 90% присутствующих не имеют представления зачем нужен интернационализм, что такое прибавочная стоимость и разделение труда, зато превосходно разбираются в ассортименте соседнего бара, есть непосредственные признаки наступления нового социалистического (или анархического, кому что ближе) порядка? Полагаю нельзя. Если это что-то и предвещает, то только окончательную маргинализацию и забвение всего того, за что бились рабочие всего мира в течении двух сотен лет. Печальный факт. Но в современной публицистике и литературе нигде не мелькает даже отдаленная мысль о том что современные правые и левые существенно ближе чем кажется. Взглянем в лицо фактам, не будем рассматривать, какие силы стоят за национализмом и фашизмом, взглянем в лицо простым людям составляющим костяк этого движения. Я знаком со многими правыми: от умеренных, до ультра радикалов и могу судить о представлениях этих людей. Что мы имеем? Как минимум, налицо явно антикапиталистические воззрения, пусть они и сублимируются в первую очередь в негативном отношении к трудовым мигрантам, которые в современном мире заняли позицию штрейхбрейкеров капитализма (мне самому претит подобный термин по отношению к данной категории людей, но суть от этого не меняется) и образуют свои анклав, которые в силу своей специфичности не вызывают восторгов местного населения. Конечно интернационализм, вещь хорошая и действительно нужная в деле борьбы за права, но как говорил Маркс "... необходимо отстаивать дело революции в такой форме, которая соответствует изменившимся обстоятельствам". А обстоятельства таковы, что  $\frac{3}{4}$  населения относиться к мигрантам негативно (данные Института Социологии), но это лирическое отступление, нам интересен в первую очередь вопрос отношения к господствующей форме товарно-денежных отношений, и здесь суть такова, что при абсолютном неприятии коммунизма и анархизма, эти люди имеют ярко выраженную тягу к социализму государственного образца, с национализацией крупных и средних предприятий, и оставлении на откуп частникам только мелких производств. Не так плохо, при учете того что освободиться множество рабочих мест, на которые благодаря отсутствию мигрантов и государственному планированию будет введена нормальная система оплаты и хорошие условия труда (я рассматриваю в первую очередь такие области как строительство, благоустройство территорий, муниципальная служба и т.д.). Не стоит забывать о системе соцобеспечения советского образца, люди правых убеждений весьма уважительно и с восхищением к ней относятся. Идем дальше, отношение к современной форме олигархической демократии-крайне отрицательное, как и к любому проявлению накопления капитала и угнетения рабочего класса. Пускай современные правые "лидеры" не обращаются к этой проблематике, но факт остается фактом, среди рядовых членов такие убеждения составляют порядка 90%. Приятной неожиданностью для меня оказалось что большинство представителей националистов не склонны доверять какой либо определенной партии и мои разъяснения о возможности создания синдикальных или территориальных советов были приняты на ура.



Этот список совпадений между левой и правой платформой обычного человека можно продолжать долго, но в формат статьи это явно не вписывается. Если провести небольшое резюме всему выше написанному, то мы имеем такие факты: если в ближайшее время в нашей стране что-то изменится, то только с помощью правых сил (будем реалистами друзья). И основная масса людей, которые будут в этом участвовать, никак не заинтересована в усилении власти капитала. Да, противоречие с мигрантами, милитаризмом, правами нацменьшинств и людей нетрадиционной ориентации, да и вообще людей в целом, отталкивает любого человека, который хоть немножко считает себя левым. Но тут и заключается логическая петля. А что если вместо бессмысленного противостояния, напоминающего схватку Голиафа и Давида (с бесславным концом для обоих), попытаться воздействовать на правый электорат, посредством разъяснения сути классовой борьбы, необходимости упразднения капитализма и т.д.. Если взглянуть не предвзято между современными правыми и левыми, я не беру в расчет догматиков и самопровозглашенных лидеров, а обычных рядовых членов движений и партий, куда больше общего, чем различного, я думаю в далеком будущем эта же ситуация будет идти в одном ряду с борьбой католиков и протестантов, шиитов и суннитов. Ведь по сути люди хотят одного и того же, иметь хорошую работу и условия труда, жить в государстве в котором они, простые люди-сила и в котором они могут сами решать свою судьбу. Ведь стоит признать все, сколько ни будь радикальные левые перемены в нашем обществе тормозятся двумя словами-это коммунизм, и благодаря нашему славному советскому прошлому у людей возникает стойкая ассоциация с очередями, дефицитом и диктатурой. А пойдя по этому пути, мы сделаем хоть небольшой, но все же весомый шаг к подлинному социализму из того болота в котором мы очутились. А если под лозунгами правых сил воплотятся наши требования, ну что же помимо этого будет одна из величайших побед рабочего движения. В любом случае правая власть рано или поздно себя исчерпает, так и не разрешив социальные противоречия, но в наших силах сделать её хоть немножко человеческой и что не менее важно, хоть немножко социалистической, ведь если этого не сделать национальный вопрос окончательно вытеснит любой экономический дискурс и пришедшая к Олимпу правая власть, превратит нашу страну в подобие Нацистской Германии, только без пирожных из социальных реформ и улучшения жизни.



**Егор Савчук**





## КРИТИЧЕСКИЙ ОТВЕТ ОТ РЕДАКЦИИ REBEL:

Посоветовавшись друг с другом редакция нашего журнала приняла решение публиковать материал исключительно с этим ответом.

Прежде всего обозначим нашу позицию: со статьей мы не согласны.

Во первых националисты в нынешней России внушительной силой быть не могут. Говоря о привлечении народной поддержки игрой на неприязни к мигрантам, вы упускаете из виду факт общенародного неприятия нацисткой символики, идеи и всего что с ней связано. Это хорошо показали последние события на Украине, и есть основание верить в долгую жизнь этих настроений. Дело конечно не в интернационализме россиян, но в том, что в современной России правые уже победили. И этими правыми стали не маргинальные националисты, а неолибералы, которые потихоньку, словно навозный жук, катят страну в сторону классической фашисткой модели. Их цель- гражданский национализм, и в его программу, как бы не было абсурдно, попал культ победы во Второй Мировой.

Наша же задача, не стоит забывать об этом, состоит не только в оппозиции нынешнему режиму и общемировому капитализму, но и в приложении всех сил для предотвращения прихода нацистов к власти где бы то ни было.

Аналогичным образом о борьбе с капиталом говорили и в NSDAP. На выходе же мы получили максимальное обогащение военных промышленников, и раскулачивание исключительно конкретных групп капиталистов (речь разумеется о еврейских и прочих "расово неверных" предпринимателях). В идею националистов о борьбе с капитализмом вложено совсем не то понимание о котором говорят марксисты по всему миру. Они говорят о конкретном капитализме западной буржуазной демократии, мы говорим о капитализме в целом- о капитализме бесправных рабочих всех национальностей, о капитализме нищеты масс и сверхприбылей десятков, о капитализме влекущем гибель солдат, детей и матерей, и как ни странно капитализме растущего шовинизма.

Стоит ли сотрудничать с людьми, которые если и сделают подачку конкретному рабочему, конкретной национальности, то исказят (а с большей вероятностью поспешат уничтожить) левое движение, дух истинного социализма? Вот скорее это и является штрейкбрекерством, только в общемировом масштабе. И плохо знает Маркса тот Марксист, кто в принципе творческого подхода углядел возможность союза с про-капиталистическими силами. А природа национализма только такова. Он родился, вырос и живет только с подачи эксплуататорских классов.

Кого вы предлагаете поддержать? Нацистов со стилизованными свастиками и мизантропией дурачка Марцинкевича? Монархистов, которые никаких идей социального равенства представить не могут? Правых либералов, хипстеров которые очень хотели в Европу, и положили в свой чемодан целую страну? Поддерживать тут некого. И в погоне за абстрактной политической "силой" мы можем самих себя привести к гибели этими всевозможными объединениями. Да, мы как и они против современного режима в России, но кроме него нам нужен только социализм. Настоящий социализм. И извините нас, нет в нем места для антинаучных предрассудков: расизма, шовинизма, гомофобии и сексизма в любой форме.

Что же касается поддержки, то как раз среди приезжих трудящихся мы найдем более крепкое одобрение. Сотрудничество с различными профсоюзами мигрантов даст более явственные плоды чем заигрывание с антикоммунистическими боевиками и теоретиками. Но в том числе не стоит забывать о том, что национализм есть и в среде приезжих, и поэтому с ним тоже необходимо бороться.

Не обижайтесь, если критика местами покажется вам резкой, но иначе тут нельзя. Мы надеемся, что вы почерпнете из нашего ответа верный подход к проблеме национализма и по настоящему коммунистический курс.



### Notes