

ТАК, ЧТО?

Интервью с киевлянином, сами
знаете о чем.



R- Привет, в России, и в особенности на ее дальних рубежах очень трудно оценивать ситуацию. С одной стороны очевидны искажения российских СМИ, с другой нет доверия и к украинским ресурсам. Расскажи как ты сам считаешь, что способствовало майдану больше- общий экономический и социальный фактор, или конкретно соглашение интеграции и идеализация Европы как сущности?

К- Я думаю оба фактора сыграли свою роль, но абсолютизировать роль про-европейских настроений нельзя, они скорее инициировали те революционные процессы которые давно назрели в Украине... Вспоминая начало майдана, почти никто не верил в успех, широкие массы не поддерживали как власть так и оппозицию, поэтому первые митинги были крайне маргинальными и должны разделить судьбу протестов на площади Сахарова и Болотной. (их не поддерживали и в том числе крайне правые, напомним что Правый сектор против интеграции в ЕС) Ключевой точкой стал разгон беспартийного майдана 30 ноября, когда правительственные силы жестоко избили мирных протестующих, большинство из которых были студенты и пенсионеры, что вызвало широкое антиправительственное и антиавторитарное движение, которое было поддержано широкими украинскими массами как на западе так и на востоке нашей страны. Собственно это и можно считать концом "евро" протестов и началом буржуазно-демократической революции которая длится до сих пор. Протесты после 30 ноября отличались особой массовостью, на майдан вышли тысячи людей которые до этого вообще не интересовались политикой, революционная сознательность масс стала расти, но четких артикулированных задач эти митинги еще не ставили, как говорил Лев Троцкий : "В революцию массы входят не с готовым планом общественного переустройства, а с острым чувством невозможности терпеть старое." Собственно в этот момент брожения и вступили на сцену левые и ультра правые способствуя радикализации протестов и навязывая свою повестку.

R- очень интересной представляется роль нацистов в революции. В России, как известно, истерию насчет "бандеровцев" довели до фарса, но тем не менее глупо отрицать непричастность правых сил к произошедшему.

К- Правые действительно сыграли большую роль в радикализации протестов, но они никогда не были большинством, напротив, про организации, из которых состоит Правый Сектор, раньше не знали даже многие националисты, не говоря уже про рядовых аполитичных украинцев, которые составляли большинство майдана... До боев на Грушевского направляющей силой протестов была либеральная оппозиция, которая в процессе нарастания майдана растеряла почти весь свой электорат, продемонстрировав, что кроме примиренческой риторики и отсутствия четких целей да и большого штата политиканов они совсем не способны вывести протест на новый уровень.. Так что правые пришли в самый выгодный для них момент, воспользовавшись всеобщим разочарованием в официальной оппозиции, они получили уникальный шанс показать себя именно в том, что они умеют лучше всех, в организации массовых беспорядков, именно там им пригодилась их военная организация, которая позволила им слаженно работать сначала оккупировав ряд административных зданий, а потом при боях на банковской, улицах Грушевого и Институтской, благодаря чему к январю протесты перешли точку невозвратна, и подготовили массы к более радикальным действиям .. Но это не дало возможности ПС стать главенствующей силой революции, они выполнили свою роль и чувствуют себя использованными, так как власть получили под покровительством Запада умеренные либералы и их карманные националисты(партия "свобода"), а ПС не имея никакой программы кроме свержения власти и расплывчатых сказках о национальной революции, имея локальную поддержку в основном только на западе страны, и подпорченную репутацию после не адекватного поведения некоторых представителей ПС, остались за бортом и потихоньку снова возвращаются в свое маргинальное гетто.



R- как житель Киева, какие изменения ты заметил в жизни города в период революции? Как обстоит дело сейчас? Какая атмосфера царит в Украине, как бы ты ее охарактеризовал?

K- Хотя СМИ и нагнетает обстановку в связи с событиями в Крыму и пугает вторжением, никакой паники или напряженности не чувствуется. Наоборот, люди чувствуют себя свободнее, активнее участвуют в общественной жизни столицы. Украинцы как будто проснувшись от долгой спячки наконец то начали думать, анализировать и бороться, бороться за свои права, за реальную демократию, против коррупции и ненавистной бюрократии, в том числе и поставленной новыми властями.. Тот социальный процесс который пробудила эта революция не был навязан украинцам ни либеральной оппозицией, ни правыми молодчиками, он был рожден трудящимися массами Украины которые почувствовали свою силу, которые поверили, что этот майдан не просто очередной переворот, а возможность установить по настоящему демократическую власть. К сожалению, иллюзорные надежды на новую либерально-националистическую власть еще не развеялись полностью, не все видят, что ей безразличен простой украинский люд, что она всеми силами хочет усмирить народ, загнать его в новое ярмо, так как ее основа это - олигархи, карьеристы и популисты, многие из которых чувствовали себя комфортно и при прошлой власти.. Так что судьба революции зависит от того кто победит: народ или новая буржуазная бюрократия.



R- какое участие в революции принимали левые силы, как проявляли себя различные коммунистические и анархистские организации?

K- Повторюсь, но Евромайдан имеет широкую популярность среди всех слоев населения и является именно низовым движением, потенциал которого прогрессивные левые увидели еще в период его зарождения. Начиная с 24-го ноября во время первой массовой демонстрации на Евромайдане и до сегодняшнего дня мы пытались навязать протестам левый дискурс, агитировали за социальные реформы, были инициаторами многих инициатив в том числе очень массовых: начиная от защиты раненных в больнице, от репрессий со стороны сотрудников милиции и заканчивая оккупацией министерства образования Украины. Конечно же вопрос поддержки майдана стал очередным поводом для раскола, некоторые организации называющее себя левыми (в основном сталинские) яро начали выступать против любой поддержки майдана, они хороводили на антимайданах и неизвестно, что им удастся помимо самих хороводов. (особенно комично выглядели акции по поддержке таких неоднозначных личностей как Топаз). Сейчас левыми была создана Ассамблея Социальной Революции, целью которой является продвижение среди широкой общественности (в частности, на выборах в Киевсовет 25 мая 2014) идеи коренной перестройки существующего строя на принципах социальной справедливости и демократического участия в управлении, в том числе, оптимизации управления общественными делами, учреждениями и предприятиями. Основа ассамблеи это инновационная система немецких левых LiquidFeedback. Среди ключевых инициатив участники оргкомитета Ассамблеи выдвигают:

- онлайн публикацию в открытом доступе бухгалтерии всех коммунальных предприятий и органов власти;
- социальную люстрацию чиновников аппаратов КГГА и местных органов всех государственных институтов;
- возвращения общине незаконно присвоенной земли и имущества;
- одновременное увеличение налогообложения олигархов и объемов бесплатных услуг для населения;
- максимальное удешевление транспорта, парковки, жилищно –коммунальных услуг за счет автоматизации и искоренения коррупции.
- строгое соблюдение трудовых прав и их расширения.

R- действительно ли русофобские настроения были одной из движущих сил майдана? Как эти настроения меняли динамику в зависимости от политики кремля?

K- Русофобия имеет место, но она скорее направлена не против русского народа, культуры или языка, а против авторитарного режима Путина и его сторонников, даже большинство националистов в этом вопросе стоят на позициях "правого интернационализма"

R- какое развитие событий ты предполагаешь в дальнейшем?

K- Предугадать развитие событий невозможно, все зависит от того как новая власть решит кризис в восточных регионах, но скорее здесь ключевым являются внешние обстоятельства, а именно позиции мирового империализма: США, ЕС и России

АПР. 24 2014